



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:**           **JAIRO RESTREPO CÁCERES**

**Expediente:**                       **19001 23 40 005 2004 00485 00**

**Demandante:**                   **NACIÓN – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**

**Demandado:**                   **ASOCIACIÓN DE CABILDOS INDÍGENAS DEL NORTE DEL CAUCA**

**Acción:**                           **EJECUTIVA**

**Auto interlocutorio No. 007**

La entidad ejecutante, Nación – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, presenta liquidación del crédito<sup>1</sup> por valor de \$23.013.063 por concepto de capital indexado y de \$26.906.714 por concepto de intereses desde el mes de febrero del año 2003, hasta el mes de febrero del año 2016, para un total de \$49.919.777.

De la liquidación presentada se corrió traslado a la ejecutada, conforme lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso<sup>2</sup>. La Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca no emitió pronunciamiento alguno.

Conforme lo establecido en precedencia, corresponde al Despacho dar aplicación a los numerales 3° y 4° del artículo 446 del código General del proceso para improbar la liquidación presentada por la NACIÓN – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, por inexactitud en la liquidación.

Ello, habida cuenta que no se tuvo en cuenta que previamente se había efectuado una liquidación del crédito<sup>3</sup> hasta el mes de julio de 2005<sup>4</sup>, la cual fue aprobada por la entonces Magistrada Ponente del presente asunto Dra. GLORIA E. HURTADO MUÑOZ<sup>5</sup>.

Además, por cuanto la actualización de la liquidación del crédito allegada por el Ministerio cuenta con un errores determinantes en la actualización del capital, pues para el efecto se tuvo en cuenta el IPC de cada año y no en el año inmediatamente anterior.

Así, el Despacho procedió a llevar a cabo la actualización del crédito dentro del asunto sub judice, con el siguiente resultado:

AÑO	VALOR HISTORICO	IPC FINAL AÑO ANTERIOR	IPC INICIAL AÑO ANTERIOR	VALOR HISTORICO ACTUALIZADO	TASA DE INTERES	INTERESES
2005	\$ 14.829.699,00	55,99	55,51	\$ 14.933.889,00	5,00%	\$ 746.695,00
2006	\$ 14.933.889,00	58,7	55,99	\$ 15.656.712,00	12,00%	\$ 1.878.806,00
2007	\$ 15.656.712,00	61,33	58,7	\$ 16.358.197,00	12,00%	\$ 1.962.984,00
2008	\$ 16.358.197,00	64,82	61,33	\$ 17.289.065,00	12,00%	\$ 2.074.688,00
2009	\$ 17.289.065,00	69,8	64,82	\$ 18.617.352,00	12,00%	\$ 2.234.083,00
2010	\$ 18.617.352,00	71,2	69,8	\$ 18.990.766,00	12,00%	\$ 2.278.892,00
2011	\$ 18.990.766,00	73,45	72,2	\$ 19.319.554,00	12,00%	\$ 2.318.347,00

<sup>1</sup> Folio 111 del Cuaderno Principal No. 1

<sup>2</sup> Folios 112 a 114 del Cuaderno Principal No. 1

<sup>3</sup> Ver el numeral 4 del artículo 446 del Código General del Proceso: "4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme."

<sup>4</sup> Folio 55 del Cuaderno Principal No. 1

<sup>5</sup> Folio 60 del Cuaderno Principal No. 1

Expediente: 19001 23 40 005 2004 00485 00  
Demandante: NACIÓN – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
Demandado: ASOCIACIÓN DE CABILDOS INDÍGENAS DEL NORTE DEL CAUCA  
Acción: EJECUTIVA

2012	\$ 19.319.554,00	76,19	73,45	\$ 20.040.256,00	12,00%	\$ 2.404.831,00
2013	\$ 20.040.256,00	78,05	76,19	\$ 20.529.492,00	12,00%	\$ 2.463.539,00
2014	\$ 20.529.492,00	79,56	78,05	\$ 20.926.667,00	12,00%	\$ 2.511.200,00
2015	\$ 20.926.667,00	82,47	79,56	\$ 21.692.084,00	12,00%	\$ 2.603.050,00
2016	\$ 21.692.084,00	83,96	82,47	\$ 22.083.999,00	2,00%	\$ 441.680,00
						<b>\$ 23.918.795,00</b>

RESUMEN	
CAPITAL ACTUALIZADO A 28/02/2016	\$ 22.083.999,00
INTERESES MORATORIOS A 31/07/2005	\$ 4.096.021,00
INTERESES MORATORIOS A 28/02/2016	\$ 23.918.795,00
<b>TOTAL A 31 DE MARZO DE 2017</b>	<b>\$ 50.098.815,00</b>

Por lo expuesto **se Dispone:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación presentada por la NACIÓN – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL y, en consecuencia,

**SEGUNDO.- ESTABLECER** el valor adeudado a 28 de febrero de 2016, de conformidad con la parte motiva de esta providencia, en la suma de **CINCUENTA MILLONES NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS QUINCE PESOS MCTE. (\$50.098.815).**

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Magistrado,



**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

Firmado Por:

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**92307dc5895f9e8a701d47e0d0663e7ede5229d9778f502a3a6666abeff5ef94**  
Documento generado en 18/01/2021 03:29:04 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

**Popayán, veintidós de enero de dos mil veintiuno**

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Expediente 19001-23-33-003-2013-00392-00**  
**Actor ALVARO ANTONIO MONSALVE**  
**Demandado UNIVERSIDAD DEL CAUCA**  
**Acción NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Como en este caso la Sección Segunda- Subsección C del Consejo de Estado, mediante sentencia del 11 de mayo de 2020, resolvió la apelación contra la sentencia del 15 de junio de 2016 proferida por este Tribunal, es del caso obedecer lo resuelto por el superior. Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Consejo de Estado- Sección Segunda- Subsección C, que **REVOCÓ** la sentencia del 15 de junio de 2016 proferida por este Tribunal, que accedió parcialmente a las súplicas de la demanda. En su lugar, negó las pretensiones de la demanda.

**INFÓRMESE** a las partes de la decisión adoptada por la Corporación para los fines legales pertinentes para lo cual se deberán realizar las notificaciones del caso.

**DISPONER** que en firme la presente providencia, se ARCHIVE el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Magistrado,**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Firmado Por:**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86c5459c7d0d9969a07dffc034bf5be82f35babb2e0dbe1ce50774dedf356**  
**95e**

Documento generado en 22/01/2021 03:55:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

**Popayán, veintidós de enero de dos mil veintiuno**

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Expediente 19001-23-33-003-2015-00446-00**  
**Actor ESTHER MUÑOZ DE MANZANO**  
**Demandado COLPENSIONES**  
**Acción NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Como en este caso la Sección Segunda- Subsección C del Consejo de Estado, mediante sentencia del 31 de julio de 2020, resolvió la apelación contra la sentencia del 19 de abril de 2017 proferida por este Tribunal, es del caso obedecer lo resuelto por el superior. Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Consejo de Estado- Sección Segunda- Subsección B, que **REVOCÓ** la sentencia del 19 de abril de 2017 proferida por este Tribunal, que accedió a las pretensiones de la demanda para la reliquidación de la pensión de jubilación de la señora Esther Muñoz de Manzano; y en su lugar, negó las pretensiones de la demanda.

**INFÓRMESE** a las partes de la decisión adoptada por la Corporación para los fines legales pertinentes para lo cual se deberán realizar las notificaciones del caso.

**DISPONER** que en firme la presente providencia, se ARCHIVE el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Magistrado,**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbf12e863b7e0dfcd422e4c2839c95587690903bdcd8de398409dcbb4fb91**  
**64d**

Documento generado en 22/01/2021 03:55:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

**Popayán, veintidós de enero de dos mil veintiuno**

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Expediente 19001-23-33-003-2015-00466-00**  
**Actor IMECOL S.A.**  
**Demandado MUNICIPIO DE MIRANDA**  
**Acción NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Como en este caso la Sección Cuarta del Consejo de Estado, mediante sentencia del 04 de diciembre de 2019, resolvió la apelación contra la sentencia del 17 de julio de 2017 proferida por este Tribunal, es del caso obedecer lo resuelto por el superior. Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Consejo de Estado- Sección Cuarta, que **CONFIRMÓ** los ordinales primero y segundo de la sentencia del 13 de julio de 2017 proferida por este Tribunal, y revocó los ordinales tercero (que dispuso negar las demás pretensiones) y cuarto (sobre las costas, por no haberse demostrado su causación).

**INFÓRMESE** a las partes de la decisión adoptada por la Corporación para los fines legales pertinentes para lo cual se deberán realizar las notificaciones del caso.

**DISPONER** que en firme la presente providencia, se ARCHIVE el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Magistrado,**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Firmado Por:**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

## **MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9b11f10f1d66c4dc3911c60a616913319b9d0872313de04ca18141ccb5884  
7d2**

Documento generado en 22/01/2021 03:55:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

**Popayán, veintidós de enero de dos mil veintiuno**

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Expediente 19001-23-33-003-2016-00373-01**  
**Actor COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DEL CAUCA**  
**Demandado DIAN**  
**Acción NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Como en este caso la Sección Cuarta del Consejo de Estado, mediante sentencia del 28 de mayo de 2020, resolvió la apelación contra la sentencia del 23 de noviembre de 2018 proferida por este Tribunal, es del caso obedecer lo resuelto por el superior. Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Consejo de Estado- Sección Segunda- Subsección C, que **REVOCÓ** la sentencia del 23 de noviembre de 2018 proferida por este Tribunal. En su lugar, accedió a las pretensiones de la demanda sin condena en costas.

**INFÓRMESE** a las partes de la decisión adoptada por la Corporación para los fines legales pertinentes para lo cual se deberán realizar las notificaciones del caso.

**DISPONER** que en firme la presente providencia, se ARCHIVE el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Magistrado,**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6dfd94f8146e695f9587a8eeae146431465e45638f015e0451864e466384e  
805**

Documento generado en 22/01/2021 03:55:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

**Popayán, veintidós de enero de dos mil veintiuno**

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Expediente 19001-23-33-003-2016-00373-01**  
**Actor COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DEL CAUCA**  
**Demandado DIAN**  
**Acción NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Como en este caso la Sección Cuarta del Consejo de Estado, mediante sentencia del 28 de mayo de 2020, resolvió la apelación contra la sentencia del 23 de noviembre de 2018 proferida por este Tribunal, es del caso obedecer lo resuelto por el superior. Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Consejo de Estado- Sección Segunda- Subsección C, que **REVOCÓ** la sentencia del 23 de noviembre de 2018 proferida por este Tribunal. En su lugar, accedió a las pretensiones de la demanda sin condena en costas.

**INFÓRMESE** a las partes de la decisión adoptada por la Corporación para los fines legales pertinentes para lo cual se deberán realizar las notificaciones del caso.

**DISPONER** que en firme la presente providencia, se ARCHIVE el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Magistrado,**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

Firmado Por:

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6dfd94f8146e695f9587a8eeae146431465e45638f015e0451864e466384e  
805**

Documento generado en 22/01/2021 03:55:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

**Popayán, veintidós de enero de dos mil veintiuno**

**Magistrado Ponente: CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

<b>Expediente</b>	<b>19001-23-33-003-2016-00487-00</b>
<b>Actor</b>	<b>MARIA JUSTA HINESTROZA SINISTERRA</b>
<b>Demandado</b>	<b>MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA Y OTROS</b>
<b>Acción</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>

Como en este caso la Sección Tercera - Subsección B del Consejo de Estado, mediante providencia del 19 de febrero de 2020, resolvió la apelación contra **AUTO** del 17 de septiembre de 2019 proferido por este Despacho, es del caso obedecer lo resuelto por el superior. Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Consejo de Estado- Sección Tercera- Subsección B, que **CONFIRMÓ** la decisión adoptada el 17 de septiembre de 2019 proferida por este Despacho, en el desarrollo de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, en la cual se declararon no probadas las excepciones de caducidad del medio de control y falta de legitimación en la causa por pasiva de la Nación- Ministerio de Minas y Energía y el Departamento del Cauca.

**INFÓRMESE** a las partes de la decisión adoptada por la Corporación para los fines legales pertinentes para lo cual se deberán realizar las notificaciones del caso.

**DISPONER** que en firme la presente providencia, **se pase a despacho para continuar con el trámite.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Magistrado,**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

**Firmado Por:**

**CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**77bef9b957706e93dcd0fde4c378f8c390d17c009e20fdbbe835cf60a72d3f  
3c7**

Documento generado en 22/01/2021 05:40:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:**           **JAIRO RESTREPO CÁCERES**

**Expediente:**                   **19001 23 00 005 2019 00331 00**  
**Demandante:**               **RODRIGO ALBERTO ZAMORA ARRECHEA**  
**Demandado:**               **HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER E.S.E.**  
**Medio de Control:**       **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Auto I - 009**

**I. OBJETO A DECIDIR**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia para considerar su admisión, luego de verificar que mediante providencia del 9 de julio de 2020<sup>1</sup> se inadmitiera la misma con el fin de que la parte demandante subsanara algunas deficiencias susceptibles de corrección.

**II. CONSIDERACIONES**

RODRIGO ALBERTO ZAMORA ARRECHEA, por intermedio de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presenta demanda en contra del HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER E.S.E., solicitando se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio HFPS-GG-JURIDICA No. 160 del 31 de mayo de 2017 por medio del cual se negó el reconocimiento de la relación legal y reglamentaria y el pago de las prestaciones sociales a que tiene derecho a partir del 1 de marzo de 2017 como Ginecólogo en la institución médica

A título de restablecimiento del derecho, solicita se condene al Municipio de Piendamó- Cauca a pagar al accionante las cesantías, intereses a las cesantías, primas legales y extralegales, vacaciones y reajuste salarial desde el 1 de marzo de 2017.

Ahora bien, en los artículos 138, 152 numeral 3º, 156 numeral 8º, 160, 161, 162 y s.s. de la Ley 1437 de 2011, se establecen los requisitos que se deben tener en cuenta al considerar la admisión de la demanda cuando se ejerza el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de carácter laboral. Así las cosas, revisado el expediente se observa lo siguiente:

**i)** Esta Corporación es competente para conocer del presente medio de control, de conformidad con el numeral 2º del artículo 152 y numeral 3º del artículo 156 del CPACA, en razón a que el monto de la pretensión asciende a **\$132.102.750<sup>2</sup>**, la cual fue estimada por la parte actora de conformidad con los parámetros del inciso final del artículo 157 ibídem, y los últimos tres años contabilizados

---

<sup>1</sup> Folio 246 del Cuaderno Principal

<sup>2</sup> Folio 258 del expediente.

Expediente: 19001 23 00 005 2019 00331 00  
Demandante: RODRIGO ALBERTO ZAMORA ARRECHEA  
Demandado: HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER E.S.E.  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

evidentemente superan los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>3</sup>, del mismo modo, el último lugar de prestación de los servicios registra en el Municipio de Santander de Quilichao Cauca<sup>4</sup>

**ii)** Al tratarse de asuntos de carácter laboral, especialmente, al estar involucrados en este tipo de controversias (contrato realidad) derechos laborales irrenunciables (cotizaciones que repercuten en el derecho a obtener una pensión), que a su vez comportan el carácter de ciertos e indiscutibles, no son conciliables (condición que prevé el numeral 1 del artículo 161 del CPACA para requerir tal trámite) ante la procuraduría General de la Nación<sup>5</sup>.

**iii)** Se cuenta con el nombre e identificación del apoderado judicial y se anexa el poder legalmente conferido<sup>6</sup>, teniendo en cuenta las eventualidades descritas en la providencia del 28 de julio de 2020<sup>7</sup>, y también se enuncian las partes con su número de identificación y domicilio,

**iv)** Se señala la entidad presuntamente responsable del agravio<sup>8</sup>, y se realizó en debida forma la estimación razonada de la cuantía según la corrección prevista,

**v)** Los hechos que sirven de sustento se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados<sup>9</sup>, las pretensiones se han formulado con precisión y claridad<sup>10</sup> y, se han enunciado las normas violadas y se desarrolló su concepto de violación<sup>11</sup>,

**vi)** Se han aportado las pruebas que se encontraban en poder de la parte demandante<sup>12</sup>, y se determina el lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales<sup>13</sup>,

**vii)** Teniendo en cuenta que la declaración de un contrato realidad contiene el debate sobre derechos laborales irrenunciables, se previene que la contabilización de la caducidad del presente asunto, en relación con la declaratoria de nulidad del acto administrativo demandado - oficio HFPS-GG-JURIDICA No. 160 del 31 de mayo de 2017, no puede suscitarse a esta instancia, siguiendo los términos previstos por el Consejo de Estado en la Sentencia de Unificación del 25 de agosto de 2016.

Así las cosas, por estar formalmente ajustada a derecho, y cumplidos los requisitos procesales para procedencia del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Laboral, se dispondrá su admisión.

Por lo expuesto,

## **SE DISPONE:**

**PRIMERO.-Admitir** la demanda de la referencia.

<sup>3</sup> A la fecha de la presentación de la demanda los 50 SMLMV ascienden a \$41.405.800.

<sup>4</sup> Folio 83 del expediente.

<sup>5</sup> Consejo de estado sección segunda, sentencia de unificación rad. 3001233300020130026001 (00882015), Ago. 25/16

<sup>6</sup> Folio 249 del expediente.

<sup>7</sup> Folio 252 del expediente.

<sup>8</sup> Folio 256 del expediente.

<sup>9</sup> Ídem

<sup>10</sup> Ídem

<sup>11</sup> Folio 257 del expediente.

<sup>12</sup> Folios 1 a 227 del expediente.

<sup>13</sup> Folio 258 del expediente.



Expediente: 19001 23 00 005 2019 00331 00  
Demandante: RODRIGO ALBERTO ZAMORA ARRECHEA  
Demandado: HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER E.S.E.  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**SEGUNDO.-Disponer** la notificación personal al representante legal de la entidad **HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER E.S.E.** o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, asimismo se acompañará de la copia de la demanda, de los anexos y del Auto Admisorio.

Se advierte a la entidad pública demandada que durante el término de contestación debe allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder, a través de los canales digitales dispuestos por la Secretaría de la Corporación, y que la inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima (Parágrafo 1º del art. 175 CPACA).

**TERCERO.-Notifíquese** personalmente al representante legal del **Ministerio Público**, entregándole copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**CUARTO.- Córrase traslado** de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, en el término de treinta (30) días, plazo que sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A y dentro del cual la parte demandada y los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Se previene a la entidad demandada que deberá allegar su contestación, el expediente administrativo correspondiente y las pruebas que tenga en su poder a través de los canales digitales virtuales dispuestos para el efecto por la Secretaría de la Corporación, atendiendo las previsiones del Decreto 8606 de 2020, destacando que en el evento de solicitar testimonios, peritajes o la intervención de terceros que deban ser citados al proceso, tendrá la obligación de indicar el canal digital donde deban ser notificados.

**QUINTO.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, y por Secretaría de esta Corporación envíese mensaje de datos a la dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A, en concordancia con las previsiones del artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO.- Requerir** al apoderado de la parte demandante, de conformidad con las previsiones del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, para que antes que se fije fecha de audiencia inicial, señale a este Despacho el canal digital donde deban ser notificados los testigos solicitados dentro del acápite probatorio de la demanda, so pena de las sanciones procesales a que haya lugar.

**SÉPTIMO.-** Cumplido lo anterior devuélvase el expediente a Despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

Expediente: 19001 23 00 005 2019 00331 00  
Demandante: RODRIGO ALBERTO ZAMORA ARRECHEA  
Demandado: HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER E.S.E.  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Firmado Por:**

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03147e6bda207f7854081e863d2e17ceb936a059b0d51545896f7f7d12c27101**

Documento generado en 22/01/2021 08:21:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:**           **JAIRO RESTREPO CÁCERES**

**Expediente:**                   **19001 23 00 005 2019 00332 00**  
**Demandante:**               **CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A**  
**Demandado:**               **MUNICIPIO DE GUACHENÉ-CAUCA**  
**Medio de Control:**       **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Auto I - 010**

**I. OBJETO A DECIDIR**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia para considerar la admisión de la demanda que a través del medio de control de Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho, presentó el apoderado judicial de CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A

**II. CONSIDERACIONES**

CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A, por intermedio de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control Nulidad Y Restablecimiento del Derecho presenta demanda en contra del MUNICIPIO DE GUACHENE-CAUCA, solicitando se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en la **i)** Resolución n° 032 del 22 de abril de 2019 mediante la cual resolvieron las excepciones contra el Mandamiento de Pago y ordenó llevar adelante la ejecución, **ii)** Resolución n° 061 del 5 de junio 2019, por medio de la cual se resolvió desfavorablemente el recurso de reposición contra la Resolución N° 032 del 22 de abril de 2019.

A título de restablecimiento del derecho, solicita:

*"- Que se restablezca el derecho de mi representada, declarando la existencia de la excepción de interposición de demanda contra liquidación Oficial de Revisión contenida en la Resolución N° 089 de 2018 y la Resolución 009 de 2019 que resolvió el recurso de reconsideración interpuesto en contra de la liquidación Oficial de Revisión, por la determinación del Impuesto de Industria y Comercio correspondiente al año 2015, que son objeto del proceso de cobro coactivo.*

*- Que al admitir la demanda, se ordene la suspensión del proceso de cobro coactivo que actualmente adelanta la administración en contra de la compañía con fundamento en los actos administrativos objeto de demanda contencioso administrativa ante el Tribunal Administrativo del Cauca y levantar las medidas cautelares de embargo decretadas y practicadas por el Municipio de Guachené en contra de la Sociedad actora."*

Ahora bien, en los artículos 138, 152 numeral 4°, 156 numeral 8°, 157, 159, 160, 161, 162 y ss. de la Ley 1437 de 2011, se establecen los requisitos que se deben tener en cuenta al considerar la admisión de la demanda cuando se ejerza el medio de

Expediente: 19001 23 00 005 2019 00332 00  
Demandante: CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A  
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENE-CAUCA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

control de **nulidad y restablecimiento del derecho de carácter tributario**. Así las cosas, revisado el expediente se observa lo siguiente:

**i)** Esta Corporación es competente para conocer del presente medio de control, de conformidad con el numeral 4° del artículo 152 y numeral 8° del artículo 156 del CPACA, en razón a que el monto de la sanción asciende a **\$784.188.000<sup>1</sup>**, suma que evidentemente supera los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>2</sup>, y el lugar donde se realizó el hecho que dio lugar a la misma fue en el Municipio de Guachené - Cauca<sup>3</sup>,

**ii)** Por tratarse de un asunto que versa sobre conflicto de carácter tributario, de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 2° del Decreto 1716 de 2009, no resulta indispensable cumplir con el requisito de procedibilidad de conciliación.

**iii)** Se cuenta con el nombre e identificación del apoderado judicial y se anexa el poder legalmente conferido<sup>4</sup> y, designación de las partes con su número de identificación y domicilio<sup>5</sup>,

**iv)** Se señala la entidad presuntamente responsable del agravio<sup>6</sup>, y pese a que la parte actora sostiene que el asunto carece de cuantía, la misma se toma según las previsiones del artículo 157 del C.P.A.C.A.,

**v)** Los hechos que sirven de sustento se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados<sup>7</sup>, las pretensiones se han formulado con precisión y claridad<sup>8</sup> y, se han enunciado las normas violadas y se desarrolló su concepto de violación<sup>9</sup>,

**vi)** Se han aportado los anexos y las pruebas que se encontraban en poder de la parte demandante<sup>10</sup>, y se determina el lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales<sup>11</sup> y,

**vii)** De conformidad con el artículo 164 numeral 2 literal d) ibídem, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales. Ahora bien, el acto demandado – *que resolvió recurso de reposición* - se notificó personalmente el día 2 de julio de 2019<sup>12</sup> y la demanda fue radicada el día 21 de octubre de 2019<sup>13</sup>, por lo tanto, se interpuso la demanda dentro del término previsto.

**viii)** En relación con la solicitud de suspensión del proceso de cobro coactivo que adelanta el municipio de Guachené contra la sociedad actora, se previene que al acreditarse las condiciones previstas en el numeral 2 del artículo 101 del CPACA, resulta procedente la suspensión de dicho proceso, toda vez que se verifica que se encuentra pendiente el resultado de un proceso de nulidad y

---

<sup>1</sup> Folio 57 del expediente.

<sup>2</sup> A la fecha de la presentación de la demanda los 100 SMLMV ascienden a **\$ 82.811.600**.

<sup>3</sup> Folio 57 del expediente.

<sup>4</sup> Folio 23 del expediente.

<sup>5</sup> Folio 4 del expediente.

<sup>6</sup> Ídem

<sup>7</sup> Folios 6 - 8 del expediente.

<sup>8</sup> Folio 6 del expediente.

<sup>9</sup> Folios 10 - 19 del expediente.

<sup>10</sup> Folios 22 - 62 del expediente.

<sup>11</sup> Folios 20 - 21 del expediente.

<sup>12</sup> Folio 68 del expediente – Constancia enviada por el Municipio de Guachené

<sup>13</sup> Folio 63 del expediente.

Expediente: 19001 23 00 005 2019 00332 00  
Demandante: CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A  
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENE-CAUCA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

restablecimiento del derecho incoado por la sociedad demandante contra la demandada, buscando la declaratoria de nulidad del título ejecutivo que sirve de base para la ejecución en su contra, esto es, Resolución No. 089 de 2018 y Resolución No. 009 de 2019 – *resuelve reconsideración*, del mismo modo, se itera que la normatividad aplicable impide el levantamiento de medidas cautelares.

Así las cosas, por estar formalmente ajustada a derecho, y cumplidos los requisitos procesales para procedencia del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter tributario se dispondrá su admisión.

Por lo expuesto,

### **SE DISPONE:**

**PRIMERO.- Admitir** la demanda.

**SEGUNDO.- Disponer** la notificación personal al representante legal del MUNICIPIO DE GUACHENÉ o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, asimismo se acompañará de la copia de la demanda, de los anexos y del Auto Admisorio.

Se advierte a la entidad pública demandada que durante el término de contestación debe allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder, a través de los canales digitales dispuestos por la Secretaría de la Corporación, y que la inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima (Parágrafo 1º del art. 175 CPACA).

**TERCERO.- Notifíquese** personalmente al representante legal del **Ministerio Público**, entregándole copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**CUARTO.- Córrase traslado** de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, en el término de treinta (30) días, plazo que sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A y dentro del cual la parte demandada y los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Se previene a la entidad demandada que deberá allegar su contestación, el expediente administrativo correspondiente y las pruebas que tenga en su poder a través de los canales digitales virtuales dispuestos para el efecto por la Secretaría de la Corporación, atendiendo las previsiones del Decreto 8606 de 2020, destacando que en el evento de solicitar testimonios, peritajes o la intervención de terceros que deban ser citados al proceso, tendrá la obligación de indicar el canal digital donde deban ser notificados.

**QUINTO.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, y por Secretaría de esta Corporación envíese mensaje de datos a la dirección electrónica, de

Expediente: 19001 23 00 005 2019 00332 00  
Demandante: CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A  
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENE-CAUCA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A, en concordancia con las previsiones del artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO.-** Reconocer personería adjetiva al abogado JUAN PABLO FRANCO PINZÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.120.623.031 y portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 222.574 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

**SÉPTIMO.- ORDÉNESE** la suspensión del procedimiento administrativo de cobro coactivo iniciado por el municipio de Guachené en contra de la sociedad CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A., cuyo mandamiento de pago del seis (6) de marzo de 2019 se funda en la ejecución de la Resolución No. 089 de 2018 y Resolución No. 009 de 2019.

**OCTAVO.-** Cumplido lo anterior devuélvase el expediente a Despacho para continuar con el trámite respectivo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

**Firmado Por:**

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7e87a718902f7018d0d7d60358eee57393bc9d1ebde4af5b93caa65ee5ea7939**

Documento generado en 22/01/2021 08:21:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:** JAIRO RESTREPO CÁCERES  
**Expediente:** 19001 23 33 005 2020 00054 00  
**Demandante:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
**Demandado:** JESUS ANTONIO PORRAS ESPINOSA Y OTROS  
**Medio de Control:** REPETICIÓN  
**Auto I - 011**

### **I. OBJETO A DECIDIR**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia para considerar su admisión, luego de verificar que mediante providencia del 9 de julio de 2020<sup>1</sup> se inadmitiera la misma con el fin de que la parte demandante subsanara algunas deficiencias susceptibles de corrección.

### **II. CONSIDERACIONES**

La NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA a través de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de repetición -*Artículo 142 CPACA*-, interpone demanda en contra de **JESUS ANTONIO PORRAS ESPINOSA, FERNANDO ZULUAGA PLAZAS, WILFRED GARCÍA MORA y CARLOS JULIO QUIÑONEZ JARA**, tendiente a obtener el reconocimiento de los perjuicios ocasionados a la entidad, en virtud de la condena judicial pagada por valor de \$2.640.365.015,48 derivada de sentencia condenatoria No. 016 del 3 de abril de 2014 dictada por el Tribunal Administrativo del Cauca en sentencia, en la cual revocó parcialmente y confirmó la providencia fechada 21 de noviembre de 2011 dictada por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán, dentro del proceso de Reparación Directa radicado bajo el N° 2007-00373, por los perjuicios causados a DRIGELIO JOAQUIN SAMBONI Y OTROS con ocasión de la muerte de los señores NORBERTO JOAQUIN SAMBONI y LEONEL QUINAYAS en hechos ocurridos el 20 de abril de 2006

Ahora bien, en los artículos 142, numeral 11 ° del artículo 152, 160, 161, 162, 164 y 166 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordado con la Ley 678 de 2001, se establecen los requisitos que se deben tener en cuenta al considerar la admisión de la demanda cuando se ejerza el medio de control de **repetición**. Así las cosas, revisado el expediente se observa lo siguiente:

**i)** Esta Corporación es competente para conocer del presente medio de control, de conformidad con el numeral 11° del artículo 152 del CPACA, en razón a que el monto de la pretensión asciende a \$2.640.365.015,48<sup>2</sup>, valor que corresponde a la condena que tuvo que pagar la entidad demandante, suma que evidentemente

<sup>1</sup> Folio 94 del Cuaderno Principal

<sup>2</sup> Folio 83 del Cuaderno Principal

Expediente: 19001 23 33 005 2020 00054 00  
Demandante: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Demandado: JESUS ANTONIO PORRAS ESPINOSA Y OTROS  
Medio de Control: REPETICIÓN

supera los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, y también de conformidad con el artículo 7 de la Ley 678 de 2001, al ser éste Despacho en el cual se tramitó el proceso de responsabilidad patrimonial contra el Estado que derivó en sentencia condenatoria por la cual se repite,

**ii)** Por tratarse de un asunto que contiene un interés general, y además comporta una obligación a cargo de la entidad del Estado que haya debido hacer un reconocimiento indemnizatorio con ocasión de una condena en su contra, no resulta indispensable cumplir con el requisito de procedibilidad de conciliación.

**iii)** Se cuenta con el nombre e identificación del apoderado judicial y se anexa el poder legalmente conferido según la corrección presentada vía digital y, la designación de las partes con su número de identificación y domicilio, previniendo que si bien no se allegó el canal digital para la notificación de los demandados, se indicó una dirección física para el efecto, lo cual comportará a cargo del demandante el deber de notificación en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020,

**iv)** Se señala los particulares presuntamente responsables, y se realizó en debida forma la estimación razonada de la cuantía<sup>3</sup>,

**v)** Los hechos que sirven de sustento se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados<sup>4</sup>, las pretensiones se han formulado con precisión y claridad<sup>5</sup> y, se han enunciado los fundamentos de derecho de las pretensiones<sup>6</sup>,

**vi)** Se han aportado las pruebas que se encontraban en poder de la parte demandante,

**vii)** Se acredita conforme lo indica el inciso 3° del artículo 142 del CPACA, que la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA realizó el pago<sup>7</sup> ordenado en condena judicial, el día 25 de mayo de 2019, el cual mediante el presente medio de control incoado se pretende recuperar,

**viii)** De conformidad con el artículo 164 numeral 2 literal j) *ibídem*, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años contados a partir del día siguiente al de la fecha de pago, o, a más tardar desde el vencimiento del plazo con el que cuenta la administración para el pago de condenas, según lo que primero ocurra, ahora bien, se acreditó que el pago se realizó el 25 de mayo de 2019, y la demanda fue presentada el día 27 de noviembre de 2019<sup>8</sup>, es decir, dentro del término dispuesto por la norma *ut supra*.

Así las cosas, por estar formalmente ajustada a derecho, y cumplidos los requisitos procesales para procedencia del medio de control de **repetición**, se dispondrá su admisión.

Por lo expuesto,

## SE DISPONE:

**PRIMERO.- Admitir** la demanda de la referencia.

<sup>3</sup> Folio 17 del Cuaderno Principal

<sup>4</sup> Folio 2 del Cuaderno Principal

<sup>5</sup> Folio 1 del Cuaderno Principal

<sup>6</sup> Folios 3 – 15 del Cuaderno Principal

<sup>7</sup> Medio magnético de corrección demanda

<sup>8</sup> Folio 87 del Cuaderno Principal



Expediente: 19001 23 33 005 2020 00054 00  
Demandante: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Demandado: JESUS ANTONIO PORRAS ESPINOSA Y OTROS  
Medio de Control: REPETICIÓN

**SEGUNDO.- Disponer** la notificación personal a los señores **JESUS ANTONIO PORRAS ESPINOSA, FERNANDO ZULUAGA PLAZAS, WILFRED GARCÍA MORA y CARLOS JULIO QUIÑONEZ JARA**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, concordado con el artículo 200 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 291 del C.G.P.

Se prevé que ante la imposibilidad de informar los canales digitales de notificación a los demandados, acorde lo expresa el apoderado de la Nación – Ministerio de Defensa, la remisión de la copia de la demanda, de los anexos y del auto admisorio a aquellos estará a cargo **de la entidad demandante**, quien deberá acreditar su remisión a las direcciones físicas relacionadas en el libelo demandatorio, según lo dispone el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020. El incumplimiento de esta carga procesal podrá acarrear la sanción de que trata el artículo 176 del CPACA.

**TERCERO.-Notifíquese** personalmente al representante legal del **Ministerio Público**, entregándole copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**CUARTO.-Notifíquese** personalmente a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, entregándole copia del auto admisorio y de la demanda, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**QUINTO.- Córrese traslado** de la demanda a los demandados, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado, en el término de treinta (30) días, plazo que sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A y dentro del cual la parte demandada y los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso, a través de los canales digitales virtuales dispuestos para el efecto por la Secretaría de la Corporación, atendiendo las previsiones del Decreto 860 de 2020, destacando que en el evento de solicitar testimonios, peritajes o la intervención de terceros que deban ser citados al proceso, tendrán la obligación de indicar el canal digital donde deban ser notificados.

**SEXTO.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, y por Secretaría de esta Corporación envíese mensaje de datos a la dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A, en concordancia con las previsiones del artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO.-** Reconocer personería adjetiva al abogado VICTOR MANUEL MORENO RAMÍREZ (victor.moreno@mindefensa.gov.co), identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.749.627 y portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 225.439 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

**OCTAVO.-** Cumplido lo anterior devuélvase el expediente a Despacho para continuar con el trámite respectivo.

Expediente: 19001 23 33 005 2020 00054 00  
Demandante: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Demandado: JESUS ANTONIO PORRAS ESPINOSA Y OTROS  
Medio de Control: REPETICIÓN

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

**Firmado Por:**

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8785ca7ed25b0d774a6800e85e69b9a0c5daf167dca994a5428e3625e62329de**

Documento generado en 22/01/2021 08:21:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:** JAIRO RESTREPO CÁCERES  
**Expediente:** 19001 23 33 002 2020 00076 00  
**Demandante:** DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
**Demandado:** VICTOR MOSQUERA VIVAS  
**Medio de Control:** REPETICIÓN  
**Auto I - 012**

### **I. OBJETO A DECIDIR**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia, para considerar la admisión de la demanda que a través del medio de control de repetición presentó el DEPARTAMENTO DEL CAUCA a través de apoderada.

### **II. CONSIDERACIONES**

El DEPARTAMENTO DEL CAUCA, a través de apoderada judicial, en ejercicio del medio de control de repetición *-Artículo 142 CPACA-*, interpone demanda en contra de VICTOR MOSQUERA VIVAS, tendiente a obtener el reconocimiento de los perjuicios ocasionados a la entidad, en virtud de la condena judicial pagada por valor de \$494.166.492 derivada de sentencia condenatoria No. 109 del 22 de junio de 2017 emanada del Tribunal Administrativo del Cauca, que modificó y adicionó la providencia No. 106 fechada 31 de julio de 2014 dictada por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión del Circuito de Popayán, dentro del proceso de Reparación Directa radicado bajo el N° 2007-00278, por los perjuicios causados a AYLEN JENELLY LUNA MORENO Y OTROS con ocasión de la falla en la prestación del servicio médico las lesiones propiciadas durante el trabajo de parto a la señora AYLEN JENELLY LUNA MORENO y al menor PABLO DAMIAN PEREZ LUNA, en hechos ocurridos el día 20 de septiembre de 2005.

Ahora bien, en los artículos 142, numeral 11° del artículo 152, 160, 161, 162, 164 y 166 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordado con la Ley 678 de 2001, se establecen los requisitos que se deben tener en cuenta al considerar la admisión de la demanda cuando se ejerza el medio de control de **repetición**. Así las cosas, revisado el expediente se observa lo siguiente:

**i)** Esta Corporación es competente para conocer del presente medio de control, de conformidad con el numeral 11° del artículo 152 del CPACA, en razón a que el monto de la pretensión asciende a **\$494.166.492<sup>1</sup>**, valor que corresponde a la condena que tuvo que pagar la entidad demandante, suma que evidentemente supera los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>2</sup>, y también de

<sup>1</sup> Folio 293 del Cuaderno Principal No.2.

<sup>2</sup> A la fecha de la presentación de la demanda los 50 SMLMV ascienden a **\$414.058.000**

Expediente: 19001 23 33 002 2020 00076 00  
Demandante: DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
Demandado: VICTOR MOSQUERA VIVAS  
Medio de Control: REPETICIÓN

conformidad con el artículo 7 de la Ley 678 de 2001, al ser éste Despacho en el cual se tramitó el proceso de responsabilidad patrimonial contra el Estado que derivó en sentencia condenatoria por la cual se repite,

**ii)** Por tratarse de un asunto que contiene un interés general, y además comporta una obligación a cargo de la entidad del Estado que haya debido hacer un reconocimiento indemnizatorio con ocasión de una condena en su contra, no resulta indispensable cumplir con el requisito de procedibilidad de conciliación.

**iii)** Se cuenta con el nombre e identificación del apoderado judicial y se anexa el poder legalmente conferido<sup>3</sup> y, designación de las partes con su número de identificación y domicilio<sup>4</sup>, previniendo que si bien no se allegó el canal digital para la notificación de los demandados, se indicó una dirección física para el efecto, lo cual comportará a cargo del demandante el deber de notificación en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020,

**iv)** Se señala el particular presuntamente responsable, y se realizó en debida forma la estimación razonada de la cuantía<sup>5</sup>,

**v)** Los hechos que sirven de sustento se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados<sup>6</sup>, las pretensiones se han formulado con precisión y claridad<sup>7</sup> y, se han enunciado los fundamentos de derecho de las pretensiones<sup>8</sup>,

**vi)** Se han aportado las pruebas que se encontraban en poder de la parte demandante<sup>9</sup>,

**vii)** Se acredita conforme lo indica el inciso 3° del artículo 142 del CPACA, que el DEPARTAMENTO DEL CAUCA realizó el pago<sup>10</sup> ordenado en condena judicial, para el día 20 de diciembre de 2017, el cual mediante el presente medio de control incoado se pretende recuperar,

**viii)** De conformidad con el artículo 164 numeral 2 literal j) *ibídem*, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años contados a partir del día siguiente al de la fecha de pago, o, a más tardar desde el vencimiento del plazo con el que cuenta la administración para el pago de condenas, según lo que primero ocurra, ahora bien, se acreditó que el pago se realizó el 20 de diciembre de 2017, y la demanda fue presentada el día 29 de octubre de 2019<sup>11</sup>, es decir, dentro del término dispuesto por la norma *ut supra*.

Así las cosas, por estar formalmente ajustada a derecho, y cumplidos los requisitos procesales para procedencia del medio de control de **repetición**, se dispondrá su admisión.

Por lo expuesto,

## **SE DISPONE:**

**PRIMERO.- Admitir** la demanda de la referencia.

<sup>3</sup> Folio 1 del Cuaderno Principal

<sup>4</sup> Folio 14 del Cuaderno Principal

<sup>5</sup> Folio 12 del Cuaderno Principal

<sup>6</sup> Folios 6 y 7 del Cuaderno Principal

<sup>7</sup> Folio 5 del Cuaderno Principal

<sup>8</sup> Folios 7 – 11 del Cuaderno Principal

<sup>9</sup> Folio 15 a 106 del Cuaderno Principal

<sup>10</sup> Folios 56 y 57 del Cuaderno Principal

<sup>11</sup> Folio 108 del Cuaderno Principal

Expediente: 19001 23 33 002 2020 00076 00  
Demandante: DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
Demandado: VICTOR MOSQUERA VIVAS  
Medio de Control: REPETICIÓN

**SEGUNDO.- Disponer** la notificación personal al señor **VÍCTOR MOSQUERA VIVAS**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, concordado con el artículo 200 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 291 del C.G.P.

Se prevé que ante la imposibilidad de informar los canales digitales de notificación a los demandados, acorde lo expresa el apoderado de la Nación – Ministerio de Defensa, la remisión de la copia de la demanda, de los anexos y del auto admisorio a aquellos estará a cargo **de la entidad demandante**, quien deberá acreditar su remisión a las direcciones físicas relacionadas en el libelo demandatorio, según lo dispone el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020. El incumplimiento de esta carga procesal podrá acarrear la sanción de que trata el artículo 176 del CPACA.

**TERCERO.- Notifíquese** personalmente al representante legal del **Ministerio Público**, entregándole copia del auto admisorio y de la demanda, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. Remítase a través del servicio postal autorizado copia de la demanda, de los anexos y del auto admisorio.

**CUARTO.- Córrese traslado** de la demanda al demandado y al Ministerio Público, en el término de treinta (30) días, plazo que sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A y dentro del cual la parte demandada y los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso, a través de los canales digitales virtuales dispuestos para el efecto por la Secretaría de la Corporación, atendiendo las previsiones del Decreto 860 de 2020, destacando que en el evento de solicitar testimonios, peritajes o la intervención de terceros que deban ser citados al proceso, tendrán la obligación de indicar el canal digital donde deban ser notificados.

**QUINTO.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, y por Secretaría de esta Corporación envíese mensaje de datos a la dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A, en concordancia con las previsiones del artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO.-** Reconocer personería adjetiva a la abogada DAMARIS ORDOÑEZ MARTINEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.319.760 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 168.611 del C. S. de la J., como apoderado de la entidad demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

**SÉPTIMO.-** Cumplido lo anterior devuélvase el expediente a Despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

Expediente: 19001 23 33 002 2020 00076 00  
Demandante: DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
Demandado: VICTOR MOSQUERA VIVAS  
Medio de Control: REPETICIÓN

**Firmado Por:**

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f88d7d26ef030913d0303dbbad72642a860833f5e547454e8b073f7d0ae9941**

Documento generado en 22/01/2021 08:21:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:** JAIRO RESTREPO CÁCERES  
**Expediente:** 19001 23 33 002 2020 00076 00  
**Demandante:** DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
**Demandado:** VICTOR MOSQUERA VIVAS  
**Medio de Control:** REPETICIÓN  
**Auto I - 012**

### **I. OBJETO A DECIDIR**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia, para considerar la admisión de la demanda que a través del medio de control de repetición presentó el DEPARTAMENTO DEL CAUCA a través de apoderada.

### **II. CONSIDERACIONES**

El DEPARTAMENTO DEL CAUCA, a través de apoderada judicial, en ejercicio del medio de control de repetición *-Artículo 142 CPACA-*, interpone demanda en contra de VICTOR MOSQUERA VIVAS, tendiente a obtener el reconocimiento de los perjuicios ocasionados a la entidad, en virtud de la condena judicial pagada por valor de \$494.166.492 derivada de sentencia condenatoria No. 109 del 22 de junio de 2017 emanada del Tribunal Administrativo del Cauca, que modificó y adicionó la providencia No. 106 fechada 31 de julio de 2014 dictada por el Juzgado Sexto Administrativo de Descongestión del Circuito de Popayán, dentro del proceso de Reparación Directa radicado bajo el N° 2007-00278, por los perjuicios causados a AYLEN JENELLY LUNA MORENO Y OTROS con ocasión de la falla en la prestación del servicio médico las lesiones propiciadas durante el trabajo de parto a la señora AYLEN JENELLY LUNA MORENO y al menor PABLO DAMIAN PEREZ LUNA, en hechos ocurridos el día 20 de septiembre de 2005.

Ahora bien, en los artículos 142, numeral 11° del artículo 152, 160, 161, 162, 164 y 166 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordado con la Ley 678 de 2001, se establecen los requisitos que se deben tener en cuenta al considerar la admisión de la demanda cuando se ejerza el medio de control de **repetición**. Así las cosas, revisado el expediente se observa lo siguiente:

**i)** Esta Corporación es competente para conocer del presente medio de control, de conformidad con el numeral 11° del artículo 152 del CPACA, en razón a que el monto de la pretensión asciende a **\$494.166.492<sup>1</sup>**, valor que corresponde a la condena que tuvo que pagar la entidad demandante, suma que evidentemente supera los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>2</sup>, y también de

<sup>1</sup> Folio 293 del Cuaderno Principal No.2.

<sup>2</sup> A la fecha de la presentación de la demanda los 50 SMLMV ascienden a **\$414.058.000**

Expediente: 19001 23 33 002 2020 00076 00  
Demandante: DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
Demandado: VICTOR MOSQUERA VIVAS  
Medio de Control: REPETICIÓN

conformidad con el artículo 7 de la Ley 678 de 2001, al ser éste Despacho en el cual se tramitó el proceso de responsabilidad patrimonial contra el Estado que derivó en sentencia condenatoria por la cual se repite,

**ii)** Por tratarse de un asunto que contiene un interés general, y además comporta una obligación a cargo de la entidad del Estado que haya debido hacer un reconocimiento indemnizatorio con ocasión de una condena en su contra, no resulta indispensable cumplir con el requisito de procedibilidad de conciliación.

**iii)** Se cuenta con el nombre e identificación del apoderado judicial y se anexa el poder legalmente conferido<sup>3</sup> y, designación de las partes con su número de identificación y domicilio<sup>4</sup>, previniendo que si bien no se allegó el canal digital para la notificación de los demandados, se indicó una dirección física para el efecto, lo cual comportará a cargo del demandante el deber de notificación en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020,

**iv)** Se señala el particular presuntamente responsable, y se realizó en debida forma la estimación razonada de la cuantía<sup>5</sup>,

**v)** Los hechos que sirven de sustento se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados<sup>6</sup>, las pretensiones se han formulado con precisión y claridad<sup>7</sup> y, se han enunciado los fundamentos de derecho de las pretensiones<sup>8</sup>,

**vi)** Se han aportado las pruebas que se encontraban en poder de la parte demandante<sup>9</sup>,

**vii)** Se acredita conforme lo indica el inciso 3° del artículo 142 del CPACA, que el DEPARTAMENTO DEL CAUCA realizó el pago<sup>10</sup> ordenado en condena judicial, para el día 20 de diciembre de 2017, el cual mediante el presente medio de control incoado se pretende recuperar,

**viii)** De conformidad con el artículo 164 numeral 2 literal j) *ibídem*, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años contados a partir del día siguiente al de la fecha de pago, o, a más tardar desde el vencimiento del plazo con el que cuenta la administración para el pago de condenas, según lo que primero ocurra, ahora bien, se acreditó que el pago se realizó el 20 de diciembre de 2017, y la demanda fue presentada el día 29 de octubre de 2019<sup>11</sup>, es decir, dentro del término dispuesto por la norma *ut supra*.

Así las cosas, por estar formalmente ajustada a derecho, y cumplidos los requisitos procesales para procedencia del medio de control de **repetición**, se dispondrá su admisión.

Por lo expuesto,

## **SE DISPONE:**

**PRIMERO.- Admitir** la demanda de la referencia.

<sup>3</sup> Folio 1 del Cuaderno Principal

<sup>4</sup> Folio 14 del Cuaderno Principal

<sup>5</sup> Folio 12 del Cuaderno Principal

<sup>6</sup> Folios 6 y 7 del Cuaderno Principal

<sup>7</sup> Folio 5 del Cuaderno Principal

<sup>8</sup> Folios 7 – 11 del Cuaderno Principal

<sup>9</sup> Folio 15 a 106 del Cuaderno Principal

<sup>10</sup> Folios 56 y 57 del Cuaderno Principal

<sup>11</sup> Folio 108 del Cuaderno Principal



Expediente: 19001 23 33 002 2020 00076 00  
Demandante: DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
Demandado: VICTOR MOSQUERA VIVAS  
Medio de Control: REPETICIÓN

**SEGUNDO.- Disponer** la notificación personal al señor **VÍCTOR MOSQUERA VIVAS**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, concordado con el artículo 200 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 291 del C.G.P.

Se prevé que ante la imposibilidad de informar los canales digitales de notificación a los demandados, acorde lo expresa el apoderado de la Nación – Ministerio de Defensa, la remisión de la copia de la demanda, de los anexos y del auto admisorio a aquellos estará a cargo **de la entidad demandante**, quien deberá acreditar su remisión a las direcciones físicas relacionadas en el libelo demandatorio, según lo dispone el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020. El incumplimiento de esta carga procesal podrá acarrear la sanción de que trata el artículo 176 del CPACA.

**TERCERO.- Notifíquese** personalmente al representante legal del **Ministerio Público**, entregándole copia del auto admisorio y de la demanda, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. Remítase a través del servicio postal autorizado copia de la demanda, de los anexos y del auto admisorio.

**CUARTO.- Córrese traslado** de la demanda al demandado y al Ministerio Público, en el término de treinta (30) días, plazo que sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A y dentro del cual la parte demandada y los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso, a través de los canales digitales virtuales dispuestos para el efecto por la Secretaría de la Corporación, atendiendo las previsiones del Decreto 860 de 2020, destacando que en el evento de solicitar testimonios, peritajes o la intervención de terceros que deban ser citados al proceso, tendrán la obligación de indicar el canal digital donde deban ser notificados.

**QUINTO.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, y por Secretaría de esta Corporación envíese mensaje de datos a la dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A, en concordancia con las previsiones del artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO.-** Reconocer personería adjetiva a la abogada DAMARIS ORDOÑEZ MARTINEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.319.760 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 168.611 del C. S. de la J., como apoderado de la entidad demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

**SÉPTIMO.-** Cumplido lo anterior devuélvase el expediente a Despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

Expediente: 19001 23 33 002 2020 00076 00  
Demandante: DEPARTAMENTO DEL CAUCA  
Demandado: VICTOR MOSQUERA VIVAS  
Medio de Control: REPETICIÓN

**Firmado Por:**

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f88d7d26ef030913d0303dbbad72642a860833f5e547454e8b073f7d0ae9941**

Documento generado en 22/01/2021 08:21:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:**           **JAIRO RESTREPO CÁCERES**

**Expediente:**                       **19001 23 00 005 2020 00112 00**  
**Demandante:**                   **ARDELIA SEPULVEDA CELIS**  
**Demandado:**                   **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA**  
**Medio de Control:**           **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Auto I - 013**

### **I. OBJETO A DECIDIR**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia para considerar la admisión de la demanda que a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentó el apoderado judicial de la señora **ARDELIA SEPULVEDA CELIS**, proceso repartido luego de la remisión por competencia efectuada por el Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Bucaramanga.

### **II. CONSIDERACIONES**

**ARDELIA SEPULVEDA CELIS**, por intermedio de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presenta demanda en contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA, solicitando se declare la nulidad de la Resolución 7215 del 28 de septiembre de 2012 y 0813 del 27 de febrero de 2013, por las cuales se niega el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes en favor de la actora.

**A título de restablecimiento del derecho**, solicita que **se ordene** a la demandada reconocer la pensión de sobrevivientes por el deceso de Jhon Henry Carvajal Sepúlveda en favor de la demandante, en su calidad de madre dependiente económicamente, así como el pago del retroactivo de las mesadas dejadas de reconocer desde el momento del fallecimiento hasta que se incluya en nómina de pensionados. Igualmente solicita el reconocimiento de intereses moratorios derivados de las sumas adeudadas, así como al condena en costas y agencias.

Ahora bien, en los artículos 138, 152 numeral 2º, 156 numeral 3º, 157, 160, 161, 162 y s.s. de la Ley 1437 de 2011, se establecen los requisitos que se deben tener en cuenta al considerar la admisión de la demanda cuando se ejerza el medio de control de **nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral**. Así las cosas, revisado el expediente se observa lo siguiente:

**i)** Esta Corporación es competente para conocer del presente medio de control, de conformidad con el numeral 2º del artículo 152 y numeral 3º del artículo 156 del CPACA, en razón a que el monto de la pretensión asciende a \$90.172.152<sup>1</sup>, suma que evidentemente superan los 50 salarios mínimos legales mensuales

---

<sup>1</sup> Folio 39 del expediente.

Expediente: 19001 23 00 005 2020 00112 00  
Demandante: ARDELIA SEPÚLVEDA CELIS  
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

vigentes<sup>2</sup>, del mismo modo, el último lugar de prestación de los servicios registra en el Batallón de Combate Terrestre No. 08 QUIMBAYA, en el municipio de Corinto Cauca<sup>3</sup>,

ii) Siendo la Pensión como compensación o retribución, el medio de control de que es susceptible puede ser demandado en cualquier tiempo, según lo dispone el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literal c.

iii) Se cuenta con el nombre e identificación del apoderado judicial y se anexa el poder legalmente conferido<sup>4</sup> y, designación de las partes con su número de identificación y domicilio<sup>5</sup>,

iv) Se señala la entidad presuntamente responsable del agravio<sup>6</sup>, y se realizó en debida forma la estimación razonada de la cuantía,

v) Los hechos que sirven de sustento se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados<sup>7</sup>, las pretensiones se han formulado con precisión y claridad<sup>8</sup> y, se han enunciado las normas violadas y se desarrolló su concepto de violación<sup>9</sup>,

vi) Se han aportado las pruebas que se encontraban en poder de la parte demandante<sup>10</sup>, y se determina el lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales.<sup>11</sup>

Así las cosas, por estar formalmente ajustada a derecho, y cumplidos los requisitos procesales para procedencia del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Laboral, se dispondrá su admisión.

Por lo expuesto,

### **SE DISPONE:**

**PRIMERO.-Admitir** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-Disponer** la notificación personal al representante legal de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA, o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, asimismo se acompañará de la copia de la demanda, de los anexos y del Auto Admisorio.

Se advierte a la entidad pública demandada que durante el término de contestación debe allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder, a través de los canales digitales dispuestos por la Secretaría de la Corporación, y que la inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima (Parágrafo 1º del art. 175 CPACA).

---

<sup>2</sup> A la fecha de la presentación de la demanda los 50 SMLMV ascienden a \$41.405.800.

<sup>3</sup> Folio 13 del expediente.

<sup>4</sup> Folio 10 del expediente.

<sup>5</sup> Folios 8 y 9 del expediente.

<sup>6</sup> Folio 1 del expediente.

<sup>7</sup> Folios 2 - 4 del expediente.

<sup>8</sup> Folios 1 - 2 del expediente.

<sup>9</sup> Folios 4 - 6 del expediente.

<sup>10</sup> Folio 4, 6, 9, 15, 17, 24, 34, 35, 44, 60, 62, 89, 104, del expediente.

<sup>11</sup> Folio 154 del expediente.

Expediente: 19001 23 00 005 2020 00112 00  
Demandante: ARDELIA SEPÚLVEDA CELIS  
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**TERCERO.- Notifíquese** personalmente al representante legal del **Ministerio Público**, entregándole copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**CUARTO.- Notifíquese** personalmente a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, entregándole copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**QUINTO.- Córrase traslado** de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en el término de treinta (30) días, plazo que sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A. y dentro del cual la parte demandada y los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Se previene a la entidad demandada que deberá allegar su contestación, el expediente administrativo correspondiente y las pruebas que tenga en su poder a través de los canales digitales virtuales dispuestos para el efecto por la Secretaría de la Corporación, atendiendo las previsiones del Decreto 8606 de 2020, destacando que en el evento de solicitar testimonios, peritajes o la intervención de terceros que deban ser citados al proceso, tendrá la obligación de indicar el canal digital donde deban ser notificados.

**SEXTO.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, y por Secretaría de esta Corporación envíese mensaje de datos a la dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A, en concordancia con las previsiones del artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO.- Requerir** al apoderado de la parte demandante, de conformidad con las previsiones del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, para que antes que se fije fecha de audiencia inicial, señale a este Despacho el canal digital donde deban ser notificados los testigos solicitados dentro del acápite probatorio de la demanda, so pena de las sanciones procesales a que haya lugar.

**OCTAVO-** Reconocer personería adjetiva al abogado FERNANDO PATRICIO HERRERA NARVÁEZ (fernandoherrerabogado@gmail.com), identificado con la cédula de extranjería No. 348.022 y portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 318.527 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

**NOVENO.-** Cumplido lo anterior devuélvase el expediente a Despacho para continuar con el trámite respectivo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

Expediente: 19001 23 00 005 2020 00112 00  
Demandante: ARDELIA SEPÚLVEDA CELIS  
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Firmado Por:**

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b210d99816b561aueb16a735dbf02de08246de84ab6ca84e26954355bf5ea20**

Documento generado en 22/01/2021 08:21:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Magistrado Ponente:**           **JAIRO RESTREPO CÁCERES**

**Expediente:**                   **19001 23 00 005 2020 00112 00**  
**Demandante:**               **ARDELIA SEPULVEDA CELIS**  
**Demandado:**               **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA**  
**Medio de Control:**       **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Auto I - 013**

### **I. OBJETO A DECIDIR**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia para considerar la admisión de la demanda que a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentó el apoderado judicial de la señora **ARDELIA SEPULVEDA CELIS**, proceso repartido luego de la remisión por competencia efectuada por el Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Bucaramanga.

### **II. CONSIDERACIONES**

**ARDELIA SEPULVEDA CELIS**, por intermedio de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presenta demanda en contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA, solicitando se declare la nulidad de la Resolución 7215 del 28 de septiembre de 2012 y 0813 del 27 de febrero de 2013, por las cuales se niega el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes en favor de la actora.

**A título de restablecimiento del derecho**, solicita que **se ordene** a la demandada reconocer la pensión de sobrevivientes por el deceso de Jhon Henry Carvajal Sepúlveda en favor de la demandante, en su calidad de madre dependiente económicamente, así como el pago del retroactivo de las mesadas dejadas de reconocer desde el momento del fallecimiento hasta que se incluya en nómina de pensionados. Igualmente solicita el reconocimiento de intereses moratorios derivados de las sumas adeudadas, así como al condena en costas y agencias.

Ahora bien, en los artículos 138, 152 numeral 2º, 156 numeral 3º, 157, 160, 161, 162 y s.s. de la Ley 1437 de 2011, se establecen los requisitos que se deben tener en cuenta al considerar la admisión de la demanda cuando se ejerza el medio de control de **nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral**. Así las cosas, revisado el expediente se observa lo siguiente:

**i)** Esta Corporación es competente para conocer del presente medio de control, de conformidad con el numeral 2º del artículo 152 y numeral 3º del artículo 156 del CPACA, en razón a que el monto de la pretensión asciende a \$90.172.152<sup>1</sup>, suma que evidentemente superan los 50 salarios mínimos legales mensuales

---

<sup>1</sup> Folio 39 del expediente.

Expediente: 19001 23 00 005 2020 00112 00  
Demandante: ARDELIA SEPÚLVEDA CELIS  
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

vigentes<sup>2</sup>, del mismo modo, el último lugar de prestación de los servicios registra en el Batallón de Combate Terrestre No. 08 QUIMBAYA, en el municipio de Corinto Cauca<sup>3</sup>,

ii) Siendo la Pensión como compensación o retribución, el medio de control de que es susceptible puede ser demandado en cualquier tiempo, según lo dispone el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literal c.

iii) Se cuenta con el nombre e identificación del apoderado judicial y se anexa el poder legalmente conferido<sup>4</sup> y, designación de las partes con su número de identificación y domicilio<sup>5</sup>,

iv) Se señala la entidad presuntamente responsable del agravio<sup>6</sup>, y se realizó en debida forma la estimación razonada de la cuantía,

v) Los hechos que sirven de sustento se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados<sup>7</sup>, las pretensiones se han formulado con precisión y claridad<sup>8</sup> y, se han enunciado las normas violadas y se desarrolló su concepto de violación<sup>9</sup>,

vi) Se han aportado las pruebas que se encontraban en poder de la parte demandante<sup>10</sup>, y se determina el lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales.<sup>11</sup>

Así las cosas, por estar formalmente ajustada a derecho, y cumplidos los requisitos procesales para procedencia del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Laboral, se dispondrá su admisión.

Por lo expuesto,

### **SE DISPONE:**

**PRIMERO.-Admitir** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-Disponer** la notificación personal al representante legal de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA, o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, asimismo se acompañará de la copia de la demanda, de los anexos y del Auto Admisorio.

Se advierte a la entidad pública demandada que durante el término de contestación debe allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder, a través de los canales digitales dispuestos por la Secretaría de la Corporación, y que la inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima (Parágrafo 1º del art. 175 CPACA).

<sup>2</sup> A la fecha de la presentación de la demanda los 50 SMLMV ascienden a \$41.405.800.

<sup>3</sup> Folio 13 del expediente.

<sup>4</sup> Folio 10 del expediente.

<sup>5</sup> Folios 8 y 9 del expediente.

<sup>6</sup> Folio 1 del expediente.

<sup>7</sup> Folios 2 - 4 del expediente.

<sup>8</sup> Folios 1 - 2 del expediente.

<sup>9</sup> Folios 4 - 6 del expediente.

<sup>10</sup> Folio 4, 6, 9, 15, 17, 24, 34, 35, 44, 60, 62, 89, 104, del expediente.

<sup>11</sup> Folio 154 del expediente.



Expediente: 19001 23 00 005 2020 00112 00  
Demandante: ARDELIA SEPÚLVEDA CELIS  
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**TERCERO.- Notifíquese** personalmente al representante legal del **Ministerio Público**, entregándole copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**CUARTO.- Notifíquese** personalmente a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, entregándole copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**QUINTO.- Córrese traslado** de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en el término de treinta (30) días, plazo que sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A y dentro del cual la parte demandada y los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Se previene a la entidad demandada que deberá allegar su contestación, el expediente administrativo correspondiente y las pruebas que tenga en su poder a través de los canales digitales virtuales dispuestos para el efecto por la Secretaría de la Corporación, atendiendo las previsiones del Decreto 8606 de 2020, destacando que en el evento de solicitar testimonios, peritajes o la intervención de terceros que deban ser citados al proceso, tendrá la obligación de indicar el canal digital donde deban ser notificados.

**SEXTO.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, y por Secretaría de esta Corporación envíese mensaje de datos a la dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A, en concordancia con las previsiones del artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO.- Requerir** al apoderado de la parte demandante, de conformidad con las previsiones del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, para que antes que se fije fecha de audiencia inicial, señale a este Despacho el canal digital donde deban ser notificados los testigos solicitados dentro del acápite probatorio de la demanda, so pena de las sanciones procesales a que haya lugar.

**OCTAVO-** Reconocer personería adjetiva al abogado FERNANDO PATRICIO HERRERA NARVÁEZ (fernandoherrerabogado@gmail.com), identificado con la cédula de extranjería No. 348.022 y portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 318.527 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

**NOVENO.-** Cumplido lo anterior devuélvase el expediente a Despacho para continuar con el trámite respectivo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,

**JAIRO RESTREPO CÁCERES**

Expediente: 19001 23 00 005 2020 00112 00  
Demandante: ARDELIA SEPÚLVEDA CELIS  
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Firmado Por:**

**JAIRO RESTREPO CACERES  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b210d99816b561aaeb16a735dbf02de08246de84ab6ca84e26954355bf5ea20**

Documento generado en 22/01/2021 08:21:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD009-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente 19001-33-33-009-2017-00196-00  
Demandante ANA DEIVA CÓRDOBA RODRIGUEZ.  
Demandado UGPP.  
Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia No. 022 de 28 de febrero de 2020, proferida por el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4° de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

Firmado Por:

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dabfaced42d42ee3963d4eb7c2091bb32904650b835c95019ad6630733603b47**

Documento generado en 22/01/2021 11:04:48 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD010-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente	19001-33-33-007-2015-00115-01
Demandante	ARELIX JIMENA PILLIMUE FERNANDEZ.
Demandado	DEPARTAMENTO DEL CAUCA.
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia No. 005 de 20 de enero de 2020, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4º de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4e49e1990e90ba258fce572e193d34336a68bf7b89bfc04c5bd9f7c9fd41c32**

Documento generado en 22/01/2021 10:15:02 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD011-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente                    19001-33-31-002-2017-00239-00  
Demandante                AURA ELENA NARVÁEZ MORA.  
Demandado                 UGPP.  
Medio de control         REPARACIÓN DIRECTA.

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia No. 028 de 14 de febrero de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4° de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9212c18b5e58a57f313751a56553cd657325b800314c24eed8a31d3ed4c3d37**

Documento generado en 22/01/2021 10:15:03 AM





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD021-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente	19001-33-31-004-2015-00445-00
Demandante	DUFFAY ROJAS ARIAS Y OTROS.
Demandado	INPEC.
Medio de control	REPARACIÓN DIRECTA.

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia No. 090 de 25 de junio de 2020, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4° de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8db48aec3454245e298f7b981907f2ffe09e23c0d65e58e9c62aeefbfd6b82f1**

Documento generado en 22/01/2021 10:15:03 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD012-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente	19001-33-31-007-2017-00223-00
Demandante	HERLINDA IBARRA GÓMEZ.
Demandado	DEPARTAMENTO DEL CAUCA.
Medio de control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia No. 041 de 30 de junio de 2020, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4º de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e299e924f0ec1da75f02305e7ac46e86611853a1714baf085c5753573f08fda**

Documento generado en 22/01/2021 10:15:03 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD013-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente	19001-33-31-006-2015-00326-00
Demandante	HOSPITAL SUSANA LÓPEZ DE VALENCIA.
Demandado	VICTOR HUGO VIVAS Y OTRO.
Medio de control	REPETICIÓN.

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la Sentencia No. 33 de 18 de febrero de 2020, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4º de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **184397e6e01da7935a2aa48802f5a03bd25f58a155846be9477316f419a760b8**

Documento generado en 22/01/2021 10:15:04 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD014-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente	19001-33-31-007-2014-00306-00
Demandante	JAIRO ALONSO VASQUEZ MAMIAN Y OTRO
Demandado	HOSPITAL SUSANA LOPEZ DE VALENCIA.
Medio de control	REPARACIÓN DIRECTA

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia No. 098 de 25 de junio de 2020, proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4º de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a2b695b701a49256a9814eada58a832a54f3307b35a9db4932132423ba5d37e**

Documento generado en 22/01/2021 10:15:04 AM





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**AUTO INT. TAC-DES002 –ORD015-2021.**

Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ

Expediente	19001-33-31-004-2014-00318-00
Demandante	JHONY FERNANDO PABON YELA Y OTROS
Demandado	NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL.
Medio de control	REPARACIÓN DIRECTA

Una vez admitido el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la Sentencia No. 081 de 2 de junio de 2020, proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Popayán, y verificada la notificación al Ministerio Público, es procedente continuar con el trámite dispuesto en el artículo 247 numeral 4° de la Ley 1437 de 2011.

En razón a que no se requiere la práctica de pruebas en segunda instancia, y por considerar el Despacho innecesaria la celebración de la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, de conformidad con la disposición precitada, se ordenará correr traslado a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

- 1. PRESCINDIR** de fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento, por considerarse innecesaria.
- 2. CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para la presentación de sus alegatos por escrito.
- 3.** Vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, se correrá traslado al Ministerio Público, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Magistrado,**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eea82f1ffdfd332858cfd8fc54e1490c1775aedd0922fb5b18e2160fb1d512**

Documento generado en 22/01/2021 10:15:04 AM