

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CHOCÓ

INTERLOCUTORIO No 36

Quibdó, diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** EXPEDIENTE 27001333300120170004701  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**ACTOR:** JUSTINA PINILLA RODRIGUEZ  
**CONTRA:** UGPP

**MAGISTRADA PONENTE: NORMA MORENO MOSQUERA**

Entra el proceso de la referencia al despacho, para fijar fecha para audiencia de alegaciones y juzgamiento y se observa que el expediente tiene todas las pruebas necesarias para proferir el fallo de conformidad con el artículo 42 de la Ley 2080 del 2021<sup>1</sup>

La citada norma dispone:

Artículo 42 de la Ley 2080 del 202. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

*“1. Antes de la audiencia inicial:*

*a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*

***b) Cuando no haya que practicar pruebas;***

*c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*

*d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

---

<sup>1</sup> Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.*

*2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.*

*Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.*

*3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.*

*4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.*

*Parágrafo. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso”.*

#### Fijación del litigio

El litigio en el presente asunto se fija de la siguiente manera: Consiste en establecer si ya se cumplió la sentencia No. 53 del 29 de mayo del 2013, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Quibdó

#### DE LAS PRUEBAS

Las pruebas allegadas con la demanda son las siguientes:

Parte demandante:

Expediente de nulidad y restablecimiento bajo el radicado 27001333300120120012100, demandante JUSTINA PINILLA RODRIGUEZ, demandada CAJANAL  
Solicitud del cumplimiento del fallo

Parte demandada

Resolución número RDP 030772 del 31 de julio del 2017.  
Expediente magnético  
Acta del comité de conciliación  
Constancia de FOPEP  
Resolución número RDP044778 del 26 de septiembre del 2013  
Calculo de fallo  
RDP051289 del 6 de noviembre del 2013

Por lo anterior se dispone:

1. Ténganse como pruebas las aportadas al proceso, que en la oportunidad procesal correspondiente se les dará el valor que a cada una corresponda.
2. Las partes deben enviar su solicitud al correo [sectriadmchoco@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sectriadmchoco@cendoj.ramajudicial.gov.co) , Teléfono de contacto 3218895537

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NORMA MORENO MOSQUERA**  
**Magistrada**

