

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

Quibdó, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiunos (2021)

INTERLOCUTORIO No.0458

REFERENCIA: EXPEDIENTE No. 27001 33 33 003 2014 00643 01
ACCION: EJECUTIVA
EJECUTANTE: CELIA ANTONIA LUNA CHAVERRA Y OTROS
EJECUTADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

MAGISTRADA PONENTE: Dra. MIRTHA ABADÍA SERNA

Resuelve el Despacho el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el auto 642 del 30 de abril de 2019, proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó, mediante el cual se aprobó la liquidación del crédito en el proceso de la referencia.¹

1. Antecedentes

1.1. Pretensiones de la demanda.

Los señores Dirlon Antonio Salazar Rivas y Otros, actuando por intermedio de apoderado judicial, formularon proceso ejecutivo en contra de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – F.N.P.S.M., con el fin de obtener el pago de las obligaciones derivadas de las sentencias proferidas por el Tribunal Administrativo del Chocó, respectivamente, por las siguientes sumas de dinero que arrojó la liquidación aportada con la demanda:

- DIRLON ANTONIO SALAZAR RIVAS, por la suma de \$ 36.203.543
- GLADYS GONZALEZ BUENAÑOS, por la suma de \$ 1.679.264
- CELIA ANTONIA LUNA CHAVERRA, por la suma de \$ 21.226.165
- ALEXIS SOLIS MOSQUERA, por la suma de \$ 25.698.891
- ANA TERESA CHALA DE MENA, por la suma de \$ 11.514.004
- ESNITH MARIA PALACIOS PALOMEQUE, por la suma de \$ 7.248.232
- HENRRY PONCE ASPRILLA, por la suma de \$ 21.417.575
- MARIA HERCILIA RENTERIA DE CHALÁ, por la suma de \$ 7.492.646

¹ Ver expediente en Tyba.



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

- NIEVES TARCILA VALENCIA DE BUENAÑOS, por la suma de \$ 25.386.392
- ELDA MARIA ORTIZ HINESTROZA, por la suma de \$ 3.918.432
- GENOVEVA HINESTROZA DE LAGAREJO, por la suma de \$ 6.516.693
- SENEN HINESTROZA MATURANA, por la suma de \$ 19.899.488

Actuación procesal.

1.2.1. Mandamiento de pago y ejecución.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó, mediante auto del 27 de octubre de 2016², libró mandamiento de pago por las sumas de dinero que resulten de liquidar las condenas impuestas por la Jurisdicción Contenciosa Administrativa del Chocó, el 1 de septiembre de 2011, proferidas dentro de los diferentes proceso de nulidad y restablecimiento del derecho radicados 27001333100120090048501, 27001333100320080084001, 27001333100120110004201, 27001333100120100066901, 27001333100120090003501, 27001333100320100069301, 27001333100220110019901, 27001333100220080058601, 27001333100220090064401, 27001333100320110028501, 27001333100320100063101, 27001333100320110022301, 27001333100320080082901 respectivamente, procesos que tuvieron como finalidad el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de los ejecutantes.

(...)

Posteriormente, por medio de auto del 27 de junio de 2018³, el *a quo* ordenó seguir adelante la ejecución, toda vez que la entidad demandada no allegó los documentos que acreditaran el pago de las condenas objeto de ejecución.

Por otro lado mediante auto del 30 de abril de 2019⁴, el A quo aprobó la liquidación del crédito realizada por el despacho en cuantía de \$ 81.255.865.75 a favor del señor Dirlon Antonio Salazar, \$4.149.841.66 a favor de la señora Gladys González Buenaños, \$ 47.675.601.41 a favor de la señora Celia Antonia Luna Chaverra, \$ 17.726.711.10 a favor del señor Alexis Solis Mosquera, \$ 26.028.573.01 a favor de la señora Ana Teresa Chala Mena, \$ 16.280.087.00 a favor de la señora Esnith

² Ver expediente.

³ Ver expediente.

⁴ Ver folio 235 del Exp.



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

Maria Palacios Palomeque, \$ 41.961.116.55 a favor del señor Henry Asprilla Ponce, \$ 18.516.028.76 a favor de la señora María Hercilia Rentería Chalá, \$62.429.649.77 a favor de la señora Nieves Tarcila Valencia de Buenaños, 10.823.043.57 a favor de la señora Elda María Ortiz Hinestroza, \$ 10.408.233.82 a favor de la señora Genoveva Hinestroza de Lagarejo, \$47.384.329.25 a favor del señor Senen Hinestroza Maturana y \$13.109.996.56 a favor de la señora Eunice Mosquera Orejuela; por concepto de costas del proceso la suma de \$ 15.909.963.13 y estableció un total de \$413.659.041.34.

1.2.2. Recurso de apelación.

Inconforme con la anterior decisión, la parte ejecutante interpuso recurso de apelación⁵, exponiendo los siguientes motivos de inconformidad:

(...)

La inconformidad con la liquidación del crédito realizada por el despacho radica única y exclusivamente con la liquidación realizada al docente Alexis Solis Mosquera, por otro lado en la tasación de las costas.

Mediante Sentencia N° 060 del 26 de septiembre de 2013, el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Chocó, MP Dr. Jose Andres Rojas Villa, al proferir sentencia de segunda instancia, estableció como extremos de la sanción moratoria a favor del docente Alexis Solis Mosquera así:

El Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Chocó, mediante sentencia N° 060 del 26 de septiembre de 2013, revoca la sentencia apelada y en su lugar dispuso: reconocese la existencia del acto administrativo ficto negativo por omisión de respuesta a la reclamación efectuada por Alexis Solis Mosquera, el 05 de marzo de 2010, acto administrativo que por lo demás se declara nulo. A título de restablecimiento del derecho la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, deberá liquidar y pagar la sanción moratoria por el pago inoportuno de las cesantías parciales reconocidas a la parte actora en el periodo comprendido entre el 08 de octubre de 2008 y el 06 de noviembre de 2009, a razón de un día de salario por cada día de retardo. A la sentencia se le dará cumplimiento en los términos de los artículos 176 y 177 del C.C.A. sentencia proferida dentro del expediente 27001333300120100066900.

Pero al observar la liquidación practicada por el despacho, se toma como extremos del 08 de octubre de 2008 al seis de febrero de 2009 para un total de 121 días de mora, por ello la liquidación no corresponde a la realidad, ni a lo determinado en la sentencia judicial

(...)

⁵ Folios 544 a 545, cuaderno principal.



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

No se puede olvidar que mediante sentencia N° 0111 del 27 de junio de 2018, que ordenó seguir adelante con la ejecución y fijó la condena en costas, el despacho ya había tasado las mismas en cuanto determinó:

“Quinto: Se condena en costas al ejecutado Nación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a favor de la parte ejecutante, las cuales serán liquidadas por la secretaria del juzgado. Se fijan como agencia en derecho el 4% del valor del pago ordenado en el presente asunto”

Dicha sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución se encuentra debidamente ejecutoriada.

Ahora, si el porcentaje fijado por el despacho fue del 4% y el valor arrojado en la liquidación sin incluir la corrección de la liquidación respecto del docente Alexis Solís Mosquera, daba (\$401.726.568.99) aplicándole el porcentaje del 4% arroja la suma de \$ 16.069.062.00 que deberá ser mayor al tiempo de la rectificación de la liquidación del docente mencionado”.

CONSIDERACIONES

En virtud de lo dispuesto en los artículos 125 del CPACA y 321 del C.G.P., corresponde al Despacho decidir el recurso de apelación interpuesto por el ejecutante contra el auto mediante el cual se aprobó la liquidación del crédito.

El problema jurídico que ocupa al despacho consiste en determinar si se ajustada a derecho la liquidación efectuada por el a quo o le asiste razón a la parte ejecutante cuando manifiesta que se incurrió en varios errores en la determinación de los intereses moratorios y omisión de algunas sumas adeudadas.

Ahora bien, conforme el artículo 521 del C.P.C Y 446 del C.G.P., una vez ejecutoriada el auto orden seguir adelante con la ejecución o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones, debe efectuarse la liquidación del crédito en la que se especifique el capital y los intereses adeudados por el ejecutado, de acuerdo con el mandamiento de pago.

La liquidación del crédito tiene por objeto concretar el valor económico de la obligación y está sujeto a la revisión del juez, quien puede aprobarla o modificarla, decisión contra la cual procede el recurso de apelación en el efecto diferido, circunstancia que permite que el juez ordene la entrega a favor del ejecutante, de los dineros embargados que no sean objeto de la apelación, como se desprende de la ley:

ART. 521. —Liquidación del crédito y de las costas. (...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto apelable en el efecto diferido, recurso que no impedirá efectuar el remate de los bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de la apelación”.⁶

Descendiendo al caso concreto, se tiene que proferido el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación y la práctica de la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P., la parte ejecutante

⁶ Ver artículo 446 del C.G.P.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

presentó la liquidación del crédito, liquidación que fue modificada por el a quo quien a su vez la efectuó a juicio conforme a derecho.

La parte ejecutante formula recurso de apelación contra el auto que aprobó la liquidación del crédito por cuanto la considera lesiva a sus pretensiones, pues considera que la liquidación en lo que atañe al docente Alexis Solis Mosquera, no se tomó en cuenta los extremos establecidos en la sentencia N° 060 del 26 de septiembre de 2013, pues en la misma se señaló como extremos el 08 de octubre de 2008 al 06 de noviembre de 2009, y en el auto que objeto de censura se tomó como extremos el 08 de octubre de 2008 al 06 de febrero de 2009.

Teniendo en cuenta los anteriores antecedentes y frente el **primer argumento de inconformidad** una vez revisado el expediente y la liquidación del crédito aprobada por el A quo, se observa le asiste razón al ejecutante en relación con los extremos reconocidos en la sentencia N 060 del 26 de febrero de 2013, y los tenidos en cuenta en la liquidación por lo siguiente:

Observa esta Sala Unitaria que, el Juzgado Segundo Administrativo de Quibdó, aprueba la liquidación del crédito mediante auto interlocutorio 642 del 30 de abril de 2019, y en lo que respecta al docente **ALEXIS SOLIS MOSQUERA**, de la siguiente manera:

4. ALEXIS SOLIS MOSQUERA

Día de Salario

59.283

LIQUIDACION SANCION MORATORIA				
Extremos Temporales		Días de Mora	Salario Diario	Total Sanción
Inicial	Final			
8/10/2008	6/02/2009	121	\$ 59.283	\$ 7.173.243
TOTAL ADEUDADO				\$ 7.173.243

SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA			CALCULO DE INTERESES MORATORIOS ART 177 C.C.A					
No Res	VIGENCIA		Días	Tasa CTE	TASA USURA	TASA NOMINAL DIARIA	CAPITAL ADEUDADO OBJETO DE LIQUIDACION	VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL
	CAPITAL						\$7.173.243,00	-
1779	11-oct.-13	31-oct.-13	21	19,85%	29,78%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$107.603,10
1779	01-nov.-13	30-nov.-13	30	19,85%	29,78%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$153.718,71
1779	01-dic.-13	31-dic.-13	31	19,85%	29,78%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$158.842,67
2372	01-ene.-14	31-ene.-14	31	19,65%	29,48%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$157.431,67
2372	01-feb.-14	28-feb.-14	28	19,65%	29,48%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$142.196,35
2372	01-mar.-14	31-mar.-14	31	19,65%	29,48%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$157.431,67
503	01-abr.-14	30-abr.-14	30	19,63%	29,45%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$152.216,51
503	01-may.-14	31-may.-14	31	19,63%	29,45%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$157.290,39
503	01-jun.-14	30-jun.-14	30	19,63%	29,45%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$152.216,51
1041	01-jul.-14	31-jul.-14	31	19,33%	29,00%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$155.167,28
1041	01-ago.-14	31-ago.-14	31	19,33%	29,00%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$155.167,28
1041	01-sep.-14	30-sep.-14	30	19,33%	29,00%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$150.161,88
1707	01-oct.-14	31-oct.-14	31	19,17%	28,76%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$154.031,93
1707	01-nov.-14	30-nov.-14	30	19,17%	28,76%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$149.063,16
1707	01-dic.-14	31-dic.-14	31	19,17%	28,76%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$154.031,93
2259	01-ene.-15	31-ene.-15	31	19,21%	28,82%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$154.315,97
2259	01-feb.-15	28-feb.-15	28	19,21%	28,82%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$139.382,16

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

2259	01-mar.-15	31-mar.-15	31	19,21%	28,82%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$154.315,97
369	01-abr.-15	30-abr.-15	30	19,37%	29,06%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$150.436,25
369	01-may.-15	31-may.-15	31	19,37%	29,06%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$155.450,79
369	01-jun.-15	30-jun.-15	30	19,37%	29,06%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$150.436,25
913	01-jul.-15	31-jul.-15	31	19,26%	28,89%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$154.670,83
913	01-ago.-15	31-ago.-15	31	19,26%	28,89%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$154.670,83
913	01-sep.-15	30-sep.-15	30	19,26%	28,89%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$149.681,44
1341	01-oct.-15	31-oct.-15	31	19,33%	29,00%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$155.167,28
1341	01-nov.-15	30-nov.-15	30	19,33%	29,00%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$150.161,88
1341	01-dic.-15	31-dic.-15	31	19,33%	29,00%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$155.167,28
1788	01-ene.-16	31-ene.-16	31	19,68%	29,52%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$157.643,53
1788	01-feb.-16	29-feb.-16	29	19,68%	29,52%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$147.472,98
1788	01-mar.-16	31-mar.-16	31	19,68%	29,52%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$157.643,53
334	01-abr.-16	30-abr.-16	30	20,54%	30,81%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$158.405,57
334	01-may.-16	31-may.-16	31	20,54%	30,81%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$163.685,75
334	01-jun.-16	30-jun.-16	30	20,54%	30,81%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$158.405,57
811	01-jul.-16	31-jul.-16	31	21,34%	32,01%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$169.253,32
811	01-ago.-16	31-ago.-16	31	21,34%	32,01%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$169.253,32
811	01-sep.-16	30-sep.-16	30	21,34%	32,01%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$163.793,53
1233	01-oct.-16	31-oct.-16	31	21,99%	32,99%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$173.739,93
1233	01-nov.-16	30-nov.-16	30	21,99%	32,99%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$168.135,41
1233	01-dic.-16	31-dic.-16	31	21,99%	32,99%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$173.739,93
1612	01-ene.-17	31-ene.-17	31	22,34%	33,51%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$176.142,22
1612	01-feb.-17	28-feb.-17	28	22,34%	33,51%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$159.096,20
1612	01-mar.-17	31-mar.-17	31	22,34%	33,51%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$176.142,22
488	01-abr.-17	30-abr.-17	30	22,33%	33,50%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$170.393,92
488	01-may.-17	31-may.-17	31	22,33%	33,50%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$176.073,72
488	01-jun.-17	30-jun.-17	30	22,33%	33,50%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$170.393,92
907	01-jul.-17	31-jul.-17	31	21,98%	32,97%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$173.671,15
907	01-ago.-17	31-ago.-17	31	21,98%	32,97%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$173.671,15
1155	01-sep.-17	30-sep.-17	30	21,48%	32,22%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$164.731,40
1298	01-oct.-17	31-oct.-17	31	21,15%	31,73%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$167.935,61
1447	01-nov.-17	30-nov.-17	30	20,96%	31,44%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$161.240,37
1619	01-dic.-17	31-dic.-17	31	20,77%	31,16%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$165.291,63
1890	01-ene.-18	31-ene.-18	31	20,69%	31,04%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$164.733,54
131	01-feb.-18	28-feb.-18	28	21,01%	31,52%	0,08%	\$ 7.173.243,00	\$150.805,14
259	01-mar.-18	31-mar.-18	31	20,68%	31,02%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$164.663,75
398	01-abr.-18	30-abr.-18	30	20,48%	30,72%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$157.999,49
57	01-may.-18	31-may.-18	31	20,44%	30,66%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$162.986,23
687	01-jun.-18	30-jun.-18	30	20,28%	30,42%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$156.643,86
820	01-jul.-18	31-jul.-18	31	20,03%	30,05%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$160.109,78
954	01-ago.-18	31-ago.-18	31	19,94%	29,91%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$159.476,55
1112	01-sep.-18	30-sep.-18	30	19,81%	29,72%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$153.445,87
1294	01-oct.-18	31-oct.-18	31	19,63%	29,45%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$157.290,39
1521	01-nov.-18	30-nov.-18	30	19,49%	29,24%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$151.258,57
1708	01-dic.-18	31-dic.-18	31	19,40%	29,10%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$155.663,33
1872	01-ene.-19	31-ene.-19	31	19,16%	28,74%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$153.960,90
111	01-feb.-19	28-feb.-19	28	19,70%	29,55%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$142.515,23
263	01-mar.-19	31-mar.-19	31	19,37%	29,06%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$155.450,79
389	01-abr.-19	26-abr.-19	26	19,32%	28,98%	0,07%	\$ 7.173.243,00	\$130.080,84
SUB TOTAL CAPITAL + INTERESES								\$10.553.468,10

RESUMEN DE LIQUIDACION A 26 DE ABRIL DE 2019	
CAPITAL	\$7.173.243,00
INTERESES MORATORIOS	\$10.553.468,10
TOTAL: CAPITAL + INTERESES	\$17.726.711,10

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

De acuerdo a ello, consideró que los extremos para la liquidación de la sanción moratoria del docente Alexis Solis Mosquera, son el **8 de octubre de 2008** y el **6 de febrero de 2009**.

En tal sentido, se encuentra probado que mediante sentencia 060 del 26 de septiembre de 2013, proferida por este Tribunal, visible a folios 106 al 118 del cuaderno ejecutivo, la cual revoca la sentencia apelada, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del derecho, con radicado 27001333100120100066900, se ordena liquidar la sanción moratoria del actor, en el periodo comprendido entre el **8 de octubre de 2008** y el **6 de noviembre de 2009**, a razón de un día de salario por cada día de retardo, lo que demuestra que el *a quo*, no tuvo en cuenta el límite ordenado en la sentencia 060 (6 de noviembre de 2009), para la liquidación de la sanción moratoria del docente **ALEXIS SOLIS MOSQUERA**; razón por la cual, se modifica la liquidación aprobada frente a este actor, la cual quedará así:

4. ALEXIS SOLIS MOSQUERA

Día de Salario 59.283

LIQUIDACION SANCION MORATORIA				
Extremos Temporales		Días de Mora	Salario Diario	Total Sanción
Inicial	Final			
8/10/2008	6/11/2009	388	\$ 59.283	\$ 23.001.804
TOTAL ADEUDADO				\$ 23.001.804

SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA		CALCULO DE INTERESES MORATORIOS ART 177 C.C.A					
No Res	VIGENCIA	Días	Tasa CTE	TASA USURA	TASA NOMINAL DIARIA	CAPITAL ADEUDADO OBJETO DE LIQUIDACION	VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL
CAPITAL						23.001.804,00	-
1779	11-oct.-13	31-oct.-13	21	19,85%	29,78%	0,0700%	\$ 338.126,52
1779	01-nov.-13	30-nov.-13	30	19,85%	29,78%	0,0700%	\$ 483.037,88
1779	01-dic.-13	31-dic.-13	31	19,85%	29,78%	0,0700%	\$ 499.139,15
2372	01-ene.-14	31-ene.-14	31	19,65%	29,48%	0,0700%	\$ 499.139,15
2372	01-feb.-14	28-feb.-14	28	19,65%	29,48%	0,0700%	\$ 450.835,36
2372	01-mar.-14	31-mar.-14	31	19,65%	29,48%	0,0700%	\$ 499.139,15
503	01-abr.-14	30-abr.-14	30	19,63%	29,45%	0,0700%	\$ 483.037,88
503	01-may.-14	31-may.-14	31	19,63%	29,45%	0,0700%	\$ 499.139,15
503	01-jun.-14	30-jun.-14	30	19,63%	29,45%	0,0700%	\$ 483.037,88
1041	01-jul.-14	31-jul.-14	31	19,33%	29,00%	0,0700%	\$ 499.139,15
1041	01-ago.-14	31-ago.-14	31	19,33%	29,00%	0,0700%	\$ 499.139,15
1041	01-sep.-14	30-sep.-14	30	19,33%	29,00%	0,0700%	\$ 483.037,88

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

1707	01-oct.-14	31-oct.-14	31	19,17%	28,76%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1707	01-nov.-14	30-nov.-14	30	19,17%	28,76%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
1707	01-dic.-14	31-dic.-14	31	19,17%	28,76%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
2259	01-ene.-15	31-ene.-15	31	19,21%	28,82%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
2259	01-feb.-15	28-feb.-15	28	19,21%	28,82%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 450.835,36
2259	01-mar.-15	31-mar.-15	31	19,21%	28,82%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
369	01-abr.-15	30-abr.-15	30	19,37%	29,06%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
369	01-may.-15	31-may.-15	31	19,37%	29,06%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
369	01-jun.-15	30-jun.-15	30	19,37%	29,06%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
913	01-jul.-15	31-jul.-15	31	19,26%	28,89%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
913	01-ago.-15	31-ago.-15	31	19,26%	28,89%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
913	01-sep.-15	30-sep.-15	30	19,26%	28,89%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
1341	01-oct.-15	31-oct.-15	31	19,33%	29,00%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1341	01-nov.-15	30-nov.-15	30	19,33%	29,00%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
1341	01-dic.-15	31-dic.-15	31	19,33%	29,00%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1788	01-ene.-16	31-ene.-16	31	19,68%	29,52%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1788	01-feb.-16	29-feb.-16	29	19,68%	29,52%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 466.936,62
1788	01-mar.-16	31-mar.-16	31	19,68%	29,52%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
334	01-abr.-16	30-abr.-16	30	20,54%	30,81%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
334	01-may.-16	31-may.-16	31	20,54%	30,81%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
334	01-jun.-16	30-jun.-16	30	20,54%	30,81%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
811	01-jul.-16	31-jul.-16	31	21,34%	32,01%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
811	01-ago.-16	31-ago.-16	31	21,34%	32,01%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
811	01-sep.-16	30-sep.-16	30	21,34%	32,01%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 552.043,30
1233	01-oct.-16	31-oct.-16	31	21,99%	32,99%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
1233	01-nov.-16	30-nov.-16	30	21,99%	32,99%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 552.043,30
1233	01-dic.-16	31-dic.-16	31	21,99%	32,99%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
1612	01-ene.-17	31-ene.-17	31	22,34%	33,51%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
1612	01-feb.-17	28-feb.-17	28	22,34%	33,51%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 515.240,41
1612	01-mar.-17	31-mar.-17	31	22,34%	33,51%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
488	01-abr.-17	30-abr.-17	30	22,33%	33,50%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 552.043,30
488	01-may.-17	31-may.-17	31	22,33%	33,50%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
488	01-jun.-17	30-jun.-17	30	22,33%	33,50%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 552.043,30

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

907	01-jul.-17	31-jul.-17	31	21,98%	32,97%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
907	01-ago.-17	31-ago.-17	31	21,98%	32,97%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
1155	01-sep.-17	30-sep.-17	30	21,48%	32,22%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 552.043,30
1298	01-oct.-17	31-oct.-17	31	21,15%	31,73%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 570.444,74
1447	01-nov.-17	30-nov.-17	30	20,96%	31,44%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
1619	01-dic.-17	31-dic.-17	31	20,77%	31,16%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1890	01-ene.-18	31-ene.-18	31	20,69%	31,04%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
131	01-feb.-18	28-feb.-18	28	21,01%	31,52%	0,0800%	23.001.804,00	\$ 515.240,41
259	01-mar.-18	31-mar.-18	31	20,68%	31,02%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
398	01-abr.-18	30-abr.-18	30	20,48%	30,72%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
57	01-may.-18	31-may.-18	31	20,44%	30,66%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
687	01-jun.-18	30-jun.-18	30	20,28%	30,42%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
820	01-jul.-18	31-jul.-18	31	20,03%	30,05%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
954	01-ago.-18	31-ago.-18	31	19,94%	29,91%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1112	01-sep.-18	30-sep.-18	30	19,81%	29,72%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
1294	01-oct.-18	31-oct.-18	31	19,63%	29,45%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1521	01-nov.-18	30-nov.-18	30	19,49%	29,24%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 483.037,88
1708	01-dic.-18	31-dic.-18	31	19,40%	29,10%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
1872	01-ene.-19	31-ene.-19	31	19,16%	28,74%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
111	01-feb.-19	28-feb.-19	28	19,70%	29,55%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 450.835,36
263	01-mar.-19	31-mar.-19	31	19,37%	29,06%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 499.139,15
389	01-abr.-19	26-abr.-19	26	19,32%	28,98%	0,0700%	23.001.804,00	\$ 418.632,83
SUB TOTAL CAPITAL + INTERESES								\$ 33.775.848,99

RESUMEN DE LIQUIDACION A 26 DE ABRIL DE 2019	
CAPITAL	\$ 23.001.804,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 33.775.848,99
TOTAL: CAPITAL + INTERESES	\$ 56.777.652,99

En cuando al **segundo argumento de inconformidad**, es decir, lo referente a las costas del proceso. Se observa qué:

En sentencia 0111 del 27 de junio de 2018, el Juzgado Segundo Administrativo, condena en costas al ejecutado así:

“QUINTO: se condena en costas al ejecutado Nación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del magisterio, a favor de la parte demandante las cuales

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

serán liquidadas por la Secretaria del Juzgado y se fijan como agencias en derecho el 4% del valor del pago ordenado en dicha sentencia.

En auto interlocutorio No. 642 del 30 de abril de 2019, el Juzgado aprueba las mismas de la siguiente manera:

“SEGUNDO: Tasar como costas del proceso el valor de **quince millones novecientos nueve mil novecientos sesenta y tres pesos con trece centavos (\$15.909.963.13)**, equivalente al 4% del valor de la liquidación aprobada⁷

Al revisar el cálculo de las costas aprobadas por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó en el auto interlocutorio 642 del 30 de abril de 2019, se observa que se encuentran aritméticamente razonables frente a la liquidación total realizada y aprobada en el mismo, teniendo en cuenta que el valor total de la liquidación aprobada asciende a la suma de **\$397.749.078,21** y al aplicarle el **4%**, fijado en la sentencia 111 del 27 de junio de 2018, resulta la suma de **\$15.909.963.13** como se muestra a continuación:

	DEMANDANTE	CAPITAL	INTERESES	VALOR LIQUIDADO
1	DIRLON ANTONIO SALAZAR	\$ 32.880.779,00	\$ 48.375.086,75	\$ 81.255.865,75
2	GLADYS GONZALEZ BUENAÑOS	\$ 1.679.263,71	\$ 2.470.577,95	\$ 4.149.841,66
3	CELIA ANTONIA LUNA CHAVERRA	\$ 19.292.280,00	\$ 28.383.321,41	\$ 47.675.601,41
4	ALEXIS SOLIS MOSQUERA	\$ 7.173.243,00	\$ 10.553.468,10	\$ 17.726.711,10
5	ANA TERESA CHALÁ DE MENA	\$ 10.532.652,00	\$ 15.495.921,01	\$ 26.028.573,01
6	ESNITH MARIA PALACIOS DE PALOMEQUE	\$ 6.587.856,00	\$ 9.692.231,00	\$ 16.280.087,00
7	HENRY ASPRILLA PONCE	\$ 16.979.872,00	\$ 24.981.244,55	\$ 41.961.116,55
8	MARIA HERCILIA RENTERIA CHALA	\$ 7.492.646,15	\$ 11.023.382,61	\$ 18.516.028,76
9	NIEVES TARCILA VALENCIA DE BUENAÑOS	\$ 25.453.909,00	\$ 36.975.740,77	\$ 62.429.649,77
10	ELDA MARIA ORTIZ HINESTROZA	\$ 4.421.802,00	\$ 6.401.241,57	\$ 10.823.043,57
11	GENOVEVA HINESTROZA DE LAGAREJO	\$ 4.253.571,00	\$ 6.154.662,82	\$ 10.408.233,82
12	SENEN HINESTROZA MATURANA	\$ 19.438.496,00	\$ 27.945.833,25	\$ 47.384.329,25
13	EUNICE MOSQUERA OREJUELA	\$ 5.581.112,16	\$ 7.528.884,40	\$ 13.109.996,56
	TOTAL LIQUIDACION POR DEMANDANTE	\$ 161.767.482,02	\$ 235.981.596,19	\$ 397.749.078,21
	AGENCIAS EN DERECHO 4%			\$ 15.909.963,13
	TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO			\$ 413.659.041,34

Ahora bien, como se modifica la liquidación realizada por el *a quo*, frente al docente **ALEXIS SOLIS MOSQUERA**, la cifra total liquidada cambia, por tal razón, se calculan las agencias en derecho sobre el nuevo total liquidado de la siguiente manera:

	DEMANDANTE	CAPITAL	INTERESES	VALOR LIQUIDADO
1	DIRLON ANTONIO SALAZAR	\$ 32.880.779,00	\$ 48.375.086,75	\$ 81.255.865,75

⁷ 397.749.078.21*4(sentencia N° 111 del 27 de junio de 2018).

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

2	GLADYS GONZALEZ BUENAÑOS	\$ 1.679.263,71	\$ 2.470.577,95	\$ 4.149.841,66
3	CELIA ANTONIA LUNA CHAVERRA	\$ 19.292.280,00	\$ 28.383.321,41	\$ 47.675.601,41
4	ALEXIS SOLIS MOSQUERA	\$ 23.001.804,00	\$ 33.775.848,99	\$ 56.777.652,99
5	ANA TERESA CHALÁ DE MENA	\$ 10.532.652,00	\$ 15.495.921,01	\$ 26.028.573,01
6	ESNITH MARIA PALACIOS DE PALOMEQUE	\$ 6.587.856,00	\$ 9.692.231,00	\$ 16.280.087,00
7	HENRY ASPRILLA PONCE	\$ 16.979.872,00	\$ 24.981.244,55	\$ 41.961.116,55
8	MARIA HERCILIA RENTERIA CHALA	\$ 7.492.646,15	\$ 11.023.382,61	\$ 18.516.028,76
9	NIEVES TARCILA VALENCIA DE BUENAÑOS	\$ 25.453.909,00	\$ 36.975.740,77	\$ 62.429.649,77
10	ELDA MARIA ORTIZ HINESTROZA	\$ 4.421.802,00	\$ 6.401.241,57	\$ 10.823.043,57
11	GENOVEVA HINESTROZA DE LAGAREJO	\$ 4.253.571,00	\$ 6.154.662,82	\$ 10.408.233,82
12	SENEN HINESTROZA MATURANA	\$ 19.438.496,00	\$ 27.945.833,25	\$ 47.384.329,25
13	EUNICE MOSQUERA OREJUELA	\$ 5.581.112,16	\$ 7.528.884,40	\$ 13.109.996,56
	TOTAL LIQUIDACION POR DEMANDANTE	\$ 177.596.043,02	\$ 259.203.977,08	\$ 436.800.020,10
	AGENCIAS EN DERECHO 4%			\$ 17.472.000,80
	TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO			\$ 454.272.020,91

Conforme a lo anterior, el nuevo valor liquidado asciende a la suma de **\$436.800.020,10** y las agencias en derecho corresponden al 4% de este valor, que equivale a la suma de **diecisiete millones cuatrocientos setenta y dos mil pesos con ochenta centavos M/CTE (\$17.472.000,80)**.

Por lo expuesto, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CHOCÓ,

RESUELVE:

PRIMERO: Modificase el Auto Interlocutorio N° 642 del 30 abril de dos mil diecinueve (2019) proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Quibdó; y en relación al señor Alexis Solis Mosquera, la cual quedará así:

“Aprobar la liquidación realizada por el Despacho en las siguientes sumas:

	DEMANDANTE	CAPITAL	INTERESES	VALOR LIQUIDADO
1	DIRLON ANTONIO SALAZAR	\$ 32.880.779,00	\$ 48.375.086,75	\$ 81.255.865,75
2	GLADYS GONZALEZ BUENAÑOS	\$ 1.679.263,71	\$ 2.470.577,95	\$ 4.149.841,66
3	CELIA ANTONIA LUNA CHAVERRA	\$ 19.292.280,00	\$ 28.383.321,41	\$ 47.675.601,41
4	ALEXIS SOLIS MOSQUERA	\$ 23.001.804,00	\$ 33.775.848,99	\$ 56.777.652,99
5	ANA TERESA CHALÁ DE MENA	\$ 10.532.652,00	\$ 15.495.921,01	\$ 26.028.573,01
6	ESNITH MARIA PALACIOS DE PALOMEQUE	\$ 6.587.856,00	\$ 9.692.231,00	\$ 16.280.087,00
7	HENRY ASPRILLA PONCE	\$ 16.979.872,00	\$ 24.981.244,55	\$ 41.961.116,55
8	MARIA HERCILIA RENTERIA CHALA	\$ 7.492.646,15	\$ 11.023.382,61	\$ 18.516.028,76
9	NIEVES TARCILA VALENCIA DE BUENAÑOS	\$ 25.453.909,00	\$ 36.975.740,77	\$ 62.429.649,77

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CHOCO

10	ELDA MARIA ORTIZ HINESTROZA	\$ 4.421.802,00	\$ 6.401.241,57	\$ 10.823.043,57
11	GENOVEVA HINESTROZA DE LAGAREJO	\$ 4.253.571,00	\$ 6.154.662,82	\$ 10.408.233,82
12	SELEN HINESTROZA MATURANA	\$ 19.438.496,00	\$ 27.945.833,25	\$ 47.384.329,25
13	EUNICE MOSQUERA OREJUELA	\$ 5.581.112,16	\$ 7.528.884,40	\$ 13.109.996,56
	TOTAL LIQUIDACION POR DEMANDANTE	\$ 177.596.043,02	\$ 259.203.977,08	\$ 436.800.020,10
	AGENCIAS EN DERECHO 4%			\$ 17.472.000,80
	TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO			\$ 454.272.020,91

SEGUNDO: Tasar como costas del proceso el valor de **DIECISIETE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (17.472.000,80)**".

TERCERO: ESTABLECER como valor total de la liquidación la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL VEINTE PESOS CON NOVENTA Y UN CENTAVOS (\$ 454.272.020,91)**

CUARTO: En firme esta providencia, devuélvase el expediente al Despacho de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MIRTHA ABADÍA SERNA
Magistrada