

762

República de Colombia



Libertad y Orden

Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2014-00024-00**  
**DEMANDANTE: LUZ MARINA RODRIGUEZ DIAZ**  
**DEMANDADO: CONTRALORIA GENERAL DE LA**  
**REPÚBLICA**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Se concede en el **EFFECTO SUSPENSIVO** y para ante el **H. CONSEJO DE ESTADO**, el recurso de apelación impetrado y sustentado oportunamente por la demandante, contra la sentencia proferida por esta Corporación el 14 de marzo de 2017, de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 247 del C.P.A.C.A.

En firme el presente auto, remítase el expediente al Superior para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-003-2014-00132-01  
**DEMANDANTE:** TORRES MORENO LUIS FERNANDO  
**DEMANDADO:** UGPP  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Villavicencio, el veintidós (22) de septiembre de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
 Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-002-2014-00187-02  
**DEMANDANTE:** JAIME BARRERA HERNANDEZ, DIANA LORENA BARRERA HERNANDEZ, MARIA MARLENY HERNANDEZ GUARIN, MARINA HERNANDEZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE ACACIAS-META, INSTITUTO DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE ACACIAS-META  
**M. DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Villavicencio, el treinta (30) de agosto de dos mil dieciséis (2016):

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE: 50001-33-33-004-2014-00297-01**  
**DEMANDANTE: TRANSITO ARAQUE**  
**DEMANDADO: UGPP**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada y el llamado en garantía, ministerio de transporte, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el nueve (9) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-003-2014-00313-01  
**DEMANDANTE:** LIDY MARMIRA NARANJO PORTURA,  
CARLOS ALBERTO POZO GONZALEZ,  
GUSTAVO GONZALEZ  
**DEMANDADO:** FISCALIA GENERAL DE LA NACION,  
NACION - RAMA JUDICIAL V/CIO, NACION -  
FISCALIA GENERAL DE LA NACION,  
NACION - RAMA JUDICIAL  
**M. DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Villavicencio, el dos (2) de septiembre de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-002-2014-00352-01  
**DEMANDANTE:** ANA LUCILA SOMOZA, JOSÉ OTONIEL PANTOJA IBARRA  
**DEMANDADO:** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL, POLICIA NACIONAL, POLICIA NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** EJECUTIVO CONTRACTUAL

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el seis (6) de septiembre de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

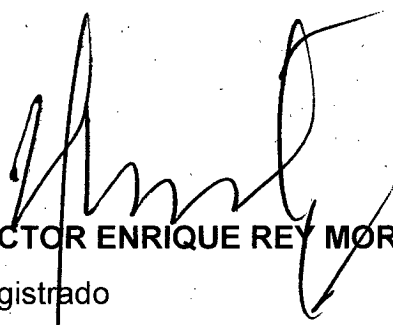
Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE: 50001-33-33-003-2014-00449-01**  
**DEMANDANTE: MUÑOZ MARINEZ LUIS ENRIQUE**  
**DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Villavicencio, el diez (10) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup> Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup> Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-005-2014-00524-01  
**DEMANDANTE:** GLORIA PATRICIA SANCHEZ BARRERA,  
YEIMMY SANCHEZ BARRERA, BERTILDA  
SÁNCHEZ BARRERA, FABIO SANCHEZ  
BARRERA, OTROS.  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINDEFENSA-EJERCITO  
NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** ACCION DE REPARACION DIRECTA

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Administrativo Oral de Villavicencio, el seis (6) de julio de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPA, procedencia de la notificación personal.



# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-004-2015-00029-01  
**DEMANDANTE:** DECIO PALACIOS HERNÁNDEZ  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el siete (7) de septiembre de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-001-2015-00064-01  
**DEMANDANTE:** JOSE VICENTE CELY HERNANDEZ  
**DEMANDADO:** CASUR, CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES (CREMIL), CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES: CREMIL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el diecinueve (19) de julio de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup> Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup> Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-001-2015-00139-01  
**DEMANDANTE:** LUIS ENRIQUE ASECIO VARGAS  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL - FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO, MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL: FOMAG  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el diecisiete (17) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**


Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-003-2015-00232-01  
**DEMANDANTE:** RAFAEL ANTONIO ECHAVARRIA JIMÉNEZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por ambas partes, contra la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Villavicencio, el once (11) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-006-2015-00345-01  
**DEMANDANTE:** LEON MELLIZO LUIS FERNANDO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA  
POLICIA NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Villavicencio, el siete (7) de julio de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaría, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA; trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-003-2015-00367-01  
**DEMANDANTE:** JESUS DANILO QUIÑONEZ CAICEDO  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Villavicencio, el nueve (9) de septiembre de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO. La firma es fluida y estilizada, con una gran 'H' inicial y una 'M' final prominente.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

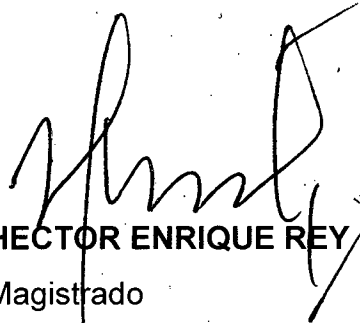
Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-001-2015-00372-01  
**DEMANDANTE:** JOSE FREDY RUIZ SUAREZ  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL:  
EJERCITO NACIONAL, EJERCITO  
NACIONAL, EJERCITO NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por ambas partes, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el diecisiete (17) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup> Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup> Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-007-2015-00374-01  
**DEMANDANTE:** LORENZO LUANGO HURTADO  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Villavicencio, el ocho (8) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO, escrita sobre el espacio reservado para la firma.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.



# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-004-2015-00377-01  
**DEMANDANTE:** BRIGIDA DE LAS MERCEDES PORRAS DE  
ARDILA  
**DEMANDADO:** EJERCITO NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el dos (2) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-001-2015-00383-01  
**DEMANDANTE:** PROSPERO MONTOYA ABRIL  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES (CREMIL), CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES: CREMIL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el nueve (9) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

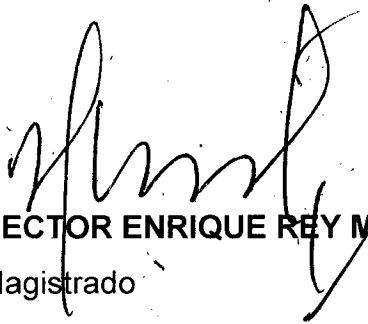
Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-001-2015-00388-01  
**DEMANDANTE:** RAMIRO TREJOS ANGEL  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES (CREMIL), CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES: CREMIL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por ambas partes, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el diecinueve (19) de julio de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

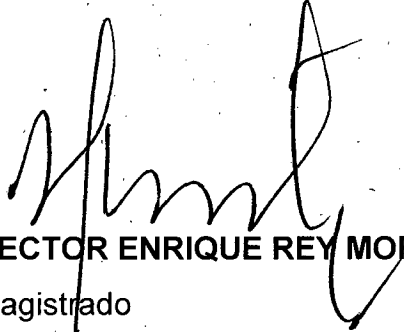
Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017).

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-003-2015-00409-01  
**DEMANDANTE:** PRADO VALENCIA JOSE FABIAN  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Villavicencio, el veintiséis (26) de septiembre de dos dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup> Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE: 50001-33-33-004-2015-00410-01**  
**DEMANDANTE: LUIS FERNANDO RODRIGUEZ CALDERON**  
**DEMANDADO: CREMIL**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el veintidós (22) de junio de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup> Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup> Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-001-2015-00464-01  
**DEMANDANTE:** NORBERTO FRANCO RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL:  
FOMAG, MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL: FOMAG  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el diecisiete (17) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO, escrita sobre el espacio reservado para la firma.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

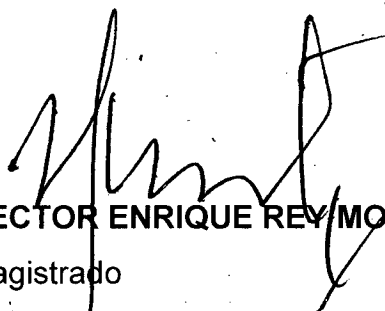
Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-001-2015-00489-01  
**DEMANDANTE:** MOISES ALFONSO HERRERA LIZCANO  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES (CREMIL), CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES: CREMIL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Villavicencio, el quince (15) de septiembre dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup> Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup> Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE: 50001-33-33-004-2015-00531-01**  
**DEMANDANTE: RITO ANTONIO MORALES**  
**DEMANDADO: CREMIL**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por ambas partes, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el treinta (30) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.



# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE: 50001-33-33-004-2015-00581-01**  
**DEMANDANTE: RIGO SEGOVIA VELASCO**  
**DEMANDADO: CREMIL**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el trece (13) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-004-2015-00609-01  
**DEMANDANTE:** GERMAN IVAN HURTADO RAMIREZ  
**DEMANDADO:** NACION -MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por ambas partes, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el treinta (30) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 48 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

---

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.

<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

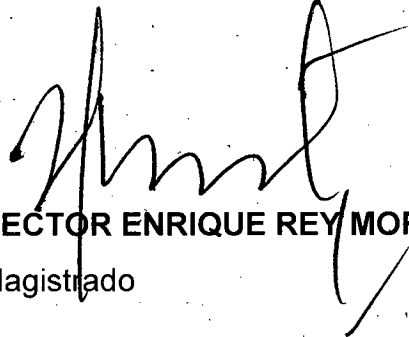
Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**EXPEDIENTE:** 50001-33-33-004-2015-00610-01  
**DEMANDANTE:** GREGORIO SUAREZ ALMEIDA  
**DEMANDADO:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Por reunir los requisitos exigidos se **ADMITE**<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por ambas partes, contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Villavicencio, el treinta (30) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Por Secretaria, procédase a notificar personalmente al Procurador 49 Delegado ante esta Corporación<sup>2</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>1</sup>Artículo 247 del CPACA, trámite del recurso de apelación contra sentencias.  
<sup>2</sup>Artículo 198 Numeral 3 del CPACA, procedencia de la notificación personal.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2013-00345-00**  
**DEMANDANTE: ANA ELENA CASTRO CABANA**  
**DEMANDADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –**  
**EJÉRCITO NACIONAL**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Teniendo en cuenta que la sentencia proferida por esta Corporación el 14 de febrero de 2017 (fol. 596-607), fue de carácter condenatorio y que la parte demandada interpuso recurso de apelación sustentado mediante memorial visible del folios 612 al 615 del expediente, el Despacho procederá a fijar el **12 de mayo de 2017 a las 10:00 a.m.**, como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4 del artículo 192 del C.P.A.C.A.

Se advierte que la asistencia a la audiencia es obligatoria, y la inasistencia por parte del apelante, dará lugar a que se declare desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Héctor Enrique Rey Moreno".

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**M. DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

**DEMANDANTE: GLORIA AMPARO OSPINA USMA Y OTROS**

**DEMANDADO: MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA Y OTROS**

**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2014-00129-00**

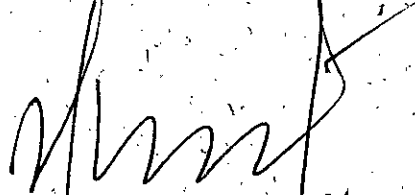
Observa el Despacho que mediante memoriales visibles del folio 646 al 662 del c3 del expediente, el apoderado del Ministerio de Minas y Energía solicitó el aplazamiento de la Audiencia Inicial reprogramada por este despacho mediante auto del 10 de marzo de 2017 para llevarse a cabo el 13 de julio de 2017, a las 3:00 p.m., toda vez, que en su calidad de apoderado judicial del referido ministerio, debe asistir en la misma fecha a las 11:00 a.m. a la Audiencia Inicial programada por el Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali, dentro del proceso 2014-00532-00, mediante providencia del 22 de noviembre de 2016, de la cual aporta copia.

El despacho considera procedente la solicitud deprecada por el Ministerio de Minas y Energía y reprograma como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia Inicial, de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A., el 03 de agosto de 2017 a las 3:00 p.m.

Se reconoce personería al Doctor **CARLOS ALBERTO ALVAREZ PEREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.713.138 de Neiva y T.P. No. 152.629 del C.S. de la J., como apoderado del MINISTERIO

DE MINAS Y ENERGIA, en los términos y fines del poder allegado a folio 655  
del expediente....

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Magistrado

*República de Colombia*



*Tribunal Administrativo del Meta*

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**DEMANDANTE: SANTOS MEJIA DE CORREDOR Y OTRA**  
**DEMANDADO: CASUR**  
**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2015-00607-00**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

El 14 de febrero de 2017, se señaló como fecha y hora para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** en el sub examine el día tres (03) de mayo de 2017 a las 10:00 a.m., sin embargo, para la misma fecha y hora se encuentra programada audiencia de pruebas dentro del proceso 2014-00278-00, que cursa en este despacho, donde actúa como demandante la señora Blanca Inés Herrera Forero y demandado la UGPP, por lo que se hace necesario reprogramar la fecha de celebración de la audiencia en el presente asunto para el **diez (10) de mayo de 2017 a las 3:00 p.m.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra que parece ser "Hector Enrique Rey Moreno".

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Magistrado

*República de Colombia*



*Tribunal Administrativo del Meta*

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**DEMANDANTE: RUPERTO ROJAS GARCIA**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO,**  
**EMPRESA DE ACUEDUCTO Y**  
**ALCANTARILLADO DE VILLAVICENCIO**  
**E.S.P.**  
**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2016-00646-00**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

El demandante solicita la devolución de lo consignado por concepto de gastos procesales, mediante memorial del 09 de febrero de 2017.

Revisadas las diligencias, el despacho considera procedente la solicitud elevada por el demandante, toda vez, que el auto admisorio dictado el 18 de noviembre de 2016, fue revocado por este Tribunal el 15 de diciembre de 2016 y en su lugar se rechazó la demanda interpuesta. En consecuencia, por secretaría, devuélvase el valor consignado, dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado Héctor Enrique Rey Moreno.

**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Magistrado



*República de Colombia*



*Tribunal Administrativo del Meta*

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**DEMANDANTE: JOSE ROBERTO MEJIA TUNJANO**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO,**  
**EMPRESA DE ACUEDUCTO Y**  
**ALCANTARILLADO DE VILLAVICENCIO**  
**E.S.P.**  
**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2016-00749-00**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

El demandante solicita la devolución de lo consignado por concepto de gastos procesales, mediante memorial del 09 de febrero de 2017.

Revisadas las diligencias, el despacho considera procedente la solicitud elevada por el demandante, toda vez, que el auto admisorio dictado el 18 de noviembre de 2016, fue revocado por este Tribunal el 15 de diciembre de 2016 y en su lugar se rechazó la demanda interpuesta. En consecuencia, por secretaría, devuélvase el valor consignado, dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del magistrado HECTOR ENRIQUE REY MORENO.

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**DEMANDANTE: MICHAEL ALEXANDER RAMOS**  
**DEMANDADO: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**RADICACIÓN: 50-001-23-33-000-2016-00811-00**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Ingresa al despacho la presente demanda procedente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda Subsección "D" la cual declaró la falta de competencia para conocer de la misma, por el factor territorial a través del auto del 29 de febrero de 2016<sup>1</sup>.

Ahora bien, revisada la demanda, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentó, a través de apoderado judicial, el señor **MICHAEL ALEXANDER RAMOS**, contra al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, establece el despacho que cumple con los requisitos de ley, en consecuencia **SE ADMITE** y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 171 del C.P.A.C.A., **SE ORDENA:**

**PRIMERO:** Notifíquese personalmente este proveído al Representante Legal del Banco Agrario de Colombia, en los términos previstos en el artículo 199 del C.P.A.C.A.<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Folios 52 del Cuaderno principal del expediente.

<sup>2</sup> Modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; advirtiéndose al Secretario que la remisión de la demanda y sus anexos se debe efectuar a través de una empresa de servicio postal autorizada que de forma eficiente certifique la recepción de los documentos, servicio que se debe sufragar con los gastos del proceso fijados en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese por estado electrónico el presente proveído a la parte actora, de conformidad con lo establecido en los artículos 171 y 201 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia al señor representante del Ministerio Público delegado ante esta Corporación, como lo ordena el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

**CUARTO:** Notifíquese personalmente este auto al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con lo señalado en el artículo 199 del C. P.A.C.A., modificado por el 612 del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 del Decreto 1365 de 2013.

**QUINTO:** Córrese traslado a la parte demandada e intervinientes, conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A., por el término de treinta (30) días contados a partir del vencimiento del plazo de que trata el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

Término dentro del cual la entidad demandada deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso, so pena de incurrir en falta gravísima<sup>3</sup>.

**SEXTO:** De acuerdo con el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A., dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora deberá depositar la suma de Cien Mil Pesos (\$100.000) en la cuenta de ahorros No. 44501-200270-1 del Banco Agrario, a nombre de Depósitos Judiciales - Gastos del Proceso - Tribunal Administrativo del Meta, Convenio No. 11273; si terminado el proceso quedare algún saldo, le será devuelto, para cuyo efecto desde ahora se autoriza a dicha dependencia para ello.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería al abogado **LAUREANO ALBERTO LAMBRANO SANDOVAL** identificada con C.C. N° 80.504.594 de Bogotá y portador de la T.P. N° 107.006 del C.S. de la J., para actuar como

---

<sup>3</sup> Parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.

apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder legalmente conferido (fl.1).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2016-000823-00**  
**DEMANDANTE: ORFA NURY ORTIZ BAQUERO**  
**DEMANDADO: EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

La señora ORFA NURY ORTIZ BAQUERO, a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO DEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO, contenidos en la Resolución No. 080 del 29 de febrero 2016, por medio de la cual la declaró insubsistente del cargo de Odontóloga, Nivel Profesional, Código 214, Grado 02 y la Resolución 106 del 15 de marzo de 2016, a través de la cual resolvió el recurso de reposición interpuesto decidiendo confirmar la resolución No. 080 del 29 de febrero 2016.

Pidió como restablecimiento del derecho, que se ordene su reintegro y pago de todos los salarios, con los aumentos anuales, prestaciones sociales y los daños morales causados por la entidad demandada.

Ahora bien, en asuntos laborales, la competencia funcional entre los juzgados y tribunales administrativos, la determinará la cuantía de las pretensiones. Respecto de la manera como debe determinarse la cuantía para efectos de la competencia, el artículo 157 del C.P.A.C.A., establece:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA.  
Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios*

causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

**Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.**

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años" (Resaltado y subrayado por el Despacho).

En resumen, para establecer el juez competente por razón de la cuantía en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho que trata el numeral 2º del artículo 152 ibídem, se debe tener en cuenta el valor de la pretensión mayor, es decir, por regla general, para determinar la competencia, no es procedente recurrir a la suma de todas las pretensiones, sino debe estarse a la que constituya la pretensión mayor.

En el caso que ocupa la atención de este Despacho, la parte demandante procura la nulidad de los actos administrativos contenidos en la Resolución No. 080 del 29 de febrero 2016 y la Resolución 106 del 15 de marzo de 2016 y, como consecuencia de ello, la reintegren y le paguen todos los salarios, con los aumentos anuales y prestaciones sociales, causadas entre el 01 de marzo 2016 hasta la presentación de la demanda, discriminado de la siguiente manera:

- Sueldo mensual \$ 23.982.547,50;
- Bonificación por recreación \$ 1.199.205,00;
- Bonificación por servicios prestados \$1.585.500,01;
- Prima servicio proporcional \$4.041.000,00;
- Prima de vacaciones \$6.793.050,00;

- Prima de navidad proporcional \$2.197.874,44;
- Cesantías proporcional \$3.892.819,31;
- Intereses de las cesantías \$290.663,84;

Analizados los valores reclamados, se observa que la pretensión mayor es la correspondiente al sueldo mensual dejado de percibir, la cual fijó la demandante en **\$23.982.547,50**; suma que no supera los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes, los cuales para el año 2016 daban un total de **\$34.472.700**, en razón de que el salario mínimo mensual era de \$689.454. Por lo anterior, esta Corporación carece de competencia por factor cuantía, para asumir el conocimiento del presente asunto.

Así las cosas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 155 del C.P.A.C.A., la competencia radica en los Juzgados Administrativos del Circuito de Villavicencio, por lo que se remitirá a la Oficina Judicial de Villavicencio para su correspondiente reparto.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia por razón de la cuantía, de conformidad con las razones consignadas en este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** por Secretaría el expediente a la oficina judicial de Villavicencio para que efectúe el reparto del proceso entre los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Villavicencio.

**TERCERO:** Por Secretaría, déjese las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# *República de Colombia*



## *Tribunal Administrativo del Meta*

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017).

**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2016-00859-00**  
**DEMANDANTE: LEYDA RUBIANO GUTIÉRREZ**  
**DEMANDADO: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FOMAG**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

La señora **LEYDA RUBIANO GUTIERREZ**, a través de apoderada, presentó demanda, dentro del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, en contra del **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG**, mediante la cual pretende la declaratoria de nulidad del acto administrativo contenido en el oficio No. 17300-19-041 del 9 de junio de 2016, por medio del cual se le negó el cambio de régimen de cesantías solicitado, como consecuencia y a título de restablecimiento del derecho solicitó, que se ordene a la demandada expedir un nuevo acto administrativo en el que se le reconozca el régimen de retroactividad de cesantías con el promedio devengado durante el último año de servicios; que se condene al demandado al pago de \$62.534.438 por concepto de saldo líquido actual de cesantías, la indexación sobre las sumas adeudadas, liquidación de intereses comerciales, intereses moratorios y al pago de las costas y agencias en derecho.

Ahora bien, en asuntos laborales, la competencia funcional entre los juzgados y tribunales administrativos, la determinará la cuantía de las pretensiones. Respecto de la manera como debe determinarse la cuantía para efectos de la competencia, el artículo 157 del C.P.A.C.A., establece:



*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.*

*En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.*

**Quando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años"**  
(Resaltado fuera de texto)

En el presente caso, la demandante estimó la cuantía en la suma de \$62.534.538, por concepto del saldo líquido actual de cesantías, a razón de \$3.126.726 como salario mensual por 20 años de servicio.

Analizado el valor estimado como cuantía y teniendo en cuenta la normatividad citada, el despacho aclara que se tomará para el factor cuantía la suma de **\$9.380.178**, que corresponde a tres (3) años, toda vez, que según lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 157 del C.P.A.C.A., cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.

Precisado lo anterior, se tiene que la cuantía del presente asunto no supera los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes, los cuales para el año 2016 daban un total de **\$34.472.700**, en razón de que el salario mínimo mensual era de \$689.454. Por lo anterior, esta Corporación

carece de competencia por factor cuantía, para asumir el conocimiento del presente asunto.

Así las cosas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 155 del C.P.A.C.A., la competencia radica en los Juzgados Administrativos del Circuito de Villavicencio, por lo que se remitirá a la Oficina Judicial de Villavicencio para su correspondiente reparto.

Por lo expuesto, se,

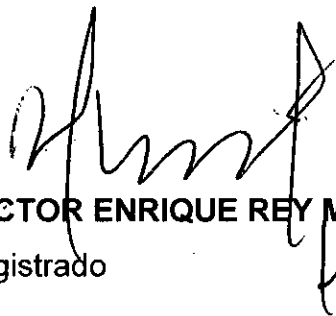
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia por razón de la cuantía, de conformidad con las razones consignadas en este proveído.

**SEGUNDO:** REMITIR por Secretaría el expediente a la oficina judicial de Villavicencio para que efectúe el reparto del proceso entre los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Villavicencio.

**TERCERO:** Por Secretaría, déjese las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017).

**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2016-00883-00**  
**DEMANDANTE: GUILLERMO GRANADOS MEDINA**  
**DEMANDADO: NACION – MINISTERION DE DEFENSA - CASUR**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Una vez estudiada la demanda, se observa la necesidad de proceder a su **INADMISIÓN**, con el fin que sea adecuada a los estrictos lineamientos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y demás normas aplicables a este momento procesal, otorgando el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 170 del C.P.A.C.A., para que se corrija la demanda estimándose razonadamente la cuantía con observancia de lo preceptuado en el artículo 157 del C.P.A.C.A., precisándose que debe realizarse de la siguiente manera:

1.- El cálculo se hará **sin pasar de tres (3) años** como lo indica la norma citada.

2.- Se debe tener en cuenta **solamente la diferencia entre lo percibido y lo que considera que se le adeuda** por concepto del incremento del IPC que presuntamente no fue tenido en cuenta por la demandada, explicando cada una de las cifras obtenidas.

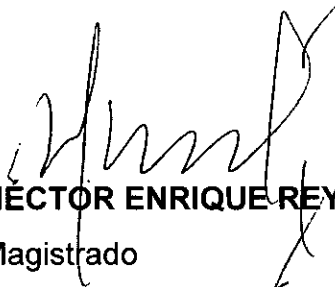
Lo anterior, toda vez, que en el acápite pertinente simplemente mencionó la suma de \$53.147.696 sin señalar las fórmulas matemáticas correspondientes de donde se originó dicha cuantía, siendo necesario para establecer la competencia del presente caso.

De las correcciones que se realicen, aportar las copias dirigidas a los traslados de los mismos o si se prefiere nuevas copias integras en físico y en CD, para que se surtan las notificaciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A.

Se advierte que la omisión de lo aquí dispuesto dará lugar al rechazo de la demanda, tal como lo indica el inciso 2º del artículo 170 del C.P.A.C.A.

Por último, se reconoce personería a la abogada **RUTH AMANDA ROJAS GOMEZ**, identificada con C.C. N° 40.023.559 de Tunja y portadora de la T.P. N° 92.599 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la parte actora en los términos y para los efectos del poder legalmente conferido visible a folio 1 del diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# *República de Colombia*



## *Tribunal Administrativo del Meta*

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017).

**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2016-00887-00**  
**DEMANDANTE: SILVIO HUMBERTO CABALLERO GARCIA**  
**DEMANDADO: LA NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

El señor **SILVIO HUMBERTO CABALLERO GARCIA**, a través de apoderado, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, en contra de la **NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL y CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, con el fin de que se inaplique por vía de excepción de inconstitucionalidad el artículo 16 del Decreto 4433 de 2004 y se declare la nulidad de la Resolución 7489 de 1 de noviembre de 2016, por medio de la cual se negó el reconocimiento y pago de su asignación de retiro. A título de restablecimiento del derecho, pidió que se ordene a la demandada a reconocer la asignación de retiro desde el 15 de septiembre de 2012 de acuerdo con los artículos 158 y 163 del Decreto 1211 de 1990, subsidiariamente solicitó que se le reconozca la asignación de retiro conforme al numeral 3.8 del artículo 3 de la Ley 923 de 2004; igualmente solicitó que se le ordene a la demandada pagarle la totalidad de las asignaciones (sueldos, primas, bonificaciones y demás prestaciones que hubiere dejado de percibir por causa del acto acusado a partir del 15 de septiembre de 2012 hasta la fecha de su reconocimiento y de ahí en forma periódica, debidamente indexadas, las costas y gastos ocasionados.

Ahora bien, en asuntos laborales, la competencia funcional entre los juzgados y tribunales administrativos, la determinará la cuantía de las pretensiones. Respecto de la manera como debe determinarse la cuantía para efectos de la competencia, el artículo 157 del C.P.A.C.A., establece:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.*

*En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.*

***Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años"***

Ahora bien, la parte actora estimó la cuantía en la suma de \$38.982.717.00 correspondientes a 50 meses, a razón del salario mensual que asciende a \$779.654.34. No obstante, una vez analizados los valores reclamados y teniendo en cuenta la normatividad aplicable, se establece que la misma fue indebidamente razonada, pues según lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 157 del C.P.A.C.A., cuando se trata de pensiones, la cuantía se determinara por el valor de lo que se pretenda, desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de 3 años por lo que en el presente caso dicha cuantía asciende a la suma de **\$28.067.556.24**.

Así las cosas, la suma indicada no supera los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes, los cuales para el año 2016

daban un total de **\$34.472.700**, en razón de que el salario mínimo mensual era de \$689.454. Por lo anterior, esta Corporación carece de competencia por factor cuantía, para asumir el conocimiento del presente asunto.

Así las cosas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 155 del C.P.A.C.A., la competencia radica en los Juzgados Administrativos del Circuito de Villavicencio, por lo que se remitirá a la Oficina Judicial de Villavicencio para su correspondiente reparto.

En consecuencia, se,


**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia por razón de la cuantía, de conformidad con las razones consignadas en este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** por Secretaría el expediente a la oficina judicial de Villavicencio para que efectúe el reparto del proceso entre los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Villavicencio.

**TERCERO:** Por Secretaría, déjese las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017).

**RADICACIÓN:** 50001-23-33-000-2016-00911-00  
**DEMANDANTE:** LA NACION –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
**DEMANDADO:** FERNANDO BETANCOUR GARCIA  
**M. DE CONTROL:** ACCIÓN DE REPETICIÓN

Una vez estudiada la demanda, se observa la necesidad de proceder a su **INADMISIÓN**, con el fin que sea adecuada a los estrictos lineamientos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y demás normas aplicables a este momento procesal, otorgando el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 170 del C.P.A.C.A., para que corrija la demanda en los siguientes aspectos:

**PRIMERO:** La parte actora deberá anexar a la demanda el comprobante del pago efectuado a la señora MARLENY TRUJILLO CALDERON, el cual fue reconocido en la Resolución No. 3324 de 25 de abril de 2014, por la suma de cuatrocientos setenta y siete millones novecientos noventa y dos mil doscientos sesenta pesos (\$477.992.260).

Lo anterior, teniendo en cuenta que es requisito de procedibilidad que debe aportarse con la demanda, al tenor de lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 161 del C.P.A.C.A.

Se aclara, que en el folio 6 de la demanda se indica que se aporta certificación de pago expedido por la Tesorera Principal del Ministerio de



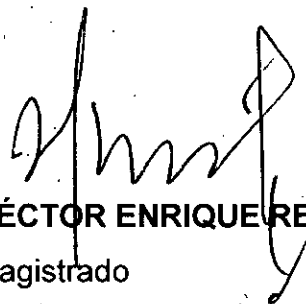
Defensa, sin embargo, dicho documento no obra dentro de los anexos de la demanda.

**SEGUNDO:** Se hace indispensable que se aporte el poder debidamente otorgado a nombre de la profesional del derecho **JESSICA LORENA REINA GUARNIZO**, quien se encuentra firmando la demanda como apoderada de la entidad demandante.

**TERCERO:** Dé las actuaciones que se realicen, aportar las copias dirigidas a los traslados de los mismos o si se prefiere nuevas copias integras en físico y en CD, para que se surtan las notificaciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A.

Se advierte que la omisión de lo aquí dispuesto dará lugar al rechazo de la demanda, tal como lo indica el inciso 2º del artículo 170 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, marzo veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**DEMANDANTE: ONG ESPERANZA EN LIQUIDACION**  
**DEMANDADO: DIAN**  
**RADICACIÓN: 50-001-23-33-000-2016-00916-00**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Revisada la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento de Derecho presentó, a través de apoderado judicial, la **ONG ESPERANZA EN LIQUIDACION** en contra de la **DIAN**, encuentra el despacho que cumple con los requisitos de ley, en consecuencia, **SE ADMITE** y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 171 del C.P.A.C.A. **SE ORDENA:**

**PRIMERO:** Notifíquese personalmente este proveído al Director General de la DIAN y/o quien haga sus veces, en los términos previstos en el artículo 199 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** Notifíquese por estado electrónico el presente proveído a la parte actora, de conformidad con lo establecido en los artículos 171 y 201 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia al señor representante del Ministerio Público delegado ante esta Corporación, como lo ordena el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> Modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; advirtiéndose al Secretario que la remisión de la demanda y sus anexos se debe efectuar a través de una empresa de servicio postal autorizada que de forma eficiente certifique la recepción de los documentos, servicio que se debe sufragar con los gastos del proceso fijados en esta providencia.

**CUARTO:** Notifíquese personalmente este auto al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con lo señalado en el artículo 199 del C. P.A.C.A., modificado por el 612 del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 del Decreto 1365 de 2013.

**QUINTO:** Córrese traslado a la parte demandada e intervinientes, conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A., por el término de treinta (30) días contados a partir del vencimiento del plazo de que trata el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

Término dentro del cual la entidad demandada deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso, so pena de incurrir en falta gravísima<sup>2</sup>.

**SEXTO:** De acuerdo con el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A., dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora deberá depositar la suma de Cien Mil Pesos (\$100.000) en la cuenta de ahorros No. 44501-200270-1 del Banco Agrario, a nombre de Depósitos Judiciales - Gastos del Proceso - Tribunal Administrativo del Meta, Convenio No. 11273; si terminado el proceso quedare algún saldo, le será devuelto, para cuyo efecto desde ahora se autoriza a dicha dependencia para ello.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería a el abogado **CAMILO RAMIREZ ZULUAGA** identificado con C.C. N° 1.020.719.678 de Bogotá.DC y portador de la T.P. N° 188.029 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la ONG ESPERANZA EN LIQUIDACION, en los términos y para los efectos del poder legalmente conferido visible al folio 12 del diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>2</sup> Parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.

Colombia



*Tribunal Administrativo del Meta*

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN:** 50-001-23-33-000-2017-00033-00  
**DEMANDANTE:** LEIDY DANIELA SICHACA GALINDO Y  
MARIA DEL CARMEN SICHACA GALINDO  
**DEMANDADO:** LA NACION – RAMA JUDICIAL  
**NATURALEZA:** REPARACIÓN DIRECTA

**LEIDY DANIELA SICHACA GALINDO Y OTROS**, a través de apoderada, en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, instauraron demanda contra la **NACION – RAMA JUDICIAL**, con el fin de que sea declarada responsable administrativamente, por los daños y perjuicios de diversa índole derivados del error judicial cometido por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Villavicencio, dentro del proceso ordinario de Reparación Directa No. 500013333007-2013-00230.

En el acápite pertinente a las pretensiones, señaló el libelista que la misma asciende a la suma de **\$1.924.248.300**, discriminada en: **1) Daños Materiales:** a) Lucro cesante: \$364.620.000, b) Daño emergente futuro: 04 s.m.l.m.v. para el menor Angel David Hernández Sichaca durante el tiempo que lo requiera, **2) Daños Morales:** \$200 s.m.l.m.v para cada uno de los demandantes; **3) Daño de vida en relación:** 500 s.m.l.m.v. para el menor y su núcleo familiar.

Ahora bien, el numeral 6º del artículo 152 del C.P.A.C.A., preceptúa que los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia, entre otros asuntos: *“De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes*

*de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes”*

En principio y en observancia a lo señalado por la parte actora, la competencia radicaría en cabeza de esta Corporación, sin embargo, atendiendo lo definido en el artículo 157 del C.P.A.C.A., se establece que el conocimiento corresponde a los juzgados administrativos de éste circuito judicial, por las siguientes razones:

Indica la mencionada preceptiva, que: *“Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen”*. (Resaltado fuera de texto)

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo citado, se toma para efectos de la cuantía como pretensión mayor la señalada por concepto de daños materiales, la cual asciende a **\$364.620.000**.

Se aclara, que si bien es cierto se solicita el pago de perjuicios por concepto de daño a la vida de relación en la suma de 500 s.m.l.m.v., este valor no puede tomarse como pretensión mayor toda vez, que en primer lugar, se dice que dicho monto será por los daños causados para el menor Angel David Hernández Sichaca y su núcleo familiar, es decir, que debe ser repartido entre todos los demandantes; y, en segundo lugar, de acuerdo con el precedente jurisprudencia frente al tema de reparación de este daño, la cuantía no podrá exceder de 100 s.m.l.m.v. de acuerdo con la gravedad de la lesión, posición que encuentra fundamento también en el artículo 160 del C.G.P. aplicable a esta jurisdicción por expresa remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A., que señala que: *“Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, solo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda”*.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el valor de la pretensión mayor no supera los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, para que esta Corporación conozca en primera instancia de la demanda, los cuales para el presente año ascienden a **\$368.858.500**, en razón de que el salario mínimo mensual es de \$737.717. Por lo anterior, esta Corporación carece de competencia por factor cuantía, para asumir el conocimiento del presente asunto.

Así las cosas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 155 del C.P.A.C.A., la competencia radica en los Juzgados Administrativos del Circuito de Villavicencio, por lo que se remitirá a la Oficina Judicial de Villavicencio para su correspondiente reparto.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia por razón de la cuantía, de conformidad con lo argumentado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría el expediente a la Oficina Judicial de Villavicencio para que efectúe el reparto del proceso entre los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Villavicencio.

**TERCERO:** Por Secretaría, déjese las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN: 50-001-23-33-000-2017-00038-00**  
**DEMANDANTE: JORGE ANDRES BENAVIDEZ CHAMORRO**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Ingresa al despacho la presente demanda procedente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección "A", el cual declaró la falta de competencia para conocer de la misma, por el factor territorial a través del auto del 16 de agosto de 2016<sup>1</sup>.

Ahora bien, revisada la demanda, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentó, a través de apoderado judicial, el señor **JORGE ANDRES BENAVIDEZ CHAMORRO**, contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**, establece el despacho que cumple con los requisitos de ley; en consecuencia, **SE ADMITE** y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 171 del C.P.A.C.A., **SE ORDENA:**

**PRIMERO:** Notifíquese personalmente este proveído al Director General de la **POLICIA NACIONAL**, en los términos previstos en el artículo 199 del C.P.A.C.A.<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Folios 116 – 118 del Cuaderno principal del expediente.

<sup>2</sup> Modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; advirtiéndose al Secretario que la remisión de la demanda y sus anexos se debe efectuar a través de una empresa de servicio postal autorizada que de forma eficiente certifique la recepción de los documentos, servicio que se debe sufragar con los gastos del proceso fijados en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese por estado electrónico el presente proveído a la parte actora, de conformidad con lo establecido en los artículos 171 y 201 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia al señor representante del Ministerio Público delegado ante esta Corporación, como lo ordena el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

**CUARTO:** Notifíquese personalmente este auto al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con lo señalado en el artículo 199 del C. P.A.C.A., modificado por el 612 del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 del Decreto 1365 de 2013.

**QUINTO:** Córrase traslado a la parte demandada e intervinientes, conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A., por el término de treinta (30) días contados a partir del vencimiento del plazo de que trata el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

Término dentro del cual la entidad demandada deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso, so pena de incurrir en falta gravísima<sup>3</sup>.

**SEXTO:** De acuerdo con el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A., dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora deberá depositar la suma de Cien Mil Pesos (\$100.000) en la cuenta de ahorros No. 44501-200270-1 del Banco Agrario, a nombre de Depósitos Judiciales - Gastos del Proceso - Tribunal Administrativo del Meta, Convenio No. 11273; si terminado el proceso quedare algún saldo, le será devuelto, para cuyo efecto desde ahora se autoriza a dicha dependencia para ello.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería a los abogados **LUIS FERNANDO GUERRERO CIFUENTES** identificada con C.C. N° 16.228.389 de Cartago y portador de la T.P. N° 195.976 del C.S. de la J. y a **PEDRO**

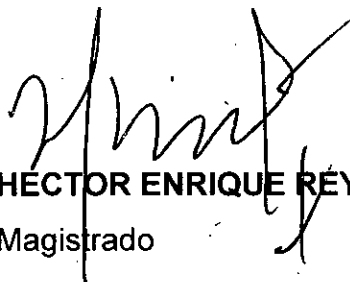
---

<sup>3</sup> Parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.



**NEL BONILLA MELÉNDEZ** identificada con C.C. N° 4.252.333 de Soatá y portador de la T.P. N° 120.928 del C.S. de la J., para actuar como apoderados de la parte actora en los términos y para los efectos del poder legalmente conferido visible del folio 1 al 2 de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil diecisiete (2017).

**DEMANDANTE: NELSON ARTURO DELGADO  
SANMIGUEL**  
**DEMANDADO: JAIME ANTONIO RANGEL MENDOZA**  
**RADICACIÓN: 50001-23-33-000-2017-00054-00**  
**M. DE CONTROL: PÉRDIDA DE INVESTIDURA**

En atención al informe secretarial<sup>1</sup> que antecede, donde se indicó que se contestó la demanda dentro del término legalmente otorgado, se **DISPONE:**

1.- Incorporar al expediente las pruebas documentales aportadas por el actor con la presentación de la demanda (folios 8 al 30) y con la subsanación (folios 37 - 38), cuyo valor probatorio se evaluará dentro de la oportunidad procesal correspondiente.

2.- Incorporar al expediente las pruebas documentales aportadas por el demandado con su contestación (folios 63 al 79), cuyo valor probatorio se evaluará dentro de la oportunidad procesal correspondiente.

3.- Como quiera que las partes no solicitaron la práctica de pruebas, ni se vislumbra la necesidad de hacerlo de oficio, se prescinde del periodo probatorio dispuesto en el artículo 10 de la Ley 144 de 1994; debiendo seguir este trámite con la celebración de la audiencia pública

---

<sup>1</sup> Folio 80 del expediente.

*Radicación: 50 001 23 33 000 2017 00054 00 – Pérdida de Inversión*  
*NELSON DELGADO SANMIGUEL Vs JAIME ANTONIO RANGEL MENDOZA*

ordenada en la misma norma citada, la cual se señala para el día nueve (9) de mayo de 2017, a las 03:00 p.m.

Comuníquese a los Magistrados la fecha y hora de la audiencia señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**DEMANDANTE:** RUBÉN DARÍO RICO NIETO Y YAMERY CAMPO CORTÁZAR  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 50-001-23-33-000-2017-00055-00  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

Revisada la demanda, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentaron, a través de apoderado judicial, los señores **RUBEN DARIO RICO NIETO Y YAMERY CAMPO CORTAZAR** en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL**, encuentra el despacho que cumple con los requisitos de ley, en consecuencia, **SE ADMITE** y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 171 del C.P.A.C.A., **SE ORDENA:**

**PRIMERO:** Notifíquese personalmente este proveído al Director General de la **POLICIA NACIONAL**, en los términos previstos en el artículo 199 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** Notifíquese por estado electrónico el presente proveído a la parte actora, de conformidad con lo establecido en los artículos 171 y 201 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia al señor representante del Ministerio Público delegado, ante esta Corporación, como lo ordena el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> Modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso; advirtiéndose al Secretario que la remisión de la demanda y sus anexos se debe efectuar a través de una empresa de servicio postal autorizada que de forma eficiente certifique la recepción de los documentos, servicio que se debe sufragar con los gastos del proceso fijados en esta providencia.

**CUARTO:** Notifíquese personalmente este auto al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con lo señalado en el artículo 199 del C. P.A.C.A., modificado por el 612 del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 del Decreto 1365 de 2013.

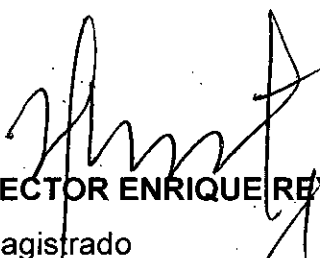
**QUINTO:** Córrese traslado a la parte demandada e intervinientes, conforme al artículo 172 del C.P.A.C.A., por el término de treinta (30) días contados a partir del vencimiento del plazo de que trata el artículo 199 ibídem, modificado por el 612 del C.G.P.

Término dentro del cual la entidad demandada deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso, so pena de incurrir en falta gravísima<sup>2</sup>.

**SEXTO:** De acuerdo con el numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A., dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora deberá depositar la suma de Cien Mil Pesos (\$100.000) en la cuenta de ahorros No. 44501-200270-1 del Banco Agrario, a nombre de Depósitos Judiciales - Gastos del Proceso - Tribunal Administrativo del Meta, Convenio No. 11273; si terminado el proceso quedare algún saldo, le será devuelto, para cuyo efecto desde ahora se autoriza a dicha dependencia para ello.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería a la abogada **JULIE ALEXANDRA RAMÍREZ AVILÉS** identificada con C.C. N° 1.121.842.252 de Villavicencio (Meta) y portadora de la T.P. N° 212.472 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de los demandantes en los términos y para los efectos del poder legalmente conferido visible a folio 7.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado

<sup>2</sup> Parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.

# República de Colombia



## Tribunal Administrativo del Meta

---

**MAGISTRADO PONENTE: HECTOR ENRIQUE REY MORENO**

Villavicencio, abril veinticuatro (24) de dos mil diecisiete (2017)

**RADICACIÓN: 50-001-23-33-000-2017-00148-00**  
**DEMANDANTE: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –  
POLICIA NACIONAL**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL META –  
MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO Y  
CONCEJO MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

Estudiada la demanda, se observa la necesidad de proceder a su **INADMISIÓN**, con el fin que sea adecuada a los estrictos lineamientos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y Código General del Proceso, normas aplicables a este momento procesal, otorgando el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 170 del C.P.A.C.A., para que se allegue el poder en debida forma, toda vez, que de acuerdo con lo preceptuado en el numeral 7º del artículo 1º de la Resolución No. 3969 del 30 de noviembre de 2006, quien se encuentra delegado para designar apoderados con el fin de iniciar acciones que se requieran en defensa de la entidad ante esta jurisdicción, es el Secretario General de la Policía Nacional y no el Comandante del Departamento de Policía Meta como aparece en el poder aportado a folio 105 del diligenciamiento.

Se aclara que de acuerdo con el artículo 2º de la mencionada resolución, el Comandante del Departamento de la Policía Nacional, se encuentra delegado para notificarse de las demandas y constituir

apoderados en los procesos contenciosos administrativos que cursen en contra de la Policía Nacional, pero no para demandar ante esta jurisdicción.

Cumplido lo anterior, regrese el proceso para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
Magistrado