

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, junio dos (02) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** PERDIDA INVESTIDURA  
**DEMANDANTE:** JORGE LUVIN DAVILA GARCIA  
**DEMANDADO:** JAVIER ALBERTO ARENAS CERÓN,  
CONCEJAL DEL MUNICIPIO DE PUERTO  
CARREÑO (VICHADA)  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 50000-23-33-000-2016-00239-00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el **H. CONSEJO DE ESTADO – SALA DE CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO – SECCION PRIMERA**, que confirmó la sentencia del 15 de julio de 2016 proferida por esta corporación; en consecuencia por secretaria archívese las presentes diligencias, previas las anotaciones en el sistema de gestión justicia siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JORGE IGNACIO DURAN PINILLA  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333006 2013 00449 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FLOR MARIA HERRERA FORERO  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333004 2015 00453 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ANA CECILIA VALDERRAMA ESCOBAR  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333006 2015 00187 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MYRIAN ROJAS DE GIRALDO  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333004 2015 00031 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ALFONSO FERNANDEL  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCION  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333003 2013 00379 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**

Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

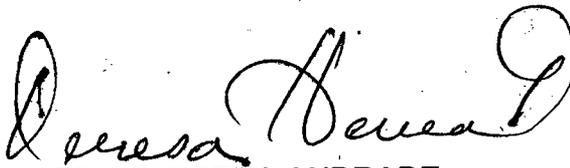
Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** BRICEIDA GOMEZ DE SANDOVAL  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE DEFENSA  
EJÉRCITO NACIONAL.  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333002 2015 00044 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
TERESA HERRERA ANDRADE  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUIS ALBERTO PINZON GOMEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** EMPRESA DE ENERGIA DEL META S.A  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333007 2012 00090 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**, y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FANNY ESTHER HERNANDEZ  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333003 2013 00411 02

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MIREYA VELASCO DE CHAPARRO  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333003 2015 00052 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN DE DIOS SANABRIA VASQUEZ  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333002 2014 00414 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**, y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DELIA CORTES LIZARAZO  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333003 2014 00384 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**, y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARTHA HELENA ORDOÑEZ DE IREGUI  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333006 2014 00499 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JAIDIS ALFONSO FAJARDO GONZALEZ  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE DEFENSA  
EJÉRCITO NACIONAL.  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333002 2013 00423 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**, y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LIBARDO MELO OROSTEGUI  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE DEFENSA  
EJÉRCITO NACIONAL.  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333005 2014 00407 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PLINIO GONZALEZ ANGULO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333004 2015 00316 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JUAN AMADEO RODRIGUEZ MURCIA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333007 2014 00119 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HECTOR JULIO GUEVARA VELASQUEZ  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333001 2015 00224 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MIGUEL ANTONIO MACHADO ALVAREZ  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333004 2015 00422 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**, y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del **C.P.A.C.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ INIRIDA VALENCIA BELTRAN  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333002 2014 00379 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCION  
**DEMANDADO:** BLANCA EULALIA PARRADO DE  
GARCIA  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333005 2013 00057 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** RAQUEL SANCHEZ FLOREZ  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCION  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333002 2013 00556 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ROSALBA CUPITRA  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE DEFENSA  
EJÉRCITO NACIONAL  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333007 2015 00024 02

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDILBERTO ARGOTE GUALI  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCION  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333002 2013 00515 02

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GLADIS HOLGUIN DE FORERO  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333007 2015 00441 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** AMINTA CAICEDO DE ALVARADO  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCION  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333003 2015 00023 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ESPERANZA PORRAS AGUIRRE  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333001 2015 00423 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** OFELIA CASTRO CARRILLO  
**DEMANDADO:** NACION MINISTERIO DE EDUCACION  
FOMAG  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333004 2015 00077 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, Junio primero (01) de dos mil diecisiete (2017)

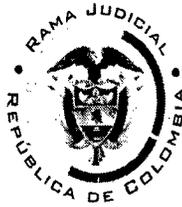
**MEDIO DE CONTROL:** ACCION DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** JUAN DE JESUS HERNANDEZ  
VERGARA  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCION  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**EXPEDIENTE:** 500013333004 2014 00262 01

En el presente caso se prescindirá de la audiencia que señala el numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A., y en su lugar córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión.

Una vez vencido el lapso anterior, córrasele traslado al **Ministerio Público** por un término igual, según lo ordenado en el artículo 623 del **Código General del Proceso**, que modificó el inciso final del numeral 4 artículo 247 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META  
SALA DE CONJUECES

**CONJUEZ PONENTE: Dra. SONIA PATRICIA CORTES ZAMBRANO**

Villavicencio, junio dos (02) de dos mil diecisiete (2017).

**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FELIX ANDRES SUAREZ SAAVEDRA  
**DEMANDADO:** NACIÓN -- RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL.  
**RADICACIÓN:** 500012333000 2016 00131 00

Procede el Despacho de Conjuez a estudiar la admisibilidad de la demanda de la referencia, habiéndose manifestado y declarado fundado el impedimento de los Magistrados del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda del **H. CONSEJO DE ESTADO** (fl. 80 al 82), del cual se avoca su conocimiento.

**FELIX ANDRES SUAREZ SAAVEDRA**, a través de apoderado judicial, instauró demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, para que como pretensión principal, la entidad accionada le reconozca y pague la prima especial equivalente al 30% de la remuneración básica mensual, conforme lo establece el artículo 14 de la Ley 4 de 1992

Los artículos 157, 159 a 167 de la Ley 1437 de 2011 establecen los requisitos que deben cumplir las demandas que se presenten ante esta jurisdicción.

Al revisar la demanda presentada y cotejarla con los requisitos establecidos, se observa que la misma debe ser corregida en los defectos que a continuación se enuncian:

1. Se subsane en relación con el poder aportado con la demanda en lo relacionado con la identificación de uno de los actos administrativos sobre los que se pretende la nulidad, ya que en libelo de la demanda lo identifica como "DESAJV-3840 de noviembre 11 de 2014" (folio 1), sin embargo el poder indica "... oficio DSAJV14-3840 de noviembre 11 de 2014..." (folio 31).

2. Se pronuncie sobre el anexo "Resolución No. 2549 de diciembre 12 de 2014 mediante la cual se concede el recurso de apelación..." ya que si bien el demandante hace referencia a la misma (folio 29) manifestando que se encuentra anexa a la presente demanda, la misma no aparece aportada en el cuaderno principal ni en los traslados.

Por lo anterior, el Despacho de Conjuetz procede a **INADMITIR** la demanda conforme lo establece el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, para que el apoderado de la parte demandante subsane los defectos antes mencionados, en un término de diez (10) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, se **DISPONE**:

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda, conforme las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.-** De conformidad con lo estipulado en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, la parte demandante cuenta con diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia para que proceda a subsanar, conforme a las irregularidades mencionadas en la presente providencia.

**TERCERO.-** Una vez corregida la demanda el demandante deberá integrarla y aportarla en un solo cuerpo, con sus respectivos traslados, tanto por escrito como en medio magnético.

**CUARTO.-** Vencido el término anterior, sin que hubiera sido subsanada la demanda, acorde lo señalado, se rechazará conforme lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO.-** De conformidad con los artículos 74 y 75 del C.G.P., aplicado por remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, reconózcase personería para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante al doctor **HUMBERTO POLANCO ARTUNDUAGA**, identificado con c.c. N° 17.627.878 y portador de la T.P. N° 102.632 del C.S. de la J., en los términos y para los fines señalados en la sustitución de poder visible a folio 31 del expediente, sin perjuicio de lo indicado en el numeral 1 de este auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**SONIA PATRICIA CORTES ZAMBRANO**  
Conjuetz



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio 30 de abril de 2017

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	JAIME ALONSO REYES VELANDIA
<b>Demandado</b>	NACIÓN- RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
<b>Radicado</b>	50001233300020130025800
<b>INSTANCIA</b>	Primera
<b>ASUNTO</b>	Auto que decreta fecha y hora para audiencia inicial.

### AUTO QUE FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL:

Efectuada la revisión pertinente y con la observancia de los trámites surtidos dentro del proceso, el Despacho procede a fijar fecha para la celebración de la audiencia prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

No obstante lo anterior, teniendo en cuenta la cantidad de procesos que se tramitan en el Despacho los cuales se encuentran con fechas previamente fijadas, se asignará para la realización de dicha diligencia el día que se encuentra inmediatamente disponible, esto es, el día 25 de agosto 2017 a las 10:00 am.

Es de advertir a los apoderados de las partes que su asistencia es de carácter obligatorio y en caso de no concurrir a ella, tal inasistencia podrá acarrear sanciones pecuniarias según lo dispuesto en los numerales 2 y 4 del referido artículo 180 Ley 1437 de 2011.

Considera oportuno este despacho recordar a los apoderados de las partes tener en cuenta lo establecido en el numeral 8 artículo 180 Ley 1437 de 2011, que enuncia la posibilidad de conciliación dentro de la audiencia inicial, por lo tanto, se solicita al apoderado de la parte demandada instar al Comité de Conciliación de la respectiva entidad estudiar la viabilidad de conciliar en el presente proceso previo a la fecha de celebración de la audiencia inicial y así mismo, es su deber de aportar en la diligencia el acta que fue proferida en el trámite interno.

Se reitera a la entidad demandada lo dicho en el auto de fecha 16 de abril de 2016 en lo relacionado con el deber consagrado el artículo 175 Parágrafo 1 Ley 1437 de 2011, de allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso que se encuentren en su poder, ya que estos no se observan aportados en la actuación procesal, se le recuerda igualmente que la inobservancia de este deber constituye una falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

Conforme a lo anterior este Despacho,

**DISPONE**

1. Señálese el día jueves 25 de agosto de 2017 a las 10:00 a.m., a efectos de llevar a cabo audiencia inicial, a la cual pueden asistir las partes, los terceros interesados y el Ministerio Público. Será de carácter obligatorio la asistencia de los apoderados de las partes.
2. Se insta a las partes para que con anticipación a la celebración de la presente diligencia, se acerquen a las instalaciones de la Secretaría del Tribunal Administrativo del Meta, a fin de verificar que reposen en el expediente todos los documentos aportados y los antecedentes administrativos, y así, hacer más eficiente y efectivo el decreto de pruebas.
3. Requiérase a la parte demandada para que inste al Comité de Conciliación a estudiar la viabilidad de conciliar en el presente proceso, previo a la fecha de celebración de la audiencia inicial, de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 180 del C.P.A.C.A.
4. Teniendo en cuenta que dentro del proceso de la referencia existe la posibilidad de tomar alguna decisión de Sala de acuerdo a lo previsto en el inciso final del artículo 179 y 180 del C.P.A C A, infórmese a los magistrados de este Cuerpo Colegiado la fecha de realización de la audiencia inicial.
5. Contra el presente auto no procede ningún recurso de acuerdo a lo dispuesto en el numera 1° del artículo 180 del C.P.A.C.A.
6. Reconocer personería al doctor CARLOS ANDRÉS OSPINA VILLAMIL, abogado portador de la T.P. No 144.596 del C.S.J. como apoderado de la Nación - Rama Judicial- Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, en los términos y para los efectos del poder conferido.
7. Por Secretaría notifíquese la presente providencia por estado electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**SONIA PATRICIA CORTES ZAMBRANO**  
Conjuez  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META  
SALA DE CONJUECES

**CONJUEZ PONENTE: Dra. SONIA PATRICIA CORTES ZAMBRANO**

Villavicencio, junio dos (02) de dos mil diecisiete (2017).

**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS HERNEY POLANIA BARREIRO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL.  
**RADICACIÓN:** 500012333000 2016 00241 00

Procede el Despacho de Conjuez a estudiar la admisibilidad de la demanda de la referencia, habiéndose manifestado y declarado fundado el impedimento de los Magistrados del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda del **H. CONSEJO DE ESTADO** (fl. 46 - 47), del cual se avoca su conocimiento.

**LUIS HERNEY POLANIA BARREIRO**, instauró demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, para que le reconozcan y paguen las diferencias salariales y demás prestaciones adeudadas desde el 1º de enero de 2009 hasta el 1º de enero de 2012, al tenor de lo ordenado en los decretos 1251 de 2009 y 1726 de 1993.

Los artículos 157, 159 a 167 de la Ley 1437 de 2011 establecen los requisitos que deben cumplir las demandas que se presenten ante esta jurisdicción.

Al revisar la demanda presentada y cotejarla con los requisitos establecidos, se observa que la misma debe ser corregida en los defectos que a continuación se enuncian:

1. Se aporte mensaje de datos de la demanda y sus anexos, ya que el CD que se anexa se encuentra dañado y por tanto no es posible acceder a la información.
2. Se subsane en relación con las pretensiones individualizando con precisión y claridad lo que se pretenda y de ser varias las pretensiones se formulen por separado, ya que no es clara la pretensión "1" de la demanda:

3. Se subsane en relación con las pretensiones indicando de manera expresa cuales se pretenden en calidad de nulidad y cuales a título de restablecimiento del derecho.

Por lo anterior, el Despacho procede a **INADMITIR** la demanda conforme lo establece el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, para que el apoderado de la parte demandante subsane los defectos antes mencionados, en un término de diez (10) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, se **DISPONE**:

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda, conforme las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.-** De conformidad con lo estipulado en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, la parte demandante cuenta con diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia para que proceda a subsanar, conforme a las irregularidades mencionadas en la presente providencia.

**TERCERO.-** Una vez corregida la demanda el demandante deberá integrarla y aportarla en un solo cuerpo, con sus respectivos traslados, tanto por escrito como en medio magnético.

**CUARTO.-** Vencido el término anterior, sin que hubiera sido subsanada la demanda, acorde lo señalado en el presente, se rechazará conforme lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO.-** Reconózcasele personería jurídica al Doctor **LUIS HERNEY POLANIA BARREIRO**, identificado con c.c. N° 12.113.553 y portador de la T.P. N° 67.063 del C.S. de la J., quien actúa en nombre propio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

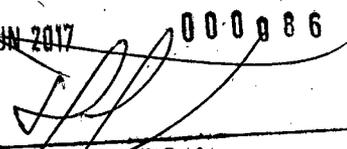


**SONIA PATRICIA CORTES ZAMBRANO**

Conjuez

RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META  
SECRETARIA GENERAL  
El Auto anterior se notifica a las partes por anotación e  
ESTADO No.  
VILLAVICENCIO

05 JUN 2017 000086

  
SECRETARIO (A)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, treinta y uno (31) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: LUZ YOLANDA SIERRA DE VARGAS  
DEMANDADO: RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA  
JUDICATURA  
EXPEDIENTE: 50001-23-33-000-2016-00179-00  
ASUNTO: MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO Y REMISIÓN.

MAGISTRADA PONENTE (E)<sup>1</sup>: CLAUDIA PATRICIA ALONSO PÉREZ

Los suscritos magistrados del Tribunal Administrativo del Meta, con fundamento en los numerales 1 y 14 del artículo 141 del Código General del Proceso, que contemplan las causales de recusación, antes previstas en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil, aplicable según el artículo 130 del CPACA, manifestamos nuestro impedimento para conocer del presente asunto.

En este orden, los numerales señalados establecen:

“1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.

(...)

14. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes en segundo grado de consanguinidad o civil, pleito pendiente en que se controvierta la misma cuestión jurídica que él debe fallar.”

La Sala Plena del Consejo de Estado ha indicado que para que se configure éste impedimento, *“es menester que se trate de un interés particular, personal, cierto y*

---

<sup>1</sup>Encargada del Despacho del Dr. Luis Antonio Rodríguez Montaño, quien fue trasladado en propiedad al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, según comunicación del Honorable Presidente del Consejo de Estado recibida el 16 de marzo de 2017.

*actual, que tenga relación, al menos mediata, con el caso objeto de juzgamiento, de manera que impida una decisión imparcial.”<sup>2</sup>*

En el presente caso, la demandante plantea como pretensión principal que la entidad accionada le reconozca y pague la prima especial equivalente al 30% de la remuneración básica mensual, conforme lo establece el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992, disposición que estableció como sujetos beneficiarios a los Magistrados de los Tribunales Contencioso Administrativo.

Por consiguiente, los suscritos tenemos interés directo respecto de la manera como estimamos deben resolverse las súplicas de ésta demanda, al objetarse la forma como la entidad con la que mantenemos vinculación legal y reglamentaria, ha liquidado los emolumentos originados de relación laboral similar a la nuestra, a más de que hemos iniciado causa judicial con pretensiones semejantes a las que aquí se debaten.

Adicionalmente, la suscrita Magistrada Ponente se encuentra impedida tomando en consideración que quien funge como apoderada de la demandante en esta *litis*, la Dra. MARÍA CUSTODIA PRIETO MORENO, es también la mandataria dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho radicado No. 50001-33-33-006-2015-00402-00, en el que representa mis intereses como apoderada judicial.

Así, teniendo en cuenta la regulación prevista por la Ley 1437 de 2011 para el trámite de los impedimentos de los magistrados de los Tribunales Administrativos, y en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, manifestamos estar incurso en las causales 1 y 14 del artículo 141 del CGP que obstan para que abordemos el conocimiento del presente caso.

En cuanto al trámite, el numeral 5 del artículo 131 del CPACA prevé que si el impedimento comprende a todo el Tribunal Administrativo, el expediente se enviará a la Sección del Consejo de Estado que conoce del tema relacionado con la materia objeto de controversia, razón jurídica suficiente para concluir que por tratarse de un asunto de

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado-Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. C.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, 12 de Febrero de 2002. Radicado: 11001-03-15-000-2001-0312-01(Imp-125)

orden laboral, el caso será remitido a la Sección Segunda del Consejo de Estado, en atención a su especialidad.

Por lo anteriormente expuesto, los Magistrados que integran el Tribunal Administrativo del Meta,

RESUELVEN:

PRIMERO: Declararse incurso en las causales 1 y 14 de impedimento prevista en el artículo 141 del Código General del Proceso, para conocer del presente asunto.

SEGUNDO: Envíese el expediente al H. Consejo de Estado - Sección Segunda -, para lo de su competencia, de conformidad con el artículo 131 del CPACA.

Notifíquese y Cúmplase,

Discutida y aprobada en Sala de la fecha, según consta en Acta No. 044

TERESA HERRERA ANDRADE

HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO

CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO

CLAUDIA PATRICIA ALONSO PÉREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, treinta y uno (31) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Auto Interlocutorio No. 0110

REFERENCIA:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JOSÉ HILDEBRANDO GARCÉS GARCÍA
DEMANDADO:	NACIÓN - RAMA JUDICIAL
EXPEDIENTE:	50001-33-33-009-2016-00337-99
ASUNTO:	MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO Y REMISIÓN.

MAGISTRADA PONENTE (E)<sup>1</sup>: CLAUDIA PATRICIA ALONSO PÉREZ

Procede la Sala al estudio del escrito presentando por la Juez Novena Administrativa Mixta del Circuito de Villavicencio, donde manifiesta su impedimento para conocer el presente asunto, por encontrarse incurso en la causal primera de recusación del artículo 141 del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 130 del CPACA.

I. ANTECEDENTES

De la lectura del expediente se observa que el objeto de la controversia se relaciona con la remuneración de los jueces, pues pretende el demandante, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho que se declare la nulidad del acto administrativo oficio DSV15- sin fecha, expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Villavicencio, por medio del cual se le negó la reliquidación y pago de las prestaciones sociales liquidadas, con base en el 30% de la

---

<sup>1</sup> Encargada del Despacho del Dr. Luis Antonio Rodríguez Montañó, quien fue trasladado en propiedad al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, según comunicación del Honorable Presidente del Consejo de Estado recibida el 16 de marzo de 2017.

prima especial como factor salarial, devengado durante el lapso comprendido entre el 09 de septiembre de 2002 y el 31 de diciembre de 2007.

Así mismo, pretende la declaratoria de nulidad del acto administrativo ficto o presunto surgido del silencio administrativo, toda vez que presentado el recurso de apelación contra el acto administrativo ya referenciado, no recibió respuesta por parte del Director Ejecutivo de Administración.

Habiendo ingresado el expediente al Despacho de reparto, advierte la juez que se encuentra impedida para conocer del asunto de la referencia, por configurarse un interés directo que afecta la imparcialidad del operador judicial al momento de resolver y por tanto, configurarse la causal de recusación prevista en el numeral 1° del artículo 141 del C.G.P, aplicable por autorización expresa del artículo 130 del C.P.C.A.

Lo anterior, teniendo en cuenta que de los hechos y pretensiones de la demanda se desprende que el demandante persigue por vía judicial el reconocimiento y pago de un mayor valor en la asignación mensual que percibió como Juez, el correspondiente aumento proporcional en las prestaciones sociales consagradas en el Decreto 1251 de 2009 y la Ley 4ª de 1992.

Por consiguiente, aduce que al ostentar la calidad de Jueza y poder beneficiarse directamente de una eventual condena a favor del accionante, la apartan de la imparcialidad y objetividad que debe tener el administrador de justicia para decidir el asunto.

Por último, señala que la causal de impedimento comprende a todos los Jueces Administrativos del Circuito de Villavicencio, en atención a que independientemente de la relación y forma de vinculación, la remuneración es la misma. (fl.69, C1).

## II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

El artículo 141 - 1 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 130 del CPACA, establece como causal de recusación que el Juez tenga un interés directo o indirecto en el proceso, diciendo:

“Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes: 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso”.

El demandante expone dentro del libelo demandatorio, como pretensiones que fundamentan el medio de control, las siguientes:

1. La nulidad de los siguientes actos administrativos:

1.1 La nulidad del Oficio No. DSV15, sin fecha, expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Villavicencio, mediante el cual resolvió negativamente el derecho de petición presentado por José Hildebrando Garcés García el 28 de abril de 2015, notificado el 22 de mayo de 2015.

1.2 La nulidad del acto administrativo ficto o presunto surgido del silencio administrativo negativo, al no recibirse respuesta por parte del Director Ejecutivo de Administración Judicial del recurso de apelación interpuesto oportunamente por el doctor José Hildebrando Garcés García contra el acto administrativo DSV15, sin fecha.

1.3 Como restablecimiento del derecho, se declare que el 30% del ingreso básico mensual correspondiente a la prima especial de servicios, hace parte de la remuneración mensual que recibió el demandante, como Juez de la República de este Distrito Judicial, durante el periodo comprendido entre el 09 de septiembre de 2002 y el 31 de diciembre de 2007, que constituye factor salarial.

El artículo 131 numeral 2° del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, determina que si el Juez en quien concurra la causal de impedimento estima que ella comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. Esta Sala de Decisión considera que de acuerdo con las pretensiones de la demanda, frente a los funcionarios de la Rama Judicial (Jueces), sí se configura la causal de impedimento invocada por la Juez Novena Administrativa Mixta del Circuito de Villavicencio y que ella se hace extensiva a los demás Jueces Administrativos de Villavicencio, porque como funcionarios se encuentran en idénticas condiciones que el demandante y

resulta comprensible que como tales, les asista interés directo en el planteamiento y resultado del medio de control incoado por JOSÉ HILDEBRANDO GARCÉS GARCÍA.

Por lo tanto, se declarará fundada la manifestación de impedimento formulada por la Juez Novena Administrativa Mixta del Circuito de Villavicencio en cuanto a la causal que invoca en su caso personal y se encuentra, así mismo que ella se hace extensiva a todos sus homólogos en la ciudad, porque se encuentra, razonable la argumentación relacionada con que resulta de interés general para la judicatura la solicitud acerca de la remuneración de los jueces, pues se pretende el reconocimiento de la prima especial de servicios en debida forma, aduciendo que el Gobierno Nacional en lugar de incrementar o adicionar al valor de la remuneración mensual la prima en mención, resta el 30% del salario para convertirlo en prima especial, liquidando las prestaciones sociales sobre un 70% del salario básico.

Aceptado el impedimento, será del caso proceder a designar conjuez para el conocimiento del asunto, función que está a cargo de la Corporación, conforme a lo dispuesto en la última parte del numeral 2 del artículo 131 del CPACA, en concordancia con el literal g del artículo 18 del Acuerdo 209 del 10 de diciembre de 1997 del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se establecen las reglas generales para el funcionamiento de los Tribunales Administrativos, adicionado por el Acuerdo 9482 del 30 de mayo de 2012.

Por lo expuesto el Tribunal Administrativo del Meta,

#### RESUELVE:

PRIMERO: Declarar fundado y aceptado el impedimento manifestado por la Juez Novena Administrativa Mixta del Circuito de Villavicencio y los demás Jueces, conforme a la parte motiva.

SEGUNDO: Sepárenseles del conocimiento del presente asunto.

TERCERO: Envíese a la Presidencia del Tribunal Administrativo del Meta, para que proceda a la designación de CONJUEZ para conocer del asunto, de conformidad con lo dispuesto en el literal g) del artículo 18 del Acuerdo 209 del 10 de diciembre de 1997 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Discutida y aprobada en Sala de Decisión No. 3 de la fecha, según consta en Acta No. 045

TERESA HERRERA ANDRADE

HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO

CLAUDIA PATRICIA ALONSO PÉREZ