

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, febrero siete (07) de dos mil diecisiete (2017)

SALA DE DECISIÓN

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE: JAVIER DIOSA BUSTOS Y OTROS
DEMANDADO: NACION - RAMA JUDICIAL ± FISCALIA GENERAL DE LA NACION
MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE
RADICACION: No. 50001-33-33-002-2013-00073-01

Se ocupa la Sala de resolver la solicitud interpuesta por el apoderado de la parte demandante (fl. 74 del cuaderno de 2ª instancia y fl. 241 del cuaderno de 1ª instancia), a fin de que se sirvan aclarar la sentencia del 26 de abril de 2016, teniendo en cuenta que en la parte resolutive de la misma, en el numeral PRIMERO donde se modificaron los numerales SEGUNDO, TERCERO y CUARTO, de la decisión tomada por el JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO, de fecha 29 de agosto de 2014, y en su lugar se resolvió:

“SEGUNDO: CONDENAR solidariamente a la NACIÓN - RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a pagar PERJUICIOS MATERIALES, debidos, en la modalidad de LUCRO CESANTE, a JAVIER DIOSA BUSTOS, la suma de QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$15.899.545).

TERCERO: CONDENAR a la NACIÓN-RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a pagar solidariamente por concepto de PERJUICIOS MORALES, a favor de los demandantes, así: para JAVIER DIOSA BUSTOS, ERIBERTO DIOSA REAL y MARÍA BUSTOS RODRIGUEZ un total de 70 SMMLV, y para los señores BLANCA LIRIA, ERIBERTO, FERNEY y SAMUEL DIOSA BUSTOS, 35 SMMLV.

CUARTO: CONDENAR a la NACIÓN-RAMA JUDICIAL y a la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, a pagar solidariamente por concepto de DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN, a JAVIER DIOSA BUSTOS, ERIBERTO DIOSA REAL y MARÍA BUSTOS RODRIGUEZ, el equivalente a QUINCE SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (15 SMMLV).”

En el caso concreto, se solicita se manifieste que la indemnización reconocida en los numerales **TERCERO** y **CUARTO** de la sentencia de 1ª instancia, enunciados en el numeral **PRIMERO** de la sentencia de 2ª instancia en su parte resolutoria, es PARA CADA UNO de los allí mencionados tal como se desprende de la parte motiva de la sentencia.

En lo que atañe a las correcciones de providencias, el artículo 286 del **C.G.P.**, dispone:

Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.

Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutoria o influyan en ella.

Para resolver se **CONSIDERA** :

Para la Sala, la solicitud efectuada por el apoderado de la parte demandante cumple con todos los requisitos establecidos Artículo 286 antes citado, por cuanto se incurrió en error por omisión en la parte resolutoria del fallo y que podría conllevar a un mala interpretación de la orden dada en el numeral **PRIMERO** de la sentencia de 2ª instancia proferida por esta Corporación el 26 de abril de 2016, toda vez que se omitió hacer claridad que la indemnización reconocida es PARA CADA UNO de los allí mencionados.

En efecto, el reconocimiento de perjuicios tanto materiales como morales, corresponde independientemente para cada uno de los demandantes, conforme las pretensiones de la demanda (fls 8 al 11), y el reconocimiento por tales conceptos en la sentencia de 1ª Instancia (fls 195 al 205)., además, como se indicó en la decisión de 2ª instancia, la Sala acogió los planteamientos del **CONSEJO DE ESTADO** sobre la liquidación de perjuicios morales, sin afectar con eso el reconocimiento individualizable para cada uno de ellos.

De lo anterior, se evidencia que se omitió especificar, en la parte resolutoria, en el **NUMERAL TERCERO** que la indemnización que se reconoce, por concepto de **PERJUICIOS MORALES** corresponde para **CADA UNO** de los demandantes, conforme se había reconocido en 1ª instancia, modificando únicamente los montos reconocidos.

En cuanto al **NUMERAL CUARTO** se omitió **NEGAR** los perjuicios **DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para los hermanos del afectado directo: **BLANCA LIRIA, ERIBERTO, FERNEY** y **SAMUEL DIOSA BUSTOS** y pronunciarse de los perjuicios por ese concepto a sus padres: **ERIBERTO DIOSA REAL** y **MARIA BUSTOS RODRIGUEZ**. En esta instancia se accede al reconocimiento de los perjuicios **DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para los padres del directo afectado, **ERIBERTO DIOSA REAL** y **MARIA BUSTOS RODRIGUEZ**, en **15 SMMLV.**, para cada uno. Se **CONFIRMA** el reconocimiento perjuicios **DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para el demandante, **JAVIER DIOSA BUSTOS** de **15 SMMLV** ..

Por lo expuesto, se hará la corrección puesta en evidencia por el apoderado del demandante, con el fin de subsanar los datos en cuestión.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META,**

RESUELVE:

- **CORREGIR** el numeral **PRIMERO** de la sentencia de 2^a instancia proferida por esta Corporación el 26 de abril de 2016, dentro del asunto de la referencia, en el sentido de especificar, que la indemnización reconocida corresponde para cada uno de los allí mencionados. En consecuencia quedara así:

PRIMERO: MODIFICAR los numerales **SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO**, de la decisión tomada por el **JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**, de fecha el 29 de agosto de 2014, dentro del proceso promovido por **JAVIER DIOSA BUSTOS Y OTROS** contra la **NACION – RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, y en su lugar, **RESUELVE:**

“SEGUNDO: CONDENAR solidariamente a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, a pagar **PERJUICIOS MATERIALES**, debidos, en la modalidad de **LUCRO CESANTE**, a **JAVIER DIOSA BUSTOS**, la suma de **QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIÉNTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$15.899.545)**.

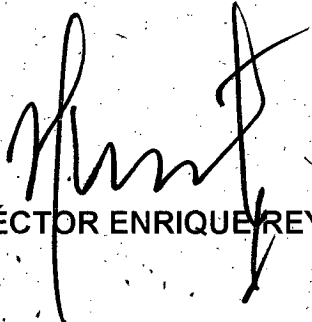
TERCERO: CONDENAR a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, a pagar solidariamente por concepto de **PERJUICIOS MORALES**, a favor de los demandantes, así: para **JAVIER DIOSA BUSTOS, ERIBERTO DIOSA REAL y MARÍA BUSTOS RODRIGUEZ** un total de **SETENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (70 SMMLV)** para cada uno de ellos, y para los señores **BLANCA LIRIA, ERIBERTO, FERNEY y SAMUEL DIOSA BUSTOS** un total de **TREINTA Y CINCO SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (35 SMMLV)** para cada uno de ellos.

CUARTO: NEGAR los perjuicios **DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para los hermanos del afectado directo: **BLANCA LIRIA, ERIBERTO, FERNEY y SAMUEL DIOSA BUSTOS**. Se **CONDENA** a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, a pagar solidariamente por el reconocimiento de los perjuicios por concepto de **DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para los padres del directo afectado, señores **ERIBERTO DIOSA REAL y MARIA BUSTOS RODRIGUEZ**, en **15 SMMLV.**, para cada uno. Se **CONFIRMA** el reconocimiento perjuicios **DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para el demandante, **JAVIER DIOSA BUSTOS** por un valor de **15 SMMLV**..”

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Estudiado y aprobado en Sala de Decisión de la fecha, mediante acta

Nº. 005.-


TERESA HERRERA ANDRADE
HÉCTOR ENRIQUE REY MORENOLUIS ANTONIO RODRIGUEZ MONTAÑO
ausente con permiso