

República de Colombia



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META
 Villavicencio, veintitrés (23) de junio de dos mil diecisiete (2017).

REFERENCIA:	ACCIÓN DE NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE:	GABRIEL ARCANGEL ROJAS MATIAS
DEMANDADO:	CONCEJO DE VILLAVICENCIO
MAGISTRADA:	TERESA HERRERA ANDRADE
EXPEDIENTE:	50001-23-33-000-2017-00237-00.

Procede este Despacho a pronunciarse sobre la acumulación de procesos atendiendo a que conforme al informe secretarial se indica que en el Despacho del Doctor **HECTOR ENRIQUE REY MORENO**, cursa el proceso No.50001-23-33-000-2017-00226-00 dentro del medio de control **ELECTORAL**, instaurado por **ALDEMAR REY NIÑO** contra el **CONCEJO MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**, y ante el Despacho de la Doctora **NILCE BONILLA ESCOBAR**, cursa el proceso No. 50001-23-33-000-2017-00263-00, dentro del medio de control **ELECTORAL**, instaurado por **YEINNER FAIR CORTES GARZÓN** contra el **CONCEJO MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**.

ANTECEDENTES

El señor **GABRIEL ARCANGEL ROJAS MATIAS**, instaura demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad Electoral, el 8 de mayo de 2017 (fl.128 cuad. ppal.), con el objeto que se declarara nula la elección del señor **EDGAR IVAN BALCAZAR MAYORGA** como **CONTRALOR MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO** realizada por el **CONCEJO MUNICIPAL** elegido para el periodo constitucional 2016-2019, con fundamento en la causal prevista en el numeral 5 del artículo 275 del C.P.A.C.A.

El 12 de mayo de 2017, se **INADMITE** la demanda (fl. 130-131 cuad. ppal.), la cual fue subsanada el 18 de mayo de 2017 (fls.132-133 cuad. ppal.) y se procedió a **ADMITIR** y negar la medida cautelar, el día 22 de mayo de 2017. (fls. 135-138).

En informe Secretarial del 23 de junio de 2017, se informa la existencia de otros procesos contra la elección del señor **EDGAR IVAN BALCAZAR MAYORGA** como **CONTRALOR MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO** realizada por el **CONCEJO MUNICIPAL**, la cual le correspondió por reparto al Magistrado **HECTOR ENRIQUE REY MORENO**, siendo demandante el señor **ALDEMAR REY NIÑO**, radicado con el No.50001-23-33-000-2017-00226-00, el cual mediante auto del 2 de junio de 2017 se **INADMITIÓ** la demanda y se encuentra en la Secretaría, igualmente, en el Despacho de la Doctora **NILCE BONILLA ESCOBAR**, cursa el proceso No. 50001-23-33-000-2017-00263-00, dentro del medio de control **ELECTORAL**, instaurado por **YEINNER FAIR CORTES GARZÓN** contra el **CONCEJO MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**, en dicho proceso mediante auto del 15 de junio de 2017 se admitió la demanda y se negó la medida provisional. (fl. 231cuad. ppal.)

ACCION: NULIDAD ELECTORAL
 DEMANDANTE: GABRIEL ARCANGEL ROJAS MATIAS
 DEMANDADO: CONCEJO DE VILLAVICENCIO
 RADICADO: 50001- 23-33-000-2017-00237-00

Las anteriores demandas, se formularon igualmente contra la elección del señor **EDGAR IVAN BALCAZAR MAYORGA** como **CONTRALOR MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO** realizada por el **CONCEJO MUNICIPAL** para el periodo constitucional 2016-2019.

El artículo 282 del C.P.A.C.A. prevé fallarse en una sola sentencia los procesos en que se impugne un mismo nombramiento, o una misma elección cuando la nulidad se impetre por irregularidades en la votación o en los escrutinios y también se acumularán los procesos fundados en falta de requisitos o en inhabilidades cuando se refieran a un mismo demandado.

Por su parte el **H. CONSEJO DE ESTADO**, ha referido las siguientes reglas para la procedencia de la acumulación de procesos dentro del medio de control de nulidad electoral, sobre el particular ha dicho:

Los artículos 281 y 282 del CPACA, que regulan lo atinente a la acumulación de causales de nulidad y procesos adelantados a través del medio de control de nulidad electoral, fijan las siguientes reglas para su procedencia: i) Que los procesos a acumular no versen sobre causales de nulidad de tipo objetivo y subjetivo; ii) Que se trate de un mismo acto de nombramiento o elección; iii) Que los procesos se funden en irregularidades en la votación o en los escrutinios; y, iv) Que en los procesos haya vencido la oportunidad para contestar la demanda.¹

La demanda aquí formulada por el señor **GABRIEL ARCANGEL ROJAS MATIAS** como las formuladas por el señor **ALDEMAR REY NIÑO** dentro del radicado No.50001-23-33-000-2017-00226-00 y el señor **YEINNER FAIR CORTES GARZÓN** dentro del radicado No. 50001-23-33-000-2017-00263-00, están dirigidas contra la elección del señor **EDGAR IVAN BALCAZAR MAYORGA** como **CONTRALOR MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO** realizada por el **CONCEJO MUNICIPAL** para el periodo constitucional 2016-2019.

Quiere decir lo anterior, que resulta viable la acumulación, en un solo proceso, de las pretensiones de carácter subjetivo formuladas contra el señor **EDGAR IVAN BALCAZAR MAYORGA** como **CONTRALOR MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO** realizada por el **CONCEJO MUNICIPAL** para el periodo constitucional 2016-2019, con fundamento en la causal prevista en el numeral 5 del artículo 275 del C.P.A.C.A..

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL META**;

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR LA ACUMULACIÓN de los procesos No.50001-23-33-000-2017-00226-00, promovido por el señor **ALDEMAR REY NIÑO** y el proceso No. 50001-23-33-000-2017-00263-00, adelantado por **YEINNER FAIR CORTES GARZÓN**, al proceso del medio de control electoral No. **50001-23-33-000-2017-00237-00** promovido por **GABRIEL ARCANGEL ROJAS MATIAS**, contra el acto de elección del señor **EDGAR IVAN BALCAZAR MAYORGA** como **CONTRALOR MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO** realizada por el **CONCEJO MUNICIPAL** para el periodo constitucional 2016-2019, con fundamento en la causal prevista en el numeral 5 del artículo 275 del C.P.A.C.A..

¹ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta. Consejero Ponente: Alberto Yepes Barreiro. Sentencia del 27 de febrero de 2015. Radicación Número: 11001-03-28-000-2014-00080-00
ACCION: NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE: GABRIEL ARCANGEL ROJAS MATIAS
DEMANDADO: CONCEJO DE VILLAVICENCIO
RADICADO: 50001- 23-33-000-2017-00237-00

SEGUNDO: TENER como expediente principal el radicado con el número **50001-23-33-000-2017-00237-00**, adelantado por este Despacho.

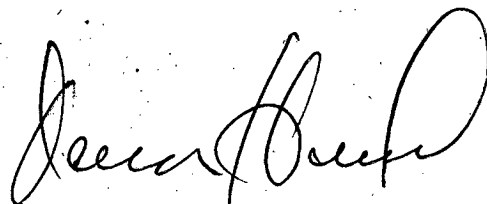
TERCERO: ORDENAR a la Secretaría que al día siguiente de la ejecutoria de esta providencia, realice la fijación del aviso previsto en el inciso 5º del artículo 282 del C.P.A.C.A. por un (1) día, para convocar a las partes a fin de practicar la diligencia de sorteo de Magistrado ponente, la cual se realizará el día siguiente a su desfijación, esto es el día 7 de julio de 2017 a las tres (3:00 p.m.) de la tarde en la Sala de Audiencias del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**.

CUARTO: CÍTESE a los Magistrados de la Sala Oral del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, a la audiencia programada en el presente auto.

QUINTO: LIBRENSE las comunicaciones pertinentes con fundamento en los incisos 5 y 6 del artículo 282 de la Ley 1437 de 2011 y háganse las anotaciones en el sistema siglo XXI.

SEXTO: Mantener en Secretaría los expedientes de los procesos acumulados hasta que concluya la fijación del aviso, aquí ordenada, luego de lo cual debe ingresar inmediatamente a este Despacho para la audiencia de sorteo de Magistrado Ponente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-



TERESA HERRERA ANDRADE
Magistrada