

1

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, febrero catorce (14) de dos mil dieciocho (2018)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: SANTIAGO ALFONSO SILVA CASTAÑEDA

DEMANDADO: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA

MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE

RADICACION No.:500012333000-2015-00055-00

En auto del 29 de noviembre de 2017, se inadmitió la demanda con el fin de que se allegara copia del Oficio No 2-2009-019854 del 23 de octubre de 2009, uno de los actos administrativos acusados, en atención a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 166 del C.P.A.C.A. (fl 49 del exp.).

Dentro del término concedido para que se subsanara la demanda, el apoderado del actor explicó que por un error involuntario se incluyó en las pretensiones el referido oficio, el cual no hace parte del proceso, por lo que lo elimina de las pretensiones (fls.51 – 62 del exp.).

En esas condiciones, se considera subsanada la demanda, por lo que se procede a su admisión por reunir los requisitos consagrados en los artículos 159 a 167 del C.P.A.C.A.

Por lo expuesto, el **DESPACHO**:

RESUELVE:

1.- ADMÍTASE la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** instaurada por **SANTIAGO ALFONSO SILVA CASTAÑEDA** contra el **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA**.

Tramitase por el procedimiento ordinario en primera instancia, conforme lo dispone el numeral 2º del artículo 152, de la Ley 1437 de 2011.

Por consiguiente, al tenor de lo establecido en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, se **DISPONE**:

1.1.- Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante, según numeral 1º del artículo 171 del C.P.A.C.A.

1.2.- Que el demandante deposite la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 200.000)** en la cuenta de ahorros No. **44501-2002701-1** Convenio No. **11273** Ref. 1 (C.C de la dte), Ref.2 (N° de proceso), del **BANCO AGRARIO** de Colombia denominada gastos del proceso a nombre del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la carga procesal se cumpla y se acredite su pago en los términos del art. 178 del C.P.A.C.A.

1.3.- Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **NOTIFICAR** el presente auto en forma personal a **SENA**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme las previsiones de los artículos 197, 198, 199 y 200 del C.P.A.C.A. y al párrafo del artículo 3° del Decreto 1365 de 2013.

1.4.- **ENVIESE** al **SENA**, al **MINISTERIO PUBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de manera inmediata, a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inciso 5° del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G. del P.

1.5.- **CORRER TRASLADO** al **SENA**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que empezará a correr una vez vencido los 25 días que señala el artículo 199 ídem modificado por el artículo 612 del C.G. del P.

1.6.- De conformidad con el párrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A. la parte demandada deberá allegar los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

1.7.- Acorde al artículo 4 de la Ley 1394 del 12 de julio de 2010, se deja constancia de que el presente asunto se encuentra exceptuado del pago de arancel judicial, ya que se encuentra comprendido dentro de una de las excepciones establecidas en el inciso primero del artículo 4° ibidem, por tratarse de un proceso de carácter contencioso laboral.

1.8.- **ÍNSTESE** a la demandada, para que del memorial contentivo de contestación de demanda y sus anexos, se allegue también copia en medio magnético, toda vez que en desarrollo de la nueva dinámica del sistema y aplicación del artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, esta Judicatura se ha propuesto conformar en cada caso un expediente electrónico, al que desde luego, en su oportunidad podrán tener acceso las partes, previa petición dirigida a Secretaría.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



TERESA HERRERA ANDRADE
Magistrada