

1

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, octubre treinta y uno ( 31) de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EMPRESA PETROLERA DEL LLANO-LLANOPETROL  
**DEMANDADO:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES- DIAN  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**RADICACION No.:** 50001233300020180006500

En el presente proceso, se inadmitió la demanda con auto del 8 de agosto de 2018, para que se allegara constancia de notificación de los actos acusados, la prueba de existencia y representación legal de **LLANOPETROL** y se adecuara el poder de tal forma que el objeto coincida con el de la demanda, se aportara el documento que pruebe la calidad y las facultadas de quien confirió el poder y se realizara la presentación personal por parte de quien lo confirió (fl 40 del exp.).

De los documentos visibles a folios 50 al 86 del expediente, aportados por la parte actora a fin de acatar lo ordenado en el anterior proveído, se observa que se cumplió con los requerimientos allí señalados, excepto que no se acercó la constancia de notificación de la **Resolución No 008100 del 23 de octubre de 2017**, por la cual se resuelve un recurso de reconsideración, tal y como se había solicitado en el auto referido, sin embargo, esta falencia no conlleva al rechazo de la demanda, al ser un aspecto que puede ser subsanado en el transcurso del proceso.

El H. **CONSEJO DE ESTADO** en auto del 4 de febrero de 2016, Sección 2ª, Subsección A, radicado No 76001233300020140102301 (0706-15), C.P. **GERARDO ARENAS MONSALVE**, trajo a colación que el deber de aportar el acto acusado con la respectiva constancia de notificación, es un requisito que puede ser subsanado durante la audiencia inicial, dentro del término de la reforma de la demanda, con la contestación de la demanda, o al resolver de oficio o a petición de parte la excepción de inepta demanda, por lo tanto, el incumplimiento a ese requisito, no puede constituir una causal de rechazo, al ser subsanable.

Considerando que la demanda reúne los requisitos de Ley para ser admitida, el Despacho:

**RESUELVE:**

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Rad. 500012333000 2018 00065-00  
Demandante: LLANOPETROL  
Demandado: DIAN

**1.- ADMÍTASE** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** instaurada por **LLANOPETROL** contra la **DIAN**.

Tramitase por el procedimiento ordinario en primera instancia.

Por consiguiente, al tenor de lo establecido en el artículo 171 del C.P.A.C.A., se dispone:

**1.1.-** Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante, según numeral 1° del artículo 171 del C.P.A.C.A..

**1.2.-** Que el demandante deposite la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 200.000)** en la cuenta de ahorros No. **44501-2002701-1** Convenio No. **11273** Ref. 1 (C.C de la dte.), Ref.2 (N° de Proceso), del Banco Agrario de Colombia denominada Gastos del Proceso a nombre del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la carga procesal se cumpla y se acredite su pago en los términos del art. 178 del C.P.A.C.A.

**1.3.-** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **NOTIFICAR** el presente auto en forma personal a la **DIAN**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme las previsiones de los artículos 197, 198, 199 y 200 del C.P.A.C.A. y al párrafo del artículo 3° del Decreto 1365 de 2013.

**1.4.- ENVIASE** a la **DIAN**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de manera inmediata, a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inciso 5° del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G. del P.

**1.5.- CORRER TRASLADO** a la **DIAN**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que empezará a correr una vez vencido los 25 días que señala el artículo 199 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 612 del C.G. del P.

**1.6.-** De conformidad con el párrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A. la parte demandada deberá allegar los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

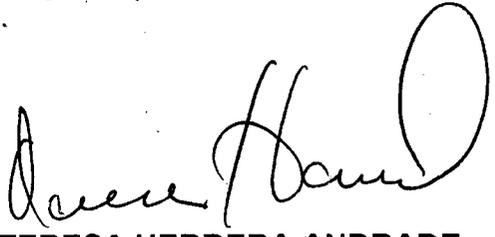
**1.7.-** Acorde al artículo 4 de la Ley 1394 del 12 de julio de 2010, se deja constancia de que el presente asunto se encuentra exceptuado del pago de arancel judicial, ya que se encuentra comprendido dentro de una de las excepciones establecidas en el inciso primero del artículo 4° ibídem, por tratarse de un proceso de carácter contencioso laboral.

**1.8.- ÍNSTESE** a la demandada, para que del memorial contentivo de contestación de demanda y sus anexos, se allegue también copia en medio magnético, toda vez que en desarrollo de la nueva dinámica

del sistema y aplicación del artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, esta Judicatura se ha propuesto conformar en cada caso un expediente electrónico, al que desde luego, en su oportunidad podrán tener acceso las partes, previa petición dirigida a Secretaría

**1.9.- RECONOZCASE** personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante al abogado **ARTURO AVILA RAMIREZ**, en los términos y para los fines del poder visible a folio 50 del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada