

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**  
Villavicencio, febrero catorce (14) de dos mil diecinueve (2019)

**SALA DE DECISIÓN**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**  
**DEMANDANTE: DANIEL OSWALDO ROJAS RODRÍGUEZ**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO-SECRETARIA DE EDUCACIÓN**  
**PONENTE: TERESA HERRERA ANDRADE**  
**EXPEDIENTE: 50001-33-33-006-2015-00355-01**

Decide el impedimento manifestado por el Magistrado **CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO**, para actuar en el proceso de la referencia, el cual obra a folio 4, del Cuaderno de 2ª instancia.

Funda su impedimento en la causal 3º del artículo 130 del **CPACA** por cuanto tiene vínculo en segundo grado de consanguinidad con **DIEGO ARDILA OBANDO**, quien se desempeña dentro de la planta de personal de la entidad demandada Municipio de Villavicencio, en nivel Asesor.

Los impedimentos son un mecanismo previsto por el Legislador, que tiene como finalidad garantizar la imparcialidad e independencia de los funcionarios judiciales. Las causales son de aplicación restrictiva, por lo cual, no admiten interpretación extensiva por analogía.

Cuando frente a la actividad del Juez militan situaciones que puedan desviar su imparcialidad, serenidad e independencia en la decisión que deba adoptar en un proceso, éste debe declararse impedido porque, en esencia, la asunción de esta conducta constituye un deber para con la recta administración de justicia

La causal 3º del artículo 130 del **CPACA** prescribe:

**Artículo 130. Causales de recusación.** Son causales de recusación las siguientes:  
(...)

3. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, **o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad**, segundo de afinidad o único civil, tengan la condición de servidores públicos en los niveles directivo, asesor o ejecutivo en

una de las entidades públicas que concurren al respectivo proceso en calidad de parte o de tercero interesado. (Se resalta).

La Sala encuentra fundadas las razones esbozadas por el señor Magistrado **ARDILA OBANDO**, pues sostiene que tiene vínculo en segundo grado de consanguinidad con **DIEGO ARDILA OBANDO**, quien se desempeña en el nivel Asesor, dentro de la planta de personal del **Municipio de Villavicencio**, Entidad demandada en el sub lite.

Así las cosas, se declara fundado el impedimento manifestado por el Magistrado Dr. **CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO**, razón por cual, se le separará del conocimiento de la controversia de la referencia, a fin de velar por el principio de imparcialidad, que rige a la administración de justicia.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL META**,

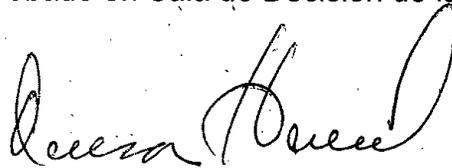
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el impedimento manifestado por el Magistrado **CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia, sepáresele del conocimiento del presente proceso.

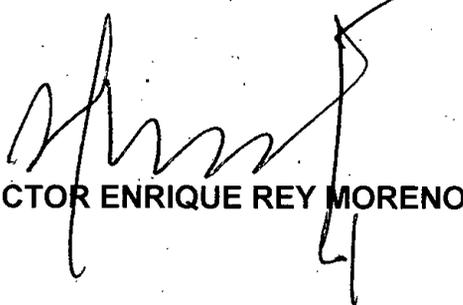
**SEGUNDO:** Asignar el conocimiento del proceso al despacho que le sigue en turno al doctor **CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO**.

**TERCERO:** Por Secretaría, realizar todos los actos y formularios necesarios para la compensación correspondiente, los cuales se anexaran al expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
Discutido y Aprobado en Sala de Decisión de la fecha, según Acta No.005



**TERESA HERRERA ANDRADE**



**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**