

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, septiembre once (11) de dos mil diecinueve (2019)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: JAMIR SANCHEZ JIMENEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO**  
**MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE**  
**RADICACION No.: 500012333000-201600360-00**

Con auto del 30 de enero de 2019, se inadmitió la demanda, a fin de que el demandante hiciera una estimación razonada de la cuantía y se allegara constancia de haberse agotado el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial, frente a la pretensión del reajuste de la indemnización por pérdida de la capacidad laboral (f 52 del exp.).

Se observa que con memorial presentado ante la Secretaría del Tribunal, el 6 de febrero de 2019, el actor acató lo dictaminado en el auto inadmisorio, estimando la cuantía con relación a la pretensión del reconocimiento de la pensión de invalidez, conforme lo prescribe el inciso 2º del artículo 157 del C.P.A.C.A, de lo cual se puede establecer, que este **TRIBUNAL** es competente para conocer del proceso por razón de la cuantía:

Por otra parte, se acepta el desistimiento de la pretensión del reajuste de la indemnización, puesto que se cumple con lo preceptuado en el artículo 314 del **CODIGO GENERAL DEL PROCESO**, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A. Asimismo, se observa que el apoderado cuenta con facultad para desistir, según poder visible a folio 1º del expediente.

Como el desistimiento de la demanda fue parcial, el proceso continuará respecto de la pretensión del reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, al cumplirse con los requisitos señalados en los artículos 159 a 167 del C.P.A.C.A.

Visto que la demanda reúne los requisitos de Ley para ser admitida, por lo tanto, el **DESPACHO:**

**RESUELVE:**

**1.- ADMÍTASE** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** instaurada por **JAMIR SANCHEZ JIMENEZ** contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO**.

2

Tramitase por el procedimiento ordinario en **PRIMERA INSTANCIA.**

Por consiguiente, al tenor de lo establecido en el artículo 171 del C.P.A.C.A., se dispone:

**1.1.-** Notifíquese por estado la presente providencia a la parte demandante, según numeral 1° del artículo 171 del C.P.A.C.A.

**1.2.-** Que el demandante deposite la suma de **CIENT MIL PESOS (\$ 100.000)** en la cuenta de ahorros No. **3-082-00-00636-6** Convenio No. **13476** Ref. 1 (C.C del dte.), Ref.2 (N° de Proceso), del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** denominada **GASTOS DEL PROCESO** a nombre del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la carga procesal se cumpla y se acredite su pago en los términos del art. 178 del C.P.A.C.A.

**1.3.-** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **NOTIFICAR** el presente auto en forma personal al **MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme las previsiones de los artículos 197, 198, 199 y 200 del C.P.A.C.A. y al párrafo del artículo 3° del Decreto 1365 de 2013.

**1.4.- ENVIASE** al **MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de manera inmediata, a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inciso 5° del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G. del P.

**1.6.- CORRER TRASLADO** al **MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que empezará a correr una vez vencido los 25 días que señala el artículo 199 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 612 del C.G. del P.

**1.7.-** De conformidad con el párrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A. la parte demandada deberá allegar los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

**1.8.-** Acorde al artículo 4 de la Ley 1394 del 12 de julio de 2010, se deja constancia de que el presente asunto se encuentra exceptuado del pago de arancel judicial, ya que se encuentra comprendido dentro de una de las excepciones establecidas en el inciso primero del artículo 4° ibídem, por tratarse de un proceso de carácter contencioso laboral.

**1.9- ÍNSTESE** a la demandada, para que del memorial contentivo de contestación de demanda y sus anexos, se allegue también copia en medio magnético, toda vez que en desarrollo de la nueva dinámica del sistema y aplicación del artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, esta Judicatura se ha propuesto conformar en cada caso un expediente electrónico,

al que desde luego, en su oportunidad podrán tener acceso las partes, previa petición dirigida a Secretaría

**1.9.- ACEPTAR** el desistimiento de la pretensión del reajuste de la indemnización, de acuerdo con lo expuesto en esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada