

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, octubre quince (15) de dos mil diecinueve (2019).

**REFERENCIA: ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO**  
**INSTANCIA: PRIMERA**  
**DEMANDANTE: ALEJANDRO BAQUERO NARIÑO**  
**DEMANDADO: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**  
**MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE.**  
**EXPEDIENTE: 50001-23-33-000-2019-00308-00.**

Procede el Despacho a decidir la admisión de la Acción de Cumplimiento presentada por **ALEJANDRO BAQUERO NARIÑO**, quien a nombre propio interpone acción de tutela, consagrada en el artículo 87 de la Constitución; contra la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT.-**

Para resolver se **CONSIDERA:**

La presente Acción de Cumplimiento fue presentada por **ALEJANDRO BAQUERO NARIÑO**, y cuenta con un escrito de coadyuvancia de la señora **NOHEMÍ ORTIZ B.** (fl. 9 exp.). Del análisis del escrito, se advierte que la acción se dirige contra la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT.-** y la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE S.A.S.-**

Pese a lo anterior, este Despacho encuentra que la demanda no cumple con los requisitos de que trata el art. 10 de la Ley 393 de 1997, que a la letra señala:

**“ARTICULO 10. CONTENIDO DE LA SOLICITUD.** La solicitud deberá contener:

1. El nombre, identificación y lugar de residencia de la persona que instaura la acción.
2. La determinación de la norma con fuerza material de Ley o Acto Administrativo incumplido. Si la Acción recae sobre Acto Administrativo, deberá adjuntarse copia del mismo. Tratándose de Acto Administrativo verbal, deberá anexarse prueba siquiera sumaria de su existencia.
3. **Una narración de los hechos constitutivos del incumplimiento.**
4. **Determinación de la autoridad o particular incumplido.**
5. **Prueba de la renuencia, salvo lo contemplado en la excepción del inciso segundo del artículo 8º de la presente Ley, y que consistirá en la demostración de haberle pedido directamente su cumplimiento a la autoridad respectiva.**
6. **Solicitud de pruebas y enunciación de las que pretendan hacer valer.**
7. La manifestación, que se entiende presentada bajo gravedad del juramento, de no haber presentado otra solicitud respecto a los mismos hechos o derechos ante ninguna otra autoridad.  
(...).”

En este caso, el escrito de demanda no cuenta con una narración clara, coherente y ordenada de los hechos que constituyen el presunto incumplimiento, como quiera que es un escrito confuso en el que se exponen las normas presuntamente incumplidas sin un orden y se alega su incumplimiento sin la descripción racional de los sucesos que constituyen el incumplimiento alegado.

Así mismo, no se individualiza la autoridad incumplida; pues si bien se habla de la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, se hace lo mismo con la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE S.A.S.**, y se habla del incumplimiento de en qué incurrirían también el **CONSEJO MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**, Entidad a la que se le dirigió, al parecer, un derecho de petición para plantear el tema de las zonas de reserva campesina, fl. 5-8 exp.

En el mismo sentido, debe destacarse que no se aportó prueba de la constitución de renuencia, de que trata tanto el art. 10 numeral 5 de la Ley 393 de 1997, como el art. 8 ibidem y el art. 146 del C.P.A.C.A., pues en el escrito introductorio se refiere en el asunto "*SOLICITUD DE CONSTITUCIÓN EN RENUENCIA PARA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO...*" pero no se identifica mediante qué hechos y actos se acredita la renuncia del extremo demandado, ni se justifica y demuestra la necesidad de prescindir de tal requisito, conforme al art. 8 de la Ley 393 de 1997.

Nótese que en el escrito se transcribe una parte de lo que parece ser un derecho de petición dirigido al **CONSEJO MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**, de fecha 07 de diciembre de 2016, pero de un lado, no se trata del escrito integro que se hubiera dirigido, no tiene constancia de recibido en la Corporación Municipal, y en todo caso, el destinatario es una autoridad diferente de la que inicialmente se relacionada como incumplida, **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS** y **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE**.

Igualmente, advierte el Despacho que en el escrito de Acción de Cumplimiento no se solicitan pruebas ni se relacionan las que pretendan hacerse valer, por lo que de estimarse necesario, podría corregirse la solicitud en este punto.

En consecuencia, por no encontrarse reunidos los requisitos de que trata el art. 10 de la Ley 393 de 1997, conforme se enunció en precedente, se inadmitirá la Acción de Cumplimiento para que dentro del término de 2 días, el actor subsane los yerros advertidos.

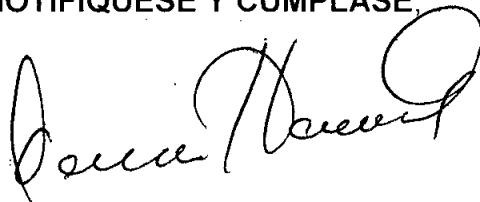
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la Acción de Cumplimiento incoada por **ALEJANDRO BAQUERO NARIÑO**, por no cumplir con los requisitos de que trata el art. 10 de la Ley 393 de 1997.

**SEGUNDO: Concédasele** al demandante dos (2) días para que subsane el escrito de Acción de Cumplimiento, conforme a los yerros advertidos en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: Por Secretaría NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada