

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, octubre viernes (23) de dos mil diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

**DEMANDANTES: CRISTIAN DAVID AGUDELO  
GUIZA y OTROS.**

**DEMANDADO: MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO**

**MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE**

**RADICACION: 50001-23-33-000-2016-00849-00**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto en contra del auto proferido el 12 de septiembre de 2019, mediante el cual se dispuso el **RECHAZO** de la demanda dentro del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** por presentarse el fenómeno de la **CADUCIDAD**.

**RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN**

El apoderado de la parte actora interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto que dispuso el rechazo de la demanda por presentarse la caducidad de la acción.

Considera que la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** Delegada ante esta Corporación, cometió un yerro al expedir la constancia de la audiencia de conciliación que acreditó el agotamiento del requisito de procedibilidad.

Indica que en esa constancia se menciona como fecha de radicación el día 6 de octubre de 2016.

Sostiene que le asiste razón al Tribunal declarar la **CADUCIDAD** del medio de control, sin embargo, afirma que la solicitud de conciliación fue radicada el 20 de septiembre de 2016, interrumpiéndose el término, por lo que la demanda fue presentada dentro de la oportunidad procesal.

Menciona que acude a los recursos ordinarios, para evitar que no se permita el acceso a la justicia material, debido a circunstancias ajenas al actor.

Considera que no se debe someter al destinatario de la justicia a un innecesario trámite, cuando de las pruebas se puede colegir que existe un error que debe ser subsanado.

Allega nota aclaratoria expedida por la **PROCURADURÍA 48 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, copia de la carátula de la presentación de la solicitud y formato de análisis donde constan las dos fechas y dos números de radicación (fls. 248-250 cuad. 2).

Para resolver el Despacho **CONSIDERA:**

Reparación Directa

Rad. **50001-23-33-000-2016-00849-00**

Demandante: **CRISTIAN DAVID AGUDELO GUIZA y OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO (META)**

El artículo 243 del C.P.A.C.A. señala que los autos susceptibles del recurso de apelación son los siguientes:

1. **El que rechace la demanda.**
2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.
3. El que ponga fin al proceso.
4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.
5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.
6. El que decreta las nulidades procesales.
7. El que niega la intervención de terceros.
8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.
9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente" (Subrayado y negrilla fuera de texto)

En el presente caso el auto recurrido solo es susceptible del recurso de apelación, como quiera que la norma expresamente así lo ha regulado; por tal motivo, se procederá a **RECHAZAR EL RECURSO DE REPOSICIÓN POR IMPROCEDENTE** y se **CONCEDERÁ EL RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto contra la decisión del 12 de septiembre de 2019 (fls. 244-246), el cual fue presentado y sustentado dentro de la oportunidad procesal correspondiente ante el **H. CONSEJO DE ESTADO**, en el efecto suspensivo.

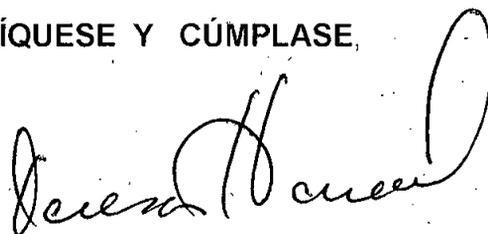
El Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto contra el auto del 12 de septiembre de 2019, mediante el cual se dispuso el **RECHAZO** de la demanda dentro del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de **APELACIÓN** oportunamente interpuesto por la parte actora contra el auto 12 de septiembre de 2019, en el efecto suspensivo, ante el **H. CONSEJO DE ESTADO**.

**TERCERO:** En firme este auto, por Secretaría remítase el expediente al Superior Funcional

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**TERESA HERRERA ANDRADE**

Magistrada