

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, octubre dieciséis (16) de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL: CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD del Decreto No. 142 del 27 de julio de 2020, expedido por el ALCALDE del MUNICIPIO de CASTILLA LA NUEVA (META).

MAGISTRADA: Dra. TERESA HERRERA ANDRADE

RADICACION: 50001-23-33-000-2020-00713-00

Seria el caso entrar a resolver de fondo el **CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD** del Decreto No. 142 del 27 de julio de 2020, expedido por el **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **CASTILLA LA NUEVA (META)** “POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA LA REALIZACIÓN DE SESIONES PRESENCIALES AL CONCEJO MUNICIPAL DE CASTILLA LA NUEVA”, sin embargo, observa el Despacho que en el presente asunto no se cumplen con los requisitos de procedencia que establece el artículo 136 del C.P.A.C.A., pues si bien se trata de un acto de carácter general, expedido por una Entidad Territorial en ejercicio de su función administrativa, en su parte considerativa adolece del presupuesto concerniente a que el Acto sea proferido en desarrollo de los Decretos Legislativos expedidos durante el estado de emergencia.

En la parte considerativa del Decreto No. 142 del 27 de julio de 2020, el **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **CASTILLA LA NUEVA (META)**, cita los artículos 48, 95, 209 y 315 de la Constitución y la Ley 1801 de 2016, asimismo, menciona los Decretos Legislativos No. 491, 636 y 990 de 2020.

No obstante, precisa el Despacho, que aunque en el Acto Administrativo proferido por el **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **CASTILLA LA NUEVA (META)** mencionó múltiples Decretos Legislativos, las medidas adoptadas por el Burgomaestre obedecen a las facultades previstas en el numeral 8º del artículo 315 de la Constitución, y los artículos 23 y 91 de la Ley 136 de 1994, establece que los **ALCALDES** tienen la facultad ordinaria para citar a sesiones al **CONCEJO**, es decir, el mencionado Decreto fue expedido en virtud de las competencias Constitucionales y Legales que tienen los Alcaldes y no corresponde al desarrollo de un Decreto Legislativo del Presidente expedido en virtud del estado de excepción.

Por lo expuesto, se concluye que la decisión administrativa sometida a **CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD**, no cumple con el presupuesto normativo de ser una medida dictada como desarrollo de los decretos legislativos proferidos durante el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, sino que atañe a facultades legales propias independientemente de la existencia de un estado de emergencia y en estricto sentido, no es un acto administrativo que deba someterse al **CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD** dispuesto en el artículo 20 de la Ley 137 de 1994 y los artículos 136 y 185 del C.P.A.C.A.

De conformidad con lo anterior, se dejará sin efectos el auto mediante el cual se había **AVOCADO** el presente trámite y en su lugar **NO SE AVOCARÁ** el conocimiento del Decreto No. 142 del 27 de julio de 2020, expedido por el **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **CASTILLA LA NUEVA (META)** “POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA LA REALIZACIÓN DE SESIONES PRESENCIALES AL CONCEJO MUNICIPAL DE CASTILA LA NUEVA”, al resultar improcedente debido a que no es objeto de **CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD**.

Lo anterior, no es óbice para que el Decreto remitido por el Alcalde no sea susceptible de control judicial a través de los medios de control de **NULIDAD** y **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

Así las cosas, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, Sala Unitaria,

RESUELVE:

PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO el auto proferido el 6 de agosto de 2020, y en consecuencia se dispone, **NO AVOCAR** el conocimiento del **CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD** del Decreto No. 142 del 27 de julio de 2020, expedido por el **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **CASTILLA LA NUEVA (META)** “POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA LA REALIZACIÓN DE SESIONES PRESENCIALES AL CONCEJO MUNICIPAL DE CASTILA LA NUEVA”, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Por conducto de la Secretaría de esta Corporación, **NOTIFÍQUESE** de manera virtual o de la forma mas expedita, la presente decisión al **MINISTERIO PÚBLICO** y al **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **CASTILLA LA NUEVA (META)**.

TERCERO: Contra la presente decisión, proceden los recursos de Ley.

CUARTO: Publíquese esta providencia en el portal web del Tribunal Administrativo del Meta, de la Rama Judicial y en el Twitter de la Corporación.

QUINTO: Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;



TERESA HERRERA ANDRADE

Magistrada