



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, octubre treinta (30) de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD del Decreto No. 133 del 21 de octubre de 2020, expedido por el ALCALDE del MUNICIPIO de SANTA ROSALIA (VICHADA).

**MAGISTRADA:** Dra. TERESA HERRERA ANDRADE

**RADICACION:** 50001-23-33-000-2020-00888-00

Ingresa al Despacho el expediente de la referencia, con el fin de que esta Corporación, en cumplimiento de lo consagrado en el artículo 20 de la Ley 137 de 1994, en concordancia con lo señalado en el artículo 136 del C.P.A.C.A., decida sobre la legalidad del Decreto No. 133 del 21 de octubre de 2020, expedido por el **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **SANTA ROSALIA (VICHADA)** “POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTAN MEDIDAS PARA REAPERTURA ECONOMICA Y CONSUMO DE BEBIDAS EMBRIAGANTES EN ESTABLECIMIENTOS Y LOCALES COMERCIALES QUE PRESTEN SERVICIO DE RESTAURANTES, BARES COMO PLAN PILOTO”.

Sería del caso darle el trámite previsto en el artículo 185 del CPACA, sin embargo, se advierte que el referido acto administrativo no fue expedido en desarrollo del Estado de Emergencia, Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional, declarado por el Presidente de la República mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, extendido por 30 días más con el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020.

En armonía con lo dispuesto en el artículo 136 del C.P.A.C.A establece que las medidas de carácter general que sean dictadas en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los Decretos Legislativos durante los Estados de Excepción, tendrán un control inmediato de legalidad, ejercido por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo en el lugar donde se expidan, si se tratare de entidades territoriales, o del Consejo de Estado, si emanaren de autoridades nacionales, de acuerdo con las reglas de competencia establecidas en este Código.

Al tratarse de un trámite de control inmediato, su asunción puede ser por remisión del acto que haga la autoridad administrativa a la autoridad judicial o, en su defecto, de oficio, siendo necesaria la aprehensión de ese conocimiento, ante la omisión de la autoridad administrativa del reenvío o ante su silencio.

El **CONSEJO DE ESTADO** en Sentencia del 31 de mayo de 2011<sup>1</sup> señaló que son tres los requisitos de procedibilidad que el Juez debe analizar para decidir sobre la procedencia del Control Inmediato de Legalidad, esto es, (i) que se trate de un acto de contenido general, (ii) que el mismo se haya dictado en ejercicio de la función administrativa,

<sup>1</sup> Sala Plena. Rad: 11001-03-15-000-2010-00388-00(CA). CP. **GERARDO ARENAS MONSALVE**.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

y (iii) que el acto tenga como fin desarrollar uno o más de los decretos legislativos expedidos en los estados de excepción.

Descendiendo al caso concreto y revisado el fundamento jurídico del acto administrativo objeto de este medio de control, se observa que fue proferido en uso de las atribuciones constitucionales y legales conferidas en los artículos 2, 209 y 315 de la Constitución; 44 de la Ley 715 de 2001; 14 y 202 de la Ley 1801 de 2019; en la Ley 9 de 1979; en el Decreto 1168 del 25 de agosto de 2020 del **MINISTERIO DEL INTERIOR**; en las **Resoluciones No 666, 1462, 1569 de 2020** del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**; de tal manera, que del mencionado acto administrativo no emerge una facultad extraordinaria originada en el Estado de Emergencia, Económica, Social y Ecológica, pues no invoca, como soporte y fundamento los **DECRETOS DECLARATORIOS DE EMERGENCIA 417 DE 17 DE MARZO DE 2020** ni **637 DE 6 DE MAYO DE 2020**, expedidos por el **PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA**, sino que es la aplicación de lo dispuesto en la Constitución y en los poderes administrativos y policivos del Alcalde, en consecuencia no es un acto administrativo que deba someterse al control inmediato de legalidad dispuesto en el artículo 20 de la Ley 137 de 1994 y los artículos 136 y 185 del C.P.A.C.A.

Sin embargo, esta decisión no hace tránsito a cosa juzgada y será pasible de control judicial ante esta Jurisdicción, conforme al medio de control procedente y en aplicación el procedimiento regido en la Ley 1437 de 2011.

Por lo que al no cumplirse con los requisitos mínimos necesarios para iniciar el proceso de control inmediato de legalidad en los términos del numeral 3 del artículo 185 del CPACA, no se avocará conocimiento en el asunto de la referencia.

Así las cosas, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO AVOCAR** conocimiento de control inmediato de legalidad del Decreto No. 133 del 21 de octubre de 2020, expedido por el **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **SANTA ROSALIA (VICHADA)** “POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTAN MEDIDAS PARA REAPERTURA ECONOMICA Y CONSUMO DE BEBIDAS EMBRIAGANTES EN ESTABLECIMIENTOS Y LOCALES COMERCIALES QUE PRESTEN SERVICIO DE RESTAURANTES, BARES COMO PLAN PILOTO”, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por conducto de la Secretaría del Tribunal, **NOTIFÍQUESE** de manera virtual o de la forma mas expedita, el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO** y al **ALCALDE** del **MUNICIPIO** de **SANTA ROSALIA (VICHADA)**.

**TERCERO:** Contra la presente decisión, proceden los recursos de Ley.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

**CUARTO:** Publíquese lo decidido en este auto en el portal web del Tribunal Administrativo del Meta, de la Rama Judicial y en el Twitter de la Corporación.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**Teresa De Jesus Herrera Andrade**  
Magistrado(a)  
Tribunal Administrativo Del Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**832ae079cbcd59bc40341eadb07ba82000dd60fa68a89b50aee0d38247a738c1**

Documento firmado electrónicamente en 30-10-2020

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>**