

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, abril seis (06) de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** MEDIO DE CONTROL DE VALIDEZ  
**DEMANDANTE:** GOBERNADOR DEL  
DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE  
**DEMANDADO:** ARTÍCULO 7º DEL ACUERDO 020  
DEL 27 DE DICIEMBRE DE 2020  
EXPEDIDO POR EL CONCEJO  
MUNICIPAL DE EL RETORNO-  
GUAVIARE  
**MAGISTRADA:** TERESA HERRERA ANDRADE  
**RADICACION No:** 50001-23-33-000-2021-00070-00

Procede el Despacho a examinar el cumplimiento de los requisitos de Ley que debe reunir el asunto de la referencia, para la **ADMISIÓN** de la demanda.

La señora **ALEXANDRA RAYO MARTÍNEZ**, actuando en calidad de **GOBERNADORA** encargada del **DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE**, según **Resolución No 144 de 2021**, promovió el medio de control de **VALIDEZ** contra el artículo 7º del Acuerdo No 020, del 27 de diciembre de 2020, expedido por el **CONCEJO MUNICIPAL** de **EL RETORNO- GUAVIARE**, por considerarlo contrario al ordenamiento jurídico.

Con auto del 15 de febrero de 2021, se requirió a la **GOBERNACIÓN DEL GUAVIARE**, para que allegara copia de la **Resolución No 144 de 2021**, que acredite la delegación conferida por el **GOBERNADOR** del **DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE** a la señora **ALEXANDRA RAYO MARTÍNEZ**, pues al revisar la documental adjuntada con el escrito de la validez, no se encontró copia de la mentada Resolución.

Asimismo, se le requirió para que demostrara el cumplimiento del artículo 120, del Decreto Ley 1333 de 1986, sobre el envío de copia del escrito de revisión de **VALIDEZ**, al **ALCALDE**, al **PERSONERO** y al **PRESIDENTE DEL**

**CONCEJO**, el mismo día en que se remite el escrito al **TRIBUNAL**. Lo anterior, porque tan solo se anexó el oficio por el cual se les anunció a los citados funcionarios sobre la solicitud de revisión de validez del artículo 7º del Acuerdo 020 de 2020 ante el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, más no se adjuntó el escrito de la validez, y se anuncia de la remisión al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META** y del envío a los correos electrónicos de la **ALCALDÍA**, de la **PERSONERÍA** y del **CONCEJO MUNICIPAL** de **EL RETORNO- GUAVIARE**, pero se advirtió que el correo electrónico de la **PERSONERÍA** que se registra en la copia impresa de correo electrónico de la **GOBERNACIÓN DEL GUAVIARE** no coincide con el que obra en el Oficio por el cual se le comunicó sobre la existencia de la validez.

En atención al requerimiento anterior, el **GOBERNADOR** del **DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE**, señor **HEYDER YOVANY PALACIO ZALAZAR**, allegó la **Resolución No 144 del 1 de febrero de 2021**, así como las constancias del envío del escrito de la validez a los correos electrónicos de la **ALCALDÍA** del Municipio, la **PERSONERÍA** y el **CONCEJO MUNICIPAL** de **EL RETORNO- GUAVIARE**, el **17 de febrero de 2021**, e indicó el correo electrónico correcto de la **PERSONERÍA**, y aclaró cuál era el correo electrónico correcto del **CONCEJO MUNICIPAL**<sup>1</sup>.

Para **RESOLVER**, se **CONSIDERA**:

El Decreto Ley 1333 de 1986 dispone en sus artículos 118, 119 y 120, el trámite que ha de darse a las observaciones en derecho que formulen los **GOBERNADORES** a los **ACUERDOS** que son sometidos a su revisión, en los siguientes términos:

El artículo 119 ídem., expresa que, si el **GOBERNADOR** encontrare que un **ACUERDO** es contrario a la **CONSTITUCIÓN**, la **LEY** o la **ORDENANZA**, lo remitirá, dentro de los 20 **días siguientes a la fecha en que lo haya recibido**, al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** para que éste decida sobre su **VALIDEZ**.

---

<sup>1</sup> Archivo ubicado en el aplicativo TYBA en la actuación 5000123330002021000700\_ACT-AGREGARMEMORIAL:25-02-2021 .8.59.04 P.M

Por su parte, el artículo 120 ídem., prescribe que el **GOBERNADOR** enviará al Tribunal copia del **ACUERDO** acompañado de un escrito que contenga los requisitos indicados en los numerales 2 a 5 del artículo 137 del **CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** (Decreto 01 de 1984), hoy C.P.A.C.A.. El mismo día en que el **GOBERNADOR** remita el **ACUERDO** al **TRIBUNAL**, enviará copia de su escrito al **ALCALDE, PERSONERO** y **PRESIDENTE DEL CONCEJO** para que éstos, si lo consideran necesario, intervengan en el proceso.

Atendiendo la normatividad en comento, se observa que el **ACUERDO** 020, del 27 de diciembre de 2020, fue recibido en la **GOBERNACIÓN** del **GUAVIARE**, el día **31 de diciembre de 2020**<sup>2</sup>, y remitido por quien manifestó actuar en calidad de **GOBERNADORA** encargada al correo electrónico de la **SECRETARÍA** del **TRIBUNAL**, el **1 de febrero de 2021**<sup>3</sup>, esto es, dentro del término que se tenía para ello, ya que el fenecimiento de los 20 días se cumplía, el **8 de febrero de 2021**.

Es menester precisar que, aunque en el acta individual de Reparto<sup>4</sup>, se indique que la demanda se presentó el **4 de febrero de 2021**, ello se debió a que la Secretaría remitió el asunto de la referencia a la **OFICINA JUDICIAL** para el respectivo reparto, el **3 de febrero de 2021**, realizándose el reparto el **4 de febrero de 2021**, pero como se acabó de mencionar, la solicitud de revisión de validez se presentó realmente el **1 de febrero de 2021**.

La señora **ALEXANDRA RAYO MARTÍNEZ**, quien remitió el **ACUERDO** en comento, actúa como **GOBERNADORA ENCARGADA**, la acredita con la **Resolución No 144, del 1 de febrero de 2021** “Por medio de la cual se **Asignan unas Funciones**”, quien se desempeña en la **GOBERNACIÓN DEL GUAVIARE**, en el cargo de **SECRETARIA DE HACIENDA DEPARTAMENTAL**, se le asigna las funciones de **GOBERNADORA DEL DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE**, durante el día 1 de febrero de 2021, ya que mediante **Resolución No 143 del 1 de febrero de 2021**, se le concedió comisión de servicios al titular del

---

<sup>2</sup> Documento que se encuentra en el aplicativo TYBA en la actuación 50001233300020210007000\_DEMANDA\_4-02-2021 3.10.27 p.m

<sup>3</sup> Documento que se encuentra en el aplicativo TYBA en la actuación 50001233300020210007000\_ACT\_CONSTANCIA SECRETARIAL\_6-04-2021 9.20.43 a.m

<sup>4</sup> Archivo que se encuentra en el aplicativo TYBA en la actuación 50001233300020210007000\_ActaReparto\_4-02-2021 3.10.34 p.m

cargo, **para desplazarse** a la ciudad de Villavicencio con el fin de cumplir funciones propias de su cargo, **durante el día 1 de febrero de 2021.**<sup>5</sup>

Estando probada en la calidad que actúa la señora **ALEXANDRA RAYO MARTÍNEZ**, para el día **1 de febrero de 2021**, por consiguiente, estaba facultada para remitir al **TRIBUNAL** el Acuerdo 020 del 27 de 2021, para la revisión de **VALIDEZ** del artículo 7º, que es sobre el cual recae la petición de decisión de **VALIDEZ**.

En lo que respecta a lo previsto en el artículo 120 ídem., que el escrito de la validez deberá contener los requisitos estipulados en los numerales 2 a 5 del artículo 137 del **CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** (Decreto 01 de 1984), hoy C.P.A.C.A., no obstante, dado que el anterior C.C.A fue derogado por el artículo 309 de la Ley 1437 de 2011 – C.P.A.C.A., entiéndase numerales 2 a 5 del artículo 162 del CPACA., se evidencia que el escrito presentado por la **GOBERNADORA** encargada del **DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE** cumple con lo establecido en los numerales en comentario.

Con relación a la exigencia que trae consigo el citado artículo 120, que el mismo día en que el **GOBERNADOR** envía el Acuerdo al Tribunal, enviará copia de su escrito al **ALCALDE, PERSONERO y PRESIDENTE DEL CONCEJO** para que éstos, si lo consideran necesario, intervengan en el proceso, se tiene que en el escrito presentado por el **GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE**, en cumplimiento del requerimiento efectuado en el auto del 15 de febrero de 2021, allegó copia del correo electrónico que se envió por parte de la **GOBERNACIÓN DEL GUAVIARE** a los correos electrónicos de la Alcaldía, de la Personería y del Concejo Municipal de **EL RETORNO GUAVIARE**, informándoles sobre el trámite del medio de control de **VALIDEZ** contra el artículo 7º del Acuerdo 020 del 27 de diciembre de 2020, donde adjuntó el oficio de notificación y el escrito de la demanda, envío que data del **17 de febrero de 2021**, es decir, que se hizo con posterioridad a la presentación del medio de control de validez y no el mismo día en que se radicó.

La información sobre la objeción a al Acuerdo 020, al correo electrónico de las antes mencionadas Entidades, data del **1 de febrero de 2021, y**

---

<sup>5</sup> Archivo ubicado en el aplicativo TYBA en la actuación 5000123330002021000700\_ACT-AGREGAR MEMORIAL:25-02-2021 .8.59.04 P.M

no se anexó el escrito de la revisión de la validez. En escrito de subsanación, se explica que el primer correo que se envió a las respectivas Autoridades municipales para dar a conocer de la existencia de la solicitud de revisión de la validez, fue el **1 de febrero de 2021**, pero hubo un error con el correo electrónico del **CONCEJO MUNICIPAL**, ya que no era [concejo\\_retorno@hotmail.com](mailto:concejo_retorno@hotmail.com), sino [concejo@elretorno-guaviare.gov.co](mailto:concejo@elretorno-guaviare.gov.co), corrigiéndose dicha actuación después del requerimiento que se efectuó, en auto del 15 de febrero de 2021.

De tomarse textualmente lo regulado en el susodicho artículo 120, daría lugar a pensar que se incumplió con lo allí señalado, pues no se remitió el escrito de la validez a las citadas Autoridades municipales el mismo día en que se remitió al **TRIBUNAL (1 de febrero de 2021)**, ya que ello se vino a hacer tras el requerimiento que hizo este Tribunal en el auto del 15 de febrero de 2021, no obstante, como lo que busca el mentado artículo es garantizar el derecho de contradicción y defensa que le asiste a las mencionadas Autoridades, en el trámite promovido por el **GOBERNADOR**, pues la citada norma no contempla la obligación de notificarlas sobre la admisión de la demanda, sino su fijación en lista por 10 días, término dentro del cual podrá intervenir cualquier interesado y solicitar pruebas, en observancia al principio constitucional de la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, se entiende por satisfecho lo dispuesto en dicha normatividad.

En consideración a lo expuesto, se concluye que la presente demanda cumple con los presupuestos establecidos en el Decreto Ley 1333 de 1986, por lo que este Despacho del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de revisión de validez del artículo 7º del Acuerdo **020 del 27 de diciembre de 2020** expedido por el **CONCEJO MUNICIPAL** de **EL RETORNO- GUAVIARE**, presentada por la **GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE**.

**SEGUNDO:** Tramítese por el procedimiento especial, conforme a lo dispuesto en el Decreto Ley 1333 de 1986 y la Ley 136 de 1994, en consecuencia, se **DISPONE:**

1. **NOTIFÍQUESE** en forma **PERSONAL** al **ALCALDE MUNICIPAL**, al **PRESIDENTE DEL CONCEJO MUNICIPAL** y al **PERSONERO** del **MUNICIPIO** de **EL RETORNO- GUAVIARE**, como también al Procurador Delegado ante este Tribunal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 del Decreto Ley 1333 de 1986, concordante con los artículos 171 y 199 del C.P.A.C.A.. Tener presente que el artículo 199 ídem., fue modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Para la notificación también se deberá atender lo dispuesto en el artículo 8, del Decreto Legislativo 806 de 2020.
2. Adviértasele al **ALCALDE MUNICIPAL** y al **PRESIDENTE DEL CONCEJO** que deberán allegar, durante el término de diez (10) días para intervenir al proceso, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de las actuaciones que dieron origen al acuerdo señalado y que se encuentre en su poder.
3. Luego de surtidas las notificaciones, **FÍJESE EN LISTA** por el término de diez (10) días durante los cuales el Procurador Delegado ante esta corporación y cualquiera otra persona podrán intervenir para defender o impugnar la constitucionalidad o legalidad del artículo 7º del **ACUERDO** de la referencia y solicitar la práctica de pruebas, de conformidad con el artículo 121 del Decreto 1333 de 1986.
4. Con el fin de garantizar los derechos de publicidad, defensa y contradicción, se informa que el expediente digitalizado puede ser consultado en el aplicativo Justicia XXI Web (TYBA), disponible en el siguiente enlace:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx> insertando los 23 dígitos en *Código Proceso* e ingresando en la pestaña denominada *Actuaciones*.
5. Se recuerda a los sujetos procesales el deber señalado en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020 <sup>6</sup>. Para lo cual se informa que la

---

<sup>6</sup> **Decreto 806 de 2020. Artículo 3.** “**Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones.** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan

correspondencia con destino a este proceso deberá enviarse simultáneamente a los demás sujetos procesales, en un mismo mensaje<sup>7</sup>, durante la jornada laboral de 7:30 a.m. a 12:00 m. y de 1:30 p.m. a 5:00 p.m. o acudir a la herramienta disponible en los correos electrónicos para programar el envío en dicho horario, al correo electrónico [sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), en un solo archivo adjunto en formato PDF<sup>8</sup>, habida cuenta que la remisión a cualquier otro buzón electrónico de esta corporación o incumpliendo éstas recomendaciones dificultará el trámite de la correspondencia entorpeciendo el desarrollo normal y expedito del proceso, con lo cual podría incurrirse en la presunción de temeridad o mala fe prevista en el numeral 5º del artículo 79 del C.G.P.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, regrésese el expediente al Despacho para continuar con el trámite establecido en el artículo 121 del Decreto 1333 de 1986.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.-**

#### **Firmado Por:**

**TERESA DE JESUS HERRERA ANDRADE  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO 001 SIN SECCIONES DEL META**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc0d4df16610f19be9604271d1489e31c591e49aa2a6dd71e4092dd9c3e458  
9d**

Documento generado en 06/04/2021 04:41:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

<sup>7</sup> Esta expresión hace referencia a un único mensaje sobre el mismo asunto, a fin de evitar la multiplicidad de envíos o repeticiones de un mensaje que hace dispendiosa la labor de la secretaría.

<sup>8</sup> Para lo cual podrán valerse de la herramienta disponible en internet para unir documentos en PDF.