



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META  
SALA DE DECISIÓN ORAL TRES**

**Magistrada NOHRA EUGENIA GALEANO PARRA**

Villavicencio, 06 de mayo de 2021.

**Expediente:** 50001-33-33-004-2014-00296-00  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** MAYER STIPHEN PARRA CORDOBA  
**Demandado:** E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL “MANUEL ELKIN PATA RROYO”  
**Tema:** Terminación de nombramiento en provisionalidad.

Encontrándose el presente asunto pendiente de decisión de segunda instancia, ante el recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia del 12 de abril de 2016 proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo de Villavicencio, encuentra la Sala Plena que con se hace necesario avocar el conocimiento del asunto, con el fin de unificar los criterios sobre el particular, ello en aplicación a lo previsto en el inciso final del art. 35 del Código General del Proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el tema de discusión dentro del expediente de la referencia se centra en determinar si hay lugar o no a declarar la nulidad del acto por medio del cual se da por terminado un nombramiento en provisionalidad por el vencimiento del término de los seis (6) meses establecidos en el acto de nombramiento, aspecto sobre el cual se han edificado posturas diferentes al interior de la corporación, con base en el análisis e interpretación de la normativa y los

pronunciamientos, especialmente de la Honorable Corte Constitucional, en la materia.

Es así como algunos consideran que el vencimiento del plazo del nombramiento constituye razón admisible para dar por terminada la provisionalidad, para ello se fundan en lo señalado en la sentencia T- 407 de 2016, mientras otros consideran que el simple fenecimiento del término no constituye motivo para dar por terminada la provisionalidad, interpretando la sentencia de unificación SU – 917 de 2010.

En consecuencia, la Sala Plena del Tribunal Administrativo del Meta

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente caso con el fin de unificar los criterios sobre el asunto.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, una vez ejecutoriada la presente decisión, ingresar el expediente al Despacho para lo correspondiente.

La anterior providencia fue estudiada y aprobada por la Sala Plena de Decisión ordinaria de la fecha.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NOHRA EUGENIA GALEANO PARRA**  
**Magistrada**

**CLAUDIA PATRICIA ALONSO PEREZ**  
**Magistrada**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
**Magistrada**

**CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO**  
**Magistrado**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
**Magistrado**

**NELCY VARGAS TOVAR**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**NOHRA EUGENIA GALEANO PARRA**  
**MAGISTRADA**  
**MAGISTRADA - TRIBUNAL ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE**  
**VILLAVICENCIO-META**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO**  
**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO - TRIBUNAL 003 ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE  
VILLAVICENCIO-META**

**TERESA DE JESUS HERRERA ANDRADE  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO 001 SIN SECCIONES DEL META**

**CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - TRIBUNAL 002 ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE  
VILLAVICENCIO-META**

**CLAUDIA PATRICIA ALONSO PEREZ  
MAGISTRADO  
MAGISTRADO - TRIBUNAL 005 ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE  
VILLAVICENCIO-META**

**NELCY VARGAS TOVAR  
MAGISTRADO  
TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE  
VILLAVICENCIO-META**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**a637c160296dd0a01fa701187d1a641f4cedc5cceda5e4fa9b52efc0c7ed6e3a**

Documento generado en 12/05/2021 02:14:32 PM