

República de Colombia



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META
 Villavicencio, quince (15) de enero de dos mil quince (2015).

REFERENCIA: ACCIÓN DE NULIDAD ELECTORAL
DEMANDANTE: KARIN PAOLA ROJAS VIDALES
DEMANDADO: CONSEJO NACIONAL ELECTORAL,
 REGISTRADURÍA NACIONAL DEL
 ESTADO CIVIL, REGISTRADURÍA
 ESPECIAL DEL ESTADO CIVIL DE
 VILLAVICENCIO (META) y JOSE
 HUMBERTO POVEDA GARZÓN
MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE
EXPEDIENTE: 50001-23-33-000-2016-00001-00.

Procede esta Sala a pronunciarse sobre la admisión de la demanda de nulidad electoral prevista en el artículo 139 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, presentada por **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES** a través de apoderado judicial, mediante el cual solicita la nulidad de la elección del señor **JOSE HUMBERTO POVEDA GARZÓN** como **CONCEJAL** del **MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO (META)** y en consecuencia dicho cargo sea ocupado por **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES**.

ANTECEDENTES

La señora **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES** a través de apoderado, presentó demanda en ejercicio de la acción de nulidad electoral en la que formula las siguientes **PRETENSIONES**:

“**PRIMERA:** Que se declare la nulidad de los actos de fecha ..., a través de los cuales se declaró la elección de **JOSE HUMBERTO POVEDA GARZÓN** como **CONCEJAL** de **VILLAVICENCIO (META)**, para el periodo comprendido entre 2016-2019.

“**SEGUNDA:** Que como consecuencia de lo anterior, el cargo de **CONCEJAL** de **VILLAVICENCIO (META)** debe ser ocupado por **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES**. Según la votación obtenida por mi poderdante quien quedó en segundo lugar de la mencionada lista.

“**TERCERA:** Se compulsen copias a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, para que inicie y lleve hasta su culminación las respectivas investigaciones penales y disciplinarias a que hubiere lugar por la posible ocurrencia de hechos punibles y faltas disciplinarias de las personas implicadas.

Para resolver se **CONSIDERA**:

COMPETENCIA Y TRÁMITE

La Ley 1437 de 2011, en el numeral 8, del artículo 151, asigna a los **TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS**, en concordancia con el Acuerdo 88 de

ACCION: NULIDAD ELECTORAL
 DEMANDANTE: KARIN PAOLA ROJAS VIDALES
 DEMANDADO: CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL,
 REGISTRADURÍA ESPECIAL DEL ESTADO CIVIL DE VILLAVICENCIO (META) y JOSÉ HUMBERTO
 POVEDA GARZÓN.
 RADICADO: 50001-23-33-000-2016-00001-00

1996¹, el conocimiento de los procesos de nulidad electoral, en primera instancia, del acto de elección de miembros de corporaciones públicas de los Municipios que sean capital de Departamento.

OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA

El literal a) del numeral 2º, del artículo 164, de la Ley 1437 de 2011, establece que para presentar la demanda de nulidad de un acto de elección, el término es de 30 días contados a partir del día siguiente a la publicación efectuada en la forma prevista en el inciso 1º del artículo 65 ibídem.. Si la elección se declara en audiencia pública el término contará a partir del día siguiente.

En el caso que nos ocupa, el acta que declaró electo al señor **JOSE HUMBERTO POVEDA GARZÓN** como **CONCEJAL** del **MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO (META)**, fue el 7 de noviembre de 2015, según como lo sostiene el demandante (fl. 2), habiendo sido presentada ante esta Corporación, el 18 de diciembre de 2015 (fl. 13 del exp.), por lo que se hizo dentro del término de Ley.

En la demanda, una vez revisada junto con sus anexos, se observa que se pretende la nulidad de la elección como **CONCEJAL** del señor **JOSE HUMBERTO POVEDA GARZÓN** del **MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO (META)**, por lo que corresponde decidir si la demanda cumple con los requisitos para su **ADMISION**.

LEGITIMACIÓN

En primer lugar, la señora **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES** a través de apoderado judicial el Doctor **CARLOS JAVIER ZULUAGA VARGAS**, por lo que se encuentra acreditada dicha calidad y estaría legitimada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 139 y 159, de la Ley 1437 de 2011. (fl. 12)

Conforme a lo anterior, observa la Sala que la demanda fue radicada el 18 de diciembre de 2015, por lo que fue presentada oportunamente, ya que la declaratoria de elección según la parte actora fue expedida el 7 de noviembre de 2015, sin embargo, no establece la fecha del otorgamiento de la respectiva credencial al **CONCEJAL** el señor **JOSE HUMBERTO POVEDA GARZÓN**.

APTITUD FORMAL DE LA DEMANDA

Deberá adecuarse al medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, por las siguientes razones:

El medio de control de **NULIDAD ELECTORAL** consagrado en el artículo 139, de la Ley 1437 de 2011, procede contra los actos de elección por voto popular, sin embargo, al revisarse las pretensiones del demandante, también se pretende un Restablecimiento del Derecho, pues la señora **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES**, aspira ser incluida como **CONCEJALA** del **MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO (META)**.

Al respecto, el párrafo del artículo 137 del C.P.A.C.A., ha establecido que: "Párrafo. Si de la demanda se desprende que se persigue el

¹ Expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

ACCION: **NULIDAD ELECTORAL**

DEMANDANTE: **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES**

DEMANDADO: **CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, REGISTRADURÍA ESPECIAL DEL ESTADO CIVIL DE VILLAVICENCIO (META) y JOSÉ HUMBERTO POVEDA GARZÓN.**

RADICADO: **50001-23-33-000-2016-00001-00**

restablecimiento automático de un derecho, se tramitará conforme a las reglas del artículo siguiente”.

Este artículo (art. 138 CPACA.) trata del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

Es decir, el Despacho tramitará la demanda de conformidad con el medio de control denominado **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

Corolario de lo anterior, deberá adaptarse la demanda a dicho medio de control, es decir, cumpla con los requisitos establecidos en los artículos 161, 162, 163 y 164 del C.P.A.C.A..

Como no se satisfacen las exigencias previstas en los mencionados artículos (arts. 162, 163 y 166, de la Ley 1437 de 2011), en los siguientes aspectos: i) Las pretensiones no son congruentes con el medio de control; ii) No manifestó fundamentos de derecho; iii) No aportó copia del acto administrativo de elección; iv) No señala direcciones electrónicas de las partes; v) No aporta la dirección de residencia del demandado el señor **JOSE HUMBERTO POVEDA GARZÓN**, vi) No aportó el cd con copia de la demanda en medio magnético.

Entonces, al no reunir la demanda los requisitos formales de que tratan los artículos 162 a 166 y 199 del C.P.A.C.A., concordantes con el artículo 138, se procederá a **INADMITIRLA** concediéndose el término de tres (3) días, previsto por el artículo 276, de la Ley 1437 de 2011, para que el demandante subsane las falencias indicadas en esta providencia, so pena de **RECHAZO.**

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META,**

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda de nulidad electoral promovida por **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Concédase a la demandante un término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de este proveído, para que dentro del mismo, corrija los defectos señalados, so pena de rechazo de la demanda

TERCERO: Surtido lo anterior, regrésese de inmediato el expediente al Despacho, para efectos de dar el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

TERESA HERRERA ANDRADE
Magistrada

ACCION: **NULIDAD ELECTORAL**
DEMANDANTE: **KARIN PAOLA ROJAS VIDALES**
DEMANDADO: **CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, REGISTRADURÍA ESPECIAL DEL ESTADO CIVIL DE VILLAVICENCIO (META) y JOSÉ HUMBERTO POVEDA GARZÓN.**
RADICADO: **50001-23-33-000-2016-00001-00**