

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, julio veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: WILMER VANEGAS LADINO Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE LA ADMINISTRADORA JUDICIAL
MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE
EXPEDIENTE: 50001-23-33-000-2020-00661-000

WILMER VANEGAS LADINO, en nombre propio y representación de su hija menor **DEIMY KARINA VANEGAS PASCAGAZA**, y la señora **TANIA LIZETH VANEGAS PASCAGAZA**, mediante apoderado judicial, instauraron el medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA**, en contra de la **NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRADORA JUDICIAL**, y estando en estudio para la respectiva admisión de la demanda, se observa que no cumple con todos los requisitos legales para proceder a la misma.

Es importante tener presente que, como la demanda fue radicada en vigencia del Decreto Legislativo No. 806 de 2020 – entró a regir el 4 de junio de 2020-, adicional de los requisitos previstos en el C.P.A.C.A., se debe haber cumplido con lo dispuesto en el mentado Decreto, en sus artículos 5 y 6º.

Entonces, revisada la demanda, se tiene que en la misma se presentan las siguientes falencias:

- Los hechos de la demanda son redactados de manera confusa, en su narración se relacionan una serie de documentos, sin que se determinen de manera concreta y clara las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon la situación por la que los actores imputan responsabilidad extracontractual a las Entidades accionadas. El numeral 3º, del artículo 162 del C.P.A.C.A., prescribe que toda demanda contendrá los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente **determinados**, clasificados y numerados. Esto propende, por que la redacción de los mismos se haga de manera clara y precisa, aspecto este que se requiere para efectos de que exista garantía del derecho de defensa y contradicción del demandado, quien podrá referirse y corresponder sus argumentos de manera directa e igualmente concreta y atacando uno a uno los enunciados hipotéticos que la parte demandante invoque, esto es aceptando o negando o admitiendo los que le consten. Además de lo anterior, realizar este proceso de redacción de manera ordenada y sintetizada asegura que la fijación del litigio se efectúa de forma adecuada.

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Rad. 50001-23-33-000-2020-00661-00

Demandante: WILMER VANEGAS LADINO Y OTROS

Demandado: NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE LA ADMINISTRADORA JUDICIAL

- En el acápite de la estimación de la cuantía, la parte demandante se limita en indicar que la cuantía de las pretensiones se estima en ... “700 S.M.L.V. Más CUATROCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$500.000.000,00), para la época de los hechos por daños materiales”, que no contiene una estimación razonada de la cuantía como lo exige el artículo 157 del C.P.A.C.A., ya que no se explica de dónde se obtienen esas cifras, por medio de una acuciosa operación matemática que discrimine de manera detallada los conceptos adeudados.
- No se avizora el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 5 y 6º, del Decreto Legislativo 806 de 2020.

El inciso 2º, del artículo 5º, del citado Decreto, señala que en el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el **REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS**. En el poder allegado no se dio observancia a lo dispuesto en dicho inciso.

En consecuencia, se deberá aportar un nuevo poder que tenga en cuenta lo establecido en la norma previamente mencionada, para lo cual, si así se desea, se puede conferir mediante mensaje de datos proveniente de quien otorga el poder, sin la firma manuscrita o digital, que se presumirá auténtico con la sola antefirma, sin requerir en este evento de la presentación personal o reconocimiento, según lo preceptuado en el inciso 1º del artículo 5º, del susodicho Decreto.

Por su parte, el artículo 6º, del Decreto en mención estipuló que el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado o a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Que de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

Revisada la demanda y sus anexos, se otea que no se encuentra acreditado el cumplimiento de lo previsto en el inciso señalado en el anterior párrafo, por lo que, la parte actora deberá allegar constancia del mensaje de datos del envío de la demanda y sus anexos a los Entes demandados, y acreditar tal envío a la **SECRETARÍA** de este **TRIBUNAL**. Si la parte actora desconoce el canal digital o correo electrónico de éstas, deberá remitir a las mismas la demanda con sus anexos en físico, y acreditar la remisión a esta Corporación, como lo señala el mentado artículo 6º, del Decreto 806.

- El inciso 1º del artículo 6º, previamente mencionado, se dispuso que la demanda **indicará el canal digital** donde deben ser notificadas las partes, sus presentantes y apoderados, **los testigos**, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, **so pena de su inadmisión**. En la demanda del proceso de la referencia, no se señaló el canal digital, de los testigos que se solicita ser llamados a este proceso.

En consecuencia, el Despacho procede a **INADMITIR** la demanda con el fin de que se corrijan los yerros enunciados, en un término de 10 días hábiles

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Rad. 50001-23-33-000-2020-00661-00

Demandante: WILMER VANEGAS LADINO Y OTROS

Demandado: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE LA ADMINISTRADORA JUDICIAL

siguientes a la notificación de esta decisión, so pena de su rechazo, conforme se reguló en el artículo 170 del C.P.A.C.A..

Por último, es menester aclarar que, como el presente medio de control se instauró con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, los nuevos requisitos formales de la demanda exigidos en esta nueva Ley no son aplicables a este asunto.

De acuerdo con lo expuesto, el **DESPACHO**,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda interpuesta por **WILMER VANEGAS LADINO Y OTROS**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: De conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del C.P.A.C.A., la parte demandante cuenta con diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia para que proceda a subsanar las irregularidades mencionadas en la presente providencia.

TERCERO: Vencido el término anterior, sin que hubiera sido subsanada la demanda, de acuerdo a lo señalado en el presente proceso, se rechazará, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 170 del C.P.A.C.A..

CUARTO: Con el fin de garantizar los derechos de publicidad, defensa y contradicción, se informa que el expediente digitalizado puede ser consultado en el aplicativo Justicia XXI Web (TYBA), disponible en el siguiente enlace: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx> insertando los 23 dígitos en *Código Proceso* e ingresando en la pestaña denominada *Actuaciones*.

QUINTO: Se recuerda a los sujetos procesales el deber señalado en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806, del 4 de junio de 2020¹. Para lo cual se informa que la correspondencia con destino a este proceso deberá enviarse simultáneamente a los demás sujetos procesales, en un mismo mensaje², durante la jornada laboral de 7:30 a.m. a 12:00 m. y de 1:30 p.m. a 5:00 p.m. o acudir a la herramienta disponible en los correos electrónicos para programar el envío en dicho horario, al correo electrónico sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co, en un solo archivo adjunto en formato PDF³, habida cuenta que la remisión a cualquier otro buzón electrónico de esta corporación o incumpliendo éstas recomendaciones dificultará el trámite de la correspondencia entorpeciendo el desarrollo normal y expedito del proceso, con lo cual podría incurrirse en la presunción de temeridad o mala fe prevista en el numeral 5,º del artículo 79 del C.G.P..

¹ Decreto 806 de 2020. Artículo 3. **“Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones.** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

² Esta expresión hace referencia a un único mensaje sobre el mismo asunto, a fin de evitar la multiplicidad de envíos o repeticiones de un mensaje que hace dispendiosa la labor de la secretaría.

³ Para lo cual podrán valerse de la herramienta disponible en internet para unir documentos en PDF.

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Rad. 50001-23-33-000-2020-00661-00

Demandante: WILMER VANEGAS LADINO Y OTROS

Demandado: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE LA ADMINISTRADORA JUDICIAL

SEXTO: En consonancia con lo señalado en el numeral anterior, la subsanación de la demanda deberá ser enviada a través del correo electrónico sgtadmvcio@cendoj.ramajudicial.gov.co .

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

**TERESA DE JESUS HERRERA ANDRADE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO 001 SIN SECCIONES DEL META**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

34ab76de375754d19b2947d4ea3e3b10072c61ed266e0940db972803d8438f96

Documento generado en 21/07/2021 12:09:18 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Rad. 50001-23-33-000-2020-00661-00

Demandante: WILMER VANEGAS LADINO Y OTROS

Demandado: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE LA ADMINISTRADORA JUDICIAL