

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Villavicencio, julio veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIDA CAUTELAR**

Según lo dispuesto en el inciso 2, del artículo 233, del CPACA., córrase traslado de la solicitud de la **MEDIDA CAUTELAR DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LOS ACTOS ACUSADOS** presentada en la demanda ,para que el Ente demandado, **NACIÓN PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, se pronuncie sobre ella, en escrito separado a la contestación de la misma, dentro del término de 5 días, plazo que correrá de forma independiente al de la contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE** el presente auto simultáneamente con la providencia que **ADMITIÓ DEMANDA**, para que la parte demandada se pronuncie sobre la petición de medida cautelar en escrito separado a la contestación.

Abrase cuaderno de **MEDIDAS CAUTELARES**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**TERESA DE JESUS HERRERA ANDRADE  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO 001 SIN SECCIONES DEL META**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Exp.:** 500012333000 - 2020 – 00911 - 00

**M. C. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Partes:** CARLOS ENRIQUE GOMEZ ORTIZ VS PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**

Código de verificación:

**8f7355c9f61254964d970f2e803952ea4d7f387aa86e7098bb3c408831e1bce9**

Documento generado en 21/07/2021 04:20:55 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Exp.:** 500012333000 - 2020 – 00911 - 00

**M. C. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Partes:** CARLOS ENRIQUE GOMEZ ORTIZ VS PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN