

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, julio veintidós (22) de dos mil veinte uno (2021)

SALA DE DECISION

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: GLORIA LETICIA URREGO MEDINA
DEMANDADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
MAGISTRADA: TERESA HERRERA ANDRADE
EXPEDIENTE: 500013333007 – 2015 00442 – 01

Remitido el presente asunto del Despacho del **MAGISTRADO HECTOR ENRIQUE REY MORENO**, por conocer previamente del proceso, dispone el **Despacho** avocar conocimiento.

Sería del caso, entrar a resolver los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de las partes, contra la sentencia proferida el 26 de abril de 2021, por el **JUZGADO TRANSITORIO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demandante, sino fuera porque los suscritos magistrados del Tribunal Administrativo del Meta, con fundamento en el numeral 1 del artículo 141 del **CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, aplicable por remisión del artículo 306 del **C.P.A.C.A.**, manifestamos nuestro impedimento para conocer del presente asunto.

“Artículo 141. Causales de recusación.

Son causales de recusación las siguientes:

1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.

(...)

Esta manifestación se hace considerando que tal como lo ha precisado la **SALA PLENA** del **CONSEJO DE ESTADO**, para que se configure éste impedimento, “es menester que se trate de un interés particular, personal, cierto y actual, que tenga relación, al menos mediata, con el caso objeto de juzgamiento, de manera que impida una decisión imparcial”¹

En el presente asunto, **GLORIA LETICIA URREGO MEDINA**, mediante apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instauró demanda contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, solicitando la nulidad del Oficio No. DESAJV2328 del 28 de julio de 2014, expedido por el **DIRECTOR EJECUTIVO SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**, y del acto ficto o presunto surgido del silencio administrativo negativo al no recibir respuesta del recurso de apelación propuesto contra el oficio anteriormente mencionado, que negó la reliquidación y pago de las prestaciones sociales liquidadas con base en el 30% de la **PRIMA ESPECIAL**, como factor salarial, devengado durante el lapso comprendido entre el 1 de diciembre de 2003, al 31 de marzo de 2006.

El demandante plantea como pretensión principal que la entidad accionada le reconozca y pague la prima especial equivalente al 30%, de la remuneración básica mensual, conforme lo establece el artículo 14, de la Ley 4 de 1992. Dicha disposición, estableció como sujetos beneficiarios de la **PRIMA ESPECIAL** a los **MAGISTRADOS** de los **TRIBUNALES CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**.

En consecuencia, considera la **SALA** que los argumentos expuestos por la apoderada de la parte demandante, también son aplicables a los **MAGISTRADOS** del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO** como funcionarios de la **RAMA JUDICIAL**, por tal razón, los suscritos tenemos un interés directo respecto de la manera como estimamos deben resolverse las súplicas de la demanda, al objetarse la forma como la entidad ha liquidado los emolumentos originados de la relación laboral, de ahí que consideremos que nos acompaña un interés legítimo, personal, por el hecho de ser sujetos de idéntico derecho al reclamado por el demandante.

¹ Consejo de Estado-Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. C.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, 12 de Febrero de 2002. Radicado: 11001-03-15-000-2001-0312-01(Imp-125)

Por lo anterior, teniendo en cuenta la regulación prevista por la Ley 1437 de 2011, para el trámite de los impedimentos de los magistrados de los **TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS** y en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, los suscritos magistrados del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**, por los hechos y razones concretas anotadas, manifestamos estar impedidos para conocer del presente caso.

En cuanto al trámite, el numeral 5, del artículo 131, del **C.P.A.C.A.**, prevé que si el impedimento comprende a todo el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO**, modificado por el artículo 21, de la Ley 2080 de 2021, el expediente se enviará a la **SECCIÓN** del **CONSEJO DE ESTADO** que conoce del tema relacionado con la materia objeto de controversia, razón jurídica suficiente para concluir que por tratarse de un asunto de orden laboral, el caso será remitido a la **SECCIÓN SEGUNDA** del **CONSEJO DE ESTADO**, por ser esta la Sección que por especialidad le corresponde su conocimiento.

Por lo anteriormente expuesto, la totalidad de los **MAGISTRADOS** que integran el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META**,

RESUELVE:

PRIMERO.- Declararse incurso en la causal 1ª de impedimento prevista en el artículo 141, del **CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, para conocer del presente asunto, conforme a la parte motiva de ésta decisión.

SEGUNDO.- Por **SECRETARÍA** envíese el expediente al H. **CONSEJO DE ESTADO – SECCIÓN SEGUNDA** – para lo de su competencia, de conformidad con el artículo 131 del **C.P.A.C.A.**, modificado por el artículo 21, de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Estudiado y aprobado en Sala de Decisión de la fecha, mediante acta N° 033.

Firmado Por:

TERESA DE JESUS HERRERA ANDRADE

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO 001 SIN SECCIONES DEL META**

**HECTOR ENRIQUE REY MORENO
MAGISTRADO
TRIBUNAL 003 ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE
VILLAVICENCIO-META**

**CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO
MAGISTRADO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO MIXTO 002 VILLAVICENCIO-
META**

**CLAUDIA PATRICIA ALONSO PEREZ
MAGISTRADO
TRIBUNAL 005 ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE
VILLAVICENCIO-META**

**NELCY VARGAS TOVAR
MAGISTRADO
TRIBUNAL 004 ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE
VILLAVICENCIO-META**

**NOHRA EUGENIA GALEANO PARRA
MAGISTRADA
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO MIXTO DE LA CIUDAD DE
VILLAVICENCIO-META**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

3fd7672a67670f7d0be966a5e3519494704cea4786224e49df6f5fa259bc9fe1

Documento generado en 26/07/2021 03:07:44 p. m.