



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META  
SALA DE DECISIÓN ORAL TRES**

Villavicencio, 26 de agosto de 2021.

**Radicación:** 50001-33-33-007-2017-00240-01  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Jaime Andrés Tejada Hoyos  
**Demandado:** Municipio de Puerto Lleras

**AUTO**

Procede la Sala a pronunciarse sobre el impedimento manifestado por el Magistrado CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO para conocer del asunto de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante oficio TAM-CEAO 033 del 17 de agosto de 2021, el Magistrado CARLOS ENRIQUE ARDILA OBANDO se declaró impedido para conocer del presente proceso, por considerar estar incurso en la causal prevista en el numeral 9º del artículo 141 del Código General del Proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta como fundamento fáctico que sostiene una amistad íntima con el abogado José Vidal Villalobos Celis, a quien la entidad demandada le otorgó poder.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 130 del C.P.A.C.A.<sup>1</sup>, consagra las causales de recusación, así:

*«Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes:*

*[...]*

*9. Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado.»*

El artículo 141 del Código General del Proceso dispone taxativamente las causales de recusación e impedimento, de modo que solamente las establecidas allí pueden ser invocadas, siendo improcedente alegar causas distintas a las contempladas en el precitado artículo. Así pues, para que el magistrado sea separado del conocimiento del proceso, debe incurrir en los supuestos que de conformidad con la ley se exigen para que se estructure la respectiva causal.

---

<sup>1</sup> Si bien el artículo 130 del C.P.A.C.A. remite expresamente al artículo 150 del C.P.C., este fue derogado por el artículo 626 del C.G.P., razón por la que se entiende que la remisión se refiere al artículo 141 del C.G.P.

Igualmente, la sala de lo contencioso administrativo del Consejo de Estado ha reiterado lo siguiente:

*« [...] El nivel de credibilidad de la manifestación de amistad íntima tiene el fundamento en aquello que expresa el operador judicial, toda vez que no es jurídicamente posible comprobar los niveles de amistad que el funcionario pueda tener con otra persona. Por lo anterior, tales situaciones trascienden al ámbito subjetivo. »*

Dicha jurisprudencia especifica el carácter intangible del acervo probatorio en estos casos, razón suficiente para limitarse a lo aseverado por quien solicita el impedimento e igualmente decidir bajo la ausencia de documentos que puedan fundamentar tal relación. De esta manera, es deber del fallador declarar el impedimento en solicitud y dar trámite al proceso.

Si bien es cierto que con el impedimento no se aporta documento que permita establecer el vínculo de amistad ni la relación contractual de José Vidal Villalobos Celis con el municipio de Puerto Lleras (Meta), es un hecho conocido en este tribunal que existe precedente horizontal en la materia, donde ante el mismo supuesto fáctico y la causal de impedimento que nos ocupa, esta corporación ha aceptado el impedimento formulado por el magistrado Ardila Obando.

De conformidad con lo anterior, se concluye que la causal de impedimento se encuentra fundada, al estructurarse los supuestos fácticos establecidos en la norma que lo consagra.

En mérito de lo expuesto, la sala de decisión oral tres del Tribunal Administrativo del Meta

## **RESUELVE**

- 1. DECLARAR FUNDADO** el impedimento presentado por el magistrado Carlos Enrique Ardila Obando.
2. Conforme con lo dispuesto en los artículos 141 y 144 del CGP, el presente asunto pasa al despacho de la magistrada Nohra Eugenia Galeano Parra, quien avocará su trámite y conocimiento en el estado en que se encuentra.
3. Por Secretaría, elaborar el formato de compensación de conformidad con el numeral 8.3 del artículo 8 del Acuerdo PSAA06-3501 de 2006, el cual deberá anexarse al expediente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Nohra Eugenia Galeano Parra**  
**Magistrada**  
**Mixto**  
**Tribunal Administrativo De Villavicencio - Meta**

**Hector Enrique Rey Moreno**  
**Magistrado**  
**Mixto 003**

Medio de control: NYR  
Expediente: 50001-33-33-007-2017-00240-01  
Accionante: Jaime Andrés Tejada Hoyos  
Accionado: Municipio de Puerto Lleras (Meta)

**Tribunal Administrativo De Villavicencio - Meta**

**Teresa De Jesus Herrera Andrade**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Contencioso 001 Administrativa**  
**Tribunal Administrativo De Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5b270bbbd2b0c5b8ee737ec9d99f09f79d04bef38f1b913549377f200bba9475**  
Documento generado en 31/08/2021 03:50:05 PM