

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, abril veinte ( 20 ) de dos mil dieciséis (2016)

El señor **DUMAR CHACON CADENA**, por intermedio de apoderado, instauró demanda contra el **COMISION ESCRUTADORA DEL MUNICIPIO DE FUENTE DE ORO (META ) Y OTROS**, para que mediante trámite de **NULIDAD ELECTORAL**, se acceda a sus pretensiones.

Con auto del 14 de diciembre del 2015, se **INADMITIO** la demanda porque con ella el accionante solicita como pretensión, se nombre a **DUMAR CHACON CADENA**, como **CONCEJAL** del **MUNICIPIO DE FUENTE DE ORO**, y el **RECONOCIMIENTO** y **PAGO** a que tenga derecho como tal.

De dichas pretensiones se puede colegir que se busca un **restablecimiento automático del derecho**, por lo que el Despacho consideró que el libelo demandatorio debe adecuarse a al medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, concediendo un término de 3 días so pena de rechazo de la demanda.

Mediante escrito visto a folios del 40 al 52, la parte demandante adecuó la demanda al nuevo medio de control (**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**), pero no agotó el requisito de procedibilidad, conforme lo dispone el artículo 161 del C.P.A.C.A., el Despacho con auto de fecha 17 de febrero de 2016, (fl. 80 ) **INADMITIÓ** la demanda y requirió al accionante que allegara el **REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**, dándosele nuevamente un término de 10 días para que acreditara tal requisito.

La mencionada providencia fue notificada por anotación en el estado del 18 de febrero del 2016 (fl. 80 vlto.) y la parte demandante, dentro del término de Ley, interpone el recurso de reposición contra dicho auto (fl. 80).

Argumentó el inconforme que la razón fáctica sobre la cual se elabora la demanda impetrada, corresponde a las irregularidades, dolosas, cometidas, en el acto de escrutinio del proceso eleccionario celebrado en el **MUNICIPIO DE FUENTE DE ORO**, el día 25 de octubre de 2015, circunstancia esta, la cual una vez acreditada y probada, implicara la realización de una nueva labor de escrutinio, cuyo resultado, necesariamente será la recomposición del **CONCEJO** del citado Municipio, con la inclusión del señor **DUMAR CHACON CADENA**, demandante en el presente medio de control.

La Sala no modificará la decisión adoptada por auto del 17 de febrero de 2016, por las siguientes razones :

Si bien es cierto que, el objeto del debate es la presunta irregularidad en el proceso electoral, como lo afirma el recurrente, también es cierto que, con las peticiones 2 y 3 del libelo demandatorio,(fl. 40 del exp.), se busca un **RESTABLECIMIENTO AUTOMÁTICO DEL DERECHO**, como es, que se nombre al actor, **DUMAR CHACON CADENA**, como **CONCEJAL** del **MUNICIPIO DE FUENTE DE ORO** y el **RECONOCIMIENTO** y **PAGO** de la totalidad de los

emolumentos que como cabildante tenga derecho a percibir, por tanto, el Despacho decide adecuar la demanda al medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, siguiendo lo indicado en el párrafo, del artículo 137 del C PACA., medio de control que requiere del agotamiento del requisito de procedibilidad.

En este orden de ideas, el Despacho dispone **NO REPONER** el auto 17 de febrero de 2016, mediante el cual se **INADMITIÓ LA DEMANDA**.

Una vez en firme esta decisión, vuelvan estas diligencias al Despacho para resolver sobre la **INADMISION**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada