

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, abril veinticinco (25) de dos mil dieciséis (2016)

En aras de respetar el principio de **TUTELA JUDICIAL EFECTIVA**, que ha sido definido como la posibilidad reconocida a todas las personas residentes en Colombia de poder acudir en condiciones de igualdad ante los Jueces y Tribunales para propugnar por la integridad del orden jurídico y por la debida protección o el restablecimiento de sus derechos o intereses legítimos con estricta sujeción a los procedimientos establecidos y con plena observancia de las garantías sustanciales y procedimentales previstas en las Leyes, derecho que es pilar fundamental del Estado Social de Derecho y derecho fundamental de aplicación inmediata, que forma parte del núcleo esencial del **DEBIDO PROCESO**.<sup>1</sup>

El día 20 de abril de 2016, el demandante interpone recurso de **APELACIÓN** contra el auto del 12 de abril de 2016, que **IMPROBÓ** la **CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**.

El **CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** establece en su artículo 243 cuáles decisiones serán apelables, en primer lugar, indica que las sentencias de 1ª instancia de los Tribunales y de los Jueces administrativos; y agrega que los siguientes autos proferidos por los Jueces:

- 1. *El que rechace la demanda.*
- 2. *El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. *El que ponga fin al proceso.*
- 4. ***El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.***
- 5. *El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
- 6. *El que decreta las nulidades procesales.*
- 7. *El que niega la intervención de terceros.*
- 8. *El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
- 9. *El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.*

Precisa la disposición en comento, que los autos indicados en los numerales 1-*el que rechace demanda*, 2-*el que decrete una medida cautelar*, 3-*el que ponga fin al proceso* y 4-***el que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales*** también serán apelables cuando los profieran los Tribunales administrativos, en 1ª instancia.

<sup>1</sup> C. Const. Sent. C 279 del 2013 M. P. JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB  
Exp No. 50001-23-33-000-2016-00062-00 Conciliación prejudicial  
Demandante: DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LTDA -DISCON LTDA.  
Demandado: ECOPETROL S.A.

El día 12 de abril de 2016, esta Magistratura **IMPROBÓ** la **CONCILIACIÓN PREJUDICIAL** a través de auto interlocutorio, providencia que en aplicación del principio de **TUTELA JUDICIAL EFECTIVA**, es **APELABLE**, ya que debe dársele un tratamiento **IGUALITARIO** a las partes, pues tiene derecho a una **DOBLE INSTANCIA**, por tal razón, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

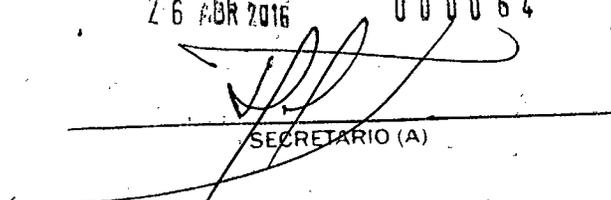


**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada

JUDICIAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META  
SECRETARÍA GENERAL  
Auto anterior de notificación con prórroga de anotación e  
Visto anterior. Expediente No.

26 ABR 2016

000064

  
SECRETARIO (A)