

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, mayo doce (12) de dos mil dieciséis (2016)

Redistribuido el presente asunto del Despacho del Magistrado **HRCTOR ENRIQUER REY MORENO**, se **AVOCA** su conocimiento y se procede a estudiar su admisibilidad.

El Doctor **HERNANDO PINEDA PAREDES**, obrando en calidad de apoderado de los señores **JESUS MARIA CABRERA GARCIA** en su calidad de hijo del señor **MIGUEL ANTONIO CABRERA LARA (q.e.p.d.)** y **MARIANA GARCIA DE CABRERA (q.e.p.d.)**, **CLAUDIA FERNANDA RIVERA CABRERA** en su calidad de hija de **LEONOR CABRERA GARCIA (q.e.p.d.)**, hija de **MIGUEL ANTONIO CABRERA LARA (q.e.p.d.)** y **MARIANA GARCIA DE CABRERA (q.e.p.d.)**, **LAURA PATRICIA CABRERA PACHECO**, hija de **MIGUEL ANTONIO CABRERA GARCIA (q.e.p.d.)**, hijo de **MIGUEL ANTONIO CABRERA LARA (q.e.p.d.)** y **MARIANA GARCIA DE CABRERA (q.e.p.d.)**, presentan demanda de **REPARACIÓN DIRECTA** en contra de la **NACION-RAMA JUDICIAL –FISCALIA GENERAL DE LA NACION, CONSEJO NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES Y/O SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES (S.A.E)** con miras a obtener la declaratoria de responsabilidad administrativa y solidaria por el despojo de los predios rurales denominados “**SAN LUIS**”.

Empero, encontrándose el asunto para estudio de **ADMISIÓN DE LA DEMANDA**, advierte el Despacho que el Tribunal no es competente para conocer del presente asunto en razón al factor cuantía estipulado en la Ley 1437 de 2011.

Para efecto de determinar la competencia es menester tener en cuenta las siguientes disposiciones:

“Artículo 152 Ley 1437 de 2011. Competencia de los tribunales administrativos en primera instancia. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

6. De los de reparación directa, inclusive aquellos **provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.**

(...)” (subrayado y negrillas fuera del texto)

“Artículo 155 Ley 1437 de 2011. Competencia de los jueces administrativos en primera instancia. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, **cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.**

(...)” (subrayado y negrillas fuera del texto)

“**Artículo 157 Ley 1437 de 2011.** Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. (...)”

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

(...)

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella...” (Subrayado y negrillas fuera del texto)

En el sub examine el apoderado de la parte demandante estimó la cuantía en los siguientes términos:

DAÑO EMERGENTE

Por Tala Indiscriminada \$ 225.000.000 sin indexar (fl. 31 al 43)

LUCRO CESANTE VENCIDO O CONSOLIDADO:

Al no permitir el uso, goce y disfrute para la producción de ganadería y cultivo de arroz \$ 67.000.000 (sin indexar) (fl. 38)

Nótese que el apoderado de la parte actora ha presentado la estimación de la cuantía discriminando los valores de **DAÑO EMERGENTE** y **LUCRO CESANTE**, siendo la pretensión mayor \$ 225.000.000 sin indexar porque para efectos de determinar la cuantía no es factible contabilizar los perjuicios futuros, y en el presente caso, para la fijación de la cuantía únicamente debe tenerse en cuenta la suma que corresponde a **DAÑO EMERGENTE**, por tratarse de la pretensión mayor.

En consecuencia, si el salario mínimo para el año 2015 establecido mediante el **Decreto 2731, de 30 de diciembre de 2014**, fue de **\$644.350,00** en consecuencia, la cuantía específica para que esta Corporación asuma el conocimiento de un asunto de **REPARACIÓN DIRECTA** presentado en el año 2015 es la que exceda de **\$322.175.000,00**, así las cosas, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO** carece de competencia para conocer del presente asunto, razón por la cual de conformidad al artículo 168, de la Ley 1437 de 2011, deberá ordenarse la remisión del expediente al competente.

Partiendo de la norma en cita, en el sub judice es menester tener en cuenta el factor territorial de competencia, además de lo expuesto en relación con los factores funcionales y de cuantía. Así, toda vez que los hechos alegados como causantes del daño ocurrieron en **VILLAVICENCIO (META)**, la demanda incoada debe ser conocida por los **JUECES ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO** del Sistema Oral, en 1ª instancia.

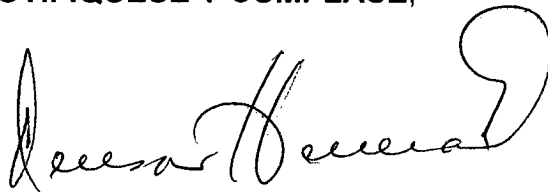
Pero a folios 313 del expediente, obra el acta individual de reparto que da cuenta que el proceso inicialmente correspondió a la **JUEZA QUINTA ADMINISTRATIVA ORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO** y lo remite a este Tribunal con auto obrante a **folio 315**, por lo tanto, **se REMITE** a esta Funcionaria para que avoque el conocimiento de este proceso por corresponderle por **CUANTIA**.

En consecuencia, el Despacho,

R E S U E L V E :

1. **DECLÁRESE** que esta Corporación **CARECE DE COMPETENCIA** para conocer del presente asunto.
2. **SEGUNDO: REMÍTASE** por **COMPETENCIA** el expediente al **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VILLAVICENCIO**, previa las **DESANOTACIONES** de Ley, en los libros.
3. **TERCERO:** Por Secretaría, **EFFECTÚENSE** las anotaciones pertinentes en el programa Siglo XXI.
4. **CUARTO.-** Reconocer personería para actuar en el presente asunto al Doctor **HERNANDO PINEDA PAREDES** en su calidad de apoderado de la parte actora, de conformidad al poder visto a folios del 1 al 3.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



TERESA HERRERA NADRADE
Magistrada