

República de Colombia



Tribunal Administrativo del Meta-Sala Quinta Oral

MAGISTRADO PONENTE: HÉCTOR ENRIQUE REY MORENO

Villavicencio, octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 50001333300620200013201
DEMANDANTE: STELLA MORALES MARÍN Y OTROS
DEMANDADA: NACIÓN – RAMA JUDICIAL.
M. DE CONTROL: NULIDAD REST. DEL DERECHO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el DOCTOR **GUSTAVO ADOLFO ARIZA MAHECHA**, Juez Sexto Administrativa Oral del Circuito de Villavicencio y que comprende a todos los demás Jueces Administrativos de este Distrito Judicial, para conocer de la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurada por **STELLA MORALES MARÍN Y OTROS** contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA**, en procura del reconocimiento y pago de la bonificación judicial como factor salarial y prestacional.

A través de oficio N° J6-AOV–2021-000 de 11 de octubre de 2021, el Juez mencionado se declaró impedido para conocer del precitado proceso, con fundamento en la causal del numeral 1° del artículo 141 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 130 del C.P.A.C.A., en razón a que los demandantes solicitan la inclusión de la bonificación judicial como factor salarial para la liquidación de las prestaciones sociales, pues, el Decreto 383 de 2013, la creó tanto para funcionarios como empleados de la Rama Judicial, pero, únicamente constituye factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Seguridad Social en Salud y Pensiones, razón por la cual, le asiste un interés directo en el resultado del proceso, ya que, ejercerá el derecho de acción con idénticas pretensiones y, considera que la misma debe tener carácter de factor salarial y prestacional.

Por lo anterior, procedió a darle trámite ante esta Corporación de conformidad con el numeral 2 del artículo 131 del C.P.A.C.A. dado que la causal de impedimento invocada comprende a los demás jueces administrativos.

CONSIDERACIONES

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en su artículo 130 establece que los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los eventos allí señalados y en los casos consagrados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil¹.

Así mismo, de acuerdo con el numeral primero del artículo 130 del C.P.A.C.A, esta Colegiatura es competente para pronunciarse sobre las manifestaciones de impedimento de los Jueces Administrativos del Circuito de Villavicencio, que encuadra en la causal consagrada en el numeral 1° del artículo 141 del C.G.P. que dice:

“Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”

La causal citada hace referencia al interés directo o indirecto que en el resultado del proceso tenga el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil. La Sala Plena del Consejo de Estado, ha entendido que para que se configure este impedimento *“es menester que se trate de un interés particular, personal, cierto y actual, que tenga relación, al menos mediata, con el caso objeto de juzgamiento, de manera que impida una decisión imparcial.”*²

En otras palabras, el mentado interés debe traducirse en una expectativa clara, actual y concisa, frente al posible beneficio o detrimento, ya

¹ Debiéndose entender Código General del Proceso al iniciar su aplicación a partir del 1° de enero del presente año, tal como lo precisó el Consejo de Estado en providencia de la Sección Tercera, Consejero Ponente: ENRIQUE GIL BOTERO, del (14) de mayo de dos mil catorce (2014), Radicación número: 05001-23-31-000-2011-00462-01(44544).

² Ver auto del 27 de enero de 2004. Radicación número: 11001-03-15-000-2003-1417-0. M.P. ALIER EDUARDO HERNÁNDEZ ENRÍQUEZ.

sea de índole patrimonial, intelectual o moral, que el resultado del proceso representaría al operador judicial, o a sus familiares cercanos y que, por tanto, compromete su imparcialidad.

En el sub examine, la Sala considera fundada la causal de impedimento expresada por la funcionaria judicial, que a su vez cobija a los demás jueces administrativos, a la luz del numeral 1º del artículo 141 del C.G.P., pues, por recaer el objeto del litigio en el reconocimiento como factor salarial de la bonificación judicial que devengan los jueces, les asiste un interés en las resultas de la controversia.

En atención a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No PSAA 12 – 9482, de mayo 30 de 2012, debe procederse al nombramiento de Juez Ad Hoc, de los Conjueces existentes en este Tribunal, para lo cual se solicitará al Presidente de la Corporación que fije fecha y hora para el sorteo pertinente.

Por lo anterior, la Sala Quinta³ Oral del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE META,**

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el impedimento propuesto respecto de todos los **JUECES ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO** y, en consecuencia, se les separa del conocimiento del presente asunto.

SEGUNDO: El nombramiento del Juez Ad Hoc, se hará de la lista de conjueces existentes en este Tribunal, conforme lo establece el artículo 1º del Acuerdo No. PSAA 12 – 9482, de mayo 30 de 2012, para lo cual se remitirá el diligenciamiento a la Presidencia de la Corporación para que fije fecha y hora para el respectivo sorteo.

³ Integrada por la Magistrada Teresa de Jesús Herrera Andrade en virtud del encargo del Despacho 004 del Tribunal Administrativo del Meta, efectuado por la Sala Plena del H. Consejo de Estado mediante Acuerdo No. 169 del 7 de septiembre de 2021.

TERCERO: En firme esta decisión y una vez designado el Juez Ad Hoc., vuelva el proceso al despacho de origen para que continúe con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Discutido y aprobado en sesión de la fecha. Acta: 038

Firmado Por:

Hector Enrique Rey Moreno

Magistrado

Mixto 003

Tribunal Administrativo De Villavicencio - Meta

Teresa De Jesus Herrera Andrade

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Contencioso 001 Administrativa

Tribunal Administrativo De Villavicencio - Meta

Claudia Patricia Alonso Perez

Magistrado

Mixto 005

Tribunal Administrativo De Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f1905a28de3e2a0f5e0e1d3d8ba5666808c61e724ce4b197be727e03f1430407

Documento generado en 09/11/2021 08:05:00 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>