

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL META

Villavicencio, julio veintidós (22) de dos mil dieciséis (2016)

**KAROL LIZETH PARRADO GUARIN**, mediante apoderado judicial instauro demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, para que se declare la nulidad de las decisiones administrativas contenidas en la **Resolución Nº 00717 del 26 de febrero de 2016** expedida por el **Director General de la Policía Nacional**, la **Providencia Disciplinaria DEVIC-2014-54** de primera instancia del **9 de octubre de 2015** expedida por el **Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno Vichada** y la **Providencia Disciplinaria DEVIC-2014-54** de segunda instancia del **2 de enero de 2016** expedida por el **Inspector Delegado Regional Siete de la Policía Nacional**, por medio de las cuales se ejecuta sanción disciplinaria impuesta a un patrullero de la **POLICIA NACIONAL**.

Con la demanda se pretende que se **ORDENE** el reintegro con efectividad a la fecha de su desvinculación del servicio, al grado y cargo que venía desempeñando o a otro de igual o superior categoría pero de funciones afines y se **CONDENE** a pagar todos los sueldos, primas, bonificaciones, vacaciones y demás emolumentos dejados de percibir desde la fecha de su retiro hasta cuando sea efectivamente reintegrado.

Solicita como pretensiones de la demanda los siguientes valores (fl. 23):

SALARIO	\$ 8.183.721,00
CESANTÍAS	\$ 681.976,00
INTERESES DE CESANTÍAS	\$ 265.212,00
PRIMA DE NAVIDAD	\$ 681.976,00
PRIMA VACACIONAL	\$ 340.988,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 10.153.873,00</b>

Por la anterior razón, se deberá determinar la competencia del Tribunal respecto al factor cuantía como se hará constar de la siguiente forma.

El artículo 157 del CPACA señala:

**Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía.** Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, **cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.**

**En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía**, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

**La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios**, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años. (negritas fuera del texto).

El numeral 2 del artículo 152 del C.P.A.C.A., dispone que será competencia de los **TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS**, en primera instancia, de los asuntos de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** de carácter laboral que no provenga de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad cuando la cuantía exceda de **CINCUENTA (50) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**.

Se debe indicar, que en el caso en concreto no se le dará aplicación al último inciso del artículo 157 ibídem., en virtud de que dicho aparte normativo consagra de materia exclusiva la forma en que ha de determinarse la cuantía cuando se reclame el reconocimiento y pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, por lo tanto, en este caso, se tomara la pretensión mayor que en este asunto sería los **SALARIOS** por valor de **OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS (\$8.183.721,00)**.

Para que el Tribunal conozca en 1ª instancia de las demandas de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** de carácter laboral, el salario mínimo legal vigente para el año 2016, es de **SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$689.455,00)**, suma que multiplicada por **CINCUENTA (50)** arroja el valor de **TREINTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$34´472.750,00)**; teniendo en cuenta el razonamiento de la cuantía de la demanda, que es de **OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS (\$8.183.721,00)**, valor que no excede la cantidad requerida en la citada norma para que el Tribunal asuma el conocimiento en primera instancia de la demanda.

Partiendo de la norma en cita, en el sub judice es menester tener en cuenta el factor territorial de competencia, además de lo expuesto en relación con los factores funcionales y de cuantía, la demanda incoada debe ser conocida por los **JUECES ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO DEL SISTEMA ORAL**, en 1ª instancia.

Por lo anterior el Despacho **RESUELVE**:

RAD.: 500012333000 2016 00513 00 N Y R  
Actor: **KAROL LIZETH PARRADO GUARIN**  
Ddado: NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL

**PRIMERO: DECLÁRESE** que esta Corporación **CARECE DE COMPETENCIA** para conocer del presente asunto.

**SEGUNDO: REMÍTASE** por **COMPETENCIA** el expediente a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO** en **ORALIDAD**, por intermedio de la **OFICINA JUDICIAL**.

**TERCERO:** Por Secretaría, **EFFECTÚENSE** las anotaciones pertinentes en el programa Siglo XXI.

**CUARTO.-** Reconocer personería para actuar en el presente asunto a los Doctores **HENRY DIAZ CUBIDES** y **HENRY STEWARD DIAZ RINCON** en su calidad de apoderados de la parte actora, de conformidad al poder visto a folio 1.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TERESA HERRERA ANDRADE**  
Magistrada