



## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SUCRE**

**MAGISTRADO PONENTE:** LUIS CARLOS ALZATE RÍOS

Sincelejo, diecisiete (17) de abril dos mil trece (2013)

**ASUNTO:** ADMISIÓN DE LA REFORMA A LA DEMANDA  
**INSTANCIA:** PRIMERA

De conformidad con la constancia secretaria que antecede, decide la Sala Unitaria de Decisión<sup>1</sup> sobre la admisibilidad de la reforma a la demanda presenta por la apoderada del demandante<sup>2</sup>, la cual reúne los requisitos exigidos por los artículos 173 del C.P.A.C.A., situación por la que la Sala la admitirá; en consecuencia, se excluyen como demandados al DEPARTAMENTO DE SUCRE y al MUNICIPIO DE SUCRE – SUCRE, y se incluye al capítulo de Hechos de la Demanda un nuevo hecho - Décimo Quinto, de conformidad con el citado artículo.

**DECISIÓN:** En mérito de lo manifestado, la Sala Unitaria de Decisión del TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SUCRE, al tenor de lo dispuesto por el artículo 173 del C.P.A.C.A.,

### **RESUELVE:**

1. **ADMÍTASE**, la reforma a la demanda en ejercicio del medio de control de REPARACIÓN DIRECTA, presentada por ELVIA CÁRDENAS DE MEJÍA, INÉS MARÍA MERCADO PARDO, MARÍA AUXILIADORA LEDESMA MENDOZA, RICARDO LEDESMA MENDOZA, EDUARDO MANUEL VILORIA DELGADO, LUIS SIMÓN MEJÍA AGUAS, NELCY ESTELLA GÓMEZ TOVAR, CARLOS ADOLFO MARTÍNEZ CONN, ULISES DE JESÚS HERNÁNDEZ SUÁREZ, ALEJANDRO LÓPEZ ZAPATA, LUZ MARINA LÓPEZ LOZADA en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE y el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS “INVÍAS”.

<sup>1</sup> Artículo 125 del C.P.A.C.A.

<sup>2</sup> Fol.683 a 690.



*Jurisdicción Contenciosa*

*Administrativa*

2. **NOTIFÍQUESE** por Estado a la parte demandada (NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE y el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS “INVÍAS”), a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al Ministerio Público y al demandante, de conformidad con el artículo 173 del C.P.A.C.A.
3. Una vez realizadas las anteriores notificaciones, **CÓRRASE** traslado de la demanda por QUINCE (15) DÍAS, para los efectos consagrados en el artículo 172 del C.P.A.C.A.
4. **DENIÉGUESE** la concesión de personería para actuar al abogado VICTOR MARÍA CORTES RAMOS, con tarjeta profesional No.84.774 del C.S. de la J., para que actúe en nombre del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVÍAS, en atención a que los documentos que demuestran la representación legal de la entidad demandada obran en copia simple (fol. 364 a 370), los que carecen de valor probatorio a la luz de lo consagrado en el artículo 626 del C.G.P. que derogó el inciso primero del artículos 215 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículos 254 del C.P.C.
5. **DENIÉGUESE** la concesión de personería para actuar al abogado JORGE DANIEL OTERO LUNA, con tarjeta profesional No.116.183 del C.S. de la J., en nombre de la NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE TERRITORIAL CÓRDOBA y SUCRE, en los términos del poder conferido, obrante a fol. 691, en atención a que no se anexan los soportes de la representación y la delegación de quien lo otorga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS ALZATE RÍOS**

**Magistrado**