



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Secretaría Sala Civil  
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá  
Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305

## AVISA

Que mediante providencia calendada DIECISIETE (17) de MAYO de DOS MIL VEINTICUATRO (2024), el Magistrado (a) **SANDRA CECILIA RODRÍGUEZ ESLAVA, CONCEDIÓ IMPUGNACIÓN** dentro de la acción de tutela radicada con el No. **110012203000202400923 00** formulada por **FAISULLY CAMACHO ESTUPIÑAN** contra **JUZGADO 04 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ**, por lo tanto, se pone en conocimiento la existencia de la mencionada providencia a:

**TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS,  
INTERVINIENTES EN CALIDAD DE PARTES PROCESALES O A CUALQUIER  
OTRO TÍTULO DENTRO DEL PROCESO No  
110013103 024 2003 00664 01**

Se fija el presente aviso en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

**SE FIJA: 24 DE MAYO DE 2024 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 24 DE MAYO DE 2024 A LAS 05:00 P.M.**

**LAURA MELISSA AVELLANEDA MALAGÓN  
SECRETARIA**

Elabora ILCP

**AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y  
EXCLUSIVAMENTE AL CORREO  
NTSSCTSHTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO ; CITAR  
NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO.  
LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE  
CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.**  
**Sala Civil**

**RADICADO: 11001220300020240092300**

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de mayo de dos mil veinticuatro  
(2024)

Concédase la impugnación interpuesta por la parte accionante en contra del fallo de tutela proferido el 3 de mayo de 2023, al interior del proceso de la referencia.

Para tal efecto, remítase el expediente a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia y comuníquese esta determinación a las partes mediante correo electrónico.

**CUMPLASE,**

**SANDRA CECILIA RODRÍGUEZ ESLAVA**

Magistrada

Firmado Por:

Sandra Cecilia Rodríguez Eslava

Magistrada

Sala Civil

Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7076cf39d7f757e4aae1fa0b72a235d2da4704966850f579c2275b987fd7478a

Documento generado en 17/05/2024 03:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RV: Impugnación acción de tutela NO 2024-000923-00**

Andrea Consuelo Lopez Zorro <alopezzo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 17/05/2024 9:40 AM

Para: Despacho 08 Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des08ctshta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Notificaciones Tutelas Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <ntsctshta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (33 KB)

IMPUGNACION DE TUTELA No 202400092300.pdf;

Buenos días.

Se ingresa al despacho, impugnación al fallo de tutela 000-2024-00923.

El fallo fue notificado el 8 de mayo de 2024, con aviso del 9 del mismo mes y año y la impugnación presentada también el 9 de mayo de 2024, encontrándose en términos.

Juan por favor cargar en teams.

Gracias

Cordialmente,

**ANDREA CONSUELO LOPEZ ZORRO**

*Escribiente Sala Civil*

*Tribunal Superior de Bogotá*

*Línea gratuita nacional 018000110194*

*alopezzo@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*Avenida Calle 24A No. 53-28, Of. 305*

*Bogotá D.C.*

---

**De:** Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsuphta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** jueves, 9 de mayo de 2024 15:26

**Para:** Andrea Consuelo Lopez Zorro <alopezzo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: Impugnación acción de tutela NO 2024-000923-00

Andrea, tramitar impugnación.

**LAURA MELISSA AVELLANEDA MALAGON**

*Secretaria Administrativa de la Sala Civil*

*Tribunal Superior de Bogotá*

*PBX 6013532666 Ext. 8378*

*Línea gratuita nacional 018000110194*

*secsctribsuphta@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*Avenida Calle 24A No. 53-28, Of. 305 C*

*Bogotá D.C.*

---

**De:** Edgar Hernández <edhefer2010@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 9 de mayo de 2024 15:20

**Para:** Despacho Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <des00sctshta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Recepción Impugnaciones Centro Servicios

- Hernando Morales - Bogotá - Bogotá D.C. <impugnacionescshmoraleshta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá -

Bogotá D.C. <secsctribsuphta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; faycamacho26@hotmail.com <faycamacho26@hotmail.com>; ignacioaldana67@gmail.com

<ignacioaldana67@gmail.com>; Juzgado 04 Civil Circuito Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j04ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Impugnación acción de tutela NO 2024-000923-00

Doctores:

**SANDRA CECILIA RODRIGUEZ ESLAVA**  
**CLARA INES MARQUEZ BULLA**  
**ANGELA MARIA PELAEZ ARENAS**  
**MAGISTRADAS TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA**  
**SALA DE DECISION**  
E. S. D.

REF: TUTELA No 110012203000202400092300

PETICIONARIA: FAISULLY CAMACHO ESTUPIÑAN

ENTIDAD TUTELADA: JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA

Como apoderado de la parte Tutelante en el asunto de la referencia, procedo dentro del término legal para hacerlo a **IMPUGNAR** su fallo de fecha 3 de mayo de 2024 que negó la protección reclamada, sobre el supuesto legal de que no es procedente tutelar la vulneración reclamada con base en que no se cumplió con el requisito de la subsidiariedad

El fundamento legal de la impugnación es el siguiente:

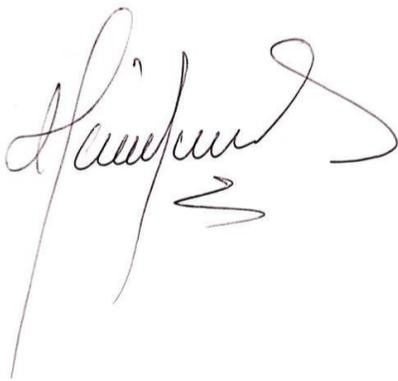
- a) Si bien le asiste parcialmente la razón al despacho en cuanto a que el fondo del Litigio corresponde a una acción de terminación de proceso en aplicación del art 317 de C. G. del P. y que no se presentaron en su oportunidad los recursos de Ley, no es menos cierto que la vulneración de la carta fundamental frente al debido proceso, que es una norma de rango constitucional y que está por encima de un requisito normativo como lo es la subsidiariedad.
- b) En segundo lugar debe tener presente tan alto tribunal que lo argumentado en el escrito de tutela frente a la violación fragante por parte del despacho tutelado del debido proceso, al no notificar a la señora FAISULLY CAMACHO ESTUPIÑAN de la renuncia del poder por parte de su anterior apoderado y de que tampoco se acompañó copia al correo electrónico de la demandada y de su apoderado del escrito de solicitud de aplicación del art 317 de C. G. del P., son actuaciones que irremediablemente corresponden a la órbita jurídica del juzgado y que su omisión en la aplicación del debido proceso por vía de hecho y no puede ser atribuible como lo manifiesta la alta corporación a la desidia o negligencia del apoderado de la demandante.
- c) Omitir el reconocimiento del amparo constitucional que se solicita, deja entrever o pone de manifiesto el poco interés que reviste para el tribunal, la violación al debido proceso por parte de los despachos judiciales, pues como en el caso in examine la actuación procesal que correspondía dentro del proceso que nos ocupa la presente acción constitucional, era la de ordenar de manera inmediata que se cumpliera con la normativa procesal de notificar la renuncia del poder

por parte del apoderado de la demandante y no acoger de manera apresurada la aplicación solicitada por la parte demandada, es decir el art 317 de C. G. del P.

d) Lo anterior constituye no solo una vía de hecho sino una violación al DEBIDO PROCESO que no quiso analizar el juez Constitucional a cargo y cuyo deber de expresarlo le corresponde por vía de impugnación a la honorable Corte Suprema de Justicia- sala civil, haciendo la precisión de que se debe analizar con exactitud si el juzgado tutelado violentó o no el debido proceso al pretermitir instancias procesales que no pueden ser desplazadas por el requisito de la subsidiariedad como lo afirma e interpreta el honorable tribunal superior de Bogotá- sala civil.

e) Sírvanse en consecuencia, Honorables Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, revocar la DECISION proferida por el tribunal superior de Bogotá- sala civil y en su lugar amparar los derechos Constitucionales a los que hemos hecho referencia pues es ostensible que el operador jurídico vulnera la Ley, la constitución frente al debido proceso y el derecho de defensa.

Atentamente,



**EDGAR HERNANDEZ FERRO**

**C .C. No 19.202.774 de Bogotá**

**T.P. No 40.191 del C. S. de la J.**

Correo CSJ: [edhefer2010@hotmail.com](mailto:edhefer2010@hotmail.com)

Móvil: 319 4520657