

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



**SALA CIVIL  
ÁREA CONSTITUCIONAL**

**MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO  
Magistrada Ponente**

Bogotá D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)  
(Decisión discutida y aprobada en Sala de la fecha)

Tutela Rad. N°: 11001 2203 000 2022 00396 00  
Accionante: Carlos Ramírez  
Accionado: Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá

**1. ASUNTO A RESOLVER**

Sobre la procedencia de la acción de tutela formulada por Carlos Ramírez contra el Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá, por la vulneración del derecho fundamental al debido proceso<sup>1</sup>.

**2. SÍNTESIS DEL MECANISMO**

**2.1.** El ciudadano fundó la solicitud de amparo en los siguientes hechos:

**2.1.1.** A través de apoderada, promovió demanda de pertenencia en contra del señor Arcenio Ramírez, asunto tramitado ante el Juzgado accionado bajo el radicado N° 2013-00205.

**2.1.2.** Hace más de un año se practicó la inspección judicial al predio objeto de litigio, sin embargo, a la fecha el proceso no ha tenido movimiento alguno.

**2.2.** Con fundamento en lo anterior, solicitó se ordene al estrado convocado continuar con el trámite procesal que corresponda.

---

<sup>1</sup> Asunto asignado mediante acta de reparto del 25 de febrero de 2022.

### 3. RÉPLICA

3.1. El Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá informó que *“mediante autos de fecha 2 de marzo de 2022, se resolvieron todas las peticiones elevadas por el extremo tutelante, así como se le dio el trámite que en derecho corresponde, sin que a la fecha exista ninguna carga en mora pendiente en cabeza del Juzgado”*. Por tanto, solicitó denegar el amparo por la estructuración de un hecho superado.

3.2. Los demás intervinientes en el juicio guardaron silencio.

### 4. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

4.1. Conforme al artículo 86 de la Constitución y a lo dispuesto en el Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela tiene como objeto la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas *“cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública”*, o de un particular en las condiciones determinadas en dichas normas. Procede siempre y cuando no exista otro medio judicial de defensa idóneo, es decir, tanto o más eficaz que la acción de tutela para lograr la garantía efectiva del derecho quebrantado o amenazado, a menos que se ejerza como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

4.2. Revisadas las probanzas recaudadas en este asunto, evidencia la Sala que la situación objeto de censura se encuentra superada, toda vez que mediante providencia calendada 2 de marzo de 2022, el Juzgado convocado impulsó el proceso de pertenencia con radicación N° 2013-00205.

En efecto, la autoridad accionada resolvió: (i) Fijar el 18 de mayo de la presente anualidad, a las 11:30 a.m., para celebrar la audiencia prevista en los artículos 375 y 373 del Código General del Proceso; y (ii) requerir al auxiliar de la justicia Fernando Guzmán Barragán, para que presente el dictamen pericial encargado. Determinación notificada a las partes mediante anotación por estado electrónico del 3 de marzo pasado, conforme consta en la publicación realizada en el micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-47-civil-del-circuito-de-bogota/97>).

Bajo ese orden, no es viable acoger el amparo deprecado por carencia actual de objeto por hecho superado, como quiera que la petición elevada por el promotor fue atendida en el curso de la acción. Al respecto, impone memorar que el fenómeno denominado hecho superado ocurre “*cuando entre el momento de interposición de la acción de tutela y el fallo, se evidencia que como consecuencia del obrar de la accionada, se superó o cesó la vulneración de derechos fundamentales alegada por el accionante*”. Dicha superación se configura cuando se realizó la conducta pedida (acción u abstención) y, por tanto, terminó la afectación, resultando inocua cualquier intervención del juez constitucional (...)” (Corte Constitucional, sentencia T-038 de 2019).

**4.3.** Puestas así las cosas, se denegará la salvaguarda reclamada.

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de Decisión Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, actuando como Juez Constitucional,

## **5. RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** el amparo invocado por **CARLOS RAMÍREZ**, por las razones consignadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** **NOTIFICAR** esta decisión por el medio más expedito.

**TERCERO:** **ENVIAR** el expediente de tutela a la H. Corte Constitucional para la eventual revisión del fallo emitido, siempre que el mismo no fuere impugnado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO**  
Magistrada

**JOSÉ ALFONSO ISAZA DÁVILA**  
Magistrado

**LIANA AIDA LIZARAZO VACA**  
Magistrada

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional, sentencias T-970 de 2014 (MP Luis Ernesto Vargas Silva), T-597 de 2015 (MP Jorge Ignacio Pretelt Chaljub), T-669 de 2016 (MP Jorge Iván Palacio Palacio), T-021 de 2017 (MP Luis Guillermo Guerrero Pérez), T-382 de 2018 (MP Gloria Stella Ortiz Delgado), entre otras.

**Firmado Por:**

**Martha Isabel Garcia Serrano**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 009 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Jose Alfonso Isaza Davila**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 018 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Liana Aida Lizarazo Vaca**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb811b170eb0eac816eb387ae70c29b6120916024607d249ab6a02cb7cd**  
**63280**

Documento generado en 10/03/2022 08:18:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **AVISA**

**Que mediante** providencia calendada DIEZ (10) de MARZO de DOS MIL VEINTIDOS (2022), el Magistrado (a) MARTHA ISABEL GARCIA SERRANO, **NEGÓ** la acción de tutela radicada con el No. 110012203000202200396 00 formulada por **CARLOS RAMIREZ** **contra JUZGADO 47 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**, por lo tanto, se pone en conocimiento la existencia de la mencionada providencia a:

**A LAS PARTES E INTERVINIENTES EN EL PROCESO OBJETO DE TUTELA, Y DEMÁS INTERESADOS EN ESTE MECANISMO**

Se fija el presente aviso en la página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil, por el término de un (1) día.

**SE FIJA: 15 DE MARZO DE 2022 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 15 DE MARZO DE 2022 A LAS 05:00 P.M.**

**MARGARITA MENDOZA PALACIO**  
**SECRETARIA**

**Elaboró: Hernan Alean**