



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Secretaría Sala Civil  
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá  
Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305

## AVISA

Que mediante providencia calendada DOS (02) de MAYO de DOS MIL VEINTITRÉS (2023), el Magistrado (a) **AÍDA VICTORIA LOZANO RICO**, **ADMITIÓ** la acción de tutela radicada con el No. **11001220300020230096000** formulada por **LUZ CENITH CORREA HIGUITA** contra **JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, por lo tanto, se pone en conocimiento la existencia de la mencionada providencia a:

**TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS,  
INTERVINIENTES EN CALIDAD DE PARTES PROCESALES O A CUALQUIER  
OTRO TÍTULO DENTRO DEL PROCESO  
No 015-2022-00330-00**

Para que en el término de un (01) día, ejerzan su derecho de contradicción y defensa. Se fija el presente aviso en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

**SE FIJA: 04 DE MAYO DE 2023 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 04 DE MAYO DE 2023 A LAS 05:00 P.M.**

**MARGARITA MENDOZA PALACIO  
SECRETARIA**

Elabora ILCP

**AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE AL CORREO NTSSCTSHTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO ; CITAR NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO. LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA CIVIL**

Magistrada Ponente: **AÍDA VICTORIA LOZANO RICO**

**Ref.** Acción de tutela de **LUZ CENITH CORREA HIGUITA** y otros contra el **JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**. (Primera instancia). **Rad.** 11001-2203-000-2023-00960-00.

Bogotá D.C., dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Admitir** a trámite la tutela promovida por Luz Cenith Correa Higueta, María Doris, Gloria Enith, Luis Alonso, Elizabeth y María Eugenia Monsalve Correa contra el Despacho Quince Civil del Circuito de esta capital.

Ordenar al demandado que, en el término perentorio de UN (1) DIA, presenten un informe sobre los hechos que dieron origen a la acción de amparo, so pena de que se tengan por ciertos los descritos en la demanda (artículo 20 del Decreto 2591 de 1991), relacionados con el proceso de expropiación identificado con el consecutivo 015-2022-00330-00, cuyo expediente en medio digitalizado se deberá remitir.

Disponer que, en el mismo lapso, los Despachos convocados y/o la Secretaría de la Sala, notifique de la admisión a trámite del amparo a la Agencia Nacional de Infraestructura -ANI-, las partes, intervinientes y personas interesadas en la aludida actuación, **que se encuentren debidamente vinculados a ese juicio.**

Por secretaría, publíquese esta providencia en la plataforma digital de la Rama Judicial para la intervención de terceros que tengan algún interés en la acción constitucional.

Notifíquese esta decisión por el medio más expedito y eficaz, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 y, por la

secretaría, infórmese la dirección de correo electrónico a la que se debe remitir lo aquí solicitado.

Previamente a resolver lo que corresponda frente al reconocimiento de personería, el profesional del derecho que asegura actuar en nombre y representación de la parte actora, aporte el poder especial conferido por sus mandantes, en los que se determine e identifique claramente el asunto para el que fue conferido; además, debe dirigirlo a esta Corporación, atendiendo los incisos primero y segundo del artículo 74 del C.G.P..

## **CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Aida Victoria Lozano Rico**

**Magistrada**

**Sala 016 Civil**

**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebfdeb5dc2a466263d071d1610e83b0bd62293bc470c788dc0b326179893bf6**

Documento generado en 02/05/2023 04:55:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C. 02 de mayo de 2023

Honorables Magistrados

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**JUEZ CONSTITUCIONAL COMPETENTE**

Ciudad

**VULNERACIÓN DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN Y ACCESO EFECTIVO AL  
SERVICIO PÚBLICO DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA**

Asunto: **ACCIÓN DE TUTELA** de **LUZ CENITH CORREA HIGUITA, MARÍA DORIS MONSALVE CORREA, GLORIA ENITH MONSALVE CORREA, LUIS ALONSO MONSALVE CORREA, ELIZABETH MONSALVE CORREA y MARÍA EUGENIA MONSALVE CORREA** en calidad de herederos determinados del causante **LUIS ALFONSO MONSALVE WIDEMAN** en contra de **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Referencia: **EXPROPIACIÓN** No. **110013103015202200330-00** instaurada por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** en contra de **LUZ CENITH CORREA HIGUITA, MARIA DORIS MONSALVE CORREA, GLORIA ENITH MONSALVE CORREA, LUIS ALONSO MONSALVE CORREA, ELIZABETH MONSALVE CORREA y MARIA EUGENIA MONSALVE CORREA** en calidad de herederos determinados del causante **LUIS ALFONSO MONSALVE WIDEMAN (q.e.p.d.)**, así como sus demás herederos indeterminados.

Respetados Magistrados,

**FREDY ALONSO HIGUITA GOEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.027.947.330** de Apartado – Antioquia y Tarjeta Profesional de Abogado No. **347.351** del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial reconocido por auto del 19 de enero de 2023, actuando en nombre y representación de los accionantes **LUZ CENITH CORREA HIGUITA, MARIA DORIS MONSALVE CORREA, GLORIA ENITH MONSALVE CORREA, LUIS ALONSO MONSALVE CORREA, ELIZABETH MONSALVE CORREA y MARIA EUGENIA MONSALVE CORREA** en calidad de herederos determinados del causante **LUIS ALFONSO MONSALVE WIDEMAN (q.e.p.d.)**, reconocidos al interior del proceso de **EXPROPIACIÓN** No. **110013103015202200330 00** instaurado por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** en contra de **LUZ CENITH CORREA HIGUITA, MARIA DORIS MONSALVE CORREA, GLORIA ENITH MONSALVE CORREA, LUIS ALONSO MONSALVE CORREA, ELIZABETH MONSALVE CORREA y MARIA EUGENIA MONSALVE CORREA** en calidad de herederos determinados del causante **LUIS ALFONSO MONSALVE WIDEMAN (q.e.p.d.)**, así como sus demás herederos indeterminados que en la actualidad conoce el Juzgado accionado, en defensa de los derechos fundamentales de **PETICIÓN y ACCESO EFECTIVO AL SERVICIO PÚBLICO DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA** que le asiste a mis clientes, por medio del presente escrito me permito interponer **ACCIÓN DE TUTELA** en contra del **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, atendiendo los siguientes los,

**HECHOS**

**PRIMERO:** El **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE TURBO – ANTIOQUIA** mediante decisión del **22 de agosto de 2022**, declaró su falta de competencia para conocer sobre el trámite de expropiación de la referencia, en consecuencia, declaró la nulidad de la sentencia proferida el **5 de febrero de 2020** y dispuso remitir el expediente con todos sus anexos a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá (reparto), por ser el presente asunto de su competencia a la luz de lo señalado en el numeral 5° del artículo 20 del Código General del Proceso y con ajuste a la pauta del numeral 10 del artículo 28 y atendiendo la prelación de competencia determinada en el artículo 29 de la Ley 1564 de 2012, si se observa que el domicilio principal de la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** corresponde a la ciudad de Bogotá D.C.

**SEGUNDO:** En consecuencia, correspondió conocer de la demanda de **EXPROPIACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** en contra de **LUZ CENITH CORREA HIGUITA, MARIA DORIS MONSALVE CORREA, GLORIA ENITH MONSALVE CORREA, LUIS ALONSO MONSALVE CORREA, ELIZABETH MONSALVE CORREA y MARIA EUGENIA MONSALVE CORREA** en calidad de herederos determinados del causante **LUIS ALFONSO MONSALVE WIDEMAN (q.e.p.d.)**, al accionado **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

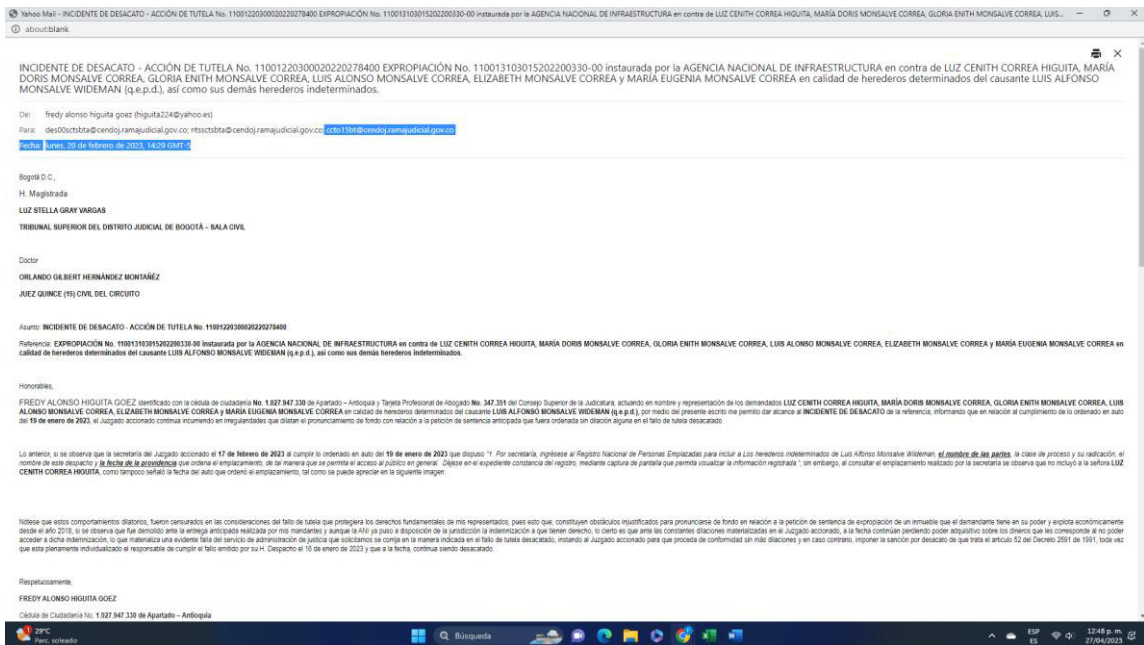
**TERCERO:** El 10 de octubre de 2022 elevé ante el Juzgado accionado solicitud de sentencia anticipada numeral 2° del artículo 278 del código general del proceso, atendiendo que a pesar de la nulidad decretada por el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE TURBO – ANTIOQUIA**, lo cierto es que las pruebas válidamente practicadas con audiencia de las partes deben dársele la validez que relata el artículo 138 del C. G., del P. que menciona: **“Cuando se declare la falta de jurisdicción, o la falta de competencia por el factor funcional o subjetivo, lo actuado conservará su validez y el proceso se enviará de inmediato al juez competente; pero si se hubiere dictado sentencia, esta se invalidará (...)”** (Resaltados fuera del original).

**CUARTO:** Nótese que, en la actualidad, el bien objeto de expropiación fue entregado anticipadamente a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** entidad que demolió lo demolió junto con las cosechas y mejoras que en la sentencia del **5 de febrero de 2020** reconoció el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE TURBO – ANTIOQUIA** a favor de mis representados; sin embargo y encontrándose presto para entregar la indemnización derivada de la expropiación del inmueble objeto de expropiación, el Despacho en cita declaró su incompetencia y ordenó remitir al Juzgado accionado, Despacho que desde el 12 de septiembre de 2022 conoce del proceso sin que a la fecha se hubiere pronunciado en relación a la petición de sentencia anticipada.

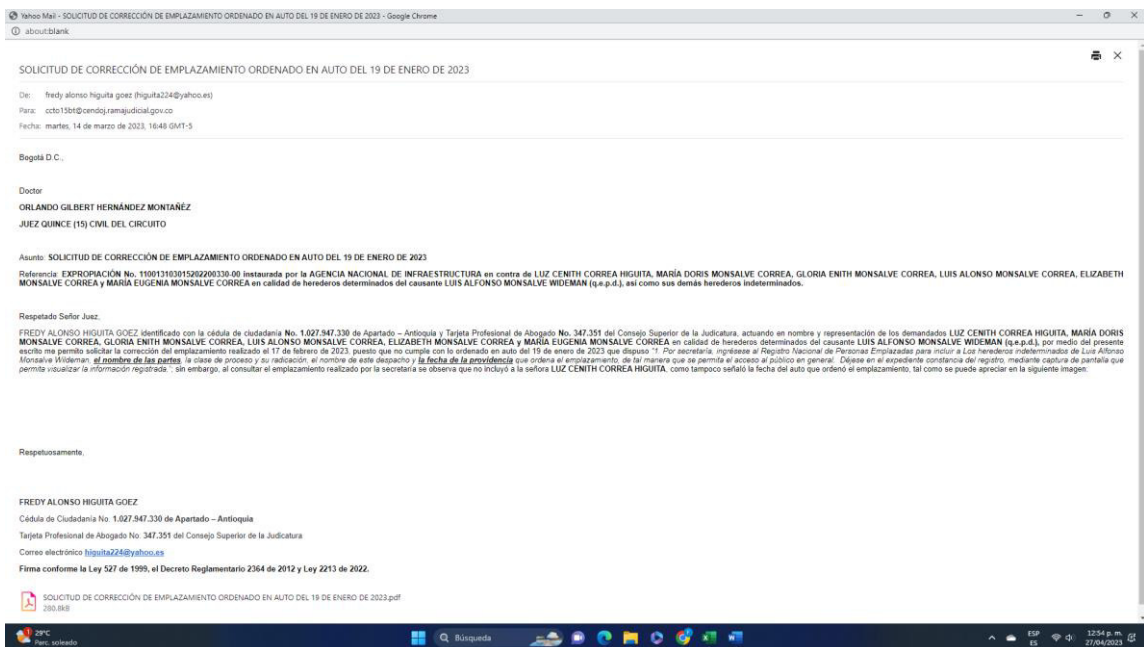
**QUINTO:** El **12 de diciembre de 2022** instaure tutela en el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SALA CIVIL** el cual tuteló **“PRIMERO: Se concede la tutela constitucional reclamada por Luz Cenith Correa Higueta, María Doris Monsalve Correa, Gloria Enith, Luis Alonso, Elizabeth y María Eugenia Monsalve Correa, en calidad de herederos determinados del causante Luis Alfonso Monsalve Wideman, contra el Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá. SEGUNDO: Para su efectividad, se le ordena al señor Juez Quince Civil del Circuito de Bogotá que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación de este fallo, se pronuncie como en derecho corresponda sobre las solicitudes que le han sido formuladas de proferir sentencia anticipada, dentro del proceso de expropiación aludido. TERCERO: Comuníquese la presente decisión al juzgado accionado y a las partes e intervinientes. CUARTO: De no ser impugnado este fallo, remítase el expediente a la Corte Constitucional para la eventual revisión de la acción de tutela (artículos 31 y 32 del Decreto 2591 de 1991).”**

**SEXTO:** En auto del **19 de enero de 2023** el **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, ordena **“1. Por secretaría, ingrésese al Registro Nacional de Personas Emplazadas para incluir a Los herederos indeterminados de Luis Alfonso Monsalve Wildeman, el nombre de las partes, la clase de proceso y su radicación, el nombre de este despacho y la fecha de la providencia que ordena el emplazamiento, de tal manera que se permita el acceso al público en general. Déjese en el expediente constancia del registro, mediante captura de pantalla que permita visualizar la información registrada.”** entre otros

**SÉPTIMO:** El **17 de febrero de 2023** secretaría realizó el emplazamiento ordenado mediante auto de fecha **19 de enero de 2023**, y el **20 de febrero de 2023** se da a conocer al Juzgado demandado las irregularidades que se presentaron en el emplazamiento antes mencionado y esto es, que se emplazara a la señora **LUZ CENITH CORREA HIGUITA**, toda vez, que no lo habían realizado en el registro nacional de personas emplazadas



**OCTAVO:** EL 14 de marzo de 2023 se vuelve a solicitar al Juzgado corrección de emplazamiento ordenado en auto del 19 de enero de 2023.



**NOVENO:** El 10 de marzo de 2023, ingresaron las diligencias al Despacho sin que a la fecha exista pronunciamiento de fondo del Juzgado accionado, configurando de esta manera una vulneración injustificada a los derechos fundamentales de **PETICIÓN** y **ACCESO EFECTIVO AL SERVICIO PÚBLICO DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA** de mis representado, si se observa que el Juzgado accionado cuenta con diez (10) días para pronunciarse tal como lo dispone el inciso del artículo 120 del Código General del Proceso que dispone: **“TÉRMINOS PARA DICTAR LAS PROVIDENCIAS JUDICIALES POR FUERA DE AUDIENCIA. En las actuaciones que se surtan por fuera de audiencia los jueces y los magistrados deberán dictar los autos en el término de diez (10) días (...)”** (resaltados propios), término que en el presente caso el **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** irrespetó sin pronunciarse acerca de las peticiones de corrección de emplazamiento elevadas los días 17 de febrero de 2023 y 14 de marzo de 2023, a fin de subsanar la irregularidad advertida por el Juzgado el 19 de enero de 2023 y poder dictar sentencia anticipada tal como se viene solicitando desde el día 10 de octubre de 2022.

## PRETENSIONES

Conforme los anteriores hechos y vulneración concreta de los derechos fundamentales de mis representados, me permito solicitar que reconozca a su favor y en contra del Juzgado accionado:

**PRIMERO:** TUTELAR los derechos fundamentales de **PETICIÓN** y **ACCESO EFECTIVO AL SERVICIO PÚBLICO DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA**, vulnerados injustificadamente por el accionado **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** al negarse a resolver las peticiones con relación a la corrección de emplazamiento de **17 de febrero de 2023** y **14 de marzo de 2023**. **EXPROPIACIÓN** No. **110013103015202200330-00** instaurada por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** en contra de **LUZ CENITH CORREA HIGUITA, MARIA DORIS MONSALVE CORREA, GLORIA ENITH MONSALVE CORREA, LUIS ALONSO MONSALVE CORREA, ELIZABETH MONSALVE CORREA** y **MARIA EUGENIA MONSALVE CORREA** en calidad de herederos determinados del causante **LUIS ALFONSO MONSALVE WIDEMAN (q.e.p.d.)**, así como sus demás herederos indeterminados, vulnerados por el Juzgado accionando al negarse a dar respuesta de fondo a las peticiones elevadas el **17 de febrero de 2023** y **14 de marzo de 2023**, conforme el término establecido en el artículo 120 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia, que se ordene al **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** pronunciarse dentro de las cuarenta y ocho (48) horas con posterioridad a la notificación que acoja las pretensiones de la acción de tutela, proceda a pronunciarse en relación a las peticiones de corrección de emplazamiento elevadas el **17 de febrero de 2023** y **14 de marzo de 2023**.

**TERCERO:** Que se conmine al **JUZGADO QUINCE (15) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** para que respete los términos judiciales en el proceso de expropiación de su conocimiento, a fin de que se pronuncie de fondo en relación a la petición de sentencia anticipada elevada desde el 10 de octubre de 2022, misma que a la fecha de presentación de la tutela no cuenta con un pronunciamiento de fondo, a pesar de existir un fallo de tutela que ordenó al Juzgado accionado evitar incurrir en conducta dilatorias como las que se denuncian en los hechos de la tutela y que avoca nuevamente acudir al escenario constitucional, situación que se evitaría si el Juzgado accionado cumpliera con los términos judiciales.

## PRUEBAS

Solicito se tengan como tales las siguientes:

- Constancia de radicación de las peticiones de fechas **17 de febrero de 2023** y **14 de marzo de 2023**.
- Todo lo actuado al interior del proceso de **EXPROPIACIÓN** No. **110013103015202200330-00** instaurada por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA** en contra de **LUZ CENITH CORREA HIGUITA, MARIA DORIS MONSALVE CORREA, GLORIA ENITH MONSALVE CORREA, LUIS ALONSO MONSALVE CORREA, ELIZABETH MONSALVE CORREA** y **MARIA EUGENIA MONSALVE CORREA** en calidad de herederos determinados del causante **LUIS ALFONSO MONSALVE WIDEMAN (q.e.p.d.)**, así como sus demás herederos indeterminados, para lo cual, solicito que junto con la admisión de la demanda, se ordene al Juzgado accionado allegar el link digital del proceso en cita a su Honorable Despacho.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento la presente acción en los artículos 48, 49, de la Constitución Nacional, Decreto 2591 de 1991, 306 de 1992, 1382 de 2000 y demás normas concordantes y complementarias al caso materia de estudio.

## PROCEDIMIENTO

Decreto 2591 de 1991, Decreto 306 de 1992, Decreto 1382 de 2000.

### **COMPETENCIA**

Es su Honorable Despacho, el Juez competente por lo establecido en la ley para conocer del presente asunto.

### **DECLARACIÓN JURADA**

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que sobre los mismos hechos invocados en esta demanda no he interpuesto otra acción de tutela.

### **NOTIFICACIONES**

El suscrito y mis representados recibiremos notificaciones en la Calle 3 No. 18 A - 67, celular 3138999152 y correo electrónico [higuita224@yahoo.es](mailto:higuita224@yahoo.es).

El Juzgado accionado en el correo institucional asignado por la Rama Judicial.

Respetuosamente,



**FREDY ALONSO HIGUITA GOEZ**

Cédula de Ciudadanía No. **1.027.947.330 de Apartado – Antioquia**

Tarjeta Profesional de Abogado No. **347.351** del Consejo Superior de la Judicatura

Correo electrónico [higuita224@yahoo.es](mailto:higuita224@yahoo.es)

**Firma conforme la Ley 527 de 1999, el Decreto Reglamentario 2364 de 2012 y Ley 2213 de 2022.**