



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Secretaría Sala Civil  
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá  
Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305

## **AVISA**

Que mediante providencia calendada **NUEVE (09) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, el Magistrado (a): **ANGELA MARÍA PELÁEZ ARENAS, ADMITIÓ**, acción de tutela radicada con el No. **110012203-000-2023-02309 00** formulada **LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA** contra **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**. por lo tanto, se pone en conocimiento la existencia de la mencionada providencia a:

**PARTES INDETERMINADOS Y DETERMINADOS DE LAS SIGUIENTES PERSONAS QUE FALLECIERON:**

**JOSÉ GABRIEL BONILLA (Q.E.P.D.)**

**A:**

**ANDRÉS FELIPE VANEGAS MORA**

**ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA**

**Y:**

**TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS, INTERVINIENTES EN CALIDAD DE PARTES PROCESALES O A CUALQUIER OTRO TÍTULO DENTRO DEL PROCESO**

**No 110013103-002-2019-00556-00**

Se fija el presente aviso por el término de UN (01) día, en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

En cumplimiento de nulidad que declaró la Honorable Corte Suprema de Justicia

**SE FIJA: 17 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 17 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 05:00 P.M.**

**LAURA MELISSA AVELLANEDA MALAGÓN  
SECRETARIA**

Elabora VMPPG

**AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE AL CORREO NTSSCTS@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO ; CITAR NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO. LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C.**  
**SALA CIVIL**

11001220300020230230900

Bogotá, D.C., nueve (9) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ADMITIR** la presente acción de tutela que formuló **LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA** contra el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**.

En consecuencia, líbrese oficio al accionado, para que en el término improrrogable de un (1) día, contado a partir del recibo de la respectiva comunicación, se pronuncie de manera clara, precisa y concreta sobre la situación fáctica en que se fundamenta la acción pública.

Adviértasele que si guarda silencio se presumirán ciertos los hechos expuestos en el libelo gestor, de conformidad con lo previsto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

Por conducto del conminado en primera medida y/o la Secretaría de este Tribunal, notifíquese **a todas las partes, apoderados y demás intervinientes**, dentro del proceso identificado con el radicado 11001310300220190055600.

**REQUERIR** a la sede accionada para que remita el link del expediente No. 11001310300220190055600, con el fin de verificar los hechos contenidos en el escrito de tutela.

Cúmplase,

**ANGELA MARÍA PELÁEZ ARENAS**  
Magistrada

Firmado Por:

**Angela Maria Pelaez Arenas**  
**Magistrada**  
**Sala 009 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90cb5ee6e89481c21f1de5be2a565fc4fc144a95eb03543b6511dc40737afc49**

Documento generado en 09/10/2023 04:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**BOGOTA D.C., 06-10-2023.**

**SEÑORES:**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA –SALA PENAL -REPARTO.**

**E. S. D.**  
**REF: ACCIÓN DE TUTELA ART.86 CARTA POLÍTICA, CONCORDANCIA AL DEC. LEY 2591.SOLICITUD DE PROTECCIÓN DE DERECHOS IUS-FUNDAMENTALES CONSTITUCIONALES Y GARANTIAS PROCESALES-RDO:#11001-31-03-002-2019-00556-00 JUZGADO 2 CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

---

**ACCIONANTE: LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLAC.C.39.552.391 .**  
**ACCIONADO: 1)SERVIDOR PUBLICO-JUEZ 2 CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. , DR. OSCAR GABRIEL CELY FONSECA.**  
**2) ENTIDAD ACCIONADA: JUZGADO 2 CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

---

**LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA, Adulto mayor , identificada como anoto al firmar, domiciliada en Girardot-Cundinamarca, ante Usted Señor Juez DE TUTELA, obrando en nombre propio, en calidad de afectada, instauro ACCIÓN DE TUTELA, En contra de la entidad: JUZGADO 2 CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. y contra el Ciudadano que es juez allí -“Servidor publico” SR. JUEZ De la Republica de la entidad aqui accionada, ;DR.OSCAR GABRIEL CELY FONSECA, con domicilio en Bogotá D.C. En razón a que soy Demandada en el proceso que cursa allí de responsabilidad civil extracontractual, con el RDO:11001-31-03-00-2019-00556-00, considero que hay una incorrecta ADMINISTRACION DE JUSTICIA en la aplicación de la ley en el espacio, ámbito, territorio correspondiente y por ello Solicito que se protejan mis derechos IUS- fundamentales, así: 1) El Debido proceso en la Negación de la aplicación del #2 del art.317.art.02 ley 1564 C.G.P., 2)El Derecho a la igualdad En el recurso de Reposicion interpuesto contra la Negación del #2 del art.317,art.02 ley 1564 C.G.P.,3)El Derecho a la Defensa En materia De Derecho Constitucional : A)Ha obtener la aplicación del principio de efectividad)se de protección a mis garantías procesales En la aplicación real y efectiva del #2 del art.317 de la ley 1564,LEY 1266 HABEAS DATA, C) al Restablecimiento del Derecho en materia procesal civil por ley1564, 4) a la Eficacia y Ejercicio de la justicia en el Radicado:11001-31-03-002-2019-00556-00 cursa juzgado 2 civil de oralidad del circuito de Bogotá D.C. al tenor del Art:02,78,82,89 ley 1564 y Art: 02,04,23,13,15,31,83,95,125,230 y demás consagrados carta política U otros derechos vulnerados, conculcados que en forma “ultra o extra petita” considere restablecer el honorable juez de tutela, respectivamente así:**

## **I H E C H O S**

**1) La suscrita es Demandada en una supuesta responsabilidad civil extracontractual, por la señora: ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA , derivada de un accidente de transito donde murió mi hijo .**

**1.1) Demanda que correspondió y conoce por reparto el juzgado 2 civil de oralidad del circuito de Bogotá D-C-.**

**2) Ha dicha demanda le fue asignado el # de Radicado:11001-31-03-002-2019-00556-00.**

**3) De igual forma, También demandaron a mi esposo Gabriel Bonilla Martínez con C.C.#11.297.527 DE GIRARDOT. El murió en parte a consecuencia de saber que nos habían embargado la casa Q.E.P.D.**

**4)El sr. JUEZ del juzgado 2 civil de oralidad del circuito de Bogotá D.C. El día 04-10-/2019Emite auto admisorio de la DEMANDA dentro del proceso declarativo por responsabilidad civil extra contractual, en el Radicado #11001-31-03-002-2019-00556-00.**

**5)El art.121 de la ley 1564 dice la duración máxima de 1 proceso es de 18 meses y este proceso lleva mas de 3 años.**

**5.1)El art.2512 del código civil contiene la prescripción de la acción.**

**5.2)El art.2358 del código civil contiene en su segundo párrafo que: Las acciones para la reparación del daño que puedan ejercitarse contra terceros responsables, conforme a las disposiciones del Título XXXIV capitulo III ibídem! la prescriben en 3 años contados desde la perpetración del acto.Entonces.....? Su señoría someterá al imperio de la lógica si tenemos o No la razón. Como es posible que se este generando ese desgaste judicial de gran tamaño, mi Abogado se lo dijo en la contestación de la Demanda e insisten llevar un proceso que lo cobija la prescripción de la acción y la Caducidad.**

**5.3)El Legislador engendro en El#2 del art:317 ley 1564 la orden de archive de 1 proceso, cuando en el termino de 1 año, no se moviera en secretaria, reza "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo, en la secretaria del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de 1 año" a petición de parte o de oficio se decretara la terminación por desistimiento tacito sin necesidad de requerimiento previo. Tal cual es el caso mío y la razón univoca por la cual instauro la presente acción.**

**6)Esa norma Desistimiento Tácito art.317#2 ley 1564 Contiene unos requisitos formales los cuales encuadran justamente en las circunstancias de modo, tiempo y lugar que mi ABOGADO: EL DR. JOSE ORLANDO DUARTE RANGEL con C.C.#13.256.394T.P.#84.422 Expuso ante el Aquo.**

**7)Mi abogado en el proceso Rdo:#11001-31-03-2019-00556-00 en mención solicito el Desistimiento Tácito que reza el art.317 ley 1564 y Ordeno a su asistente que enviara virtualmente aquí en Girardot-Cundinamarca el dia 25**

**de abril de 2023 a las 4 y 12 p.m. por intermedio de un centro de servicio llamado: "PRINT LASER" la aplicación del #2 del artículo 317 de la ley 1564 .**

**8)Como era de suma importancia dicho procedimiento, el sr.John Henry caballero rozo asistente de mi Abogado, José Orlando Duarte volvió y repitió el envío del Desistimiento Tácito, lo hizo reenviar nuevamente ese mismo día 25 de abril 2023 A las 4y24 p.m. desde otro centro de servicio llamado: "MULTICOPIAS" o sea 12 minutos después.**

**9)El día 27 de abril 2023 nuevamente Caballero Rozo envió la solicitud de: Desistimiento tácito a las 12 y 18 p.m. desde el centro de fotocopiado llamado PRINT LASER de Girardot-Cundinamarca, horario de oficina es de 8ª 1 y de 2 a 5p.m..**

**10)Como si fuera poco el mismo día 27 de abril de 2023 se reenvió la solicitud de: Desistimiento Tácito a las 4 y 29 p.m. desde el centro de fotocopiado llamado Multicopias de Girardot-Cundinamarca.**

**11)El proceso con el Rdo:#11001-31-03-2019-00556-00 duro estático desde el:25 abril de 2022 quieto en la secretaria del Despacho 1 año exacto sin moverse, según se demuestra con fotocopias impresas en la consulta de procesos judiciales aquí anexas.**

**12)Su señoría puede observar que el día 25 de abril de 2022 aparece el ultimo movimiento o actuación dentro del multicitado proceso con memorial presentado en forma física.**

**12.1)Extrañamente aparece incorporado en el sistema base de datos la solicitud del Desistimiento Tácito con fecha:03 Mayo de 2023? Considerando ello es irregular y violatorio de la ley habeas data. Los otros envíos del 25, 27 de abril de 2023 enviados desde multicopias y praint laser no registran? Según se observa la plantilla a la vista de la consulta de procesos judiciales. Y eso es inconsistente, debe ser investigado.**

**13)pero el sr. juez 2 de la oralidad del circuito de Bogotá, lo negó absurdamente con unas excusas aterradoras, que se respetan pero.....no encuadran? No se comparten por que habla de un residual de la pandemia? Cuando la pandemia empezó en marzo 13 de 2020 y acabo en junio de 2021 y el recurso de reposicion lo presentamos 2 años después, es absurda la respuesta y negación del accionado.**

**14) Su señoría observara que al parecer hay una alteración de las bases de la instrucción y el juzgamiento, la cual debe ser subsumida dentro de la orbita del Derecho penal con razonable justicia.**

**15) lo preceptuado por el legislador en las normas citadas de aparente violación? forma parte de las Garantías procesales, en aplicación y observancia fiel al debido proceso.**

**16) si bien es cierto a la luz del art.95 de la carta política, todos tenemos derechos, responsabilidades, obligaciones y deberes .**

**17)El art.83 de la carta magna, establece que todas las actuaciones de los particulares y de los servidores públicos deberán estar ceñidas a los postulados de la buena fe.**

**18)Al ver las circunstancias de indefensión en que nos encontramos, de vulneración de nuestros derechos, por esos detalles e inconsistencias**

juridicas, Consideramos que era mejor poner esto en conocimiento de un juez de tutela.

19) Surge la duda? La duda asalta la razón? Por que el sr.juez ejecuta esta acción Incompleta? Por que no cumple en su totalidad lo ordenado por el legislador.

20) Se vulnera el debido proceso, el derecho a la igualdad, el principio de efectividad, la jurisprudencia y la doctrina.

21) Son derechos inherentes a los sujetos de Derecho, que en materia de Derecho constitucional me cobija.

22) Acorde a lo consagrado en el art.230 de la carta magna? el accionado debe Analizar, investigar tanto lo favorable como lo desfavorable a la ocurrencia de los hechos , lo normado y existente en el Art.04,13,95,83,29,13,125 carta magna, en las disposiciones generales y normas rectoras dentro del proceso atacado aquí referido.

23) No me queda otra alternativa que solicitar protección jurídica.

24) El art.04 de la Carta política, en su párrafo #2 preceptúa: Es deber de los colombianos Acatar la constitución y las leyes ¿?

25) En ese sentido, se debe cumplir con los deberes, derechos, responsabilidades y obligaciones del art.95, 250, 29, 13 ibidem! en Colombia, allí hay muchos bienes jurídicos, tutelados por el legislador.

26) No queda otra alternativa, que acudir a la única y maravillosa herramienta, que tiene el estado social de derecho en Colombia.

---

**ARGUMENTOS FÁCTICOS:** Es de obligatorio cumplimiento, la aplicación de los Deberes:

Son deberes comunes de todos los servidores públicos, funcionarios judiciales e intervinientes en el proceso, en el ámbito de sus respectivas competencias y atribuciones, los siguientes:

1. Resolver los asuntos sometidos a su consideración dentro de los términos previstos en la ley y con sujeción a los principios y garantías que orientan el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. Respetar, garantizar y velar por la salvaguarda de los derechos de quienes intervienen en el proceso.
3. Atender oportuna y debidamente las peticiones dirigidas por los intervinientes dentro del proceso .
4. Los demás establecidos en la Ley Estatutaria de Administración de Justicia y LEY 734 en el Código Disciplinario Único que resulten aplicables. CARTA MAGNA: Artículo 230.

## II PETICION

**E S**

**PRIMERA:** Solicito a Usted Señor: JUEZ DE TUTELA, ordene el Restablecimiento del derecho, En materia procesal CIVIL aplicación en mi caso, proceso#11001-31-03-2019-00556 del #2 del art.317,art.121 duración del proceso, art.02 por ley 1564.

**1.1) La aplicación del principio de Efectividad, en dar la aplicación respectiva de la ley art.2358 del código civil en el proceso con Radicado:11001-31-03-00-2019-00556 aquí referido, en el ámbito, espacio y territorio correspondiente; de rango constitucional al tenor del art:13,15,29,31,83,95, 250 demás carta política.**

**2) Se me brinde protección jurídica, DADA LA AFECTACION DE MIS DERECHOS IUS-FUNDAMENTALES CONSTITUCIONALES, La violación del art.15,29,13,95 de la carta política, el no cumplimiento expreso y taxativo del #2 del art.317,art.121 duración del proceso ley 1564 C.G.P.**

**2.1) Se ordene El archivo del proceso, la aplicación del art.2512,2358, del código civil.**

**3) Se tutele la eficacia, efectividad, ejercicio de la justicia en la injerencia del art: 04, 95,83, 13, 29,31, 83, 95 carta política, vulneración de la ley 1564.**

**4) Se ordene al accionado que la inequidad NO SE ARRAIGUE en los procedimientos futuros.**

**5) Se ordene al accionado, Restablecer mis Derechos vulnerados, a la circulación correcta de datos art.15 ibidem, a la ley habeas data, a no coartar el derecho a la defensa. en razón a la inconsistencia detectada .**

**6) Se ordene el cumplimiento de la aplicación del art.04,13,29,83 al tenor de lo consagrado en la carta política!**

**7) Se ordene sean tutelados, todos los derechos considerados como: bienes jurídicos por el legislador, en forma ultra o extra petita, en materia constitucional,civil y procesal civil por ese despacho**

### **III COMPETENCIA**

**Es Ud., competente Señor Juez, para conocer de la presente acción en razón a lo establecido por la Constitución Nacional,art.15,13,29,83,95 y la ley 2591, ley 0019, ley 1437,ley 1755.**

### **IV FUNDAMENTOS DE D E R E C H O**

**1) Fundo mi solicitud en los artículos:02,#2 art.317 LEY 1564 C.G.P.**

**2) Artículos: 02,04,13,15,28,29,13,15,83,86 de la Constitución Nacional, lo referente a la ACCIÓN DE TUTELA,**

**2) Art.7,31 y demás ley 2591 de 1.991.**

**3) Art:05, numerales:7,8,9, ley 1437 y demás normas concordantes.**

**4) Ley 0019.**

**5) ART.1602, 1603,1614,2358,2512 Y demás del código civil.**

**6) Art.292,293,294 y demás afines de la ley 599, art.67 ley 906.**

### **V P R U E B A S**

#### **DOCUMENTALES:**

**1) Todo los Documentos que reposan allí, evidencia, registros, relacionados Expediente RDO:#11001-31-03-2019-00556 del Juzgado 2 civil de oralidad del circuito de Bogotá D.C. Demanda de Responsabilidad civil extracontractual.**

**2) Invoco ante su señoría el No cumplimiento al Derecho deber.**

**3)Copia del Recurso de reposición.**

**4) el no prever lo previsible, la falta de objetividad de los servidores públicos, en el Ejercicio de sus funciones las de oficio y demás considere pertinentes realizar para su convencimiento.**

**5)El no cumplimiento en la aplicación del art.317, art.121 duración del proceso, la violación de los términos perentorios por ley 1564 , art.2358,2512 del código civil**

**6)copia documento recurso de reposición interpuesto.**

**6)Las que surjan de la investigación.**

#### **VI ANEXOS**

- 1. Copia de la presente TUTELA, CD a efectos del art.89 ley 1564, copias para el archivo, los respectivos traslados.**

#### **VII NOTIFICACIONES**

La suscrita cel: 3164100514, 3227612349 reside en Girardot-CUNDINAMARCA en la Urbanización BALI II casa # 5 ,Email:soldelmar719@gmail.com República de Colombia , la entidad territorial aquí accionada CRA 9 #11-45 PISO 6 Bogota D.C. y el ciudadano,servidor publico, sr. JUEZ aquí accionado reciben notificaciones en la misma dirección :Cra 9#11-45 piso6,BOGOTA D.C. Email ccto02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **VIII**

##### **JURAMENTO**

**Juro no haber interpuesto acción de tutela antes, contra los aquí accionados por la no aplicación efectiva del art.121, #2 del art.317 ley 1564 del artículo 04,13,15,83,95,29,02 y afectación a mis derechos ius-fundamentales.**

#### **IX POSDATA:**

**LEJOS DE MI VOLUNTAD, INCURRIR CON LA PRESENTE, EN FALTAS DE RESPETO, CALUMNIAS, INJURIAS, FALSA DENUNCIA U OTRA INFRACCIÓN DE CARÁCTER JURÍDICO; MI PROCEDER ESTÁ CEÑIDO A LOS POSTULADOS DE LA BUENA FE art.83 ibidem! PRESENTO DISCULPAS SI ALGUNA DE MIS PALABRAS O ARGUMENTOS, GENERA UN FALSO JUICIO DE CONVICCIÓN. SI ESTOY EQUIVOCADA, PRESENTO DISCULPAS, DADAS LAS CIRCUNSTANCIAS DE “MODO, TIEMPO Y LUGAR” TODO SE HACE EN BUEN USO DEL DERECHO A LA LIBRE EXPRESIÓN ART.20 CARTA MAGNA, derecho de contradicción y derecho a la defensa.**

#### **X**

**ART: #7 MEDIDA ESPECIAL PARA PROTEGER UN DERECHO LEY 2591**

**Se ordene al juzgado 2 civil de oralidad de Bogotá D.C. que:**

- 1) En el RDO:#11001-31-03-2019-00556, la Suspensión de los términos procesales hasta el fallo de la presente en segunda instancia.
- 2) Se ordene vincular a todos los sujetos pasivos de la Litis.
- 3) Se ordene compulsar copias de oficio al ministerio publico, procuraduría judicial delegada en lo penal a fin de obtener una agencia especial en Derecho e investiguen lo pertinente.
- 4) Se ordene notificar a todos los sujetos procesales dentro del proceso referido con Radicado: 11001-31-03-2019-00556.
- 5) Solicito al señor juez de tutela como medida especial para proteger un derecho ley 2591 al tenor del art.02 la carta política, aplicar el mecanismo de la economía y celeridad procesal en el término de 24 horas, .

## XI NORMAS

### VIOLADAS

- 1)el art:02,04, 29,13,15, 95 de la carta política.
- 2)ART:121, #2 art.317 LEY 1564.
- 3)ART.2512, 2358 CODIGO CIVIL.

Cordialmente, con Respeto.

  
**LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA.**  
C. C. #39.552.391 de *Cirardot*



## Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad:  ▼

Entidad/Especialidad:  ▼

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

▼

**Número de Radicación**

**11001310300220190055600**

## Detalle del Registro

 Fecha de Consulta : Thursday, October 5, 2023 - 3:51:16 PM 

Datos del Proceso			
<b>Información de Radicación del Proceso</b>			
Despacho	Ponente		
002 Circuito - Civil	OSCAR GABRIEL CELY FONSECA		
<b>Clasificación del Proceso</b>			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Declarativo	Verbal	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - volver al Despacho
<b>Sujetos Procesales</b>			
Demandante(s)		Demandado(s)	
- ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA - ANDRÉS FELIPE VANEGAS MORA - CESAR ALFONSO VANEGAS GONZÁLEZ - MARÍA GLADYS GONZÁLEZ DE VANEGAS - MARÍA JOSÉ VANEGAS MORA		- CLÍNICA DE ESPECIALISTAS LA DORADA S. A. - CELAD - EN LIQUIDACIÓN - FLOTA SAN VICENTE S. A. - JOSÉ GABRIEL BONILLA MARTÍNEZ - LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA	
<b>Contenido de Radicación</b>			
Contenido			
PODERES - OTROS.-			

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
29 Sep 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 29/09/2023 A LAS 11:18:01.	02 Oct 2023	02 Oct 2023	29 Sep 2023
29 Sep 2023	AUTO DECIDE RECURSO	NO REPONEA AUTO. NIEGA APELACION. EN FIRME INGRESE AL DESPACHO			29 Sep 2023
26 Jul 2023	AL DESPACHO	RESOLVER RECURSO			26 Jul 2023

13 Jul 2023	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.		14 Jul 2023	18 Jul 2023	13 Jul 2023
29 Jun 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	APODERADO DEMANDADOS // DERECHO PETICIÓN			29 Jun 2023
06 Jun 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD CONVOCAR AUDIENCIA INICIAL			06 Jun 2023
26 May 2023	RECEPCIÓN RECURSO REPOSICIÓN	APODERADO PARTE DEMANDADA ALLEGA RECURSO REPOSICIÓN			26 May 2023
17 May 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/05/2023 A LAS 14:47:31.	18 May 2023	18 May 2023	17 May 2023
17 May 2023	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO	TIENE POR NOTIFICADA A CLINICA DE ESPECIALISTAS LA DORADA S.A. CORRE TRASLADO CONFORME ART 370 CGP			17 May 2023
17 May 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/05/2023 A LAS 14:42:45.	18 May 2023	18 May 2023	17 May 2023
17 May 2023	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO	TIENE POR CONTESTADO EL LLAMADO EN GARANTIA CON EXCEPCIONES. RECONOCE PERSONERIA			17 May 2023
10 May 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD DESISTIMIENTO TACITO			10 May 2023
03 May 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITUD APLICACIÓN N NUMERAL 2 DEL ARTÍCULO 317 DEL C.G.P.			03 May 2023
25 Apr 2022	MEMORIAL AL DESPACHO	SOLCIIITUD DE CERTIFICACIÓN PRESENTADA FISICAMENTE A/T			25 Apr 2022
28 Jul 2021	AL DESPACHO	APORTA NOTIFICACION Y CONTESTA LLAMADO EN GARANTIA			28 Jul 2021
06 May 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: NUEVA PETICION DE COPIAS.			06 May 2021
06 May 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: CONTESTACION DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA.			06 May 2021
30 Apr 2021	CONSTANCIA SECRETARIAL	QUEDA PARA LIQUIDAR COSTAS			30 Apr 2021
23 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA.			23 Apr 2021
23 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA.			23 Apr 2021
23 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: NOTIFICACION LLAMAMIENTO EN GARANTIA.			23 Apr 2021
19 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: NOTIFICACION AUTO LLAMAMIENTO EN GARANTIA.			19 Apr 2021
14 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: ALLEGAN NOTIFICACIONES			14 Apr 2021
14 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: FUNDAMENTOS FACTICOS.			14 Apr 2021
08 Apr 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08/04/2021 A LAS 16:53:53.	09 Apr 2021	09 Apr 2021	08 Apr 2021
08 Apr 2021	AUTO ADMITE DEMANDA	ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTIA			08 Apr 2021
08 Apr 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08/04/2021 A LAS 16:50:47.	09 Apr 2021	09 Apr 2021	08 Apr 2021
08 Apr 2021	AUTO RESUELVE SOLICITUD	TIENE EN CUENTA DEMANDADO NOTIFICADO. RECONOCE PERSONERIA. REQUIERE A LA PARTE ACTORA			08 Apr 2021
11 Mar 2021	MEMORIAL AL DESPACHO	SOLICITUD DECLARAR ITERRUPCIÓN DEL PROCESO POR FALLECIMIENTO DEL DEMANDADO.			11 Mar 2021
18 Jan 2021	MEMORIAL AL DESPACHO	ASUNTO: FALLECIMIENTO DEL DEMANDADO SR. JOSE GABRIL BONILLA MARTINEZ, APORTAN REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION.			18 Jan 2021
14 Dec 2020	MEMORIAL AL DESPACHO	ASUNTO: CONTESTAR DEMANDA, NO APORTAN ANEXOS.			14 Dec 2020
05 Oct 2020	MEMORIAL AL DESPACHO	ASUNTO: PRIMER ENVIO COPIA DE LA DEMANDA.			05 Oct 2020

02 Oct 2020	MEMORIAL AL DESPACHO	ASUNTO: RESPUESTA A LA DEMANDA.			02 Oct 2020
02 Oct 2020	MEMORIAL AL DESPACHO	ASUNTO: PETICION SOBRE NOTIFICACION A LOS DEMANDADOS.			02 Oct 2020
21 Sep 2020	MEMORIAL AL DESPACHO	ASUNTO: SOLICITUD DE COPIAS.			21 Sep 2020
09 Jun 2020	AL DESPACHO				09 Jun 2020
26 Feb 2020	RECEPCIÓN MEMORIAL	ASUNTO: CONTESTACION DEMANDA.			26 Feb 2020
20 Feb 2020	DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL (ACTA)	AL DR. JUAN MANUEL GUTIERREZ ARANZA, EN SU CONDICIÓN DE APODERADO JUDICIAL DE FLOTA SAN VICENTE.			20 Feb 2020
17 Feb 2020	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE GIRARDOT.-			17 Feb 2020
10 Feb 2020	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.			10 Feb 2020
03 Feb 2020	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA CAMARA DE COMERCIO.			03 Feb 2020
24 Jan 2020	ENTREGA DE OFICIOS	OFCS. NROS. 0008-0009-0010,AL APODERADO PTE. DTE. DR. ALFONSO VANEGAS CASTELLANOS - PARA SU TRÁMITE.-			24 Jan 2020
15 Jan 2020	OFICIO ELABORADO				15 Jan 2020
11 Dec 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 11/12/2019 A LAS 15:03:06.	12 Dec 2019	12 Dec 2019	11 Dec 2019
11 Dec 2019	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO				11 Dec 2019
16 Oct 2019	AL DESPACHO				16 Oct 2019
15 Oct 2019	RECEPCIÓN MEMORIAL	ALLEGAN COPIA DE LA POLIZA DE SEGUROS JUDICIAL EXPEDIDA POR SEGUROS MUNDIAL.			15 Oct 2019
04 Oct 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 04/10/2019 A LAS 07:19:06.	07 Oct 2019	07 Oct 2019	04 Oct 2019
04 Oct 2019	AUTO ADMITE DEMANDA				04 Oct 2019
26 Sep 2019	AL DESPACHO	POR REPARTO.-			26 Sep 2019
25 Sep 2019	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 25/09/2019 A LAS 13:45:49	25 Sep 2019	25 Sep 2019	25 Sep 2019

Imprimir

Generado automáticamente por [aquí](#) Es un sistema de Privacidad y Términos de Uso del Portal Web de la Rama Judicial

Calle 10 No. 7 - 63 - Palacio de Justicia - Bogotá D.C.

**NOTIFICACIÓN POR AVISO  
ARTÍCULOS 291 y 292 DEL C.G.P.**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Dirección: Cra. 9ª #11-45 - Piso 6 – Bogotá, D.C.  
Expediente: 11001-31-03-002-2019-00556-00

Fecha: Julio 16 de 2020

Señora  
LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA

Dirección: LOTE Y CASA 5 URBANIZACIÓN BALI II  
Ciudad: GIRARDOT - Departamento: CUNDINAMARCA

Nº Radicación: 2019-556-00

Naturaleza del proceso: Declarativo por responsabilidad civil extracontractual  
Fecha admisión demanda: Octubre 4 de 2019

Demandantes: ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA y OTROS  
Demandados: FLOTA SAN VICENTE. EN LIQUIDACIÓN y OTROS

En cumplimiento del artículo 292 del Código General del Proceso, me permito enviarle NOTIFICACIÓN del Auto de fecha 4 de octubre de 2019, por medio del cual el Juzgado 2º Civil de Oralidad del Circuito de Bogotá, D.C., ADMITIÓ LA DEMANDA en su contra y OTROS demandados, dentro Proceso Declarativo por responsabilidad civil extracontractual radicado bajo el número 11001-31-03-002-2019-00556-00.

Para los efectos anteriores, en el Auto admisorio de la demanda el Juzgado de conocimiento dispuso lo siguiente:

*“TERCERO: De la demanda y los anexos, córrase traslado por el término de veinte (20) días a la parte pasiva”.*

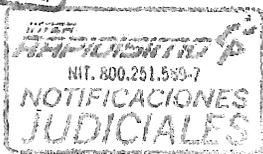
Como se dispone en la última parte del primer inciso del artículo 292 del Código General del Proceso, *“la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino”.*

Acompaño copia informal del Auto admisorio de la demanda.

Atentamente,

Apoderado de la parte interesada:

ALFONSO VANEGAS CASTELLANOS  
C.C. 17.131.560 de Bogotá  
T.P. 23.396 del C.S.J.





17 OCT 2019

Bogotá D.C.,

**RADICACIÓN:** 2019 – 00556

**PROCESO:** RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la ADMISION de la demanda presentada por ANDRES FELIPE VANEGAS MORA, MARIA GLADYS GONZALEZ DE VANEGAS, ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA, CESAR ALFONSO VANEGAS GONZALEZ, MARIA JOSE VANEGAS MORA contra FLOTA SAN VICENTE S.A., CLINICA DE ESPECIALISTAS LA DORADA S.A., CELAD EN LIQUIDACION, JOSE GABRIEL BONILLA MARTINEZ, LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por ANDRES FELIPE VANEGAS MORA, MARIA GLADYS GONZALEZ DE VANEGAS, ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA, CESAR ALFONSO VANEGAS GONZALEZ, MARIA JOSE VANEGAS MORA en ejercicio del PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL contra FLOTA SAN VICENTE S.A., CLINICA DE ESPECIALISTAS LA DORADA S.A., CELAD EN LIQUIDACION, JOSE GABRIEL BONILLA MARTINEZ, LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, NOTIFICAR personalmente la presente providencia al demandado.

**TERCERO:** De la demanda y los anexos, córrase traslado por el término de veinte (20) días a la parte pasiva.

**CUARTO:** Reconocer personería a ALFONSO VANEGAS CASTELLANOS con cédula de ciudadanía 17.131.560 y Tarjeta Profesional No. 23.396 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar en este proceso como apoderado judicial de los demandantes en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos a folios 1 a 6.

**QUINTO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**SEXTO:** Respecto de la medida cautelar préstese caución por valor del 20% de las pensiones estimadas en la demanda a la fecha de su presentación conforme el numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso.

INTER  
 RAPIDISIMO  
 COPIA COTEJADA CON ORIGINAL  
 Fecha: 15-07-2020  
 LICENCIA 1189  
 MIN COMUNICACIONES

INTER  
 RAPIDISIMO  
 NOTIFICACIONES  
 JUDICIALES  
 NIT. 800.251.569-7

INTER  
 RAPIDISIMO  
 CERTIFICAR  
 ENTREGA

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

OSCAR GABRIEL CELY FONSECA  
 Juez

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE ORALIDAD DEL  
 C. CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
 NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
 LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
 ESTADO  
 54 De Hoy 17 OCT. 2019  
 A LAS 8:00 a.m.

**NOTIFICACIÓN POR AVISO  
ARTÍCULOS 291 y 292 DEL C.G.P.**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Dirección: Cra. 9ª #11-45 - Piso 6 – Bogotá, D.C.

Expediente: 11001-31-03-002-2019-00556-00

**Fecha:** Julio 16 de 2020

Señor  
**JOSÉ GABRIEL BONILLA MARTÍNEZ**

**Dirección:** LOTE Y CASA 5 URBANIZACIÓN BALI II  
**Ciudad:** GIRARDOT - **Departamento:** CUNDINAMARCA

**N° Radicación:** 2019-556-00

**Naturaleza del proceso:** Declarativo por responsabilidad civil extracontractual  
**Fecha admisión demanda:** Octubre 4 de 2019

**Demandantes:** ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA y OTROS  
**Demandados:** FLOTA SAN VICENTE. EN LIQUIDACIÓN y OTROS

En cumplimiento del artículo 292 del Código General del Proceso, me permito enviarle NOTIFICACIÓN del Auto de fecha 4 de octubre de 2019, por medio del cual el Juzgado 2° Civil de Oralidad del Circuito de Bogotá, D.C., ADMITIÓ LA DEMANDA en su contra y OTROS demandados, dentro Proceso Declarativo por responsabilidad civil extracontractual radicado bajo el número 11001-31-03-002-2019-00556-00.

Para los efectos anteriores, en el Auto admisorio de la demanda el Juzgado de conocimiento dispuso lo siguiente:

*“TERCERO: De la demanda y los anexos, córrase traslado por el término de veinte (20) días a la parte pasiva”.*

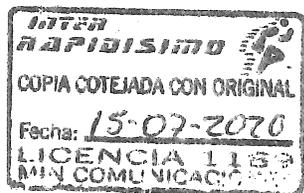
Como se dispone en la última parte del primer inciso del artículo 292 del Código General del Proceso, *“la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino”.*

Acompaño copia informal del Auto admisorio de la demanda.

Atentamente,

Apoderado de la parte interesada:

**ALFONSO VANEGAS CASTELLANOS**  
C.C. 17.131.560 de Bogotá  
T.P. 23.396 del C.S.J.





107

15 OCT 2019

Bogotá D.C.,

**RADICACIÓN:** 2019 - 00556

**PROCESO:** RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la ADMISION de la demanda presentada por ANDRES FELIPE VANEGAS MORA, MARIA GLADYS GONZALEZ DE VANEGAS, ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA, CESAR ALFONSO VANEGAS GONZALEZ, MARIA JOSE VANEGAS MORA contra FLOTA SAN VICENTE S.A., CLINICA DE ESPECIALISTAS LA DORADA S.A., CELAD EN LIQUIDACION, JOSE GABRIEL BONILLA MARTINEZ, LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por ANDRES FELIPE VANEGAS MORA, MARIA GLADYS GONZALEZ DE VANEGAS, ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA, CESAR ALFONSO VANEGAS GONZALEZ, MARIA JOSE VANEGAS MORA en ejercicio del PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL contra FLOTA SAN VICENTE S.A., CLINICA DE ESPECIALISTAS LA DORADA S.A., CELAD EN LIQUIDACION, JOSE GABRIEL BONILLA MARTINEZ, LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, NOTIFICAR personalmente la presente providencia al demandado.

**TERCERO:** De la demanda y los anexos, córrase traslado por el término de veinte (20) días a la parte pasiva.

**CUARTO:** Reconocer personería a ALFONSO VANEGAS CASTELLANOS con cédula de ciudadanía 17.131.560 y Tarjeta Profesional No. 23.396 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar en este proceso como apoderado judicial de los demandantes en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos a folios 1 a 6.

**QUINTO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**SEXTO:** Respecto de la medida cautelar préstese caución por valor del 20% de las pretensiones estimadas en la demanda a la fecha de su presentación conforme el numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso.

COPIA COTEJADA CON ORIGINAL  
 fecha: 15-07-2020  
 LICENCIA 115  
 SIN COMUNICACION

NOTIFICACIONES JUDICIALES

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
 CERTIFICADO DE ENTREGA

OSCAR GABRIEL CELY FONSECA  
 Juez

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
 NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
 LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
 15 OCT 2019  
 De Hoy  
 A LAS 8:00 a.m.

# DESISTIMIENTO TACITO



**PRINT LASER** <printlasergirardot@gmail.com>

para ccto02bt ▾

de: **PRINT LASER** <printlasergirardot@gmail.com>

para: ccto02bt@ccendoj.ramajudicial.gov.co

fecha: 27 abr 2023, 12:18

asunto: **DESISTIMIENTO TACITO**

enviado por: gmail.com

Un archivo

 202304251643.pdf



---

**dessitimiento tacito**

---

multicopias <multicopias.servicios@gmail.com>  
Para: ccto02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

27 de abril de 2023, 16:29



**dessitimiento tacito.pdf**  
339K

# DESISTIMIENTO TACITO



**PRINT LASER** <printlasergirardot@gmail.com>

para j02civiloralbta ▾

Un archivo adju

de: **PRINT LASER** <printlasergirardot@gmail.com>  
para: j02civiloralbta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
fecha: 25 abr 2023, 16:12  
asunto: DESISTIMIENTO TACITO  
enviado por: gmail.com

 202304251643.pdf 

# DESISTIMIENTO TACITO



multicopias

para j02civiloralbta

de: multicopias <multicopias.servicios@gmail.com>

para: j02civiloralbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

fecha: 25 abr 2023, 16:24

asunto: DESISTIMIENTO TACITO

Un archivo adju

Adjunto: solicitud.pdf

**pdf** solicitud.pdf

1

Bogotá D.C., 25 de Abril / 2023

SEÑOR: JUEZ

JUZGADO 2 CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. -  
CUNDINAMARCA.CRA9#11-45 PISO 6.

Email: j02civiloralbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.  
Ref: PROCESO DECLARATIVO POR RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL.

RDO:#11001-31-03-002-2019-00556-00.

DTE: ANA ELIZABETH MORA CASTAÑEDA Y OTROS.

DDOS: FLOTA SAN VICENTE , JOSE GABRIEL BONILLA M Y OTROS.

ASUNTO: SOLICITUD DE APLICACIÓN DEL #2 DEL ART.317 LEY 1564  
CAPITULO II C.G.P DESISTIMIENTO TACITO .

-----  
JOSE ORLANDO DUARTE RANGEL, Identificado civil y profesionalmente como anoto al firmar domiciliado en Girardot-Cundinamarca, obrando como apoderado judicial de los demandados , señores: JOSE GABRIEL BONILLA MARTINEZ Q.E.P.D. Y LUZ YADIRA NOSSA DE BONILLA dentro del término legal, conforme al poder conferido, Por medio del presente escrito , Solicito a ese honorable despacho lo siguiente, respectivamente así:

1)En razón a que el Legislador a preceptuado que el Desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos, una vez sometido el presente petitum al imperio de la lógica, este censor encuentra apoyo y fundamento legal para invocar a ese honorable despacho la aplicación del Contenido expreso y taxativo del #2 del art.317 de la ley 1564 CG.P. DESISTIMIENTO TACITO en la No continuidad de la Litis desde el día 25-04/2022 , su inactividad durante 1 año al día de hoy, ya que la ultima actuación surtida fue de fecha 25 de abril de 2022 dentro del proceso de la referencia .

2)Considero que Acorde a las circunstancias de modo, tiempo y lugar tiene al día de hoy eco jurídico lo ordenado por el legislador a esa fecha: por ende , ha pasado 1 año y no se ha materializado ninguna actuación.

3)El Legislador preceptúa en materia procesal civil en el #1 del Art.317 que el desistimiento Tácito se aplicara en los siguientes eventos:

A)En razón a que a la fecha esta inactivo el proceso de la referencia.

B)lleva 365 días quieto el proceso y no se ha continuado el tramite de la Demanda o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte.

C)El #2 del art.317 reza: Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de 1 año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la ultima notificación o desde la ultima diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio se decretara la terminación por desistimiento tacito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no abra condena en costas a cargo de las partes, ES PROCEDENTE aqui.

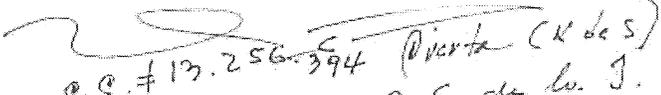
4)Lo anterior trayendo a colación y en consonancia a la perentoriedad de los términos y oportunidades procesales, para la realización de los actos procesales, lo preceptuado en el art.121 y señalado en este código por la ley 1564 C.G.P. el legislador habla de la Duración de 1 proceso es de 1 año .

La orden dada por el Legislador a la fecha de hoy 25 de abril de 2023 consecuentemente a quedado en el limbo.

4)Lo anterior lo expone este servidor con respeto para su conocimiento, sírvase su señoría proveer lo pertinente AL #2 DEL ART.317 LEY 1564 y aplicarlo al proceso de la referencia, para tales efectos jurídicos, acorde a las disposiciones generales, Título único Capítulo II asociado ello a la terminación anormal del proceso consagrada en la ley 1564 C.G.P..

El suscrito, recibe notificaciones en la cra 13#20-49 B sucre de Girardot-Cundinamarca.CEL:Watsapp:3143339343.3106775259.  
Email:jorduarteran@gmail.com

Con Respeto,

*con respeto*  
  
e.c. # 13.256.394 (Diente (K de S)  
T.P. # 84.422 Q. S. de la J.