

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA D.C.

SALA CIVIL

Reparto

E.

S.

D.

REF: **ACCIONANTE: JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON**

ACCIONADO: JUZGADO DOCE (12) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

ACCION DE TUTELA DERECHO DE PETICION, ACCESO A LA JUSTICIA, DERECHO DE DEFENSA, DEBIDO PROCESO/MORA JUDICIAL (CSJ STC 15 FEB DE 1995, RAD. 1937, REITERADA ENTRE OTRAS EN STC598-2015, 3, FEB 2015, RAD 02398-01 ENTRE OTRAS).

REF: 2019-0053200 PRUEBA ANTICIPADA de JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON vs. JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA

JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON persona mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá D.C. abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía número 19.343.608 de Bogotá, **OBRANDO EN NOMBRE PROPIO** instauo virtualmente (**Decreto 806 del 4 de Junio de 2020**) ante su señoría **ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO** para que se me garantice el **DERECHO DE DEFENSA, DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO/MORA JUDICIAL (CSJ STC 15 FEB DE 1995, RAD. 1937, REITERADA ENTRE OTRAS EN STC598-2015, 3, FEB 2015, RAD 02398-01 ENTRE OTRAS), ACCESO A LA JUSTICIA** que considero amenazados y eventualmente vulneradas por el accionado **JUZGADO DOCE (12) CIVIL DEL CIRCUITO** de esta ciudad de **BOGOTA D.C.** dentro de la **PETICION DE PRUEBA ANTICIPADA 2019-0053200 de JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON vs. JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA**

H E C H O S:

PRIMERO: Con fecha treinta (30) de Julio de 2019 radique ante la Administración de Justicia solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA, RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS E INTERROGATORIO DE PARTE** en contra del señor **JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA**.

SEGUNDO: La **PETICION DE PRUEBA ANTICIPADA** y su **DILIGENCIAMIENTO** le correspondió al aquí **ACCIONADO Juzgado Doce (12) Civil del Circuito** que mediante **auto de fecha dos (2) de Septiembre de 20129 SEÑALO DÍA Y HORA PARA "AUDIENCIA DE INTERROGATORIO"**.

TERCERO: Se señalo el día **veintinueve (29) de Noviembre** para evacuar la respectiva audiencia y el suscrito previamente allego el interrogatorio y los contratos de cuyo reconocimiento se solicitaba.

CUARTO: Fallida la audiencia el día antes mencionado y señalado por el despacho accionado al considerar que el suscrito no había surtido en debida forma el trámite del art. 291 y 292 se suspendió y quedo pendiente de señalar nuevamente fecha.

QUINTO: El día diecisiete diecisiete (17) de Enero del presente año 2020 el suscrito ACCIONANTE y peticionario de la prueba anticipada solicita al despacho ACCIONADO se señale nueva fecha.

SEXTO: El despacho ACCIONADO señala el día cuatro (4) de febrero fecha para la audiencia de interrogatorio el día veinticinco de Marzo a la hora de la 11:30 a.m.

SEPTIMO: Ampliamente conocido por todos y debido a la PANDEMIA y **SUSPENSIÓN DE TERMINOS JUDICIALES** resulto fallida la audiencia de interrogatorio de parte.

OCTAVO: El día siete (7) de septiembre del presente año el despacho ACCIONADO señala día y hora para efectos de la práctica de la **PRUEBA ANTICIPADA** señalando para tales efectos el **día seis (6) de Octubre del presente año a la hora de las 2:30 p.m.**

NOVENO: El día y hora señalado el suscrito **ACCIONATE y PETICIONARIO DE LA PRUEBA ANTICIPADA** se **"UNIO"** al **vinculo digital** señalado por su despacho y asa permaneció **HASTA VENCIDA LA HORA JUDICIAL** sin que por parte del despacho **ACCIONADO** hubiera manifestación alguna.

HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS ANTERIORES Y POSTERIORES A LA PRUEBA SOLICITADA.

- Allegue de manera anticipada al despacho **ACCIONADO DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS** el art.291 y 292 a mas de cumplir con la rigurosidad establecida por el **DECRETO 806 DE JUNIO 4 DE 2020.**
- **El citado señor JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA** con quien mantuve una **"amistad"** de **aproximadamente dieciocho (18) años** me cito en Unicentro el día 2 de Octubre a la hora de las 10:a.m. y me **garantizo que cumpliría con la citación.**
- **Durante el tiempo antes mencionado PRESTE DE IGUAL MANERA MIS SERVICIOS COMO ABOGADO** para sus empresas COLPTESER LIMITADA y JUSAN LIMITADA.

Significo lo anterior su señoría para ilustrar a su honorable despacho y resaltar que el señor **CITADO JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA** se encontraba debidamente enterado no solamente de la diligencia que para el día seis (6) de Octubre estaba programada sino que también para las que se habían señalado con anterioridad.

Llegado el día y hora señalados y ante la INASISTENCIA DEL CITADO JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA SOLICITE AL DESPACHO ACCIONADO SE DECLARARA CONFESO conforme al cuestionario allegado un (1) día anterior a la diligencia y se DIERAN POR RECONOCIDOS LOS CONTRATOS DE PRESTACION DE SERVICIOS a saber:

- 1. CONTRATO DE FECHA VEINTINUEVE (29) DE FEBRERO DE 2008** denominado "CONTRATO DE ASESORIA Y CONSULTORIA" por valor de **OCHOCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$800.000.000.00) M/CTE** suscrito entre **EL CITADO JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA** y el señor **ENRIQUE BAEZ**.
- 2. CONTRATO DE FECHA VEINTITRES (23) DE ABRIL DE 2008** denominado "CONTRATO DE ASESORIA Y CONSULTORIA" por valor de **CIEN MILLONES DE PESOS (\$100.000.000.00) M/CTE** suscrito entre **EL CITADO JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA** y el aquí peticionario de la prueba y **ACCIONANTE JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON**.

SEÑALAMIENTO NORMATIVO Y DOCTRINARIO DE LOS DERECHOS CONSIDERADOS AMENAZADOS O VULNERADOS.

SOLICITO A SU SEÑORÍA SE ME AMPAREN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE PETICION, DEBIDO PROCESO, EL ACCESO A LA JUSTICIA y en tal sentido se me garantice **UNA PRONTA Y EFICAZ ADMINISTRACION DE JUSTICIA** pues sabido es por los diferentes pronunciamientos de la Corte al referirse al incumplimiento del juez en sus deberes de proferir oportunamente las providencias a su cargo y como en el caso que nos ocupa.

(CSJ STC 15 de feb. 1995, rad 1937, reiterada entre otras en STC598-2015 3 de feb. 2015 rad 02398-01 entre otras) La mora Judicial como factor que lesiona "EL DEBIDO PROCESO".

EL DEBIDO PROCESO

"El **debido proceso** es un principio jurídico procesal o sustantivo según el cual toda persona tiene derecho a ciertas garantías mínimas, tendientes a asegurar un resultado justo y equitativo dentro del proceso, a permitirle tener oportunidad de ser oído y a hacer valer sus pretensiones legítimas frente al juez." ,

EL ACCESO A LA JUSTICIA

2012 Sentencia 715 de 2012 Corte Constitucional El derecho al acceso a la justicia ¿art.229 CP- y el derecho al debido proceso art.29- son reconocidos en la Constitución Política, por los tratados internacionales suscritos por Colombia, hace parte del bloque de constitucionalidad, y su naturaleza y alcance normativo han sido ampliamente desarrollados por la jurisprudencia de esta Corporación. En este sentido, la jurisprudencia constitucional ha sostenido que el acceso a la justicia debe ser efectivo, no meramente nominal, ha planteado la prevalencia del derecho sustancial sobre las formalidades procesales, las cuales tienen como finalidad garantizar la efectividad de los derechos y propender por la optimización de los medios de defensa de los ciudadanos.

DERECHO A LA DEFENSA:

Se garantice a mi poderdante entre otras que pueda tener la facultad constitucional que implica el poder **ser oído**, poder **hacer valer sus propias razones y argumentos**, poder **controvertir los argumentos de la parte demandante** y contradecir, **objetar las pruebas**, solicitar y **hacer uso de los recursos que la ley le otorga** y el derecho a **tener un abogado** y que se le **RECONOZCA PERSONERIA JURIDICA** cuestión que **HASTA AHORA** tampoco hace el despacho accionado.

Su señoría el suscrito abogado a nombre del **ACCIONADO** **contesto la demanda** y propuso **excepciones de mérito**, adicionalmente propuso **excepciones previas, recurso de reposición en contra del auto admisorio** de la demanda, **nulidad por indebida notificación, desistimiento tácito** etc. todo lo cual **HA SIDO IGNORADO POR EL DESPACHO ACCIONADO** de esto ya transcurrieron **APROXIMADAMENTE DOS (2) MESES**.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

El amparo solicito encuentra fundamento en el Art.29 de Nuestra Constitución Política, en el Decreto 2591 de 1991, jurisprudencia de la Corte Constitucional y demás fuentes de derecho con lo consagre y desarrolle; artículo 42 y s.s. del C.G. del P.

En especial el artículo 86 de nuestra constitución política que preceptúa claramente que: “.....Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública....”. (el resaltado es mío).

DECLARACION JURAMENTADA:

Manifiesto a su señoría que solicitud de **AMPARO CONSTITUCIONAL** igual a la que peticiono o con igual sentido no se ha formulado ante ninguna otra autoridad.

PETICION:

Solicito a su señoría **SE AMPAREN LOS DERECHOS INVOCADOS** así: **DERECHO DE PETICION, ACCESO A LA JUSTICIA, DERECHO DE DEFENSA, DEBIDO PROCESO/MORA JUDICIAL (CSJ STC 15 FEB DE 1995, RAD. 1937, REITERADA ENTRE OTRAS EN STC598-2015, 3, FEB 2015, RAD 02398-01 ENTRE OTRAS).**

Adicionalmente SE ORDENE AL DESPACHO ACCIONADO dada la **INASISTENCIA DEL CITADO** y su ausencia de **JUSTIFICACION** por considerar que se dan los presupuestos y **REQUISITOS** del **ARTICULO 191 DEL C.G. DEL P.** **SE TENGA PRODUCIDA LA CONFESION** del citado **JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA** tanto en los términos de las preguntas **ACERTIVAS** contenidas en el interrogatorio allegado **POR EL SUSCRITO** con anticipación y cumpliendo los protocolos señalados en la ley como del los contratos exhibidos.

En iguales términos y por tratarse también del **OBJETIVO DE LA PRUEBA SOLICITADA** se de **CUMPLIMIENTO POR PARTE DEL DESPACHO ACCIONADO** a lo consagrado en el **ARTICULO 185 DEL C.G. DEL P.**

FRENTE A LAS SOLICITUDES HECHAS POR EL SUSCRITO ACCIONANTES EL DESPACHO ACCIONADO SE HA MANTENIDO SILENTE.

ARCHIVOS DIGITALES ANEXOS:

1. Copia del **repositorio digital** correspondiente a la **página de la Rama Judicial y que da cuenta de la bitácora de la PRUEBA ANTICIPADA.**
2. Copia del escrito allegado por el suscrito peticionario de la prueba y aquí **ACCIONANTE** donde **dejo constancia de los hechos** aquí narrado ante el despacho **ACCIONADO** y le solicito **proceda de conformidad.**
3. Copia del escrito que de igual manera allegue al despacho **ACCIONADO** solicitando se de aplicación a las **NORMAS QUE REGULAN LA PRUEBA ANTICIPADA** dada las circunstancia **de ausencia de excusa** por parte del **CITADO ABSOLVENTE** señor **JORGE ALBERTO RANGEL ANGARITA.**
4. Copia del **repositorio digital** por medio del cual **EL DESPACHO ACCIONADO** nos cito a las partes señalando la plataforma **MICROSOFT TEAMS**

De los archivos a que hace mención el acápite anterior de anexos digitales **ALLEGO A SU SEÑORÍA LAS CONSTANCIAS DE LOS REPOSITORIO DIGITALES** que dan cuenta de su envío y frente a los **CUALES EL DESPACHO ACCIONADO SE HA MOSTRADO SILENTE.**

NOTIFICACIONES:

El suscrito **ACCIONANTE** en el siguiente correo electrónico paz129@hotmail.com, el **DESPACHO ACCIONADO** Juzgado **Doce Civil del Circuito de Bogotá D.C.,** en la ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Rincon', with a large, stylized flourish or scribble extending from the end of the signature.

JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON

C.C.No.19.343.608 de Bogotá

T.P.No.36436 del C.S. de la J.

paz129@hotmail.com

3192481599