

## AVISA

QUE MEDIANTE PROVIDENCIA CALENDADA DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) EL MAGISTRADO (A) SANDRA CECILIA RODRÍGUEZ ESLAVA, **NEGÓ** LA ACCIÓN DE TUTELA RADICADA CON EL NO. 11001220300020230163100 FORMULADA POR JESICA SOLANGIE RINCÓN QUIÑONEZ, EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE ESMERALDAS DE OCCIDENTE S.A.S EN CONTRA DEL JUZGADO 28 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, SE PONE EN CONOCIMIENTO LA EXISTENCIA DE LA MENCIONADA PROVIDENCIA A:

TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS, INTERVINIENTES EN CALIDAD DE PARTES PROCESALES, TERCEROS O A CUALQUIER OTRO TÍTULO DENTRO DEL PROCESO No. RADICADO BAJO EL

**11001-3103-028-2019-00666-00.**

Se fija el presente aviso en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

**SE FIJA: 04 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 04 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 05:00 P.M.**

**Laura Melissa Avellaneda**  
**Secretaria**

Elabora Carlos Estupiñan

**AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y  
EXCLUSIVAMENTE AL CORREO**

**[ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) ;**

**CITAR NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO**

**LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE  
CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.**  
**Sala Quinta Civil de Decisión**

Magistrada Ponente

**SANDRA CECILIA RODRÍGUEZ ESLAVA**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	TUTELA EN PRIMERA INSTANCIA
<b>ACCIONANTE</b>	ESMERALDAS DE OCCIDENTE S.A.S
<b>ACCIONADO</b>	JUZGADO 28 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
<b>RADICADO</b>	11001220300020230163100
<b>DECISIÓN</b>	<b><u>DENIEGA</u></b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b><u>Sentencia NRO. 94</u></b>
<b>DISCUTIDO Y APROBADO EN SALA</b>	Dos (2) de agosto de dos mil veintitrés (2023)
<b>FECHA</b>	Dos (2) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Procede la Sala a resolver la acción de tutela interpuesta por **Jesica Solangie Rincón Quiñonez**, actuando como representante legal de **Esmeraldas de Occidente S.A.S**, en contra del **Juzgado 28 Civil del Circuito de Bogotá**.

### 2. ANTECEDENTES

**2.1. Pretensiones.** La sociedad promotora solicitó tutelar el derecho fundamental al debido proceso, acceso a la administración de justicia, defensa y contradicción, presuntamente vulnerados por el accionado en el proceso No. 028-2019-00666-00. Pide que se "(i) profiera decisión mediante la cual se le reconoce personería jurídica para defender a la empresa **ESMERALDAS DE OCCIDENTE S.A.S**. a la **DRA. DIANA**



*RAQUEL HURTADO CUELLAR y, (ii) remita de forma inmediata el link del proceso actualizado a la fecha de envío del PROCESO EJECUTIVO identificado con número de radicado 11001-3103-028-2019-00666-00 a los correos electrónicos de la profesional del derecho a la cual se le otorgó poder y de la representante legal de la empresa: diasale1011@hotmail.com y gerenciaesmeraldasoccidente.sas@gmail.com según corresponde.”*

**2.2. Fundamentos fácticos.** Relató que Leonardo Pulido Solano presentó demanda ejecutiva contra Esmeraldas de Occidente S.A.S en el año 2019, que correspondió por reparto al juzgado accionado.

Aunque la actora ha solicitado en tres oportunidades el enlace del expediente digital al correo institucional [ccto28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), (16 de mayo, 31 de mayo y 18 de julio de 2013) no ha recibido respuesta alguna.

Adicionalmente confirió poder a la abogada Diana Raquel Hurtado Cuellar, para que ejerza la defensa de la empresa, el cual fue radicado el 22 de junio de 2023 vía correo electrónico, sin que se le haya dado trámite.

**2.3. La actuación surtida.** Se admitió a trámite la solicitud de amparo y ordenó notificar a las partes e intervinientes del proceso de que se trata, para que se pronunciaran de manera clara, precisa y concreta sobre cada uno de los hechos fundamento de la tutela.

**El Juzgado 28 Civil del Circuito de Bogotá,** solicitó negar la acción por hecho superado, pues mediante auto del 27 de julio de 2023, dispuso lo siguiente:

*“i) Reconocer personería jurídica a la abogada Ana Raquel Hurtado Cuellar como apoderada judicial de la accionada Esmeraldas de Occidente S.A.S., y ordenar la remisión –por secretaría- del link del expediente. Acto éste último que ya fue materializado el 28 de julio de la presente anualidad, como consta a folios 135 al 138 del plenario.*



*ii) Resolver el recurso de reposición promovido por el gestor judicial del extremo activo contra el auto adiado 26 de mayo de 2023, manteniendo incólume su contenido.*

*iii) Ordenar la emisión de oficios en el trámite de las medidas cautelares materializadas, y disponer la debida contabilización del término de que trata el inciso 2º del artículo 40 del Código General del Proceso, atendiendo la fecha en la cual fue enviado el link del expediente al extremo pasivo, en consonancia con lo expuesto anteriormente.”*

### **3. PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, la presente acción de tutela cumple con las causales genéricas de procedencia de la misma. De ser así, analizar si de conformidad con la actuación del Juzgado 28 Civil del Circuito de Bogotá en el decurso de este trámite constitucional se configuró el fenómeno de carencia actual de objeto por hecho superado.

### **4. CONSIDERACIONES**

**4.1.** Toda persona tiene acción de tutela para reclamar ante los Jueces de la República en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos se encuentren vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad; y, excepcionalmente, de particulares.

**4.2.** De otro lado, el hecho superado se presenta cuando, por la acción u omisión del obligado (según sea el requerimiento del actor en la tutela), se supera la afectación de tal manera que “carece” de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte lo ha comprendido en el sentido obvio de las palabras que lo componen, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela.



Frente a este tema, ha sostenido la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia que, *"puede suceder que dentro del trámite constitucional cese la vulneración o la amenaza acusada en el escrito introductorio, respecto de lo cual se ha entendido que si la acción se instituyó para garantizar la efectividad de los derechos fundamentales de los ciudadanos, en caso de prosperar, el amparo se debe traducir en una orden encaminada a la protección actual y cierta de aquellas prerrogativas, la cual se concreta en una conducta positiva; en la intermisión de los hechos causantes de la perturbación o amenaza; o por vía de imponer la abstención de actos transgresores"*. (STC 15821-2022).

**4.3.** En atención a lo discurrido, la gestora constitucional pretende que a través de esta acción se ordene al juzgado accionado dar trámite al memorial en el que solicitó que se reconociera personería a la abogada Ana Raquel Hurtado Cuellar y a su vez, se remita enlace del expediente digital No 028-2019-00666-00, en el que la sociedad accionante es ejecutada, el cual ha sido solicitado en reiteradas oportunidades sin que se haya obtenido respuesta alguna.

**4.4.** Con la contestación de la demanda de tutela, el Juzgado 28 Civil del Circuito de Bogotá allegó copia del auto proferido el 27 de julio de 2023, en el que dispuso:

*"Revisadas las diligencias y las documentales adosadas al presente asunto, se dispone lo siguiente:*

- 1. Se reconoce personería a la abogada **ANA RAQUEL HURTADO CUELLAR**, para actuar en representación de la sociedad **ESMERALDAS DE OCCIDENTE S.A.S**, en los términos del poder conferido (fl. 126).*
- 2. Por secretaría remítase a los apoderados de los extremos de la Litis, copia del expediente digital o link, a los correos electrónicos indicados en sus solicitudes (fls. 364 y 370)."<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> PDF 13



La citada providencia fue notificada en estado electrónico del día siguiente, debidamente publicado en el micrositio del Juzgado<sup>2</sup>. Adicionalmente, se acreditó que mediante correo electrónico se remitió el expediente digital a las direcciones de correo electrónico [dir.juridica.ec@gmail.com](mailto:dir.juridica.ec@gmail.com), [nelsonmartinezminaa@hotmail.com](mailto:nelsonmartinezminaa@hotmail.com), [rodriguezlozadayasociados@gmail.com](mailto:rodriguezlozadayasociados@gmail.com), [asejuridicas1982@gmail.com](mailto:asejuridicas1982@gmail.com), [mineriagonzalezysociados@gmail.com](mailto:mineriagonzalezysociados@gmail.com), [gerenciaesmeraldasoccidente.sas@gmail.com](mailto:gerenciaesmeraldasoccidente.sas@gmail.com) y [diasale1011@hotmail.com](mailto:diasale1011@hotmail.com).

**4.5.** Ante tal panorama, imperativo se torna destacar que la actuación procesal remitida por la entidad enjuiciada resuelve la queja elevada por la gestora constitucional, como quiera que los derechos fundamentales presuntamente vulnerados, cimiento de la presente acción suprallegal, cuales son el derecho al debido proceso y al acceso a la administración de justicia, se advierten satisfechos, pues como quedó demostrado en el expediente, se emitió auto con el que se dio el trámite legal que corresponde a los memoriales allegados y se envió el expediente digital que había sido requerido en tres oportunidades por la accionante.

Por tanto, *"en tal contexto, la configuración de un hecho superado hace innecesario el pronunciamiento del juez, ya que los requerimientos del accionante se satisfacen antes del respectivo fallo"*<sup>3</sup>.

**4.6.** Colofón de lo expuesto, se denegará el amparo deprecado.

## 5. DECISIÓN

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-28-civil-del-circuito-de-bogota/110>

<sup>3</sup> Sentencia T-058 de 2011. Corte Constitucional.



En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Constitución,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Denegar el amparo constitucional deprecado por **Jesica Solangie Rincón Quiñonez**, actuando como representante legal de **Esmeraldas de Occidente S.A.S**, de conformidad con las motivaciones que anteceden.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta decisión a la accionante y demás interesados.

**TERCERO:** Remítase el expediente electrónico a la Corte Constitucional, para la eventual revisión de esta providencia, en el supuesto de que no fuese impugnada.

### **CUMPLASE**

**SANDRA CECILIA RODRÍGUEZ ESLAVA**  
Magistrada

**ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**  
Magistrada

**LUIS ROBERTO SUÁREZ GONZÁLEZ**  
Magistrado



**Firmado Por:**

**Sandra Cecilia Rodríguez Eslava**  
**Magistrada**  
**Sala Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Luis Roberto Suarez Gonzalez**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Adriana Saavedra Lozada**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 001 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccb8f795fe3cd19a094d52b8fe4ca6f775ebcb2e2dcb9a7890614377f401e535**

Documento generado en 02/08/2023 01:43:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**