

**Tribunal Superior de Bogotá D.C.**  
**Sala Primera Civil de Decisión**

**Audiencia pública de sustentación y fallo**

Referencia: Proceso No. 110013103 **039 2016 00573** 01

En Bogotá D.C., a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.) del treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020), se constituyeron en audiencia pública los Magistrados que conforman la Sala Primera Civil de Decisión del Tribunal Superior de la ciudad, mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, dentro del proceso verbal de Nataly Cosme Castrillón contra Luis Fernando Tamayo y otros, con el fin de adelantar la audiencia de sustentación y fallo. Obra como secretario *ad hoc* el auxiliar del despacho, Edwin Stivens Oliveros Rojas.

**Compareciente:**

<b>Nombre</b>	<b>Calidad</b>
Luis Charles Ortiz Ospina	Apoderado de la parte demandante
Luis Fernando Tamayo	Demandado en causa propia
Harold Ocampo Camacho	Apoderado de los demandados

**Actuaciones:**

Se escucharon las alegaciones de las partes.

Se decretó un receso.

Reanudada la audiencia se dictó **SENTENCIA**, cuya parte resolutive es la siguiente:

**DECISIÓN**

Por el mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá D.C., en Sala Primera Civil de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**CONFIRMAR** la sentencia proferida el 10 de septiembre de 2019 por el Juzgado Treinta y Nueve Civil del Circuito de Bogotá, D.C., dentro del proceso de la referencia.

**CONDENAR** en costas a la parte recurrente.

**AUTO DE PONENTE:**

La Magistrada Sustanciadora señaló la suma de \$1'000.000,00 como agencias en derecho.

La anterior decisión quedó notificada en estrados.

No siendo otro el objeto de la audiencia, se dio por terminada.

Los Magistrados,

*Adriana Ayala Pulgarin*

**ADRIANA AYALA PULGARIN**

*Ricardo Acosta Buitrago*

**RICARDO ACOSTA BUITRAGO**  
Magistrado

*Marco Antonio Alvarez Gomez*

**MARCO ANTONIO ALVAREZ GÓMEZ**  
Magistrado

**Tribunal Superior de Bogotá D.C.**  
**Sala Primera Civil de Decisión**

**Audiencia pública de sustentación y fallo**

Referencia: Proceso No. 110013103 008 2012 00497 01

En Bogotá D.C., a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.) del siete (7) de julio de dos mil veinte (2020), se constituyeron en audiencia pública los Magistrados que conforman la Sala Primera Civil de Decisión del Tribunal Superior de la ciudad, mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, dentro del proceso verbal de Juan Carlos Ospina Robledo contra Fernando y ARIGO y Cia. S. en C., con el fin de adelantar la audiencia de sustentación y fallo. Obra como secretario *ad hoc* el auxiliar del despacho, Edwin Stivens Oliveros Rojas.

**Compareciente:**

<b>Nombre</b>	<b>Calidad</b>
Eduardo José Pacheco De La Hoz	Apoderado de la parte demandante
Juan Carlos Cubillos Ramírez	Apoderado del demandado Ernesto Ariza
Marcela Rachel Palacio Varón	Apoderada de ARIGO y Cia. S. en C.
Ernesto Ariza	Demandado

**Actuaciones:**

Se rechazó de plano un incidente de nulidad formulado por el apoderado judicial del demandado Ernesto Ariza.

Se escucharon las alegaciones de las partes.

Se decretó un receso.

Reanudada la audiencia se dictó **SENTENCIA**, cuya parte resolutive es la siguiente:

**DECISIÓN**

Por el mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá D.C., en Sala Primera Civil de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**MODIFICAR** el numeral “tercero” de la sentencia proferida el 13 de septiembre de 2019 por el Juzgado Cuarenta y Ocho Civil del Circuito de Bogotá, D.C., en el sentido de ordenar a Ernesto Ariza Gómez que dentro de los diez (10) días siguientes restituya a Juan Carlos Ospina Robledo los siguientes inmuebles: apartamento 502, garajes 9 y 10, depósito 502 del Edificio 97 In -Propiedad Horizontal-, ubicados en la carrera 9 A Bis

No. 97-33 de la ciudad de Bogotá, D.C., identificado con los folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-1700556, libre de animales, personas o cosas. En caso de no cumplirse con esta orden el Juzgado deberá realizar la diligencia de entrega correspondiente.

**CONFIRMAR** en lo demás la Sentencia recurrida.

**CONDENAR** en costas, únicamente, al apelante Ernesto Ariza Gómez.

ORDENAR la devolución del expediente al juzgado de origen.

**AUTO DE PONENTE:**

La Magistrada Sustanciadora señaló la suma de \$1'500.000,00 como agencias en derecho.

La anterior decisión quedó notificada en estrados.

No siendo otro el objeto de la audiencia, se dio por terminada.

Los Magistrados,

  
**ADRIANA AYALA PULGARIN**

  
**RICARDO ACOSTA BUITRAGO**  
Magistrado

  
**MARCO ANTONIO ÁLVAREZ GÓMEZ**  
Magistrado