

Bogota D.C. 30 de junio de 2021

**TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C.
SALA CIVIL**

Magistrado Ponente
Doctor Jose Alfonso Isaza Davila

Referencia/ Clase: PROCESO ORDINARIO DECLARATIVO DE PERTENENCIA

Asunto. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN CONCEDIDO EN SU EFECTO SUSPENSIVO

Número de Expediente: 11001310302120130040301

JUZGADOS DE ORIGEN: VEINTIUNO (21) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C., CUARENTA Y NUEVE (49) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., JUZGADO SEGUNDO (2) TRANSITORIO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Respetados doctores(as).

Que mediante el ejercicio de la competencia asignada a esta Sala Civil del honorable Tribunal Superior de Bogotá D.C. a través de Acuerdo y por encontrarse surtidos los actos procesales sin anormalidad procedo a sustentar el presente recurso de acuerdo con los siguientes lineamientos.

CHRISTIAN CAMILO LEON GARZON abogado en ejercicio identificado con Cédula de Ciudadanía Número **1031122235** de Bogota D.C. adscrito al Consejo Superior de la Judicatura; con Tarjeta Profesional de Abogado Número **246222** reconocido e investido con personería jurídica para actuar en el presente recurso de apelación impugnó la decisión del *a quo* proferida mediante sentencia anticipada de fecha 09 de marzo de 2020; con fundamento en *petitum* esgrimo los siguientes argumentos legales fácticos y razones en derecho corresponda posesión legal, efectiva de la herencia y **PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA** a favor del aquí representado y/o apoderado mi señor padre **HUGO ALBERTO LEON CARDENAS** con C.C. **17138369** de Bogota D.C.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN

Sustento mediante el presente escrito el inconformismo a la decisión de primera instancia y conforme a lo normado solicitó encarecidamente sean tenidos en cuenta argumentos a favor de mi representado y apoderado en esta oportunidad procesal.

Fundamentos Fácticos en Derecho

Evocar el conocimiento que entre los modos de adquirir el dominio esta la prescripción contemplada en el artículo 673 del Código Civil, al cual se refiere el artículo 2512 *ibidem* para decir: *[l]a prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso, y concurriendo los demás requisitos legales (...)*”.

La Ley 120 de 1928 y luego el actual Código General del Proceso como también el Código de Procedimiento Civil a sus veces, permitió y permite hacer valer la prescripción como acción a fin de obtener una declaración judicial sobre la ocurrencia del referido modo adquisitivo y/o adquisición, por parte de la posesión ejercida sobre un bien inmueble a lo largo del transcurso del tiempo en este caso o litigio anterior al año 2012 al haberse ejercido por parte de mi representado o apoderado el ánimo de señor y dueño sobre la propiedad administrandolo en su totalidad es decir pago de impuestos y servicios públicos y aseo haciendo uso y goce de habitación; al tenor de lo dispuesto en el artículo 187 del C.de P.C. “las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo a las reglas de la sana crítica”, por lo que es menester examinarlas “conforme a los mandatos de la lógica, la ciencia y a las reglas de experiencia”.

La prescripción adquisitiva requiere de los siguientes presupuestos que jurisprudencial y doctrinalmente se han determinado como indispensables para que sea viable dicha declaración: a. Posesión material sobre la cosa que se pretende usucapir. b. Que dicha posesión se ejerza durante el lapso dispuesto por la Ley sin reconocer dominio ajeno. Esta posición consiste en la ejecución de actos continuos y positivos de dueño traducidos en la explotación económica del bien, situación que en todo caso, debe demostrarse plenamente c. Que la posesión ocurra ininterrumpidamente durante el lapso dispuesto por la Ley. Cabe acá resaltar y aclarar que esta continuidad consiste en la sucesión regular de dichos actos, a intervalos suficientes para que no haya lagunas. No es que se requiera el manejo y uso constante de la cosa en todo momento y sin intervalos; la continuidad resulta de una serie de hechos cumplidos a espacios normales, como podría realizarlos un propietario cuidadoso con el ánimo de normales, como podría realizarlos un propietario cuidadoso con el ánimo de obtener del bien todo el provecho posible. d. Que el bien sea susceptible de adquirirse por prescripción; esto es, que no sea de los que la Ley prohíbe adquirir mediante este modo.

Según pronunciamientos acerca del proceso de pertenencia ha hecho la Corte Suprema de Justicia, para que las pretensiones en la acción sean viables, se hace necesario la existencia simultánea de los siguientes elementos:

- Que el Proceso verse sobre bienes que sean legalmente prescriptibles.
- Se trate de una cosa singular que se haya podido identificar y determinar plenamente y que sea la misma que se enuncia en la demanda.
- La persona que pretenda adquirir el dominio del bien por ese modo, haya ejercido posesión material, pública, pacífica y en forma ininterrumpida por un lapso no inferior al término legalmente establecido en este caso 10 años.

De otra parte, reitera la jurisprudencia de nuestra Corte, sobre las normas que disciplinan la materia, que son cuatro los requisitos que se exigen para la prosperidad de la prescripción adquisitiva de dominio, a saber:

- a) La posesión material en el prescribiente y en sus antecesores cuando se pretenda sumar;
- b) La posesión prolongada en el tiempo exigido por la Ley, el cual para la prescripción extraordinaria alegada es de 10 años.
- c) La posesión haya transcurrido ininterrumpidamente; y
- d) El bien cuya prescripción se persigue sea de aquellos susceptible de adquirirse por este modo, pues la Constitución señala algunos bienes imprescriptibles y la ley hace otro tanto respecto de los bienes que están fuera del comercio; los de uso público y los de propiedad de las entidades de derecho público.

Si bien como hecho generador de derechos y obligaciones, la posesión es un poder físico sobre una cosa, la cual debe determinarse conforme a dos circunstancias: el *animus* como elemento subjetivo de la posesión consiste en la voluntad de condicionarse y conducirse como el verdadero dueño, sabiendo que no se es; y el *corpus*, que es el elemento objetivo de esta posesión como quiera que lo constituye los actos materiales de tenencia uso goce y transformación que se realiza sobre la cosa. Para la consecución de los fines de la prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio se debe, por sí y ante sí, ejercer actos propios de señorío, como un enfrentamiento ante quien teniendo un derecho de propiedad sobre un bien no lo hace valer a plenitud. La libertad para obrar que emana del derecho de propiedad encuentra réplica en la prescripción porque se convierte en una especie de sanción al dejar de aprovechar las cosas que le pertenecen.

En el presente litigio y proceso quedó plenamente demostrado de que la pretensión principal de la demanda de declaración de pertenencia ha detentado el bien como propietario con anterioridad al año 2012 lapso determinado por la Ley para adquirir el bien como propietario y así adquirir el bien por usucapión; en otros términos, de que ha dispuesto de la cosa como propietario en virtud de su derecho, es decir, ante copropietarios y terceros lo que implica en particular que no ha reconocido a alguien un derecho superior al suyo. Lo expuesto para señalar que la posesión debe manifestarse por medio de una serie de actos positivos que demuestren su realización y el vínculo directo que ata a la cosa poseída con el sujeto poseedor (Artículo 41 de la Ley 153 DE 1887).

A voces de lo dispuesto en el artículo 2518 del Código Civil, “[s]e gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano, y se han poseído con las condiciones legales (...), norma que se trae a colación, teniendo en cuenta que sirve de soporte al libelista al tratar de dilucidar la posibilidad en juicio de la declaratoria a favor del demandante de las pretensiones de la demanda sobre el bien inmueble a usucapir.

En reiteradas oportunidades jurisprudencialmente la Corte Suprema de Justicia ha expuesto que las cautelas no afectan el fenómeno posesorio y por ende, no constituyen obstáculo para adquirir el dominio por vía de prescripción. Enfatiza, en que la prescripción y la enajenación son modos distintos de obtener el dominio puesto que el primero es originario mientras que el segundo es un acto voluntario de disposición de intereses.

FUNDAMENTOS DE HECHO

1. Obtener por vía judicial la declaratoria consistente en que el demandante adquirió por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio el inmueble de terreno ubicado en la Calle 48 C No. 29-16 Sur y Calle 48 C No. 29-22 Sur conforme a los requisitos de la prescripción extraordinaria adquiriendo por medio de un derecho real de dominio (arts. 778 y 2521, 2512 del C.C.) y la eventual protección constitucional de la posesión como usucapión extraordinaria (arts 2527,2528,2531,2533 Código Civil) como hecho jurídico humano protegido por el derecho lícito como requisito sine qua non de la posesión regular en el tiempo mayor a la establecida en la ley con anterioridad al año 2012; La buena fe, conciencia de haberse adquirido el dominio de la cosa por medios legítimos exentos de fraudes y de cualquier otro vicio del consentimiento, buena fe al momento de iniciarse la posesión por el poseedor (art. 764,786 C.C.) cuando le fue delegado por parte de sus padres el uso y habitación del inmueble, como hecho que se manifiesta como exteriorización del dominio, precisamente por serlo; y como un simple hecho jurídico, independiente del dominio que se protege por acciones propias completamente independientes de aquellas que protegen el derecho. (Sentencia 494 de 12 de agosto de 1992).
2. Es de resaltar y de cierta manera interpretar el artículo 2533 Modificado por la Ley 791/2002 art. 7 el cual hace alusión a que los derechos reales que se adquieren por prescripción de la misma manera que el dominio; como también el derecho de herencia se adquiere por la prescripción extraordinaria de 10 años, es decir el señor HUGO A. LEON CARDENAS cumple con los requisitos hasta la presentación y admisión de la demanda y años anteriores al 2012.
3. Que el señor **HUGO LEON CARDENAS** ejerció derecho real de dominio para gozar y disponer de la propiedad no siendo contra ley y contra derechos ajenos; para la época anterior al año 2012, habitandola y haciendo uso de la misma mas de el lapso del tiempo establecido el la legislación colombiana referente al asunto de la prescripción adquisitiva.
4. Que el señor **HUGO LEON CARDENAS** cumple con los requisitos establecidos en la ley civil colombiana para que se le declare la usucapión por la prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio de dominio toda vez que el mismo ostento de manera regular los predios en mención con anterioridad al año 2012; cumpliendo así el término establecido en la ley que son de 10 años de manera ininterrumpida haciendo ánimo de señor y dueño; como también administrando la propiedad en cuanto al pago oportuno de impuestos servicios públicos y aseo, ostento de manera regular la posesión de buena fe de ciencia y paciencia por haberse adquirido el dominio de las cosas por medios legítimos; derechos civiles y derecho de familia y/o herenciales; que no han sido tenidos en cuenta por las autoridades la condición del señor **HUGO A. LEÓN C.** ante el predio o de los

predios como poseedor efectivo desde que cumplió su ciudadanía o mayoría de edad para la época del año 1967 es decir hace 52 años a la fecha aproximadamente.

5. Es de resaltar que en el procedimiento y etapas del proceso en dos oportunidades de audiencia no se recaudaron los testimonios o versiones de vecinos de toda la vida del Señor HUGO A. LEÓN C. lo cual daría certeza al fallador en cuanto a su decisión, desconociendo el debido proceso en cuanto a la oportunidad probatoria de ser aportadas al proceso, toda vez eran testigos comunes, cargo, descargo de vistas, oídas actuario, extraprocesal y presenciales que con seguridad y bajo la gravedad del juramento declararían con precisión el tiempo de conocer a su vecino más de 20 años para lo cual el demandante desplegó actos con ánimo de señor y dueño anterior al año 2012 al haberse ejercido por parte de mi representado o apoderado el ánimo de señor y dueño sobre la propiedad administrándole en su totalidad es decir pago de impuestos y servicios públicos y aseo haciendo uso y goce de habitación.
6. Que con anterioridad al 2012 el predio que se pretende adquirir por prescripción ha estado en poder del accionante, así lo pueden corroborar expresivamente los testigos que reconocen como propietario al señor Hugo A. Leon G. y en obstentar y sostener que la posesión por el fue ejercida en el lapso del tiempo de forma pacífica pública, tranquila, ininterrumpida y sin reconocer igual o mejor derecho a tercero, versiones coherentes, espontáneas y responsivas, sin que existan motivos que lleven a restarles credibilidad, siendo idóneas para establecer la veracidad de los hechos alegados por el demandante en el libelo genitor, máxime si el tiempo durante el cual se afirma más de 35 años anteriores a la presentación de la demanda época del 2012 le resulta suficiente para ganar por prescripción extraordinaria el predio.
7. Igualmente se destaca que, aunque no hay tarifa legal para la valoración del caudal probatorio recaudado en los procesos de pertenencia, la testimonial se ha considerado jurisprudencialmente como la prueba reina de los actos requeridos para adquirir el dominio por vía de prescripción, dado que ese poderío de hecho a mas de pacífico e ininterrumpido, es publico.
8. De resaltar que sobre el predio en mención tampoco se realizó experticio judicial no practicado; es decir no se practicó Inspección Judicial sobre los bienes inmuebles objeto del proceso en mención impertinencia al alcance propio de la especialidad civil ya que esta prueba trasciende y es de especial connotación ya que es prueba directa al ser un medio de prueba de mayor credibilidad al ser el propio funcionario judicial quien la practica dejando constancia en el acta de todo lo percibido; al practicarla se perciben los hechos el estado de las cosas bienes personas animales en que se encuentran y lugar exacto de su ubicación razón de ser su situación y demás pormenores que interesan al proceso el funcionario percibe lo anterior a través de sus órganos de los sentidos de poner en duda los hechos del mismo proceso y de los testigos concordantes con lo narrado en el escrito introductorio del proceso cuya titularidad de dominio se pretendía a esa época.
9. Siendo copropietario se solicitó y/o se solicita ser propietario único exclusivo y legítimo, al haber cumplido los requisitos de ley, ya que el transcurso del tiempo presta mérito para que se decrete ya que se optó con ánimo de señor y dueño

los derechos civiles de uso y habitación y no de gananciales circunstancias deben ser valoradas por el sentenciador.

LINEA JURISPRUDENCIAL

SALA DE CASACIÓN CIVIL Y AGRARIA

TUTELA

ID: 727470

NÚMERO DE PROCESO: T 1100102030002021-00737-00

NÚMERO DE PROVIDENCIA: STC3506-2021

CLASE DE ACTUACIÓN: ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA

TIPO DE PROVIDENCIA: SENTENCIA

FECHA: 07/04/2021

PONENTE: LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA

TEMA: ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL - Improcedencia de la acción por incumplimiento del principio de inmediatez

Tesis:

« Frente a las características de la posesión, esta Sala ha señalado:

“(...) La posesión, conforme a la definición que contiene el artículo 762 del Código Civil, es (...) la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él (...)”.

“(...)”.

“(...) La configuración de la posesión, como lo ha reiterado la Corte, exige la concurrencia del ánimos y el corpus, entendido el primero como el «elemento subjetivo, la convicción o ánimo de señor y dueño de ser propietario del bien desconociendo dominio ajeno», y el segundo como «material o externo, tener la cosa, lo que generalmente se traduce en la explotación económica de la misma, con actos o hechos tales como levantar construcciones, arrendarla, usarla para su propio beneficio y otros parecidos (...)».

Ahora, teniendo en cuenta que el debate versaba sobre la declaración de pertenencia de un predio en donde la reclamante compró unos derechos herenciales, se torna necesario evocar el pensamiento de la Corte en la materia.

“(...) [P]recisa la Sala que la posesión que sirve para la adquisición del dominio de un bien herencial por parte de un heredero, es la posesión material común, esto es, la

posesión de propietario, la cual debe aparecer en forma nítida o exacta, es decir, como posesión propia en forma inequívoca, pacífica y pública. Porque generalmente un heredero que, en virtud de la posesión legal, llega a obtener posteriormente la posesión material de un bien herencial, se presume que lo posee como heredero, esto es, que lo detenta con ánimo de heredero, pues no es más que una manifestación y reafirmación de su derecho de herencia en uno o varios bienes herenciales. Luego, si este heredero pretende usucapir ese bien herencial alegando otra clase de posesión material, como lo es la llamada posesión material común o posesión de dueño o propietario sobre cosas singulares, que implica la existencia de ánimo de propietario o poseedor y relación material sobre una cosa singular, debe aparecer en forma muy clara la interversión del título, es decir, la mutación o cambio inequívoco, pacífico y público de la posesión material hereditaria o de bienes herenciales, por la de la posesión material común - (de poseedor o dueño), porque, se repite, sólo ésta es la que le permite adquirir por prescripción el mencionado bien”.

“En efecto, el derecho real de herencia, que recae sobre la universalidad hereditaria llamada herencia, si bien no conlleva que su titular pueda ejercer el dominio sobre cada uno de los bienes que la componen, no es menos cierto que encierra la facultad de llegarlo a obtener mediante su adjudicación en la sentencia que aprueba la partición. Luego, para establecer la relación hereditaria inicial resulta preciso tener presente que desde el momento en que al heredero le es deferida la herencia entra en posesión legal de ella, tal y como lo preceptúa el artículo 757 del Código Civil; posesión legal de la herencia, que, debido a establecimiento legal, se da de pleno derecho, aunque no concurren en el heredero ni el animus, ni el corpus. Sin embargo, se trata de una posesión legal que faculta al heredero no solo a tener o a pedir que se le entreguen los bienes de la herencia, sino también a entrar en posesión material de ellos, esto es, a ejercer su derecho hereditario materialmente sobre los bienes de la herencia, los cuales, por tanto, solamente son detentados con ánimo de heredero o simplemente como heredero. Siendo así las cosas, resulta totalmente acertada la afirmación consistente de que todo heredero que detenta materialmente bienes herenciales se presume que lo hace con ánimo de heredero, porque la lógica impone concluir que una persona que tiene un derecho sobre la cosa, lo ejercita y lo reafirma en este carácter, antes que adoptar una conducta de facto diferente.

“Pero lo mismo no puede afirmarse de otras distintas situaciones jurídicas de detentación de cosas herenciales, que no obedecen al ejercicio de la calidad de heredero, las que, por no ser normales ni ajustarse al desarrollo general mencionado, necesitan demostrarse. Luego, si el heredero, alega haber ganado la propiedad por prescripción de un bien que corresponde a la masa sucesoral, debe probar que lo posee, en forma inequívoca, pública y pacíficamente, no como heredero y sucesor del difunto, sino que lo ha poseído para sí, como dueño único, sin reconocer dominio ajeno, ejerciendo como señor y dueño exclusivo actos de goce y transformación de la cosa. Pero como además del desconocimiento del derecho ajeno al poseer la cosa como dueño, vale decir, con exclusividad, es necesario que concorra otro elemento para usucapir, cual es el que se complete el mínimo de tiempo exigido, el que para el caso de la prescripción adquisitiva extraordinaria (...). Por lo tanto, en este evento debe entonces el heredero que alegue la prescripción extraordinaria, acreditar primeramente el momento preciso en que pasó la interversión del título de heredero, esto es, el momento en que hubo el cambio de la posesión material que ostenta como sucesor o heredero, por la posesión material del propietario del bien; es decir, la época en que en forma inequívoca, pública y pacífica se manifiesta objetivamente el animus domini, que, junto con el corpus, lo colocaba como poseedor material común y, en consecuencia, con posibilidad de adquirir la cosa por el modo de la prescripción, al cumplimiento del plazo legal (...). De allí que el heredero que aduzca ser prescribiente del dominio de un

bien herencial, tenga la carga de demostrar el momento de la interversión del título o mutación de la condición de heredero por la de poseedor común; cambio que, a su vez, resulta esencial, pues del momento de su ocurrencia empieza el conteo del tiempo requerido para que la posesión material común sea útil (inequívoca, pública y pacífica) para obtener el dominio de la cosa. Por lo tanto, hay que concluir que mientras se posea legal y materialmente un bien como heredero, el tiempo de esta posesión herencial no resulta apto para usucapir esa cosa singular del causante, pues en tal evento si bien se tiene el ánimo de heredero, se carece del ánimo de señor y dueño, y, por lo tanto, no se estructura la posesión material común, que, como se vio, es la que resulta útil para la usucapión”.

“Luego, para la prosperidad de la pretensión de pertenencia alegada por un coheredero es preciso que se prueben, de manera inequívoca, los elementos aludidos, para lo cual corresponde al juez hacer el análisis particular y global de todos los medios probatorios aducidos en el proceso (...)” (se destaca).

En cuanto a la posesión en comunidad, la Corte ha adoctrinado:

“(...) [L]a coposesión es la cotitularidad o pluralidad de titulares en la posesión de una cosa, la cual comporta varios elementos: (...)”.

“(...) a) Pluralidad de poseedores. Dos o más sujetos pretenden ser y actúan coetáneamente como poseedores ejerciendo actos materiales de aquéllos a los que solo da derecho el dominio actuando en forma compartida (...)”.

“(...) b) Identidad de objeto, en tanto los actos posesorios recaen sobre una misma cosa y no sobre un sector de la unidad (...)”.

“(...) c) Homogeneidad de poder de cada uno de los poseedores sobre la cosa, para disfrutarla proindiviso, es decir, cada coposeedor lo es de la cosa entera. No obstante, cada poseedor deberá actuar teniendo en cuenta la limitación que conlleva la cotitularidad de la posesión (...)”.

“(...) d) Ejercicio de un poder de hecho sobre el todo, pero al mismo tiempo, sobre una alícuota, ideal y abstracta en forma simultánea dependiendo del número de coposeedores. En principio para efectos de la división podría hablarse de cuotas iguales, a menos que los coposeedores, en consenso, acepten participación diferente (...)”.

“(...) e) Cada comunero es recíprocamente tenedor con respecto al derecho del otro coposeedor, porque respeta el señorío del otro. De no verse de este modo, el coposeedor que no respeta el derecho del otro, invadiría voluntaria y materialmente el derecho de otro, minando el carácter conjunto de la posesión para ir transformándose en poseedor excluyente y exclusivo frente al derecho del otro (...)”.

“(...) f) El *ánimus domini* en la posesión es pleno y exclusivo, mientras que en la coposesión es limitado, compartido y asociativo. Y no puede ser de otra forma, porque dos personas, dos objetos o dos entes, desde el punto de vista lógico, no pueden ocupar al mismo tiempo el mismo lugar en el espacio. En cambio, en la coposesión, los varios coposeedores no tienen intereses separados, sino compartidos y conjuntos sobre la misma cosa, autolimitándose, ejerciendo la posesión en forma proindivisa, por ello su *ánimus* resulta preferible llamarlo *ánimus condominii* (...)”.

“(...) g) No pueden equipararse la coposesión material, la posesión de comunero y la de

herederos, porque tienen fuentes y efectos diversos. La coposesión puede estar unida o concurrir con o sin derecho de dominio; si se presenta con la titularidad del derecho de dominio, serán copropietarios sus integrantes (...).”

“(...) h) Los coposeedores “proindiviso” cuando no ostentan la propiedad pueden adquirir el derecho de dominio por prescripción adquisitiva cuando demuestren los respectivos requisitos. De consiguiente, siguen las reglas de prestaciones mutuas en el caso de la reivindicación, acciones posesorias y demás vicisitudes que cobijen al poseedor exclusivo (...).”

“(...)”.

“(...) Es una posesión que difiere de la del comunero, lo mismo que de la del heredero frente a la propiedad común y a la herencia, respectivamente, porque en estos casos la posesión de cada uno se reputa que es a nombre de la comunidad o de la herencia mientras no se liquiden o rompan esa presunción que los inspira y soporta, interviniendo su condición jurídica para ejercerla en nombre propio y en forma exclusiva (...).»

DERECHO PROCESAL - Pruebas - Deber del juez de valorarlas en forma conjunta: principio de valoración racional y comunidad de las pruebas (c. j.)

Tesis:

«(...) La apreciación conjunta de la prueba consiste en la actividad intelectual que debe realizar el funcionario jurisdiccional, analizando y conjugando los diversos elementos probatorios, en cuya virtud llega a un convencimiento homogéneo, sobre el cual habrá de edificar su fallo, estimativo o desestimativo de las pretensiones, esto es, teniendo como ciertas las alegaciones de hecho en que el demandante basa sus pretensiones, o el extremo resistente sus defensas; o que no lo son (...).

“(...)”.

“(...) En Colombia, según el principio de valoración racional de la prueba, implantado por mandato del artículo 187 del Código de Procedimiento Civil, hoy 176 del Estatuto Procesal vigente, es deber del juez, y no mera facultad suya, evaluar en conjunto los elementos de convicción para obtener, de todos ellos, un resultado homogéneo o único, sobre el cual habrá de fundar su decisión final (...).”

“(...) Tal obligación legal -lo sostiene la Corte-, impeditiva de la desarticulación del acervo probatorio, ha sido la causa de que los falladores de instancia frecuentemente acudan a ese expediente para formar su criterio, sin atender de modo especial o preferente a ninguna de las diversas pruebas practicadas. Mediante ese procedimiento, resulta que su persuasión se forma no por el examen aislado de cada probanza, sino por la estimación global de todas las articuladas, examinadas todas como un compuesto integrado por elementos disímiles (...).»

DERECHO PROBATORIO - Valoración probatoria: autonomía de la valoración en el marco de la sana crítica (c. j.)

Tesis:

«Se destaca, la valoración de las probanzas se caracteriza por ser un acto autónomo

del juez natural, en el marco de la sana crítica, por lo cual

“(…) resulta infructuoso en esta sede recriminar la apreciación de los medios de acreditación hecha por los juzgadores naturales, dado que ese es el espacio en el que con especial énfasis emerge el principio constitucional de la independencia judicial; en efecto, en múltiples sentencias, entre ellas, la de 29 de junio de 2011, exp. 2011-01252-00, la Corte ha decantado que: ‘(…) el campo en donde fluye la independencia del juez con mayor vigor, es en cuanto a la valoración de las pruebas. Ello por cuanto el administrador de justicia es quien puede apreciar y valorar, de la manera más certera, el material probatorio que obra dentro de un proceso, inspirándose en los principios científicos de la sana crítica; por lo tanto, a juicio de la Corte, la regla general de que la figura de la vía de hecho solamente puede tener una aplicación en situaciones extremas debe ser manejada con un criterio restrictivo (…) de forma que sólo es factible fundar una acción de tutela, cuando se observa en el caso concreto, que de manera manifiesta el operador jurídico ejecuta un juicio irrazonable o arbitrario sobre la valoración probatoria por fuera de las reglas básicas de realización, práctica y apreciación, las cuales se reflejan en la correspondiente providencia (…)’, condiciones que no se vislumbran en el caso concreto (...)”»

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de pertenencia: razonabilidad de la decisión que niega la prescripción adquisitiva de dominio al no demostrar la accionante la interversión del título de acreedora a poseedora

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de pertenencia: razonabilidad de la decisión que niega la prescripción adquisitiva del dominio por no acreditarse la posesión independiente e ininterrumpida del bien por el término de 10 años al momento de presentar la demanda

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos: ausencia de vulneración en ejercicio del control de convencionalidad

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos - Control de convencionalidad: obligatoriedad

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos - Control de convencionalidad: finalidad

Tesis:

«Siguiendo los derroteros de la Convención Americana de Derechos Humanos y su jurisprudencia, no se otea vulneración alguna a la preceptiva de la misma ni tampoco del bloque de constitucionalidad, que ameriten la intervención de esta Corte para declarar inconvencionales las decisiones atacadas.

El tratado citado resulta aplicable por virtud del canon 9 de la Constitución Nacional, cuando dice:

“(…) Las relaciones exteriores del Estado se fundamentan en la soberanía nacional, en el respeto a la autodeterminación de los pueblos y en el reconocimiento de los principios del derecho internacional aceptados por Colombia (...)”.

La regla 93 ejúsdem, señala:

“(…) Los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno”.

“Los derechos y deberes consagrados en esta Carta, se interpretarán de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia (…)”.

El mandato 27 de la Convención de Viena, sobre el derecho de los tratados de 1969, debidamente ratificada por Colombia, según el cual: “(…) Una parte no podrá invocar las disposiciones de su derecho interno como justificación del incumplimiento de un tratado (…)” impone su observancia irrestricta cuando un Estado parte lo ha suscrito o se ha adherido al mismo.

5.1. Aunque podría argumentarse la viabilidad del control de convencionalidad sólo en recursos donde se halla el quebranto de garantías sustanciales o cuando la normatividad interna es contraria a la internacional sobre derechos humanos, se estima trascendente efectuar dicho seguimiento en todos los asuntos donde se debata la conculcación de prerrogativas iusfundamentales, así la protección resulte procedente o no.

Lo aducido porque la enunciada herramienta le permite a los Estados materializar el deber de garantizar los derechos humanos en el ámbito doméstico, a través de la verificación de la conformidad de las normas y prácticas nacionales, con la Convención Americana de Derechos Humanos y su jurisprudencia, ejercicio que según la Corte Interamericana se surte no sólo a petición de parte sino ex officio.

No sobra advertir que el régimen convencional en el derecho local de los países que la han suscrito y aprobado, no constituye un sistema opcional o de libre aplicación en los ordenamientos patrios; sino que en estos casos cobra vigencia plena y obligatoriedad con carácter impositivo para todos los servidores estatales, debiendo realizar no solamente un control legal y constitucional, sino también el convencional; con mayor razón cuando forma parte del bloque de constitucionalidad sin quedar al arbitrio de las autoridades su gobierno.”»

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos: obligación de los Estados partes de impartir una formación permanente en DDHH y DIH en todos los niveles jerárquicos de las fuerzas armadas, jueces y fiscales

Tesis:

«El aludido control en estos asuntos procura, además, contribuir judicial y pedagógicamente tal cual se le ha ordenado a los Estados denunciados -incluido Colombia-, a impartir una formación permanente de Derechos Humanos y DIH en todos los niveles jerárquicos de las Fuerzas Armadas, jueces y fiscales ; así como realizar cursos de capacitación a funcionarios de la rama ejecutiva y judicial y campañas informativas públicas en materia de protección de derechos y garantías .

Insistir en la aplicación del citado control y esbozar el contenido de la Convención Interamericana de Derechos Humanos en providencias como la presente, le permite no sólo a las autoridades conocer e interiorizar las obligaciones contraídas internacionalmente, en relación con el respeto a los derechos humanos, sino a la ciudadanía informarse en torno al máximo grado de salvaguarda de sus intereses.

Además, pretende contribuir en la formación de una comunidad global, incluyente, respetuosa de los instrumentos internacionales y de la protección de las garantías fundamentales en el marco del sistema americano de derechos humanos.”»

SALA DE CASACIÓN CIVIL

ID: 726027

NÚMERO DE PROCESO: 68679-31-03-001-2012-00222-01

NÚMERO DE PROVIDENCIA: SC973-2021

CLASE DE ACTUACIÓN: RECURSO DE CASACIÓN

TIPO DE PROVIDENCIA: SENTENCIA

FECHA: 23/03/2021

PONENTE: AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO

TEMA: PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA - Acreditación de la calidad de heredero, cuando se invoca la suma de posesiones del lapso prescriptivo de 20 años. Cuando se invoca la unión de posesiones forzosa es la existencia de un vínculo válido habilitador de tal suma, el que -tratándose de la muerte del poseedor antecesor- puede ser satisfecho probando que el poseedor sucesor ostenta la calidad de heredero aceptador de la herencia a él deferida. Antes del fallecimiento del causante se carece de la condición de heredero o legatario, pues en tal estado sólo se ostenta vocación hereditaria. Para ser heredero o legatario se requiere, como presupuestos indispensables, el deceso del causante y la aceptación del llamado que hace la ley, denominado delación. La prueba no se colma aportando sólo los registros civiles de nacimiento de los aludidos poseedores, sino también los certificados de defunción y, por supuesto, la aceptación de la herencia que se surte con la presentación de la demanda. Con el registro civil de nacimiento se acredita la vocación hereditaria, mientras que el certificado de defunción da cuenta de la delación, en la medida en que se sucede a una persona difunta. Error de hecho en la apreciación probatoria: del registro civil de nacimiento y de la suposición del certificado de defunción que torna inoperante la suma de la posesión.

Los demandantes solicitaron declarar que adquirieron por prescripción extraordinaria el dominio del inmueble ubicado en Barichara, así como ordenar la inscripción del fallo. Ostentan la posesión del predio desde cuando falleció su padre Héctor Julio Durán Durán, quien lo detentó a partir del 2 de marzo de 1995 tras el deceso de la abuela de este, Ana Francisca Sanabria de Durán, de quien él lo recibió porque fue la persona que le educó desde los 7 años de edad y quien había entrado en posesión desde antes de 1961. Sumada la posesión de los demandantes a la de su padre y la abuela de este, completan más de 20 años ejerciendo actos con ánimo de señores y dueños, lapso

requerido para la usucapión. Agregaron que durante el aludido periodo han ejercido la posesión de forma pública, pacífica e ininterrumpida, porque han utilizado el bien para la vivienda de su familia -también integrada por Luz Marina Osma Rivera a la sazón madre de los peticionarios-, le han hecho mantenimiento, cercado el solar y defendido de posibles perturbaciones; de allí que son reconocidos por sus vecinos como los propietarios de la heredad. A pesar de que Héctor Julio Durán Durán inició un juicio de pertenencia en el año 1999, en el cual fue reconocida su posesión, obtuvo sentencia desfavorable porque no pidió la suma de posesiones que en esta oportunidad invocan sus herederos. En el año 2009 Luz Marina Osma Rivera deprecó la misma declaración, pero tal acción no fructificó por falta de prueba del vínculo con su compañero permanente, Héctor Julio Durán Durán, como requisito para habilitar la suma de posesiones. Con ocasión de su vinculación al litigio, Norberto Quintero Jerez se opuso a las pretensiones y propuso las excepciones meritorias de «preexistencia de acciones judiciales con sentencias ejecutoriadas» y «abuso del derecho, temeridad y mala fe de los actores». El a quo desestimó las excepciones propuestas, así como lo pedido en la demanda. El ad quem modificó de decisión para revocar la desestimación de la usucapión, a fin de acceder a tal súplica y disponer el registro de la decisión, con sustento en que se completó el lapso de 20 años de posesión necesario para la prescripción extraordinaria adquisitiva del dominio, pues Ana Francisca poseyó el bien desde el año 1961 y hasta su muerte ocurrida en 1995, Héctor Julio la continuó hasta su deceso que data del 2005 y los demandantes la ejercen desde ésta época. El demandado formuló dos cargos en casación. erigidos en las causales primera y segunda de casación reguladas en el artículo 336 del CGP, de los cuales la Sala sólo admitió el último, el que aduce la vulneración indirecta de los artículos 778, 2514 a 2515, 2521, 2525 del Código Civil, y por falta de aplicación los cánones 653, 664, 776, 1008, 1013 a 1014, 1019, 1040, 1282 y 1296 de la misma obra, 252, 258, 262, 264 a 265 del Código de Procedimiento Civil, como consecuencia de errores de hecho en la valoración probatoria. tergiversó el registro civil de nacimiento. La Sala casó el fallo impugnado y confirmó la decisión de primera instancia.

PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA - Acreditación de la calidad de heredero, cuando se invoca la suma de posesiones del lapso prescriptivo de 20 años. Cuando se invoca la unión de posesiones forzosa es la existencia de un vínculo válido habilitador de tal suma, el que -tratándose de la muerte del poseedor antecesor- puede ser satisfecho probando que el poseedor sucesor ostenta la calidad de heredero aceptador de la herencia a él deferida. Antes del fallecimiento del causante se carece de la condición de heredero o legatario, pues en tal estado sólo se ostenta vocación hereditaria. Para ser heredero o legatario se requiere, como presupuestos indispensables, el deceso del causante y la aceptación del llamado que hace la ley, denominado delación. La prueba no se colma aportando sólo los registros civiles de nacimiento de los aludidos poseedores, sino también los certificados de defunción y, por supuesto, la aceptación de la herencia que se surte con la presentación de la demanda. Con el registro civil de nacimiento se acredita la vocación hereditaria, mientras que el certificado de defunción da cuenta de la delación, en la medida en que se sucede a una persona difunta. Error de hecho en la apreciación probatoria: del registro civil de nacimiento y de la suposición del certificado de defunción que torna inoperante la suma de la posesión.

FUENTE FORMAL - Artículo 625 numeral 5º CGP. Artículo 2518 CC. Artículo 1º 791 de 2002. Artículos 757, 762, 778, 783, 1013 CC. Artículos 587 numeral 5o, 81 CPC. Artículos 1008 inc. 1º, 2531 CC. Artículo 1013 inciso 2º CC. Artículo 5º ley 791 de 2002. Artículo 41 de la Ley 153 de 1887. Artículos 375 inciso final, 392 CPC. Acuerdos 1887 y 2222 de 2003 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Artículos 366, 625 numeral 1º literal c) inciso final CGP.

FUENTE JURISPRUDENCIAL - 1) De allí que la posesión de la herencia no valga para usucapir en razón a que «la posesión que sirve para la adquisición del dominio de un bien herencial por parte de un heredero, es la posesión material común, esto es, la posesión de propietario, la cual debe aparecer en forma nítida o exacta, es decir, como posesión propia en forma inequívoca, pacífica y pública. Porque generalmente un heredero que, en virtud de la posesión legal, llega a obtener posteriormente la posesión material de un bien herencial, se presume que lo posee como heredero, esto es, que lo detenta con ánimo de heredero, pues no es más que una manifestación y reafirmación de su derecho de herencia en uno o varios bienes herenciales. Luego, si este heredero pretende usucapir ese bien herencial alegando otra clase de posesión material, como lo es la llamada posesión material común o posesión de dueño o propietario sobre cosas singulares, que implica la existencia de ánimo de propietario o poseedor y relación material sobre una cosa singular, debe aparecer en forma muy clara la interversión del título, es decir, la mutación o cambio inequívoco, pacífico y público de la posesión material hereditaria o de bienes herenciales, por la de la posesión material común - (de poseedor o dueño), porque, se repite, sólo ésta es la que le permite adquirir por prescripción el mencionado bien: SC 025 de 1997, rad. 4843. 2) El derecho real de herencia, que recae sobre la universalidad hereditaria llamada herencia, si bien no conlleva que su titular pueda ejercer el dominio sobre cada uno de los bienes que la componen, no es menos cierto que encierra la facultad de llegarlo a obtener mediante su adjudicación en la sentencia que aprueba la partición. Luego, para establecer la relación hereditaria inicial resulta preciso tener presente que desde el momento en que al heredero le es deferida la herencia entra en posesión legal de ella, tal y como lo preceptúa el artículo 757 del Código Civil; posesión legal de la herencia, que, debido a establecimiento legal, se da de pleno derecho, aunque no concurren en el heredero ni el animus, ni el corpus. Pero lo mismo no puede afirmarse de otras distintas situaciones jurídicas de detentación de cosas herenciales, que no obedecen al ejercicio de la calidad de heredero, las que, por no ser normales ni ajustarse al desarrollo general mencionado, necesitan demostrarse. Luego, si el heredero, alega haber ganado la propiedad por prescripción de un bien que corresponde a la masa sucesoral, debe probar que lo posee, en forma inequívoca, pública y pacíficamente, no como heredero y sucesor del difunto, sino que lo ha poseído para sí, como dueño único, sin reconocer dominio ajeno, ejerciendo como señor y dueño exclusivo actos de goce y transformación de la cosa: SC 025 de 1997, rad. 4843. 3) Cuando la persona que acude a la acción usucapiente alega la unión de posesiones con base en el artículo 778 del Código Civil, menester es «1. Que exista un negocio jurídico traslativo entre el sucesor y el antecesor que permita la creación de un vínculo sustancial, como compraventa, permuta, donación, aporte en sociedad, etc. 2. Que el antecesor o antecesores hayan sido poseedores del bien; y la cadena de posesiones sean ininterrumpidas. 3. Que se entregue el bien, de suerte que se entre a realizar los actos de señorío calificadorios de la posesión: SC de 26 jun. 1986. 4) En tratándose del vínculo válido habilitador de la suma de posesiones entre el antecesor y el actual poseedor del bien, la Sala tiene decantado de antaño que, habida cuenta que la posesión legal del heredero es una ficción legal que difiere de la verdadera posesión habilitante de la usucapición, cuando un poseedor pretenda agregar a su posesión la de aquel a quien suceda por un acto entre vivos, debe acreditar un título de carácter traslativo: SC de 8 feb. 2002, rad. 6019. 5) No está bien entremezclar la transmisión de la simple posesión con la transmisión del derecho de dominio; el artículo 1857 se refiere a los títulos traslativos de dominio, que es asunto extraño al fenómeno posesorio. El que vende posesión no está vendiendo en realidad la cosa misma; está autorizando apenas a que otro haga lo que él ha hecho hasta ahí, como es ejercer el poder de hecho; lo que se persigue así es la venia para poder hacer sobre la cosa, y no para hacerse jurídicamente a la cosa. Quien en condiciones semejantes recaba la prescripción adquisitiva no está alegando que alguien quiso hacerlo dueño, sino que alguien quiso dejarlo poseer, y que precisamente por

faltarle esa condición de dueño es que viene a elevar la súplica de prescripción adquisitiva. Así que a lo suyo, lo de la posesión, no se puede exigir cosas que reclamadas están para el dominio. Por lo demás, requerir que, en tales casos, para poder sumar posesiones, exhiba una escritura pública, es demandarle cosas como si él alegase ser poseedor regular, donde tal exigencia sí está justificada del todo: SC de 5 jul. 2007, rad. 1998-00358. 6) La razón de dicho requisito, esto es, la existencia de un título cualquiera a través del cual se traslade la posesión, agregó la doctrina, es que ciertamente, en cuanto tiene que ver con la agregación de la posesión por causa de muerte, el hecho que se erige en detonante jurídico de la floración de ese ligamen o vínculo, lo constituye, de un lado, el fallecimiento del poseedor anterior y, del otro, la inmediata delación de la herencia a sus herederos (art. 1013 C.C.), porque es, en ese preciso instante, en que el antecesor deja de poseer ontológica y jurídicamente y en el que sus causahabientes, según sea el caso, continúan poseyendo sin solución de continuidad, merced a una ficción legal, vale decir sin interrupción en el tempus: SC 171 de 2004, rad. 7757, reiterada en SC de 30 jun- 2005, rad. 7797. 7) Esto último en tanto que la partición realizada en el juicio de sucesión no tiene efectos constitutivos respecto al derecho de dominio de los bienes objeto de ella, sino meramente declarativos, porque la partición es «...un negocio jurídico de carácter declarativo con efectos retroactivos, según se deduce de lo dispuesto por el artículo 1401 del C.C.: G.J. CCXXVIII, Vol. I, 661. 8) Aunque la Corte admite que la suma de posesiones entre el sucesor y el sucedido por causa de muerte «...queda satisfecha con la prueba de la calidad de heredero que ha aceptado la herencia que se le ha deferido»: SC de 8 feb. 2002, rad. 6019. 9) Los errores de hecho probatorios se relacionan con la constatación material de los medios de convicción en el expediente o con la fijación de su contenido objetivo. Se configuran, en palabras de la Corte, '(...) a) cuando se da por existente en el proceso una prueba que en él no existe realmente; b) cuando se omite analizar o apreciar la que en verdad sí existe en los autos; y, c) cuando se valora la prueba que sí existe, pero se altera sin embargo su contenido atribuyéndole una inteligencia contraria por entero a la real, bien sea por adición o por cercenamiento SC9680-2015. 10) Aunque fuesen apreciados y se tomara como hito temporal de inicio de la posesión el año 1979, fecha más remota que da a entender uno de los deponentes, esto conlleva a que para 1995, (...) únicamente transcurrieron unos dieciséis (16) años, cuando el lapso mínimo requerido en esa época para la usucapión extraordinaria era de veinte (20) años, sin que fuera aplicable la reducción de la Ley 791 de 2002 a diez (10) años, a la luz del artículo 41 de la Ley 153 de 1887: SC de 10 sep. 2010, rad. n° 2007-00074-01.

ASUNTO - Los demandantes solicitaron declarar que adquirieron por prescripción extraordinaria el dominio del inmueble ubicado en Barichara, así como ordenar la inscripción del fallo. Ostentan la posesión del predio desde cuando falleció su padre Héctor Julio Durán Durán, quien lo detentó a partir del 2 de marzo de 1995 tras el deceso de la abuela de este, Ana Francisca Sanabria de Durán, de quien él lo recibió porque fue la persona que le educó desde los 7 años de edad y quien había entrado en posesión desde antes de 1961. Sumada la posesión de los demandantes a la de su padre y la abuela de este, completan más de 20 años ejerciendo actos con ánimo de señores y dueños, lapso requerido para la usucapión. Agregaron que durante el aludido periodo han ejercido la posesión de forma pública, pacífica e ininterrumpida, porque han utilizado el bien para la vivienda de su familia -también integrada por Luz Marina Osma Rivera a la sazón madre de los peticionarios-, le han hecho mantenimiento, cercado el solar y defendido de posibles perturbaciones; de allí que son reconocidos por sus vecinos como los propietarios de la heredad. A pesar de que Héctor Julio Durán Durán inició un juicio de pertenencia en el año 1999, en el cual fue reconocida su posesión, obtuvo sentencia desfavorable porque no pidió la suma de posesiones que en esta oportunidad invocan sus herederos. En el año 2009 Luz Marina Osma Rivera deprecó la misma declaración, pero tal acción no fructificó por falta de prueba del vínculo con su

compañero permanente, Héctor Julio Durán Durán, como requisito para habilitar la suma de posesiones. Con ocasión de su vinculación al litigio, Norberto Quintero Jerez se opuso a las pretensiones y propuso las excepciones meritorias de «preexistencia de acciones judiciales con sentencias ejecutoriadas» y «abuso del derecho, temeridad y mala fe de los actores». El a quo desestimó las excepciones propuestas, así como lo pedido en la demanda. El ad quem modificó de decisión para revocar la desestimación de la usucapión, a fin de acceder a tal súplica y disponer el registro de la decisión, con sustento en que se completó el lapso de 20 años de posesión necesario para la prescripción extraordinaria adquisitiva del dominio, pues Ana Francisca poseyó el bien desde el año 1961 y hasta su muerte ocurrida en 1995, Héctor Julio la continuó hasta su deceso que data del 2005 y los demandantes la ejercen desde ésta época. El demandado formuló dos cargos en casación. erigidos en las causales primera y segunda de casación reguladas en el artículo 336 del CGP, de los cuales la Sala sólo admitió el último, el que aduce la vulneración indirecta de los artículos 778, 2514 a 2515, 2521, 2525 del Código Civil, y por falta de aplicación los cánones 653, 664, 776, 1008, 1013 a 1014, 1019, 1040, 1282 y 1296 de la misma obra, 252, 258, 262, 264 a 265 del Código de Procedimiento Civil, como consecuencia de errores de hecho en la valoración probatoria. tergiversó el registro civil de nacimiento. La Sala casó el fallo impugnado y confirma de decisión de primera instancia.

PROCEDENCIA - TRIBUNAL SUPERIOR DE SAN GIL, SALA CIVIL FAMILIA LABORAL

DECISIÓN - CASA y CONFIRMA. Con aclaración de voto.

ACLARACIÓN DE VOTO: LUIS ALONSO RICO PUERTA

SALA DE CASACIÓN CIVIL

ID: 723642

NÚMERO DE PROCESO: 76001-31-03-006-2013-00288-01

NÚMERO DE PROVIDENCIA: AC666-2021

CLASE DE ACTUACIÓN: RECURSO DE CASACIÓN

TIPO DE PROVIDENCIA: AUTO

FECHA: 01/03/2021

PONENTE: FRANCISCO TERNERA BARRIOS

TEMA: DEMANDA DE CASACIÓN - Inadmisión respecto a sentencia que confirmó la decisión que desestimó la pretensión de prescripción adquisitiva extraordinaria de bien inmueble urbano. Inobservancia de requisitos formales: El numeral 2º del artículo 344 CGP, para todas las causales impone que los cargos se formulen de forma separada con la exposición de los fundamentos de cada acusación en forma clara, precisa y completa. Tales expresiones implican que el cargo sea inteligible (a eso alude la palabra “clara”), y que vaya dirigido en concreto a todos (“completa”) los elementos esenciales, fácticos y jurídicos, que soportan la decisión. Y no a otros (“precisa”), lo que supone armonía o simetría del recurrente con lo que el Tribunal sostuvo, sin incurrir, consecuentemente, en lo que la Corte ha dado en denominar como desenfoque.

Cuando la acusación se sustente en violación indirecta de normas sustanciales como consecuencia de error de hecho en la apreciación de las pruebas, el recurrente debe singularizarlas con precisión y claridad, indicando en qué consiste y cuáles son en concreto las pruebas sobre las cuales recae el yerro, con argumentos tendientes a demostrarlo y a acreditar la trascendencia del yerro en el sentido de la sentencia.

Pretende el demandante que se declare que adquirió por prescripción extraordinaria los inmuebles ubicados en Cali, por haberlos poseído desde antes del año 2000, tiempo durante el cual realizó adecuaciones y mejoras, así como obras de demolición en la terraza el tercer nivel. El curador ad litem de los indeterminados manifestó atenerse a los hechos que fuesen probados. La sociedad demandada guardó silencio. Como coadyuvante de la demandada fue reconocido el Edificio Alto Mediterráneo P.H. El a quo desestimó las pretensiones. El ad quem confirmó la decisión, al concluir la falta de ánimo posesorio del demandante. Estimó que en diferentes momentos se realizaron actos que develan la plena conciencia que tenía de que el dominio de los inmuebles estaba en cabeza de otra persona. En un solo cargo formula el recurrente en casación su acusación contra la sentencia: Para él, la autoridad judicial ad quem violó de manera directa (causal primera) los preceptos sustanciales contenidos en los artículos 764, 765, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 2512, 2518, 2522, 2527, 2531, 2532 del Código Civil; 13, 46, 51, 58 y 60 de la Constitución Política, como por aplicación indebida, consecuencia de errores de hecho manifiestos y trascendentes en la apreciación de las pruebas. Se inadmite la demanda de casación.

DEMANDA DE CASACIÓN - Inadmisión respecto a sentencia que confirmó la decisión que desestimó la pretensión de prescripción adquisitiva extraordinaria de bien inmueble urbano. Inobservancia de requisitos formales: El numeral 2º del artículo 344 CGP, para todas las causales impone que los cargos se formulen de forma separada con la exposición de los fundamentos de cada acusación en forma clara, precisa y completa. Tales expresiones implican que el cargo sea inteligible (a eso alude la palabra “clara”), y que vaya dirigido en concreto a todos (“completa”) los elementos esenciales, fácticos y jurídicos, que soportan la decisión. Y no a otros (“precisa”), lo que supone armonía o simetría del recurrente con lo que el Tribunal sostuvo, sin incurrir, consecuentemente, en lo que la Corte ha dado en denominar como desenfoque. Cuando la acusación se sustente en violación indirecta de normas sustanciales como consecuencia de error de hecho en la apreciación de las pruebas, el recurrente debe singularizarlas con precisión y claridad, indicando en qué consiste y cuáles son en concreto las pruebas sobre las cuales recae el yerro, con argumentos tendientes a demostrarlo y a acreditar la trascendencia del yerro en el sentido de la sentencia.

FUENTE FORMAL - Artículos 336 numeral 1º, 344 numeral 2º CGP. Artículo 346 CGP.

ASUNTO - Pretende el demandante que se declare que adquirió por prescripción extraordinaria los inmuebles ubicados en Cali, por haberlos poseído desde antes del año 2000, tiempo durante el cual realizó adecuaciones y mejoras, así como obras de demolición en la terraza el tercer nivel. El curador ad litem de los indeterminados manifestó atenerse a los hechos que fuesen probados. La sociedad demandada guardó silencio. Como coadyuvante de la demandada fue reconocido el Edificio Alto Mediterráneo P.H. El a quo desestimó las pretensiones. El ad quem confirmó la decisión, al concluir la falta de ánimo posesorio del demandante. Estimó que en diferentes momentos se realizaron actos que develan la plena conciencia que tenía de que el dominio de los inmuebles estaba en cabeza de otra persona. En un solo cargo formula el recurrente en casación su acusación contra la sentencia: Para él, la autoridad judicial ad quem violó de manera directa (causal primera) los preceptos sustanciales contenidos en los artículos 764, 765, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 2512, 2518, 2522,

2527, 2531, 2532 del Código Civil; 13, 46, 51, 58 y 60 de la Constitución Política, como por aplicación indebida, consecuencia de errores de hecho manifiestos y trascendentes en la apreciación de las pruebas. Se inadmite la demanda de casación.

PROCEDENCIA - TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI, SALA CIVIL

DECISIÓN - INADMITE DEMANDA DE CASACIÓN

SALA DE CASACIÓN CIVIL Y AGRARIA

TUTELA

ID: 723867

NÚMERO DE PROCESO: T 7300122130002020-00322-01

NÚMERO DE PROVIDENCIA: STC1826-2021

CLASE DE ACTUACIÓN: ACCIÓN DE TUTELA - SEGUNDA INSTANCIA

TIPO DE PROVIDENCIA: SENTENCIA

FECHA: 26/02/2021

PONENTE: OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

TEMA: ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL

ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de pertenencia: razonabilidad de la decisión que niega la prescripción adquisitiva de dominio al no poder demostrarse la posesión exclusiva y excluyente sobre el bien

ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL - Principio de autonomía e independencia judicial: importancia de la autonomía en la valoración probatoria (c. j.)

Tesis:

«En esas condiciones, debe admitirse que al margen que la precursora del resguardo no comparta tales reflexiones, las mismas no pueden tildarse de sesgadas o caprichosas, producto como son de una plausible exégesis de la normativa sobre la materia, sumada a la coherente evaluación del material persuasivo sometido al escrutinio de ese estrado, lo que excluye la intervención de la justicia constitucional, pues como lo ha señalado la jurisprudencia,

[e]l campo en donde fluye la independencia del juez con mayor vigor, es en cuanto a la valoración de las pruebas. Ello por cuanto el administrador de justicia es quien puede

apreciar y valorar, de la manera más certera, el material probatorio que obra dentro de un proceso, inspirándose en los principios científicos de la sana crítica (...) de forma que sólo es factible fundar una acción de tutela, cuando se observa en el caso concreto, que de manera manifiesta el operador jurídico ejecuta un juicio irrazonable o arbitrario sobre la valoración probatoria por fuera de las reglas básicas de realización, práctica y apreciación, las cuales se reflejan en la correspondiente providencia. El error en el juicio valorativo, ha dicho esta Corte, debe ser de tal entidad que debe ser ostensible, flagrante, manifiesto y el mismo debe poseer una incidencia directa en la decisión (STC, 5 jul. 2012, rad. 01339-00, reiterada en STC 7 oct. 2015, rad. 2336-00, STC4937-2016, STC6631-2018 y STC8062-2020, entre otras).»

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de pertenencia: razonabilidad de la decisión que niega la prescripción adquisitiva de dominio al no poder demostrarse la posesión exclusiva y excluyente sobre el bien.

SALA DE CASACIÓN CIVIL Y AGRARIA

TUTELA

ID: 723345

NÚMERO DE PROCESO: T 1100102030002021-00418-00

NÚMERO DE PROVIDENCIA: STC1663-2021

CLASE DE ACTUACIÓN: ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA

TIPO DE PROVIDENCIA: SENTENCIA

FECHA: 24/02/2021

PONENTE: LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA

TEMA: ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL

ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de pertenencia: la decisión que niega la prescripción adquisitiva del dominio, por no acreditarse el momento a partir del cual la demandante empieza a ejercer la posesión exclusiva e independiente respecto del coheredero, no vulnera su derecho al debido proceso

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de pertenencia: razonabilidad de la decisión que niega la prescripción adquisitiva del dominio por no acreditarse la posesión independiente e ininterrumpida del bien por el término de 10 años al momento de presentar la demanda.

Tesis:

«En el fallo de 18 de agosto de de 2020, el tribunal confutado indicó que la censora no pudo haber ejercido posesión exclusiva, en los diez (10) años anteriores a la presentación de la demanda -6 de marzo de 2014-, por cuanto, en dicho lapso, la querellante reconocía a José Benicio Álvarez Martínez, derechos sobre el apartamento disputado y, en el decurso criticado, no acreditó haber desconocido el señorío de aquél.

Sobre lo esbozado, así discurrió el colegiado encausado:

“(…) [E]n el planteamiento de los hechos de la demanda, la accionante se limitó a resaltar que viene ejerciendo la posesión desde el 4 de marzo de 1997 (…), supuesto fáctico que no corresponde a la realidad, (…) [por cuanto] ella reconoció dominio a su hermano”.

“[S]egún lo confesó en interrogatorio de parte, [ésta] no hizo valer su derecho de poseedora frente al embargo y posterior secuestro -agotado el 25 de mayo de 1999- de la cuota parte perteneciente, en aquel entonces, a (…) José Benicio, lo cual debilita su argumento de haber poseído la totalidad del bien (…) desde 1997, ya que su pasividad entra en contradicción con la gestión que el verdadero dueño habría realizado contra los embates fácticos y jurídicos que se dirigieran contra el predio, (…) [actividad] que había podido realizar sin ostentar la condición de abogada [porque] para defender lo que se considera (…) propio, no se requiere tener tal calidad”.

“(…) [E]n su mente persiste el reconocimiento de dominio en [José Benicio Álvarez Martínez,] pues espontáneamente declaró que de él no se volvió a saber nada, [indicando] que inclusive pens[ó] que estaba muerto, y [se] pus[o] a investigar, porque mi deseo era conciliar con él de la mejor manera posible, que viniera, arreglara[n] cuentas, pero cuando él ya se perdió, no volí[ó] a saber nada de él, hasta la fecha de [ahora,] de todas maneras lo llamaba, [pero] no lo conseguí[ó], dejando entrever que lo existente es un problema derivado de la venta de los derechos que se vio frustrada por el advenimiento de la medida cautelar contra el [enajenante]”.

Para la Corte no se incurrió en la vulneración denunciada, por cuanto la práctica de las medidas cautelares fue un evento previo a la compra de los derechos herenciales que hizo la tutelante a los demás comuneros.

Así, aun cuando la gestora adujo poseer exclusivamente el inmueble materia de controversia desde 1997, su conducta revela que no fue así, pues, en 1999, año del embargo y secuestro de la cuota parte de los derechos herenciales de José Benicio Álvarez Martínez, aún existían otros condueños, junto a la promotora.

Si se consumó el secuestro y la petente nada alegó, reconoció que la medida solo recaía sobre la porción de José Benicio y, de tal forma, exhibió el reconocimiento de un señorío ajeno porque, adicionalmente, los cánones retenidos se distribuyeron, por igual, entre los comuneros no convocados en el compulsivo incoado respecto de Álvarez Martínez.

De haberse creído la accionante dueña sin serlo, enarbolando un ánimo sobre todo el inmueble, ha debido resistirse tanto al secuestro de la porción de José Benicio como al reparto equitativo de los arrendamientos, pero no lo hizo, aspecto que descarta la exclusividad alegada desde 1997.

Los derechos de los comuneros en el bien fueron respetados por la suplicante, pues consciente de que no hacían parte de su haber y, luego del perfeccionamiento de las aludidas cautelares, el 23 de mayo de 2000 les compró sus cuotas, quedando así dueña del 85.71% de los “derechos herenciales”, faltando el 14.29% de José Benicio Álvarez Martínez.

Ese último segmento del apartamento también fue tratado con deferencia por la inicialista, por cuanto se preocupó por obtenerlo a través de un negocio con Álvarez Martínez el 20 de enero de 2003, el cual no pudo abarcar todo el derecho éste, tal como lo reconoció la reclamante cuando sustentó la apelación contra la sentencia del a quo.

Ahora, luego de esa calenda la precursora declaró lo siguiente:

“(…) [D]e él no se volvió a saber nada, (…) pensé que estaba muerto, y me puse a investigar, porque mi deseo era conciliar con él de la mejor manera posible, que viniera, arreglara cuentas, pero cuando él ya se perdió, no volví a saber nada de él, hasta la fecha de [ahora,] de todas maneras lo llamaba, [pero] no lo conseguí (…)”.

En ese orden de ideas, es claro que la impulsora tenía la convicción de un mejor derecho, ostentado por José Benicio Álvarez Martínez, sobre parte de la herencia de éste en el inmueble, pues intentó establecer comunicación para resolver, no una deuda, sino la transferencia formal de esa cuota y, el resto de la porción pendiente de acuerdo, porque en 2003, solo se negoció una sección de dicha parte.

Bajo ese horizonte, la censora tenía la carga de demostrar, con precisión, desde cuándo desconoció a Álvarez Martínez como condueño de los “derechos herenciales”, momento a partir del cual se inicia el cómputo del término de la posesión exclusiva, apta para acceder a la prescripción adquisitiva de dominio de la totalidad del predio.

Ahora, es cierto que las medidas cautelares no interrumpen ese tiempo, pero, en el caso, lo relevante fue, de un lado, la conducta de la accionante frente a ellas y, en especial, el comportamiento que exhibió sobre las prerrogativas de José Benicio respecto del bien.

[...]

Proyectadas las anteriores premisas al caso, se reitera, no se advierte desafuero en la gestión del tribunal acusado al negar la pertenencia reclamada, pues la actora no acreditó una posesión exclusiva e independiente del coheredero José Benicio Álvarez Martínez, quien ostentaba igual derecho de posesión sobre el predio disputado.

Igualmente, la gestora no probó el momento a partir del cual empezó a ejercer posesión por sí sola y con desconocimiento de aquél, durante un término ininterrumpido de diez (10) años al momento de presentar su demanda de pertenencia.

La Sala observa que la determinación del colegiado refutado no constituye quebranto a prerrogativa alguna, pues aquélla se adoptó teniendo en cuenta las particularidades de la contienda y la normatividad aplicable en la materia.

Además, el debate se definió al tenor de los medios de acreditación y, bajo ese panorama, el ruego tuitivo carece de la aptitud para prosperar frente a quien lo plantea, cuando la decisión se profiere sin estar mediada por errores en la valoración de las probanzas».

DERECHO CIVIL / BIENES - Modos de adquirir el dominio -Prescripción adquisitiva - Posesión: definición (c. j.)

DERECHO CIVIL / BIENES - Modos de adquirir el dominio -Prescripción adquisitiva - Posesión: elementos esenciales (c. j.)

Tesis:

«Frente a las características de la posesión, esta Sala ha señalado:

“(…) La posesión, conforme a la definición que contiene el artículo 762 del Código Civil, es (...) la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él (...)”.

“(…)”.

“(…) La configuración de la posesión, como lo ha reiterado la Corte, exige la concurrencia del *ánimus* y el *corpus*, entendido el primero como el “elemento subjetivo, la convicción o ánimo de señor y dueño de ser propietario del bien desconociendo dominio ajeno”, y el segundo como “material o externo, tener la cosa, lo que generalmente se traduce en la explotación económica de la misma, con actos o hechos tales como levantar construcciones, arrendarla, usarla para su propio beneficio y otros parecidos (...)”».

DERECHO CIVIL / BIENES - Modos de adquirir el dominio -Prescripción adquisitiva - Posesión de bienes herenciales - Posesión material común: noción (c. j.)

DERECHO CIVIL / BIENES - Derecho real de herencia - Posesión legal de bienes herenciales: facultades del heredero (c. j.)

DERECHO CIVIL / BIENES - Derecho real de herencia - Posesión legal de bienes herenciales: presunción del ánimo de heredero de todos los sucesores, quienes detentan materialmente bienes herenciales (c. j.)

DERECHO CIVIL / BIENES - Derecho real de herencia - Posesión legal de bienes herenciales: diferencia con la posesión material común (c. j.)

DERECHO CIVIL / BIENES - Modos de adquirir el dominio -Prescripción adquisitiva - Posesión de bienes herenciales: obligación del heredero, quien alega la prescripción de un bien que conforma la masa sucesoral, de probar su posesión inequívoca, pública y pacífica, sin reconocer dominio ajeno

DERECHO CIVIL / BIENES - Modos de adquirir el dominio -Prescripción adquisitiva - Posesión de bienes herenciales - Interversión del título de heredero: obligación del heredero quien alega la prescripción extraordinaria, de acreditar el momento preciso de la interversión del título de heredero, es decir, cuando cambia la posesión material que ostentaba como sucesor, por la posesión que ostenta como propietario (c. j.)

DERECHO CIVIL / BIENES - Modos de adquirir el dominio -Prescripción adquisitiva - Posesión de bienes herenciales: ineptitud de la posesión legal y material de heredero para usucapir (c. j.)

Tesis:

«(...) teniendo en cuenta que el debate versaba sobre la usucapión de un predio en donde estaban involucrados los derechos herenciales de José Benicio Álvarez Martínez, se torna necesario evocar el pensamiento de la Corte en la materia.

“(…) [P]recisa la Sala que la posesión que sirve para la adquisición del dominio de un bien herencial por parte de un heredero, es la posesión material común, esto es, la posesión de propietario, la cual debe aparecer en forma nítida o exacta, es decir, como posesión propia en forma inequívoca, pacífica y pública. Porque generalmente un heredero que, en virtud de la posesión legal, llega a obtener posteriormente la posesión

material de un bien herencial, se presume que lo posee como heredero, esto es, que lo detenta con ánimo de heredero, pues no es más que una manifestación y reafirmación de su derecho de herencia en uno o varios bienes herenciales. Luego, si este heredero pretende usucapir ese bien herencial alegando otra clase de posesión material, como lo es la llamada posesión material común o posesión de dueño o propietario sobre cosas singulares, que implica la existencia de ánimo de propietario o poseedor y relación material sobre una cosa singular, debe aparecer en forma muy clara la interversión del título, es decir, la mutación o cambio inequívoco, pacífico y público de la posesión material hereditaria o de bienes herenciales, por la de la posesión material común - (de poseedor o dueño), porque, se repite, sólo ésta es la que le permite adquirir por prescripción el mencionado bien”.

“En efecto, el derecho real de herencia, que recae sobre la universalidad hereditaria llamada herencia, si bien no conlleva que su titular pueda ejercer el dominio sobre cada uno de los bienes que la componen, no es menos cierto que encierra la facultad de llegarlo a obtener mediante su adjudicación en la sentencia que aprueba la partición. Luego, para establecer la relación hereditaria inicial resulta preciso tener presente que desde el momento en que al heredero le es deferida la herencia entra en posesión legal de ella, tal y como lo preceptúa el artículo 757 del Código Civil; posesión legal de la herencia, que, debido a establecimiento legal, se da de pleno derecho, aunque no concurren en el heredero ni el animus, ni el corpus. Sin embargo, se trata de una posesión legal que faculta al heredero no solo a tener o a pedir que se le entreguen los bienes de la herencia, sino también a entrar en posesión material de ellos, esto es, a ejercer su derecho hereditario materialmente sobre los bienes de la herencia, los cuales, por tanto, solamente son detentados con ánimo de heredero o simplemente como heredero. Siendo así las cosas, resulta totalmente acertada la afirmación consistente de que todo heredero que detenta materialmente bienes herenciales se presume que lo hace con ánimo de heredero, porque la lógica impone concluir que una persona que tiene un derecho sobre la cosa, lo ejercita y lo reafirma en este carácter, antes que adoptar una conducta de facto diferente.

“Pero lo mismo no puede afirmarse de otras distintas situaciones jurídicas de detentación de cosas herenciales, que no obedecen al ejercicio de la calidad de heredero, las que, por no ser normales ni ajustarse al desarrollo general mencionado, necesitan demostrarse. Luego, si el heredero, alega haber ganado la propiedad por prescripción de un bien que corresponde a la masa sucesoral, debe probar que lo posee, en forma inequívoca, pública y pacíficamente, no como heredero y sucesor del difunto, sino que lo ha poseído para sí, como dueño único, sin reconocer dominio ajeno, ejerciendo como señor y dueño exclusivo actos de goce y transformación de la cosa. Pero como además del desconocimiento del derecho ajeno al poseer la cosa como dueño, vale decir, con exclusividad, es necesario que concorra otro elemento para usucapir, cual es el que se complete el mínimo de tiempo exigido, el que para el caso de la prescripción adquisitiva extraordinaria (...). Por lo tanto, en este evento debe entonces el heredero que alegue la prescripción extraordinaria, acreditar primeramente el momento preciso en que pasó la interversión del título de heredero, esto es, el momento en que hubo el cambio de la posesión material que ostenta como sucesor o heredero, por la posesión material del propietario del bien; es decir, la época en que en forma inequívoca, pública y pacífica se manifiesta objetivamente el animus domini, que, junto con el corpus, lo colocaba como poseedor material común y, en consecuencia, con posibilidad de adquirir la cosa por el modo de la prescripción, al cumplimiento del plazo legal (...). De allí que el heredero que aduzca ser prescribiente del dominio de un bien herencial, tenga la carga de demostrar el momento de la interversión del título o mutación de la condición de heredero por la de poseedor común; cambio que, a su vez, resulta esencial, pues del momento de su ocurrencia empieza el conteo del tiempo

requerido para que la posesión material común sea útil (inequívoca, pública y pacífica) para obtener el dominio de la cosa. Por lo tanto, hay que concluir que mientras se posea legal y materialmente un bien como heredero, el tiempo de esta posesión herencial no resulta apto para usucapir esa cosa singular del causante, pues en tal evento si bien se tiene el ánimo de heredero, se carece del ánimo de señor y dueño, y, por lo tanto, no se estructura la posesión material común, que, como se vio, es la que resulta útil para la usucapión”.

“Luego, para la prosperidad de la pretensión de pertenencia alegada por un coheredero es preciso que se prueben, de manera inequívoca, los elementos aludidos, para lo cual corresponde al juez hacer el análisis particular y global de todos los medios probatorios aducidos en el proceso (...)”.

DERECHO CIVIL / BIENES - Modos de adquirir el dominio -Prescripción adquisitiva - Posesión - Coposesión: concepto y elementos (c. j.)

Tesis:

«En cuanto a la posesión en comunidad, la Corte ha adocinado:

“(...) [L]a coposesión es la cotitularidad o pluralidad de titulares en la posesión de una cosa, la cual comporta varios elementos: (...)”.

“(...) a) Pluralidad de poseedores. Dos o más sujetos pretenden ser y actúan coetáneamente como poseedores ejerciendo actos materiales de aquéllos a los que solo da derecho el dominio actuando en forma compartida (...)”.

“(...) b) Identidad de objeto, en tanto los actos posesorios recaen sobre una misma cosa y no sobre un sector de la unidad (...)”.

“(...) c) Homogeneidad de poder de cada uno de los poseedores sobre la cosa, para disfrutarla proindiviso, es decir, cada coposeedor lo es de la cosa entera. No obstante, cada poseedor deberá actuar teniendo en cuenta la limitación que conlleva la cotitularidad de la posesión (...)”.

“(...) d) Ejercicio de un poder de hecho sobre el todo, pero al mismo tiempo, sobre una alícuota, ideal y abstracta en forma simultánea dependiendo del número de coposeedores. En principio para efectos de la división podría hablarse de cuotas iguales, a menos que los coposeedores, en consenso, acepten participación diferente (...)”.

“(...) e) Cada comunero es recíprocamente tenedor con respecto al derecho del otro coposeedor, porque respeta el señorío del otro. De no verse de este modo, el coposeedor que no respeta el derecho del otro, invadiría voluntaria y materialmente el derecho de otro, minando el carácter conjunto de la posesión para ir transformándose en poseedor excluyente y exclusivo frente al derecho del otro (...)”.

“(...) f) El *ánimus domini* en la posesión es pleno y exclusivo, mientras que en la coposesión es limitado, compartido y asociativo. Y no puede ser de otra forma, porque dos personas, dos objetos o dos entes, desde el punto de vista lógico, no pueden ocupar al mismo tiempo el mismo lugar en el espacio. En cambio, en la coposesión, los varios coposeedores no tienen intereses separados, sino compartidos y conjuntos sobre la misma cosa, autolimitándose, ejerciendo la posesión en forma proindivisa, por ello su *ánimus* resulta preferible llamarlo *ánimus condominii* (...)”.

“(…) g) No pueden equipararse la coposesión material, la posesión de comunero y la de herederos, porque tienen fuentes y efectos diversos. La coposesión puede estar unida o concurrir con o sin derecho de dominio; si se presenta con la titularidad del derecho de dominio, serán copropietarios sus integrantes (…)”.

“(…) h) Los coposeedores “proindiviso” cuando no ostentan la propiedad pueden adquirir el derecho de dominio por prescripción adquisitiva cuando demuestren los respectivos requisitos. De consiguiente, siguen las reglas de prestaciones mutuas en el caso de la reivindicación, acciones posesorias y demás vicisitudes que cobijen al poseedor exclusivo (…)”.

“(…)”.

“(…) Es una posesión que difiere de la del comunero, lo mismo que de la del heredero frente a la propiedad común y a la herencia, respectivamente, porque en estos casos la posesión de cada uno se reputa que es a nombre de la comunidad o de la herencia mientras no se liquiden o rompan esa presunción que los inspira y soporta, interspersando su condición jurídica para ejercerla en nombre propio y en forma exclusiva (…)”.

DERECHO PROCESAL - Pruebas - Deber del juez de valorarlas en forma conjunta: principio de valoración racional y comunidad de las pruebas (c. j.)

Tesis:

«Sobre la apreciación de los elementos de convicción, la Sala ha sostenido:

“(…) La apreciación conjunta de la prueba consiste en la actividad intelectual que debe realizar el funcionario jurisdiccional, analizando y conjugando los diversos elementos probatorios, en cuya virtud llega a un convencimiento homogéneo, sobre el cual habrá de edificar su fallo, estimativo o desestimativo de las pretensiones, esto es, teniendo como ciertas las alegaciones de hecho en que el demandante basa sus pretensiones, o el extremo resistente sus defensas; o que no lo son (…).

“(…)”.

“(…) En Colombia, según el principio de valoración racional de la prueba, implantado por mandato del artículo 187 del Código de Procedimiento Civil, hoy 176 del Estatuto Procesal vigente, es deber del juez, y no mera facultad suya, evaluar en conjunto los elementos de convicción para obtener, de todos ellos, un resultado homogéneo o único, sobre el cual habrá de fundar su decisión final (…)”.

“(…) Tal obligación legal -lo sostiene la Corte-, impeditiva de la desarticulación del acervo probatorio, ha sido la causa de que los falladores de instancia frecuentemente acudan a ese expediente para formar su criterio, sin atender de modo especial o preferente a ninguna de las diversas pruebas practicadas. Mediante ese procedimiento, resulta que su persuasión se forma no por el examen aislado de cada probanza, sino por la estimación global de todas las articuladas, examinadas todas como un compuesto integrado por elementos disímiles (…)”.

DERECHO PROBATORIO - Valoración probatoria: autonomía de la valoración en el marco de la sana crítica (c. j.)

Tesis:

«Se destaca, la apreciación de las probanzas se caracteriza por ser un acto autónomo del juez natural, en el marco de la sana crítica, por lo cual

“(…) resulta infructuoso en esta sede recriminar la apreciación de los medios de acreditación hecha por los juzgadores naturales, dado que ese es el espacio en el que con especial énfasis emerge el principio constitucional de la independencia judicial; en efecto, en múltiples sentencias, entre ellas, la de 29 de junio de 2011, exp. 2011-01252-00, la Corte ha decantado que: ‘(…) el campo en donde fluye la independencia del juez con mayor vigor, es en cuanto a la valoración de las pruebas. Ello por cuanto el administrador de justicia es quien puede apreciar y valorar, de la manera más certera, el material probatorio que obra dentro de un proceso, inspirándose en los principios científicos de la sana crítica; por lo tanto, a juicio de la Corte, la regla general de que la figura de la vía de hecho solamente puede tener una aplicación en situaciones extremas debe ser manejada con un criterio restrictivo (...) de forma que sólo es factible fundar una acción de tutela, cuando se observa en el caso concreto, que de manera manifiesta el operador jurídico ejecuta un juicio irrazonable o arbitrario sobre la valoración probatoria por fuera de las reglas básicas de realización, práctica y apreciación, las cuales se reflejan en la correspondiente providencia (...)’, condiciones que no se vislumbran en el caso concreto (...)».

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de pertenencia: la discrepancia en la interpretación normativa o en la valoración probatoria no constituye vía de hecho

Tesis:

«(…) la providencia examinada no se observa arbitraria al punto de permitir la injerencia de esta jurisdicción, pues el tribunal demandado definió la controversia atendiendo a las pruebas allegadas; por tanto, no podía resolverla de la manera rogada por la aquí accionante.

Según lo ha expresado esta Corte: “(…) independientemente de que se comparta o no la hermenéutica de los juzgadores atacados, ello no descalifica su decisión ni la convierte en caprichosa y con entidad suficiente de configurar vía de hecho (...)”.

Téngase en cuenta que la sola divergencia conceptual no puede ser veneno para rogar el amparo porque la tutela no es instrumento para definir cuál planteamiento interpretativo en las hipótesis de subsunción legal es el válido, ni cuál de las inferencias valorativas de los elementos fácticos es la más acertada o la correcta para dar lugar a la intrusión del juez constitucional. El resguardo previsto en la regla 86 es residual y subsidiario».

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos: ausencia de vulneración en ejercicio del control de convencionalidad

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos - Control de convencionalidad: obligatoriedad

Tesis:

«Siguiendo los derroteros de la Convención Americana de Derechos Humanos y su jurisprudencia, no se otea vulneración alguna a la preceptiva de la misma ni tampoco del bloque de constitucionalidad, que ameriten la injerencia de esta Corte para declarar inconvencional la actuación refutada.

El convenio citado es aplicable por virtud del canon 9 de la Constitución Nacional, cuando dice:

“(...) Las relaciones exteriores del Estado se fundamentan en la soberanía nacional, en el respeto a la autodeterminación de los pueblos y en el reconocimiento de los principios del derecho internacional aceptados por Colombia (...)”.

Complementariamente, el artículo 93 ejúsdem, contempla:

“(...) Los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno (...)”.

“(...) Los derechos y deberes consagrados en esta Carta, se interpretarán de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia (...)”.

El mandato 27 de la Convención de Viena, sobre el derecho de los tratados de 1969, debidamente ratificada por Colombia, según el cual: “(...) Una parte no podrá invocar las disposiciones de su derecho interno como justificación del incumplimiento de un tratado (...)”, impone su observancia en forma irrestricta, cuando un Estado parte lo ha suscrito o se ha adherido al mismo.

4.1 Aunque podría argumentarse la viabilidad del control de convencionalidad sólo en discursos donde se halla el quebranto de garantías sustanciales o cuando la normatividad interna es contraria a la internacional sobre los derechos humanos, se estima trascendente efectuar dicho seguimiento en todos los asuntos donde se debata la conculcación de prerrogativas iusfundamentales, así su protección resulte procedente o no.

Lo aducido porque la enunciada herramienta le permite a los Estados materializar el deber de garantizar los derechos humanos en el ámbito doméstico, a través de la verificación de la conformidad de las normas y prácticas nacionales, con la Convención Americana de Derechos Humanos y su jurisprudencia, ejercicio que según la Corte Interamericana se surte no sólo a petición de parte sino ex officio.

No sobra advertir que el régimen convencional en el derecho local de los países que la han suscrito y aprobado, no constituye un sistema opcional o de libre aplicación en los ordenamientos patrios; sino que en estos casos cobra vigencia plena y obligatoriedad con carácter impositivo para todos los servidores estatales, debiendo realizar no solamente un control legal y constitucional, sino también el convencional; con mayor razón cuando forma parte del bloque de constitucionalidad sin quedar al arbitrio de las autoridades su gobierno».

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos - Control de convencionalidad: finalidad

DERECHO INTERNACIONAL - Convención Americana sobre Derechos Humanos: obligación de los Estados partes de impartir una formación permanente en DDHH y DIH en todos los niveles jerárquicos de las fuerzas armadas, jueces y fiscales

Tesis:

«El aludido control en estos asuntos procura, además, contribuir judicial y pedagógicamente, tal cual se le ha ordenado a los Estados denunciados -incluido Colombia-, a impartir una formación permanente de Derechos Humanos y DIH en todos los niveles jerárquicos de las Fuerzas Armadas, jueces y fiscales; así como realizar cursos de capacitación a funcionarios de la rama ejecutiva y judicial y campañas informativas públicas en materia de protección de derechos y garantías.

Insistir en la aplicación del citado control y esbozar el contenido de la Convención Interamericana de Derechos Humanos en providencias como la presente, le permite no sólo a las autoridades conocer e interiorizar las obligaciones contraídas internacionalmente, en relación con el respeto a los derechos humanos, sino a la ciudadanía informarse en torno al máximo grado de salvaguarda de sus garantías.

Además, pretende contribuir en la formación de una comunidad global, incluyente, respetuosa de los instrumentos internacionales y de la protección de las prerrogativas fundamentales en el marco del sistema americano de derechos humanos».

SALA DE CASACIÓN CIVIL

ID: 722205

NÚMERO DE PROCESO: 11001-31-03-020-2016-00416-01

NÚMERO DE PROVIDENCIA: AC340-2021

CLASE DE ACTUACIÓN: RECURSO DE CASACIÓN

TIPO DE PROVIDENCIA: AUTO

FECHA: 15/02/2021

PONENTE: AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO

TEMA: DEMANDA DE CASACIÓN - Inadmisión respecto a sentencia que desestimó la pretensión de prescripción adquisitiva extraordinaria de bien inmueble urbano, por falta de prueba de la posesión y de la interversión del título de tenencia. El primer cargo fue encausado por la vulneración directa de disposiciones sustanciales, para lo cual era necesario que la recurrente sustentara mediante una argumentación estructurada que el fallador erró al momento de inaplicar o utilizar indebidamente las normas citadas, formas de quebranto mencionadas, pero no desarrolladas en la demanda de casación: falta de claridad, precisión y enfoque, además de haber descendido a la plataforma fáctica. El segundo embate se basa en la incongruencia por haberse dejado de resolver las excepciones planteadas por la tercera interesada y omitido imponer las consecuencias legales que se derivaban de la inasistencia de la parte demandada a la audiencia en la que debía llevarse a cabo su interrogatorio: los «errores procesales» planteados no existen. La formulación de excepciones de mérito no obliga al fallador a pronunciarse obligatoriamente sobre todas ellas, sino únicamente cuando resulte necesario, pues si las pretensiones son imprósperas por sí solas, al haberse probado su carencia de fundamento, en cumplimiento del principio de economía procesal, será improcedente e inane pronunciarse sobre las defensas. Argumentación carente de trascendencia.

FUENTE FORMAL - Artículos 333, 346 CGP. Artículo 344 literal a) numeral 2º CGP. Artículo 347 numeral 2º CGP. Artículos 176, 205, 280 inciso 2º, 282 inciso 3º CGP.

FUENTE JURISPRUDENCIAL - 1) No todo desacuerdo con el fallo permite adentrarse en su examen de fondo, sino que es necesario que se erija sobre las causales taxativamente señaladas en la ley y se cumplan las exigencias legales que han sido establecidas para precisar, delimitar y facilitar el estudio y entendimiento de los embates con los cuales se pretende derruir los fundamentos de la sentencia confutada, y dada su connotación dispositiva, esta Corporación no puede subsanar las deficiencias trascendentes del libelo casacional que la hagan incomprendible al restarle claridad y precisión: AC, 16 ago.2012, rad.2009-00466, reiterado AC, 12 jul. 2013, rad. 2006-00622-01. 2) El principio dispositivo que inspira el proceso civil, conduce a que la petición de justicia que realizan las partes delimite la tarea del juez y a que éste, por consiguiente, al dictar sentencia, deba circunscribir su pronunciamiento a lo reclamado por ellas y a los fundamentos de hecho que hubieren delineado, salvo el caso de las excepciones que la ley permite reconocer de oficio, cuando aparecen acreditadas en el proceso (...) Sobre el particular, la Sala ha sido insistente en que '(...) son las partes quienes están en posesión de los elementos de juicio necesarios para estimar la dimensión del agravio que padecen, con el fin de que sobre esa premisa restringente intervenga el órgano jurisdiccional, a quien le está vedado por tanto, sustituir a la víctima en la definición de los contornos a los que ha de circunscribirse el reclamo y por tanto ceñirse la sentencia, salvo que la ley expresamente abra un espacio a la oficiosidad. Al fin y al cabo, la tarea judicial es reglada y, por contera, limitada, no sólo por obra de la ley, sino también con arreglo al pedimento de las partes' (Cas. Civ., sentencia del 22 de enero de 2007, expediente No. 1998-04851-01). En este escenario, el principio de congruencia... impide el desbordamiento de la competencia del juez para resolver la contienda más allá de lo pedido por las partes (ultra petita), o por asuntos ajenos a lo solicitado (extra petita) o con olvido de lo que ellas han planteado (citra petita) En caso de presentarse tal descarrío, su ocurrencia puede denunciarse en casación..., pues, valga decirlo, una sentencia judicial de esos contornos agravia súbitamente a la parte que actuó confiada en los límites trazados durante el litigio, toda vez que al ser soslayados por el juez al momento de definirlo, le impiden ejercer a plenitud su derecho a la defensa": SC 9 dic. 2011, rad. 1992-05900, citada en SC3365-2020.

ASUNTO - Amanda Pérez Ortiz pretendió que se declarara que adquirió, por usucapión extraordinaria, el dominio del inmueble localizado en Bogotá. Tal solicitud la basó en que desde 1987 ha ejercido como poseedora del fundo y lo ha explotado económicamente destinándolo, principalmente, al acopio de material reciclable. Igualmente, señaló que tuvo una sociedad de hecho con el convocado, la cual fue disuelta y liquidada mediante acta conciliatoria en la que se adjudicó a la promotora el 50% del predio; sin embargo, esta no pudo registrarse y, por tanto, no produjo efectos jurídicos. Adicionalmente, el demandado y Olga Jaramillo de Masso estuvieron casados. Posteriormente, se divorciaron y dentro del trámite de liquidación de la sociedad conyugal conformada por ellos se intentó secuestrar el fundo sobre el que recae el litigio, lo cual no se llevó a cabo por la oposición de la ahora accionante. El convocado Luis Orloff Masso Arcila no contestó la demanda mientras que Olga Jaramillo de Masso compareció al proceso «en calidad de tercera interesada en el inmueble objeto del presente asunto», replicó el libelo y propuso las excepciones de mérito denominadas «violación al principio de buena fe», «falta de pruebas que demuestren... los hechos de la demanda y las pretensiones» y «posible fraude procesal». El a quo negó las pretensiones. El ad quem confirmó el fallo. El recurso de casación se sustentó en dos cargos: 1) al amparo de la primera causal de casación criticó el fallo por haber vulnerado de forma directa los artículos 673, 762, 764, 768, 770, 786, 787, 981, 2512,

2518, 2522, 2523, 2527, 2531, 2532 y 2534 del Código Civil, 2º y 5º de la ley 120 de 1928 (por falta de aplicación) y 2518 (por utilización indebida) de la primera obra, debido a que el ad quem «se rebeló abiertamente contra el contenido gramatical y sistemático» de ellas; 2) Por la causal tercera se tildó a la sentencia de inconsonante. Se transcribió el artículo 281 del Código General del Proceso y se sostuvo que tanto en su parte considerativa como en la resolutive se omitió resolver «las excepciones formuladas por la tercera interviniente», así como los efectos de «la inasistencia injustificada de la parte pasiva a concurrir al proceso de forma directa a absolver el correspondiente interrogatorio de parte», para lo cual citó el artículo 205 ejusdem, sin mayor desarrollo. El Magistrado Sustanciador inadmitió la demanda de casación.

PROCEDENCIA - TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, SALA CIVIL

DECISIÓN - INADMITE DEMANDA DE CASACIÓN

FUENTE FORMAL: Código General del Proceso art. 333 / Código General del Proceso art. 346 / Código General del Proceso art. 344 lit. a núm. 2 / Código General del Proceso art. 347 núm. 2 / Código General del Proceso art. 176 / Código General del Proceso art. 205 / Código General del Proceso art. 280 inc. 2 / Código General del Proceso art. 282 inc. 3

SALA DE CASACIÓN CIVIL Y AGRARIA

TUTELA

ID: 722533

NÚMERO DE PROCESO: T 1100102030002021-00150-00

NÚMERO DE PROVIDENCIA: STC1100-2021

CLASE DE ACTUACIÓN: ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA

TIPO DE PROVIDENCIA: SENTENCIA

FECHA: 11/02/2021

PONENTE: OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

TEMA: ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de sucesión: vulneración del derecho al negar la oposición a la diligencia de secuestro, con fundamento en la sentencia que niega a la progenitora de la accionante, y de quien deriva la posesión, la prescripción adquisitiva del dominio, sin tener en cuenta que la misma no había cobrado ejecutoria

DERECHO PROCESAL - Ejecución y ejecutoria de la sentencia: fuerza vinculante (c. j.)

DERECHO AL DEBIDO PROCESO - Proceso de sucesión: razones por las que los efectos de la sentencia que niega la prescripción adquisitiva del dominio a la madre de la opositora, no pueden extenderse a ella

PROCESO DE PERTENENCIA - La sentencia que niega la prescripción adquisitiva de dominio, por incumplimiento del requisito del tiempo exigido por la ley, no hace tránsito a cosa juzgada

DERECHO PROBATORIO - Pruebas: valor probatorio de la sentencia trasladada (c. j.)

ACCIÓN DE TUTELA - Deber de denunciar ante las autoridades competentes las irregularidades planteadas.

FUENTE FORMAL: Código General del Proceso art. 302

PRUEBAS

1. **Documentales.** Anexas y/o adjuntas con este escrito.

NOTIFICACIONES

El suscrito en la Secretaría de la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá D.C. o en el correo electrónico camilolgabogado@gmail.com ; la parte demandante por el medio más expedito o al celular 3138234947 y correo electrónico hugoleoncardenas1945@gmail.com

De la honorable Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá D.C. señor Magistrado.

Atentamente,

El Suscrito;
Muchas Gracias

PERSONERÍA DE BOGOTÁ D.C.
CENTRO DE CONCILIACION

Autorizado Resolución 2449 del 24 de diciembre de 2003
Ministerio del Interior y de Justicia
Código No. 3186

CORREO CERTIFICADO

Bogotá D.C., 30 de octubre de 2012

Señor (a)
HUGO ALBERTO LEON CARDENAS
Calle 48 C Sur 29 16/29 20 Barrio El Carmen
Bogotá D.C.

ASUNTO: PRIMERA CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACION EXTRAJUDICIAL
Solicitud de Conciliación 54162 del 30 de octubre de 2012

Respetado señor (a):

Mediante petición radicada en la fecha indicada en el asunto, el Sr(a) **IVAN MAURICIO MARTINEZ ROJAS**, apoderado de **LUIS HERNANDO CASTELLANOS MERCHAN**, identificado con cédula de ciudadanía, 5.748.320, presentó al Centro de Conciliación de la Personería de Bogotá, solicitud con el fin de celebrar audiencia de conciliación, cuyo objeto es llegar a un acuerdo prejudicial o en su defecto agotar requisito de procedibilidad, para resolver sobre **"SE SUSCRIBA ESCRITURA PUBLICA Y SE HAGA ENTREGA DEL INMUEBLE UBICADO EN LA CALLE 48 C SUR 29 16/29 20 BARRIO EL CARMEN"**.

Conforme a lo anterior lo invitamos a comparecer el día **3 de diciembre 2012 a las 8:00 a.m.** en nuestra sede Central ubicada en la **Carrera 7 No 22 – 86, Teléfonos 3340948/50**. Podrá asistir con su apoderado, si lo considera necesario (Favor presentarse quince (15) minutos antes de la audiencia)

Se le advierte que su inasistencia a esta diligencia da lugar a las sanciones jurídicas y pecuniarias dispuestas en los artículos 22 y 35 (parágrafo) de la Ley 640 de 2001, así: "La inasistencia podrá ser considerada como indicio grave en contra de sus pretensiones o de sus excepciones de mérito en un eventual proceso judicial que verse sobre los mismos hechos". La sanción pecuniaria consiste en multa equivalente "hasta por valor de dos (2) salarios mínimos legales) mensuales vigentes".

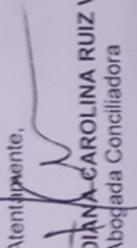
En caso de no comparecer, deberá justificar su inasistencia dentro de los **tres (3) días hábiles** siguientes a la fecha fijada para la celebración de la audiencia.

Para presentarse a la audiencia de conciliación debe traer.

- La presente citación
- Cédula de ciudadanía en original.
- Si asiste como Representante Legal de Persona Jurídica deberá aportar la documentación que lo acredite como tal y lo faculte para conciliar.
- En los casos previstos en el parágrafo 2 del artículo 1º de la Ley 640 de 2001, podrá presentarse el apoderado de persona natural o jurídica sin que ésta asista y aportará los documentos que los acrediten como tal (Poder con presentación personal, Poder General, Por Escritura Pública, con constancia de vigencia).
- Todos los documentos que considere necesarios de acuerdo con el conflicto a tratar.

Finalmente le informamos que este servicio es **TOTALMENTE GRATUITO** y que la solicitud de conciliación presentada por el citante y los anexos se encuentran a su disposición en el Despacho para su consulta.

Atentamente,


DIANA CAROLINA RUIZ VARGAS

Abogada Conciliadora

/ Elisy Yaneth


11.20.12

Me comprometo a entregar la presente citación al convocado dentro de los tres (3) días siguientes a partir de hoy e igualmente me comprometo a allegar al Centro de Conciliación los soportes de entrega, el día de diligencia.

FIRMA _____

FECHA _____

Carrera 8 No. 20-63 piso 3º,
Teléfonos 3340965 y 3340954.

Email: conciliación@personeriabogota.gov.co

VIGILADO: Ministerio de Justicia y del Derecho

Bogotá, D.C, enero de 2016.

JUZ 67 CIV 873 808

JAN 22 '16 AM 10:16

Señor:

JUZGADO SESENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.
E. S. D.

REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO
RADICADO : 2013 - 267
DEMANDANTE : CLAUDIA PATRICIA RIVERA Y OTRO
DEMANDADA : HUGO ALBERTO LEON CARDENAS

CLAUDIA PATRICIA MARTINEZ RIVERA, mayor de edad y domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificado civilmente como aparece al pie de mi respectiva firma, con el debido respeto al señor Juez, le manifiesto a usted lo siguiente:

Como quiera de la ETAPA PROCESAL en que nos encontramos, me permito reiterar, en ALEGATOS DE CONCLUSION, que su señoría, en su fallo, provea desde la obligatoriedad de SUSCRIBIR ESCRITURA PUBLICA hasta la de la entrega REAL Y MATERIAL DEL INMUEBLE prometido en venta, de acuerdo a lo avisado dentro del expediente.

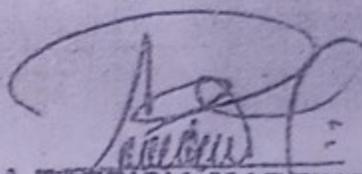
Lo anterior, ya que el aquí demandado me ha causado daños y problemas incalculables, pues, entre otros, se está beneficiando del dinero que le cancelé y sin embargo NO CUMPLIO CON LAS OBLIGACIONES PACTADAS Y QUE SON DE COMPETENCIA DEL AQUÍ DEMANDADO, DESCRITAS EN LA PROMESA DE COMPRAVENTA.

El presente, tiene como fundamento el hecho de que hasta la fecha el suscrito ha empobrecido como consecuencia del enriquecimiento sin justa causa del aquí demandado, y sin embargo, él se NIEGA a SUSCRIBIR ESCRITURA y por ende a REALIZAR LA ENTREGA REAL Y MATERIAL DEL INMUEBLE, motivo por el cual, la SENTENCIA debe OBLIGARLE, entre otros, a que realice los dos actos aquí mencionados.

Si no se dejan esas obligaciones descritas en la sentencia que provea su señoría, muy seguramente el aquí demandado seguirá causándome daños.

Sin otro en particular y en espera de su celeridad a la presente, me suscribo ante ustedes.

Atentamente,



CLAUDIA PATRICIA MARTINEZ RIVERA
Cédula Nro. 1.087.985.717 de Dosquebradas – Risaralda.

**Nomenclatura
en Bogotá**
¡Jen lo dirección correcta!

FORMA 2012_05_1A
002/060216002

Señor (a):

LEON CARDENAS HUGO ALBERTO
Dirección Actual: CL 48C SUR 29 16
Código Chip: AAAA00168PWVW
Ciudad

Apreciado ciudadano (a):

Desde el año 2000 la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital adelanta el ajuste de la nomenclatura vial y domiciliaria de toda la ciudad para facilitarles a los ciudadanos y visitantes una correcta ubicación acorde a una secuencia lógica compuesta por números y letras.

Este proceso comenzó por las localidades de Ciudad Bolívar, Chapinero, Bosa y Kennedy. Posteriormente cobijó las localidades de Fontibón, Engativá, Suba Usaquén, Barrios Unidos Teusaquillo, Los Mártires, Puente Aranda, Candelaria, Santa Fe y Antonio Narño.

Este año el turno es para su localidad, sin embargo, su predio no presentará cambios en su nomenclatura y por ello su dirección continuará siendo la misma. No obstante, por razones de uso su placa será sustituida.

Su dirección oficial es:

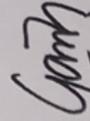
CL 48C S 29 16

Tenga en cuenta que el cambio de nomenclatura no tiene ningún costo.

Recuerde que la nomenclatura es un elemento indispensable para facilitar las relaciones entre los ciudadanos, permitiendo precisar y ubicar un lugar, una dirección o un referente territorial.

Nomenclatura en Bogotá, ¡en la dirección correcta!

Atentamente,



Gustavo Adolfo Marulanda Morales
Director

25-90 Torre A piso 11
PBX 2347600
catastrobogota.gov.co
formación: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ
HUMANANA**

Bogotá D.C., 2011

Respetado (a) propietario (a):

La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (UAECD) está entregando los resultados del proceso de Actualización Catastral realizado en los cerca de 2'181.000 predios urbanos de Bogotá. Esta información no solo refleja la realidad del mercado inmobiliario, sino los cambios físicos y jurídicos que experimentaron algunos predios de la ciudad.

La información que está recibiendo contiene el avalúo catastral y los datos más relevantes de su predio. Si usted tiene alguna duda sobre el procedimiento empleado para la asignación de este avalúo, puede solicitar una cita a la Línea 195 (opción 6) de la Alcaldía Mayor de Bogotá o ingresar a la página www.catastrobogota.gov.co.

INFORMACIÓN CATASTRAL VIGENCIA 2011

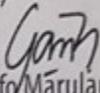
| Nombre propietario (s) o poseedor (es) (Se relacionan máximo 6): | Tipo y Número de identificación | Número de propietarios: |
|--|---------------------------------|-------------------------|
| LEON DE HERNANDEZ MARIA LUCIA | C 1,070,157 | 6 |
| LEON LEON MARCO ANTONIO | C 2,972,659 | |
| LEON CARDENAS HUGO ALBERTO | C 17,138,369 | |
| LEON CARDENAS HERNANDO | C 17,190,649 | |
| LEON CARDENAS LUIS EDUARDO | C 19,230,234 | |
| LEON CARDENAS MARINA | C 41,619,978 | |
| | | Avalúo Catastral 2011: |
| | | \$ 55,500,000 |

| | |
|---|--------------------|
| Predio con nomenclatura oficial: | CL 48C SUR 29 16 |
| Área de terreno (m ²): | 128.00 |
| Área de construcción (m ²): | 99.40 |
| Cédula catastral: | BS R 4708 |
| Código del sector: | 002406260200000000 |
| Chip: | AAA0016BPWW |
| Estrato: | 2 |
| Destino catastral: | 01 |
| Avalúo 2010: | \$ 47,517,000 |

| | | | | | |
|------------|------|------|------|----------|----------|
| Escritura: | Día: | Mes: | Año: | Notaría: | Círculo: |
| 1 | 21 | 07 | 1989 | 13 | BOGOTA |

Matrícula inmobiliaria: 050S40021308

Cordialmente,


Gustavo Adolfo Marulanda Morales
Director
Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital





AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO



2395

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el veinte (20) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Cincuenta y Ocho (58) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:
HUGO ALBERTO LEON CARDENAS, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0017138369.



4hqpxagarv32
20/09/2019 - 11:57:47:691



Hugo León

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso 4308, rendida por el compareciente con destino a QUIEN INTERESE.



LUIS FERNANDO QUINTERO FACUNDO
Notario cincuenta y ocho (58) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 4hqpxagarv32

En la República de Colombia Departamento de Cundi
Municipio de Bogotá

Ventisiete del mes de Junio de mil novecientos cuenta y
cuatro se presentó el señor Marco Antonio Leon mayor de
edad de nacionalidad Colomb natural de Generoso domiciliado
en Bogotá y declaró: Que el día diez 10

del mes de Noviembre de mil novecientos cuarenta y cinco siendo las
5 de la Mañana nació en Hospital de la Fortuna
del municipio de Bogotá República de Colomb un niño de

sexo Masculino a quien se le ha dado el nombre de Hugo Alberto
hijo legítimo del señor Marco Antonio Leon de 22 años de edad,
natural de Generoso República de Colomb de profesión comercio

y la señora Rosa Angelina Cordero de 21 años de edad, natural de
Maiceta República de Colomb de profesión Abogad siendo
padres Pedro Leon y Maria del Carmen Leon

y abuelos maternos Abelardo Cordero y Clementina Toledo
Fueron testigos Glicerio Evangelista Varela y Barcelo Torres

En fe de lo cual se firma la presente acta

El declarante, Marco A. Leon 2449659 de B. N.
El testigo, Quirino 33996 de B. N.

El testigo, Jaime 27043686 de B. N.



Para efectos del artículo segundo (2º) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere
esta como hijo natural y para constancia firmo

(Firma del padre que hace el reconocimiento)

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL
Bogotá, D.F., 4 de Agosto de 1.987.

EL NOTARIO QUINTO,



ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo
Serial

06766766

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría Notaría Consulado Corregimiento Insp. de Policía Código 9 8 6

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTÁ DC NOTARIA 33

Datos del Inscrito

Apellidos y nombres completos

LEON MARCO ANTONIO

Documento de identificación (Clase y número)

Sexo (en Letras)

C.C. 2972659

MASCULINO

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTÁ DC

Fecha de la defunción

Hora

Número de certificado de defunción

Año 2009 Mes JUN Día 09 Hora 04.00

70003086-5

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia

Fecha de la sentencia

Año

Mes

Día

Documento presentado

Nombre y cargo del funcionario

Autorización judicial

Certificado Médico

DR. KATIME REG P. 0287/99

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

AYALA GODOY GUILLERMO

Documentos de Identificación (Clase y número)

C.C. 79342023 BOGOTÁ

Firma

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)

Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)

REPUBLICA DE COLOMBIA

33 ★ ★ 33

DIANA BEATRIZ LOPEZ

Fecha de inscripción

Año 2009 Mes JUN Día 10

Notaria y firma del funcionario que autoriza

DIANA BEATRIZ LOPEZ DURAN

ESPACIO PARA NOTAS

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO



ORGANIZACIÓN ELECTORAL REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 06766766

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría, Notaría, Consulado, Corregimiento, Insp. de Policía, Código 986

Colombia Cundinamarca Bogotá DC NOTARIA 33

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos: **LEON MARCO ANTONIO**

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 2972659

Sexo (en Letras): MASCULINO

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Localidad - Corregimiento o Inspección de Policía: Colombia Cundinamarca Bogotá D.C.

Fecha de la defunción: Año 2009, Mes JUN, Día 09, Hora 04:00

Número de certificado de defunción: 70003086-5

Presunción de muerte: Documento presentado: Carátula Médica:

Asesorador judicial: DR. KATIME REG P. 0287/99

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos: **AYALA GODOY GUILLERMO**

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 79342023 BOGOTA

Firma: *[Handwritten Signature]*

Primer testigo

Apellidos y nombres completos:

Documento de identificación (Clase y número):

Firma:

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos: **DIANA BEATRIZ LOPEZ**

Documento de identificación (Clase y número):

Firma: *[Handwritten Signature]*

Fecha de inscripción

Año 2009, Mes JUN, Día 10

Firma del funcionario que autoriza: *[Handwritten Signature]* **DIANA BEATRIZ LOPEZ DURAN**

ESPACIO PARA NOTAS

NOTARIA 33

LA PRESENTE COPIA ES TOMA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD, A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 115 DECRETO 1970. BOGOTÀ D.C. LA PRESENTE COPIA SE EXPIDE A SOLICITUD DE:

10 MAR 2020
FECHA: *Hugo Alberto Leon*

REPUBLICA DE COLOMBIA

33 ★ ★ 33

DIANA BEATRIZ LOPEZ

NOTARIA

BOGOTÀ, D. C.

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

Vertical barcode and alphanumeric characters on the right edge.

Calle 40c -

REPUBLICA DE COLOMBIA
 CEDULA DE CIUDADANIA No. 2972659

DE El Carmen-Bona (Bona)

APELLIDOS LEON LEON

NOMBRES Marco Antonio

NACIÓ 31-Dic-1922-Jenesano (Boy.)

ESTATURA 1-61 COLOR TRIG.

SENALES Ninguna

FECHA: 4 Oct 60

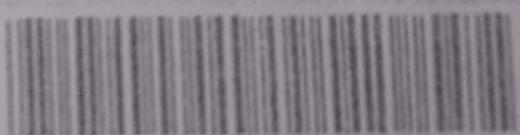
Marco A. Leon Leon
 Ciudadano




INSTRUMENTO NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COMPROBANTE DE DOCUMENTO EN TRAMITE



* 0 6 1 6 9 4 3 4 *

TIPO DE EXPEDICION D S.D.

NUMERO DE IDENTIFICACION: 2972659

APELLIDOS LEON LEON

NOMBRES MARCO ANTONIO

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: JENESANO (BOYA) 31/DIC/1922

LUGAR Y FECHA DE PREPARACION: KENNEDY, 04/10/60

Bogo



Departamento Administrativo
CATASTRO
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTÁ D.C.

Santa Fé de Bogotá, D.C., Mayo 19 del 2003

Referencia: Radicación No. 2003-479298

EL JEFE DE LA DIVISION SERVICIO AL USUARIO DEL DACD

CERTIFICA:

Que consultado el Sistema Integrado de Información Catastral S.I.I.C.

HUGO ALBERTO LEON CARDENAS, C.C. 17138369

Se encontro inscrito en el archivo magnético del D.A.C.D como propietario(a) de bienes inmuebles en el Distrito Capital.

Adjunto Un (1) boletin con la información correspondiente.

La Inscripción en el Catastro no constituye título de dominio, ni sana los vicios que tenga una titulación o una posesión. Art. 18, Resolución 2555/88 del IGAC.

Cordialmente,

FLOR EMILIA HOYOS PEDRAZA

ARQUIDIOCESIS DE BOGOTA
PARROQUIA DE LA SAGRADA FAMILIA
BARRIO EL CARMEN

Carrera 28 N° 50-09 Sur

Teléfono: 2 38 10 18

N° 43019

POR \$

1500 -

Bogotá,

Sept - 5 -

de 1986

Recibí de

Hugo León

Por concepto de:

Exequias

Misa : Exequias Novenario Aniversario Matrimonio

Ordinaria Partida de Bautismo Matrimonios Otros

Para entregar

Para celebrar:

día

6

mes

Sept.

hora

3 pm.

Secretario

UNERARIA "CLARET"

REINALDO BAUTISTA M.

08,248

avenida Caracas No. 44-46 sur - Teléfono ~~79-53-29~~ (Barrio Santa Lucía)
Calle 46 No. 27-01 sur - Teléfonos 79-74-83 y 79-74-81 (Barrio Claret)

Recibo No 4253

Bogotá,

Sept 5/86

Recibí de

Hugo Alberto León

La suma de

Cincuenta y ocho mil ciento

treinta un peso y unte

Por concepto de

ent. de Rosa Angelica Cardenas

Valor \$

58,131=

Abonó \$

58,131=

Saldo \$

Martha BLD

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

impuestos nacionales

RECIBO OFICIAL DE PAGO

RECIBO OFICIAL No.

MB- 3442431

POR CONCEPTO DE:

FECHA DE PAGO

DIA MES AÑO

FORMA DE PAGO

E CH B

CLASE DE CONTRIBUYENTE PERSONA

NATURAL JURIDICA

C.C. o NIT.

RENTA*****

27 09 94

E

CH

B

NATURAL

JURIDICA

90020232711

A
C

APÉLIDOS Y NOMBRES O RAZON SOCIAL

CARDENAS*DE*EL*FON*ROSA*ANCE*LT*CA*****

EXPEDIDO EN

BOGOTA*****

CODIGOS

ADMON OF RECAUDADORA

03 01

CON CARGO A LA ADMINISTRACION DE

BOGOTA*****

CODIGO

3

CODIGO INTERNO

0003011000071

PERIODO GRAVABLE

BIMESTRE

REGIMEN C B S

MES

EXPLICACION DEL CONCEPTO

USO OFICIAL

NUMERO

FECHA DIA MES AÑO

19

IMPUESTO

INTERES MORATORIO

SANCION POR EXTEMPORANEIDAD

OTRAS SANCIONES

TOTAL INTERES Y SANCIONES

TOTAL RECAUDADO

*****51

*CINCUENTA*Y*UN*PESOS*****

LA SUMA DE



del

Rosa Angelica Cardenas de Leon

En el Municipio de Bogota (Nombre del Municipio, Corregimiento, Estado, Provincia, Departamento, etc. etc.)

a 5

del mes de Septiembre de mil novecientos

23:00

1986

se presentó Wilson Arias (Nombre del denunciante)

y manifestó que a las

de la pm del día 4. Sep 86, murió la señora Rosa

Angelica de sexo femenino a la edad de 57 años, natural de

Simora República de Colombia, de estado civil Casado, que su últ

ocupación fué la de Hogar y que la muerte ocurrió en (dirección de

Instituto Nacional Cancerología, que es hijo (legítimo o natural)

de Abelardo Cardenas y de Clementina Salcedo que la cc

principal de la muerte fué Dificultad Respiratoria aguda que la certificó el do

Dr. Martha H. Acosta N. 6703

-En constancia se firma ante testigos:

El denunciante,

Cdla. No. 79.025.019

El testigo,

Cdla. No.

El testigo,

Cdla. No.

[Handwritten signature]

(Firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

Edwin Elly Hernandez

DILIGENCIA DE AUTENTICACION

Como Notario Público y Tres de éste Círculo hago constar que esta fotocopia coincide con su Original que he leído a la vista.

Bogotá, D. E.

SEP 1988

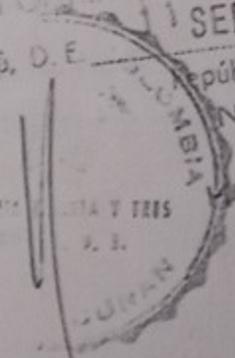
República de Colombia

NOTARIA 33

Bogotá

LEYDE DURAN

Notario



del

Calle 4^a C 29-11
T: 27041

----- F5
Fecha de expedición: Julio 19 de 1978 Fecha
de vencimiento: diciembre 31 de 1.978
El presente original se extiende en los sellos NCS. MM 004489
35 - MM 01035411 - MM 00448754.-



EDUARDO ESCOBAR QUIRTERA,
C.C. #997719 Tuxtla (Boy.),
L.M. 629458.-

Principales Cadenas de Leon
HOJA ANFELICA CADENAS DE LEON
CC. 20232711. Sa -



EL NOTARIO PUBLICO
JOAQUIN CALVO ESCOBAR
LEON D.F.

15 Pes.

100 = 100 Pes. 655/3

48 C 29-11

20117-

51

BRE
DO DEL
RADO

Alvaro Alberto Leon

En la República de Colombia

Departamento de Cundinamarca

Municipio de Bogota

(conferencias o sesión, etc.)

del mes de Junio de mil novecientos treinta y siete
se presentó el señor Marco Antonio Leon mayor de
edad, de nacionalidad Colombiana natural de Generoso, domiciliado

en Bogota y declaró: Que el día diez

del mes de Diciembre de mil novecientos treinta y seis, siendo las

de la mañana nació en Hospital de la Barona un niño de

del municipio de Bogota República de Colombia

sexo masculino quien se le ha dado el nombre de Hugo Alberto

hijo legítimo del señor Marco Antonio Leon de 22 años de edad,

natural de Generoso República de Colombia de profesión comerciante

y la señora Rosa Angelina Cardenas de 21 años de edad, natural de

Madrid República de Colombia de profesión abogado siendo

abuelos paternos Feliciano Leon y Maria del Carmen Leon

y abuelos maternos Abelardo Cardenas y Encarnación Cardenas

Fueron testigos Florerio Evangelista Fabaris y Hermelinda Fabaris

En fe de lo cual se firma la presente acta.

El declarante, *Marco A. Leon* 279654 de born

se declara con claridad en ante el Jefe de

El testigo, *(Firmado)* 23956 ca Bole

El testigo, *(Firmado)* 27030768

El testigo, *(Firmado)*

El testigo, *(Firmado)*

Para efectos del artículo segundo (2o) de la Ley 15 de 1936, reconozco al niño a que se refiere esta

Acta como hijo natural y por constancia firmo.

(firmas del padre que haya el reconocimiento)

(firmas de la madre que haya el reconocimiento)

(firmas y sellos del funcionario ante quien se haya el reconocimiento)

Calle 48 c 29-11

T: 2704122

Alicia Sánchez L

EC. 35489730 Btã

José Enciso 5812974. 272840

José Gregorio Biquero

ec. 2880 111 Btã.

telefono 2048589

CR 29 No 48 e 27-

torre dandra

Jorge Orlando Ramirez.

cc: 80'260051 bogota

7314344- 3166140141

calle 48 c # 29-07 svr

Jorge Fader Alfaro

E # 19102.6321 Btã

tel # 2700725

Calle 48 c # 2921



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Unidad Administrativa Especial
Catastro Distrital

Bogotá D.C., Enero 29 del 2007

Referencia: Radicación No. 2007-90135

RESPONSABLE ÁREA SERVICIO AL USUARIO DE LA UAEC

CERTIFICA:

Que consultado el Sistema Integrado de Información Catastral S.I.I.C.

HUGO ALBERTO LEON CARDENAS, C.C. 17138369

Se encontro inscrito en el archivo magnetico de la U.A.E.C.D con propietario(a) de bienes inmuebles en el Distrito Capital.

Adjunto Dos (2) boletin(es) con la información correspondiente

La Inscripción en el Catastro no constituye titulo de dominio, ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión. Art. 18, Resolución 2555/88 del IGAC.

Cordialmente,

FLOR EMILIA HOYOS PEDRAZA

Resolución 669 de 2006, (aprobación firma mecánica)

NOTARIA CINCUENTA Y SIETE DEL CIRCULO DE BOGOTA
AV CALLE 45 A SUR No. 50 - 47 TEL: 7416233

ACTA DE DECLARACIÓN JURAMENTADA N° 4302

DECLARACIÓN EXTRAPROCESO RENDIDA BAJO JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS DECRETOS 1557 Y 2282 DE 1.989.

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, a 29 de Abril de 2016, ante mí, NIBARDO AGUSTIN FUERTES MORALES, NOTARIO CINCUENTA Y SIETE (57) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C., compareció: VILLALOBOS DE RODRIGUEZ GLADYS MARINA, mayor de edad, identificado(a) con C.C. 41534795, de estado civil Casado(a) y ocupación independiente, con domicilio en la CALLE 48 A # 28-12 SUR, TEL: 3167164345. Solicito al señor notario autorice la siguiente declaración la cual consigno bajo la gravedad de juramento en los siguientes términos: -----

PRIMERO: Que mis generales de ley son los anteriores.-----

SEGUNDO: Que estoy física y mentalmente capacitado (a) para rendir esta declaración la cual es cierta. -

TERCERO: Manifiesto bajo la gravedad de juramento que conozco de vista, trato y comunicación desde hace 45 años a la señora GARZON VALLEJO NELLY, identificada con cédula de ciudadanía 52037706 de Bogotá, quien en calidad de poseedora reside desde hace 42 años, en la ciudad de Bogotá, en la dirección CALLE 48 C # 29-16 SUR, del Barrio Carmen. -----

No siendo otro objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.-----

Esta DECLARACION será presentada con destino a: QUIEN INTERESE.

DERECHOS NOTARIALES: 11.500 IVA: 1.840 = 13.340

DECLARANTE (S),

Huella Índice Derecho

Gladys Marina Villalobos de Rodriguez
VILLALOBOS DE RODRIGUEZ GLADYS MARINA
C.C. 41534795 . 41534795: Bto.



NIBARDO AGUSTIN FUERTES MORALES
NOTARIO CINCUENTA Y SIETE (57) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

NOTARIA CINCUENTA Y SIETE DEL CIRCULO DE BOGOTA
AV CALLE 45 A SUR No. 50 - 47 TEL: 7416233

ACTA DE DECLARACIÓN JURAMENTADA N° 4303

DECLARACIÓN EXTRAPROCESO RENDIDA BAJO JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS DECRETOS 1557 Y 2282 DE 1.989.

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, a 29 de Abril de 2016, ante mí, NIBARDO AGUSTIN FUERTES MORALES, NOTARIO CINCUENTA Y SIETE (57) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C., compareció: SANCHEZ LOPEZ ALCIRA, mayor de edad, identificado(a) con C.C. 35489730, de estado civil Casado(a) y ocupación independiente, con domicilio en la CALLE 48 C SUR # 29-11, TEL: 3115571363. Solicito al señor notario autorice la siguiente declaración la cual consigno bajo la gravedad de juramento en los siguientes términos:

PRIMERO: Que mis generales de ley son los anteriores.
SEGUNDO: Que estoy física y mentalmente capacitado (a) para rendir esta declaración la cual es cierta.
TERCERO: Manifiesto bajo la gravedad de juramento que conozco de vista, trato y comunicación desde hace 46 años a la señora GARZÓN VALLEJO NELLY, identificada con cédula de ciudadanía 52037706 de Bogotá, quien en calidad de poseedora reside desde hace 46 años, en la ciudad de Bogotá, en la dirección CALLE 48 C # 29-16 SUR, del Barrio Carmen.

No siendo otro objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.

Esta **DECLARACION** será presentada con destino a: **QUIEN INTERESE.**
DERECHOS NOTARIALES: 11.500 IVA: 1.840 = 13.340

DECLARANTE (S),

Huella Índice Derecho



D. Leticia Sanchez L.
SANCHEZ LOPEZ ALCIRA
C.C. 35489730 35489730 Bto



NIBARDO AGUSTIN FUERTES MORALES
NOTARIO CINCUENTA Y SIETE (57) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA FUNDACIÓN SERVICIO JURÍDICO POPULAR, aprobado por la Resolución No 1254 del 30 de julio de 1991, en cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 1 y 2 de la Resolución 1116 de 1991, emanada del Ministerio de Justicia y del Derecho. Código del centro No. 1002

**CONSTANCIA DE AUDIENCIA DE CONCILIACION
 FRACASADA DE NO ACUERDO N°. 5602 DE 2012.**

| | |
|-----------------------------|--|
| FECHA DE AUDIENCIA | Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2012 |
| NUMERO Y FECHA DE SOLICITUD | 1030 del 02 de noviembre de 2012 |
| NUMERO Y FECHA DE CITACION | 0859 del 02 de noviembre de 2012 |
| MATERIA | Civil |
| ASUNTO | Resolución del contrato de promesa de compraventa de los bienes inmuebles. |

La suscrita conciliadora **OLIVA CASTILLO CHAVARRO**, identificada con la cedula de ciudadanía No 26 463 344 de Campoalegre - Huila, con código de conciliadora No 10020002, portadora de la T. P. No 80 520 del C. S. de la J., de conformidad con el artículo 2º de la ley 640 de 2001, Ley 1395 del 12 de julio de 2010, expide la constancia de **NO ACUERDO** de las partes aquí presente, razón por la cual se declara fracasada esta audiencia de conciliación y quedando agotado el requisito de procedibilidad, con fundamento en lo siguiente:

Que el **CONVOCANTE**: señor **HUGO ALBERTO LEON CARDENAS**, mayor de edad, con domicilio en esta ciudad y residente en la calle 48 C No 29-16, teléfono: 7112881, identificado con la C.C. N° 17 138 369, expedida en Bogotá D.C., **solicitó** al Centro de Conciliación el día 02 de noviembre del año 2012, audiencia de conciliación en derecho civil para solucionar su conflicto respecto de la siguiente **pretensión**: Resolución del Contrato de promesa de compraventa de los bienes inmuebles ubicados en la calle 48 C Sur No 29-20 y Calle 48 C Sur No 29-16 identificados con folio de matrícula inmobiliaria No 50S-40019492 y No 50S-40021308 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, respectivamente, suscrito entre las partes el día 24 de julio de 2012 en la ciudad de Bogotá.

Con los **CONVOCADOS**: señor **LUIS HERNANDO CASTELLANOS MERCHAN**, mayor de edad, identificado con la C.C. N° 5 748 320 de San José de Miranda Santander, domiciliado en esta ciudad y residente en la transversal 76 A No 48-51, tel. 3124571641, y los señores **LUIS EDUARDO LEON CARDENAS**, identificado con la C.C. No 19 230 234 expedida en Bogotá D.C., **MARINA LEON CARDENAS**, identificada con la C.C. No 41 619 978 Expedida en Bogotá D.C., **MARINA LUCILA LEON DE HERNANDEZ**, identificada con la C.C. No 41 721 654 Expedida en Bogotá D.C., y **HERNANDO LEON CARDENAS**, identificado con la C.C. No 17 190 649 expedida en Bogotá D.C., actúan a través de su apoderado Doctor **IVAN MAURICIO MARTINEZ ROJAS**, identificado con la C.C. No 11 528 815 de Pacho Cundinamarca, portador de la T.P. No 91.812 del C.S. de J., según poder otorgado el que hace parte integral de la presente constancia.

En virtud de la solicitud anterior, se programó audiencia de conciliación para el día **VEINTIDOS (22) DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2012, hora: 2:30 p.m.**, a realizarse en la calle 36 N° 13-31 en las instalaciones de este centro de conciliación de la FUNDACION SERVICIO JURIDICO POPULAR.

Una vez instalada y desarrollada la audiencia de conciliación programada, las partes asisten y no llegaron a un acuerdo que pusiera fin a sus diferencias a pesar de haber motivado a las mismas para que presentarían formulas de arreglo y haberles propuesto soluciones a la controversia.

Se tendrán como pruebas los siguientes documentos aportados por el Citante:

- Fotocopia de los certificados de libertad con folio de matrícula inmobiliaria No 50S-40019492 y 50S-40021308
- Fotocopia del certificado catastral de los inmuebles
- Fotocopia de la promesa de compraventa de los inmuebles

La presente constancia de audiencia de conciliación fracasada se expide en Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de noviembre del año 2012.

SEÑORES:

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA. SALA CIVIL.

M.P. JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA.

E.S.D.

REF : RADICADO 41 – 2017 – 0082.

MARTHA LILIANA CAMPOS PEÑA.

VS JESUS MARIA GALEANO ORTIZ.

LILIANA DEL SOCORRO HOYOS GIRALDO ; mayor de edad identificada con la C.C. No 24.867.211 expedida en Pensilvania (Caldas) y T.P 49.366 expedida por el C.S. DE LA J; y actuando en el presente proceso en mi condición de apoderada de la parte actora , por medio del presente escrito procedo a sustentar el recurso de apelación oportunamente interpuesto en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarenta y Uno Civil del Circuito de esta ciudad; en el radicado de la referencia.

Sustentación que hago en los siguientes términos; solicitando a los Honorables Magistrados se sirvan revocar la sentencia inhibitoria proferida por el juzgador de primera instancia y en su lugar proceder a dictar la sentencia de fondo acogiendo las solitudes de la parte actora; sustento mis solicitudes en los siguientes presupuestos facticos y jurídicos :

Se encuentra probado en el plenario; mediante prueba documental; la cual fue allegada en forma oportuna al proceso; pruebas que en ningún momento fueron techadas de falsas; los siguientes hechos :

1.- Que las propietarias inscritas del inmueble que se identifica con matrícula inmobiliaria 50C 1437062 de la oficina de registro de Instrumentos públicos de la ciudad de Bogotá eran las señoras LIGIA GLADYS CAMPOS SARMIENTO y la señora HILDA MARIA CAMPOS DE CORVELL o CAMPOS SARMIENTO ; de ello dan fe las escrituras públicas allegadas al proceso , así como del hecho de que son hermanas (Escritura 1696 del 6 – 04 – 1959 ; notaria 4 de Bogotá), figuraron como propietarias hasta el día 17 de Junio del año 2.014.

2.- Que la señora Ligia Gladys falleció en el año 2012 , de ello da fe el registro de defunción obrante al proceso ; que la señora Hilda María Campos Sarmiento o Hilda María Campos de Corvell no se cedula en Colombia ; existe certificado expedido por la Registraduría.

3.- Que a pesar de las circunstancias anteriormente indicadas en el mes de Junio del año 2014 comparece ante el despacho de la notaria 54 de esta ciudad de Bogotá una persona con poderes supuestamente otorgados días atrás por las mencionadas señoras a efectuar la transferencia del derecho de propiedad y posesión sobre el inmueble indicado.

Poderes que a todas luces son falsos en atención a que la primera de las nombradas había fallecido dos años atrás y en la que tiene que ver con la segunda de las propietarias, esto es la señora Hilda Maria la identificación de la propietaria y la de quien otorgo el poder son claramente personas diferentes .

Así las cosas es claro que la escritura pública numero 1472 otorgada el día 12 de Junio del año 2014 ante la notaria 56 de Bogotá y mediante la cual se transfiere el derecho de propiedad y posesión sobre el predio es nula.

Igualmente y en concepto de esta apoderada se encuentra probado dentro del expediente el hecho de que la señora Martha Liliana Campos es heredera de la señora Ligia Gladys Campos Sarmiento en atención a que así lo indica la certificación allegada y proveniente del Juzgado Primero de Familia de Bogotá.; certificación que como se indicó , tampoco ha sido tachada de falsa.

Ahora bien respecto a las sentencias inhibitorias nuestros máximos órganos judiciales esto es: Honorables Corte Suprema de justicia, Corte Constitucional y Consejo de Estado han sido reiterativos en el sentido de indicar que la expedición de sentencias inhibitorias debe ser excepcional.

Esto en atención a que la función judicial está dirigida a resolver de fondo los conflictos que surgen en el seno de la sociedad, en aplicación de los artículos 228 y 229 de la Constitución .

En ese sentido han sido reiterativos en sostener que los jueces tienen la obligación de adoptar decisiones de fondo en los asuntos materia de proceso y solo en determinados casos, en los que el juez tenga certeza que no hay otra alternativa, procederá la inhibición.

Ahora bien en lo que tiene que ver con el presente asunto y las razones que esbozo la señora juez para no dictar sentencia de fondo me permito hacer pronunciamiento al respecto y exponer a ustedes las razones por las cuales no comparto dicha decisión.

En primer lugar afirma la señora juez en su fallo que no se demostró la condición de heredera de mi poderdante ello en atención a que no se allego al proceso copia autentica del auto de reconocimiento de la calidad de heredera de la señora CAMPOS PEÑA.

Frente a esta razón preciso es decir que esta apoderada apporto certificación obrante a folio 191 del expediente; expedida por el juzgado Primero de Familia de esta ciudad donde se indica claramente y sin lugar a equívocos que mi poderdante fue reconocida como heredera de la señora LIGIA GLADYS CAMPOS SARMIENTO ; en su condición de sobrina ; así mismo se indica la fecha del auto de tal reconocimiento .

Si nos atenemos al significado de la palabra certificación tenemos que es un documento que emite una autoridad competente o entidad de alta credibilidad y que afirma la autenticidad o la certeza de algo.

Igualmente se indica que este documento podrá ser exhibido ante quien corresponda y servirá de suficiente garantía y demostración que tal o cual circunstancia se concretó correspondientemente.

Significa lo anterior que esta certificación aportada debería ser suficiente para tener como acredita la condición de heredera de la señora Martha Liliana Campos Peña.

De igual forma manifiesta la señora Juez en su sentencia que no se probó que se pretendía reivindicar para la sucesión; cosa que tampoco corresponde a la realidad ; pues si se observa el escrito obrante a folio 197 se establece claramente que la sucesión de la señora LIGIA GLADYS no ha podido continuar hasta que no se esclarezca la situación en atención a que este era el único bien de la sucesión; situación que es ratificada por la demandante en su interrogatorio.

Considera esta apoderada que estos dos aspectos quedaron suficientemente claros en el proceso y que con sus apreciaciones la señora juez está incurriendo en lo que la doctrina ha denominado “exceso de ritual manifiesto” aspecto este que ha sido revaluado por los estrados judiciales y por las altas Cortes ; ello con el fin de dar aplicación al principio del derecho sustancial , *sobre el derecho formal* .

Podríamos afirmar que dicha línea jurisprudencial inicio desde la sentencia T-1306 de 2001. En esa oportunidad la Corte precisó :

“Los jueces deben ser conscientes de la trascendental importancia que tiene el derecho procesal en cuanto a medio garantizador de los derechos materiales dentro del marco de un debido proceso. En consecuencia, el actuar general debe ser guiado por la coexistencia de estas manifestaciones normativas permitiendo que en un marco jurídico preestablecido se solucionen los conflictos de índole material.

Sin embargo, si el derecho procesal se torna en obstáculo para la efectiva realización de un derecho sustancial reconocido expresamente por el juez, mal haría éste en darle prevalencia a las formas haciendo nugatorio un derecho del cual es titular quien acude a la administración de justicia y desnaturalizando a su vez las normas procesales cuya clara finalidad es ser medio para la efectiva realización del derecho material (art. 228). (Negrilla fuera del texto)

“ De lo contrario se estaría incurriendo en una vía de hecho por exceso ritual manifiesto que es aquel que se deriva de un fallo en el cual haya una renuncia consciente de la verdad jurídica objetiva evidente en los hechos, por extremo rigor en la aplicación de las normas procesales convirtiéndose así en una inaplicación de la justicia material.”

Postulado que corresponde y encaja al presente proceso pues se trata de una verdad evidente y de a puño que la señoras LIGIA GLDYS e HILDA MARIA CAMPOS SARMIENTO ; **NO** firmaron la escritura ni otorgaron poder para la transferencia de los derechos de dominio y posesión sobre el predio que se identifica con la matricula inmobiliaria No 50C 1437062 de la oficina de registro de Instrumentos públicos de esta ciudad y que por ende tanto escritura pública que contiene el acto de compra - venta como los demás actos y contratos efectuados a partir de ese momento carecen de validez.

Es claro que **aun** cuando los jueces gozan de libertad para valorar el material probatorio con sujeción a la sana crítica, no pueden llegar a

extremos de desconocer los elementos materiales incorporados al proceso con los cuales pueden llegar a la convicción del hecho que se pretende probar y bajo estos parámetros omitir poner por encima la justicia material, bajo la suposición de un exceso ritual probatorio contrario a la prevalencia del derecho sustancial (art. 228 C.P).

Por ello, es su deber dar por probado un hecho o circunstancia cuando de dicho material emerge clara y objetivamente su existencia.

Invoca la señora Juez para dictar una sentencia inhibitoria y no hacer un pronunciamiento de fondo el decreto 1260 y se apega estrictamente a la norma obviando y restándole valor probatorio a la certificación obrante al proceso desconociendo el postulado de que cuando existe certeza sobre un hecho esta debe darlo por probado o en su defecto hacer uso de la facultad que le confiere la ley para decretar pruebas de oficio , que en este caso sería haber solicitado al actor los documentos idóneos a fin de probar su condición de heredera , o haberse manifestado en lo que tiene que ver con la certificación aportada , exigir se le allegara la copia autentica del auto mediante el cual se reconoció a mi poderdante como heredera.

- Además de las sentencias enunciadas me permito traer a colación la sentencia de la Corte T- 264 de 2009 de la cual me permite hacer una breve transcripción : en la cual se precisa : puede *“producirse un defecto procedimental en una sentencia cuando el funcionario judicial, por un apego excesivo a las formas” se aparta de sus obligaciones de impartir justicia sin tener en cuenta que los*

procedimientos judiciales son medios para alcanzar la efectividad del derecho y no fines en sí mismos.” La Corte al conocer en sede de revisión la providencia atacada, consideró que el Tribunal había incurrido en un defecto procedimental por “exceso ritual manifiesto”, actuando en “contra de su papel de director del proceso y del rol protagónico que le asigna el ordenamiento en la garantía de los derechos materiales, al omitir la práctica de una prueba imprescindible para fallar, a pesar de la presencia de elementos que le permitían concluir que por esa vía llegaría a una decisión indiferente al derecho material. Por esta vía, la autoridad accionada cerró definitivamente las puertas de la jurisdicción a la peticionaria, olvidó su papel de garante de los derechos sustanciales, su obligación de dar prevalencia al derecho sustancial, y su compromiso con la búsqueda de la verdad en el proceso como presupuesto para la adopción de decisiones justas”.

Y es que la Corte Constitucional ha señalado que, por disposición del artículo 228 de nuestra Constitución., las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización.

Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no un fin en sí mismas.

En lo que respecta a la capacidad para ser parte , ha ratificado la Corte que siendo este es un presupuesto procesal están llamados los jueces desde la presentación de la demanda a verificar su concurrencia constatando que con esta se allegue de ser necesario la evidencia de la existencia y representación legal de las partes y de la calidad en que intervendrán; así también podrán hacerlo en el curso del proceso hasta antes de dirimir la instancia ; ello con el fin de evitar fallos inhibitorios.

Ahora bien si los señores Magistrados consideran que con los documentos obrantes en el expediente no es suficiente para acreditar la condición en la que actúa mi poderdante comedidamente solicito se decrete de oficio la prueba mediante la cual se acredita la condición de heredera de mi poderdante y para tal efecto se conceda un término.

Como prueba clara de la postura de la Corte respecto las sentencias inhibitorias esta apodera se permite citar la sentencia proferida por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en fecha reciente y dentro del proceso que cursa con el radicado SC 2215 - 2021 providencia de fecha Junio 9 del año en curso siendo Magistrado ponente el DR Francisco Ternera Barrios ; donde en un proceso en el que se había dictado sentencia inhibitoria por que se consideró, no probada la condición de herederos la sala decidió dar un ´termino de 20 dias a la

parte actora para que allegara los documentos necesarios para probar tal calidad.

Sentencia de la cual me permito con todo respecto hacer algunas citas textuales que considero aplicables al presente proceso :

“ lo cierto es que hay eventos en los que le resulta imperativo al juez hacer uso de facultad de decretar de oficio las que estime indispensable . Lo dicho a efectos de verificar hechos que interesen al proceso y evitar nulidades procesales o providencias inhibitorias de acuerdo con lo indicado en el art 37 del Código de Procedimiento Civil, cuya omisión puede constituir un error de derecho censurable en casación..... “

El texto del artículo 37 del Código de Procedimiento Civil corresponde al art 42 del Código General del Proceso.

En otro de sus apartes la sentencia en mención reza :

Sin embargo ; no puede aceptarse válidamente que el no decreto oficioso de determinada prueba obedeció a esa discreta autonomía cuando dicha omisión conlleve al proferimiento de un fallo inhibitorio ; amén que con ello se desconoce por completo la esencia de la función judicial que lleva implícita que los juicios que se sometan a

consideración de la justicia sean definidos con un veredicto de fondo que finalice el litigio haciendo eficaz el derecho de acceso a la justicia material.

“ No puede perderse de vista que el decreto de pruebas de oficio es un precioso instituto a ser usado de modo forzoso por el juez , cuando en el contexto del caso particularmente analizado esa actividad permita superar una zona de penumbra , o sea que debe existir un grado de certeza previa indicativa de que al superar ese estado de ignorancia sobre una inferencia concreta y determinada se esclarecerá una verdad que permitirá decidir con sujeción a los dictados de la justicia .

Con este pronunciamiento una vez más la Corte ratifica su criterio de la prevalencia de la justicia material sobre las formalidades así como la imperiosa necesidad de resolver los asuntos sometidos a la justicia con una sentencia de fondo y que cobre ejecutoria material ; privilegiando con ello el principio de justicia material sobre los rituales y procedimientos y además destacando un aspecto de trascendental importancia como es la prelación del derecho material sobre los formalismos y la facultad que tienen los funcionarios para dictar pruebas de oficio cuando consideran que son importantes para tomar una decisión de fondo , privilegiando el derecho que tienen los

ciudadanos que acuden a los estrados judiciales de obtener una decisión de fondo en el asunto que someten a su consideración.

En atención a las pruebas allegadas al proceso y los planteamientos esbozados comedidamente reitero a los señores Magistrados mi petición el sentido de revocar la sentencia impugnada y en su defecto dictar sentencia acogiendo las pretensiones incoadas en la demanda.

Cordialmente ;

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Liliana del Socorro Hoyos Giraldo', written in a cursive style.

LILIANA DEL SOCORRO HOYOS GIRALDO.

C.C. 24.867.211 DE PENSILVANIA (Caldas)

T.P. 49.366 DEL C.S. DE LA J.

Doctora:

MARTHA PATRICIA GUZMAN ALVAREZ.

Magistrada Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil.

secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

des12ctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REF: Acción Popular

Radicado: 110013103041201900218-00

De: Libardo Melo Vega

Contra: Meals de Colombia S.A. y Nutresa S.A.

correspondenciasnch.domesa@serviciosnutresa.com

giovaniorrego@gmail.com

Juzgado 41 Civil del Circuito.

ASUNTO: SUSTENTAR RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.

Honorable Magistrada.

LIBARDO MELO VEGA, como actor en la acción popular de la referencia, respetuosamente me dirijo a usted con el fin de sustentar el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en contra de la sentencia emitida dentro del trámite de la presente acción, en los siguientes términos:

1. Respecto del primer reparo frente a la decisión: *“Respetuosamente manifiesto que la señora juez al declarar probada de oficio la excepción de cosa juzgada, interpretó y aplicó de una forma errada la jurisprudencia y/o precedentes aplicables a este caso, así como también, lo ordenado en el Código General del Proceso y demás normas aplicables.”*

La señora juez violó lo ordenado en el art. 7 del Código General del Proceso al sustentar su decisión en argumentos subjetivos sin soporte legal, y además, contrarios a la jurisprudencia y la doctrina aplicable al presente caso, tal como se expone en detalle en los siguientes puntos.

ARTÍCULO 7o. LEGALIDAD. *Los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley. Deberán tener en cuenta, además, la equidad, la costumbre, la jurisprudencia y la doctrina.*

2. Respecto del segundo reparo frente a la decisión: *“La señora juez sustentó su decisión con base en normas erradas, omitiendo el hecho de que el actor Sí invocó las normas aplicables, llegando a una decisión que NO es coherente con lo que ordenan las normas aplicables invocadas por la actora.”*

Dice la señora Juez que: *“Por tanto, no se establece en la demanda, la forma en que la parte demandada infringió el mencionado derecho constitucional, ni mucho menos respecto de quien o que comerciantes se incurrió en tal violación, caso en el cual, no existe fundamento fáctico alguno para si quiera pensar que los demandados incurrieron en prácticas que afecten la libre competencia”*

Sustentando su errada decisión en el **Decreto 2153 de 1992** mediante el cual se reestructuró la Superintendencia de Industria y Comercio, **OMITIENDO que en la demanda se invocó la LEY 256 DE 1996 Por la cual se dictan normas sobre competencia desleal.**

Ahora bien, la señora juez NO tuvo en cuenta que, independientemente de la norma, toda norma relacionada con los derechos colectivos a la libre competencia ordena que **están PROHIBIDOS los actos de engaño encaminados a afectar la libertad de decisión del comprador o consumidor,** y que, *“...Se presume desleal la **utilización o difusión de indicaciones o aseveraciones incorrectas o falsas, la omisión de las verdaderas y cualquier otro tipo de práctica que, por las circunstancias en que tenga lugar, sea susceptible de inducir a error a las personas a las que se dirige** o alcanza sobre la actividad, las prestaciones mercantiles o el establecimiento ajenos, **así como sobre la naturaleza, el modo de fabricación, las características, la aptitud en el empleo o la cantidad de los productos...**”, CONDUCTA CLARAMENTE DESPLEGADA POR LA PARTE ACCIONADA tal como se expuso en la demanda, en donde se indicó con claridad que la parte accionada violaba *los derechos e intereses colectivos relacionados con la LIBRE COMPETENCIA ECONOMICA al cometer conductas prohibidas que tienen la potencialidad de inducción a error de los consumidores, influenciando la decisión de consumo de los mismos violando TODOS los REGLAMENTOS TÉCNICOS y demás normas aplicables al caso que protegen a los consumidores de la información y publicidad engañosa y de prácticas que los puedan inducir a error, afectando las accionadas el principio de CONFIANZA de los consumidores y la BUENA FE COMERCIAL.**

A continuación presento la norma mencionada por la señora juez en su sentencia y sobre la cual fundamentó su decisión, norma que cito para que se observe como en esta norma **también** se indica que son actos que afectan la libre competencia cuando se trata de **Infringir las normas sobre publicidad contenidas en el estatuto de protección al consumidor**, tal como lo ha venido haciendo la parte accionada, norma que OMITIÓ la señora juez.

Decreto 2153 de 1992

por el cual se reestructura la Superintendencia de Industria y Comercio y se dictan otras disposiciones

“ARTICULO 48. ACTOS CONTRARIOS A LA LIBRE COMPETENCIA. Para el cumplimiento de las funciones a que se refiere el artículo 44 del presente decreto, se consideran contrarios a la libre competencia los siguientes actos:

1. Infringir las normas sobre publicidad contenidas en el estatuto de protección al consumidor.

2. Influnciar a una empresa para que incremente los precios de sus productos o servicios o para que desista de su intención de rebajar los precios.

3. Negarse a vender o prestar servicios a una empresa o discriminar en contra de la misma cuando ello pueda entenderse como una retaliación a su política de precios”.

Por otra parte, está la **LEY 256 DE 1996 “Por la cual se dictan normas sobre competencia desleal”**, **NORMA INVOCADA EN LA DEMANDA** y que claramente protege los derechos colectivos a la **LIBRE COMPETENCIA ECONOMICA** consagrados en el literal i) del art. 4 de la ley 472 de 1998, derechos colectivos violados al ser infringidas la **LEY 256 DE 1996**, arts. 78 y 333 de la Constitución Política de Colombia, ley 1480 de 2011 y **REGLAMENTOS TÉCNICOS** aplicables tales como la resolución 3929 de 2013, resolución 333 de 2011, resolución 5109 de 2005 y demás normas aplicables:

LEY 256 DE 1996.

“Por la cual se dictan normas sobre competencia desleal”

*ARTÍCULO 1º. OBJETO. Sin perjuicio de otras formas de protección, la presente Ley tiene por objeto **garantizar la libre y leal competencia económica, mediante la prohibición de actos y conductas de competencia desleal**, en beneficio de todos los que participen en el mercado y en concordancia con lo establecido en el numeral 1o. del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994.*

(...)

ARTÍCULO 7º. PROHIBICIÓN GENERAL. *Quedan prohibidos los actos de competencia desleal. Los participantes en el mercado deben respetar en todas sus actuaciones el principio de la buena fe comercial. En concordancia con lo establecido por el numeral 2o. del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994, se considera que constituye competencia desleal, todo acto o hecho que se realice en el mercado con fines concurrenciales, cuando resulte contrario a las sanas costumbres mercantiles, al principio de la buena fe comercial. En concordancia con lo establecido por el numeral 2o. del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994, **se considera que constituye competencia desleal, todo acto o hecho que se realice en el mercado con fines concurrenciales, cuando resulte contrario a las sanas costumbres mercantiles, al principio de la buena fe comercial, a los usos honestos en materia industrial o comercial, o bien cuando esté encaminado a afectar o afecte la libertad de decisión del comprador o consumidor, o el funcionamiento concurrencias del mercado***

(...)

ARTÍCULO 11. ACTOS DE ENGAÑO. *En concordancia con lo establecido por el punto 3 del numeral 3 del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994, se considera desleal toda conducta que tenga por objeto o como efecto inducir al público a error sobre la actividad, las prestaciones mercantiles o el establecimiento ajenos. **Se presume desleal la utilización o difusión de indicaciones o aseveraciones incorrectas o falsas, la omisión de las verdaderas y cualquier otro tipo de práctica que, por las circunstancias en que tenga lugar, sea susceptible de inducir a error a las personas a las que se dirige o alcanza sobre la actividad, las prestaciones mercantiles o el establecimiento ajenos, así como sobre la naturaleza, el modo de fabricación, las características, la aptitud en el empleo o la cantidad de los productos.***

(...)

ARTÍCULO 18. VIOLACIÓN DE NORMAS. ***Se considera desleal la efectiva realización en el mercado de una ventaja competitiva adquirida frente a los competidores mediante la infracción de una norma jurídica.*** (Resaltados fuera de texto original.)

Dice la señora juez que no se sabe "...respecto de quien o que comerciantes se incurrió en tal violación...", conclusión que NO tiene soporte legal, porque, en primer lugar, la ley 472 de 1998 NO exige que se identifique a uno u otro afectado por agravios y perjuicios públicos, y en segundo lugar, cualquier persona, sin que identifique a los posibles perjudicados, está legitimada procesalmente para

defender al grupo afectado por unos hechos que violan derechos de una colectividad.

3. Respecto del tercer reparo frente a la decisión: *“La señora Juez omitió tener en cuenta diferentes aspectos relevantes para que proceda la cosa juzgada en materia de acciones populares.”*

Dice la señora juez que: *“Luego habiéndose sometido a control constitucional el hecho que violó los derechos colectivos, ha de entenderse que con la sentencia del Tribunal quedaron amparados todos los derechos vulnerados, más no individualmente uno o alguno de ellos, como parece entenderlo el demandante o intenta hacerlo creer a la administración de justicia.”*

Al respecto, la señora juez NO tuvo en cuenta que, en la sentencia por ella citada, en ningún momento el Tribunal se ocupó de discutir, analizar y fallar respecto de los derechos colectivos relacionados con la LIBRE COMPETENCIA ECONÓMICA, asumiendo la señora juez que el actor *“...intenta hacerlo creer a la administración de justicia.”*, cuando, NO es el actor quien entienda mal, como lo dice la señora juez, sino que son las altas Cortes las que reiteradamente se han pronunciado en forma contraria a la errada decisión de la señora juez, ha dicho el Consejo de Estado en casos similares aplicables al presente caso:

En cuanto al objeto:

(...)

De la lectura de las pretensiones de ambas acciones, la Sala advierte que si bien es cierto en algunos puntos son coincidentes, especialmente en lo relacionado con la protección de la Reserva Forestal de los Cerros Orientales, no lo es menos que la que ocupa la atención de la Sala se dirige concreta y específicamente al inmueble de matrícula inmobiliaria nro. 50N-768166, mientras que en el expediente nro. 2005-00662 se examinaron en general los *“predios ubicados en la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá y en la franja de adecuación”*, en virtud de lo cual la Sala Plena ordenó medidas sin consideración a la individualización de dichos predios.

Otra diferencia estriba en el hecho de que en el proceso de la referencia los actores persiguen que se declare la responsabilidad de la EAAB, por el presunto desconocimiento de la moralidad administrativa, en razón de la destinación de recursos públicos y del cumplimiento de tareas por parte de los funcionarios de la entidad en el Club La Aguadora que no son inherentes a la prestación del servicio público de acueducto y alcantarillado.

En cuanto a la causa:

(...)

De lo anterior se colige que lo que motivó el accionar de los ciudadanos JORGE ARMANDO y CAMILO ERNESTO ORJUELA MURILLO fue, además del impacto negativo ambiental generado con la construcción del Club en el Área de Reserva Forestal de los Cerros Orientales, la destinación de recursos públicos al cumplimiento de fines recreativos distintos a los que por competencia legal le asisten a la EAAB, **cuestión que no fue objeto de discusión en el expediente nro. 2005-00662.**

(...)

En cuanto a los sujetos procesales:

(...)

Sobre este punto vale la pena traer a colación lo señalado por la Sala en providencia 12 de junio de 2008 (Expediente nro. 2005-90013-01(AP), C.P. doctor Rafael E. Ostau de Lafont Pianeta):

“[...] ...no obstante la calidad difusa de la comunidad titular del derecho, el grupo -determinado o determinable- afectado con la amenaza o vulneración de los derechos colectivos comprometidos, también sea el mismo. [...]”

(...)

Conforme a lo expuesto, no hay lugar a declarar probada la excepción de cosa juzgada frente a la vulneración del derecho colectivo a la moralidad administrativa, específicamente en lo que concierne a la construcción y funcionamiento del Club, por lo que la Sala procede al estudio del referido cargo.

CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN PRIMERA Consejera ponente: MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ Bogotá, D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)
Radicación número: 25000-23-15-000-2005-00073-01(AP) Actor: JORGE ARMANDO ORJUELA MURILLO y CAMILO ERNESTO ORJUELA MURILLO
Demandado: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ - EAAB ESP- Y LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA – CAR.

4. Respecto del cuarto reparo frente a la decisión: “Se equivocó la señora Juez al concluir que “la causa que presuntamente afectaba la libre competencia”, fue sometida a control constitucional en la referida sentencia”, conclusión que NO se ajusta a la realidad.”

Lo dicho por la señora juez de que: “la causa que presuntamente afectaba la libre competencia”, fue sometida a control constitucional en la referida sentencia”, **NO se**

ajusta a la realidad porque a la fecha NO se ha emitido un pronunciamiento de fondo respecto de la violación de los derechos colectivos relacionados con la LIBRE COMPETENCIA ECONÓMICA contemplados en el literal “i” del art. 4 de la ley 1480 de 2011, como lo quiere hacer ver la señora juez de primera instancia.

“[...]y que no obstante la calidad difusa de la comunidad titular del derecho, el grupo -determinado o determinable- afectado con la amenaza o vulneración de los derechos colectivos comprometidos, también sea el mismo. [...]”

(...)

Conforme a lo expuesto, no hay lugar a declarar probada la excepción de cosa juzgada frente a la vulneración del derecho colectivo a la moralidad administrativa, específicamente en lo que concierne a la construcción y funcionamiento del Club, por lo que la Sala procede al estudio del referido cargo.

CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA Consejera ponente: MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ Bogotá, D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017) Radicación número: 25000-23-15-000-2005-00073-01(AP) Actor: JORGE ARMANDO ORJUELA MURILLO y CAMILO ERNESTO ORJUELA MURILLO Demandado: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ - EAAB ESP- Y LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA – CAR.

5. Respecto del quinto reparo frente a la decisión: *“Al declarar probada de oficio la excepción de cosa juzgada, la señora Juez omitió emitir un pronunciamiento de fondo, el cual debió emitir con el fin de proteger de forma efectiva el derecho e interés colectivo de la libre competencia.”*

La señora juez simplemente decidió declarar probada de oficio la excepción de cosa juzgada, exponiendo argumentos sin fundamento legal, como se ha venido exponiendo, omitiendo un pronunciamiento de fondo respecto de la violación de los derechos colectivos relacionados con la LIBRE COMPETENCIA ECONÓMICA contemplados en el literal “i” del art. 4 de la ley 1480 de 2011, pronunciamiento que debió emitir, ya que, si bien uno de los demandados también fue parte en el proceso citado por la señora juez, también es cierto, y **pesa más, el hecho de que el grupo afectado con la amenaza o vulneración de los derechos colectivos a la LIBRE COMPETENCIA ECONÓMICA es un grupo diferente (COMERCIALIZADORES, FABRICANTES Y EMPRESARIOS) al que se ocupó en la sentencia emitida por el Tribunal (CONSUMIDORES), grupo de COMERCIALIZADORES, FABRICANTES Y EMPRESARIOS en general al que le han sido violados sus**

derechos colectivos a la LIBRE COMPETENCIA ECONOMICA y que también requiere de protección, la cual NO le ha sido otorgada.

“[...]y que no obstante la calidad difusa de la comunidad titular del derecho, el grupo -determinado o determinable- afectado con la amenaza o vulneración de los derechos colectivos comprometidos, también sea el mismo. [...]”

(...)

Conforme a lo expuesto, no hay lugar a declarar probada la excepción de cosa juzgada frente a la vulneración del derecho colectivo a la moralidad administrativa, específicamente en lo que concierne a la construcción y funcionamiento del Club, por lo que la Sala procede al estudio del referido cargo.

CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN PRIMERA Consejera ponente: MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ Bogotá, D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)
Radicación número: 25000-23-15-000-2005-00073-01(AP) Actor: JORGE ARMANDO ORJUELA MURILLO y CAMILO ERNESTO ORJUELA MURILLO
Demandado: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ - EAAB ESP- Y LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA – CAR.

6. Respecto del sexto reparo frente a la decisión: *“Respecto de las pruebas obrantes en el proceso la señora juez OMITIÓ realizar una valoración lógica y racional de las mismas, de acuerdo con las reglas de la sana crítica.”*

“Empero, ninguna de las causales enunciadas en las mencionadas normas, invocó el demandante, como tampoco allegó prueba del hecho concreto que edifica la libre competencia, particularmente, el efecto contrario en el mercado del hecho presuntamente constitutivo del agravio a tal derecho...”

La señora juez no tuvo en cuenta que, más que una supuesta cosa juzgada, **las pruebas obrantes dentro del expediente lo que demuestran es la clara violación a los derechos colectivos a la LIBRE COMPETENCIA ECONOMICA por parte de las accionadas**, teniendo en cuenta que dentro del proceso **está plenamente probado que las accionadas cometieron ACTOS DE ENGAÑO** contrarios a las sanas costumbres mercantiles y al principio de la buena fe comercial, al transmitir información falsa, imprecisa y engañosa a los consumidores sobre la naturaleza, el modo de fabricación y las características de los productos que ofrece, actos que han afectado la libertad de decisión del comprador o consumidor y/o el funcionamiento concurrencias del

mercado, conductas claramente prohibidas en las normas que protegen el derecho colectivo invocado, normas que se citan a continuación:

LEY 256 DE 1996.

“Por la cual se dictan normas sobre competencia desleal”

ARTÍCULO 1º. OBJETO. Sin perjuicio de otras formas de protección, la presente Ley tiene por objeto **garantizar la libre y leal competencia económica, mediante la prohibición de actos y conductas de competencia desleal**, en beneficio de todos los que participen en el mercado y en concordancia con lo establecido en el numeral 1o. del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994.

(...)

ARTÍCULO 7º. PROHIBICIÓN GENERAL. **Quedan prohibidos los actos de competencia desleal. Los participantes en el mercado deben respetar en todas sus actuaciones el principio de la buena fe comercial.** En concordancia con lo establecido por el numeral 2o. del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994, se considera que constituye competencia desleal, todo acto o hecho que se realice en el mercado con fines concurrenciales, cuando resulte contrario a las sanas costumbres mercantiles, al principio de la buena fe comercial. En concordancia con lo establecido por el numeral 2o. del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994, **se considera que constituye competencia desleal, todo acto o hecho que se realice en el mercado con fines concurrenciales, cuando resulte contrario a las sanas costumbres mercantiles, al principio de la buena fe comercial, a los usos honestos en materia industrial o comercial, o bien cuando esté encaminado a afectar o afecte la libertad de decisión del comprador o consumidor, o el funcionamiento concurrencias del mercado**

(...)

ARTÍCULO 11. ACTOS DE ENGAÑO. En concordancia con lo establecido por el punto 3 del numeral 3 del artículo 10 bis del Convenio de París, aprobado mediante Ley 178 de 1994, se considera desleal toda conducta que tenga por objeto o como efecto inducir al público a error sobre la actividad, las prestaciones mercantiles o el establecimiento ajenos. **Se presume desleal la utilización o difusión de indicaciones o aseveraciones incorrectas o falsas, la omisión de las verdaderas y cualquier otro tipo de práctica que, por las circunstancias en que tenga lugar, sea susceptible de inducir a error a las personas a las que se dirige** o alcanza sobre la actividad, las prestaciones mercantiles o el

establecimiento ajenos, así como sobre la naturaleza, el modo de fabricación, las características, la aptitud en el empleo o la cantidad de los productos.

(...)

ARTÍCULO 18. VIOLACIÓN DE NORMAS. Se considera desleal la efectiva realización en el mercado de una ventaja competitiva adquirida frente a los competidores mediante la infracción de una norma jurídica. (Resaltados fuera de texto original.)

7. Respecto del séptimo reparo frente a la decisión: *“La señora Juez NO realizó un análisis profundo y concienzudo del caso, simplemente declarando probada de oficio la excepción de cosa juzgada.”*

Conforme se ha expuesto a lo largo del presente escrito, la señora juez omitió un análisis profundo del caso, simplemente declarando probada **de oficio** la excepción de cosa juzgada, sin tener en cuenta que, contrario a lo manifestado, a la fecha NO existe un pronunciamiento expreso relacionado con la violación por parte de las accionadas de los derechos colectivos relacionados con la **LIBRE COMPETENCIA ECONÓMICA** contemplados en el **literal “i” del art. 4 de la ley 1480 de 2011.**

PETICIÓN.

Conforme a lo expuesto, solicito respetuosamente a esta Honorable Sala REVOCAR la sentencia de primera instancia y en su lugar:

1. Declarar que las sociedades accionadas violaron los derechos colectivos relacionados con la **LIBRE COMPETENCIA ECONÓMICA** contemplados en el **literal “i” del art. 4 de la ley 1480 de 2011** y acceder a las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta la jurisprudencia, doctrina y precedentes aplicables al caso.
2. Que se condene a la parte accionada al pago de costas y agencias en derecho, fijando las agencias en derecho de conformidad con lo preceptuado en el art. 5 del ACUERDO No. PSAA16-10554 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, teniendo en cuenta la jurisprudencia y precedentes que se citan a continuación:

SÉPTIMO: CONDENAR en costas a la parte demandada en un 40%.

Liquidense por secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de \$7'000.000.

JUZGADO CUARENTA CIVIL CIRCUITO Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020) RAD. No. 11001310304020170071300 ACCIÓN POPULAR Demandante: LIBARDO MELO VEGA Demandado: TECNOFAR TQ S.A.S y TECNOQUÍMICAS S.A. TQ S.A.

ACCIONES POPULARES – Constituyen un derecho político / COSTAS PROCESALES – Instituto de carácter procesal / COSTAS PROCESALES – No son privilegios a favor del actor.

...El pago de las costas procesales, *trátese de expensas o de agencias en derecho, no constituye una dádiva o un privilegio a favor del actor popular que tuvo que acudir a un proceso para defender los derechos colectivos y el interés público. Por contrario, se sustenta en la necesidad de restablecer la equidad quebrantada, cuando el actor popular se ve determinado a buscar la protección de los derechos colectivos ante las autoridades judiciales, bien por causa de un agente público o de uno particular, asumiendo para tal propósito una carga de defensa económica y de esfuerzo procesal, que de otra manera no habría tenido que soportar. (...) Una posición contrapuesta permitiría que la sociedad se beneficie de una carga de solidaridad asumida por el actor popular, a fin de beneficiar a la comunidad, que rompe el principio de distribución equitativa de las cargas y con ello el derecho a la igualdad consagrado en el artículo 13 de la Carta, constituyendo un privilegio o prerrogativa a favor del agente que ha ocasionado, por acción o por omisión, la vulneración o amenaza de los derechos colectivos, protegidos constitucionalmente.*

AGENCIAS EN DERECHO – Función / AGENCIAS EN DERECHO EN ACCIONES POPULARES – No procede a favor de entidad demandada.

Como la función de las agencias en derecho es la de otorgar a la parte vencedora una razonable compensación económica por la gestión procesal que realizó, **al tenor del artículo 38 de la Ley 472 de 1998 siempre hay lugar a reconocerlas a favor del actor...** (Resaltado fuera de texto original)

CONSEJO DE ESTADO SALA PLENA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SALA VEINTISIETE ESPECIAL DE DECISIÓN Consejera ponente: ROCÍO ARAÚJO OÑATE Bogotá D.C., seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019) Radicación número: 15001-33-33-007-2017-00036-01(AP)REV-SU Actor: YESID FIGUEROA GARCÍA Demandado: MUNICIPIO DE TUNJA Referencia: MECANISMO DE REVISIÓN EVENTUAL – ACCIÓN POPULAR Temas: Acción popular. Costas procesales. Agencias en derecho. SENTENCIA DE UNIFICACIÓN.

Finalmente, se evidencia que la demanda constitucional cumplió su cometido, razón por la que resulta procedente el señalamiento de costas en primera instancia, tanto más, cuando, se evidencia que el promotor es una persona

que asumió la vocería en procura de las prerrogativas de la colectividad. Por tanto, se revocará la sentencia para que el señor Juez de primer grado, proceda a su señalamiento.

(...)

RESUELVE:

7.1. ... REVOCAR el numeral TERCERO, para en su lugar condenar en costas de primera instancia al accionado, debiendo el A quo fijarlas en los términos de los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. (Resaltado fuera de texto original.)

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. Acción popular 2016-081. De: LIBARDO MELO VEGA contra: JV Parking S en C. FEBRERO 1 DE 2017.

3. Acorde con lo ordenado en el art. 42 de la ley 472 de 1998 se ordene a la accionada a otorgar garantía bancaria o póliza de seguros para garantizar el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia, teniendo en cuenta la jurisprudencia y precedentes que se citan a continuación:

“Quinto. De conformidad con las previsiones del artículo 42 de la ley 472 de 1998, se ordena a la accionada que en el término no superior a ocho (8) días, otorgue garantía bancaria o de seguros a nombre del actor popular, para asegurar que no incumpla la orden emitida, por valor de cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes.” (Resaltado fuera de texto original.)

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ. Sentencia de fecha 28 de agosto de 2017. Acción popular No. 2007-132 Magistrado Ponente Dr. MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA.

Atentamente,

LIBARDO MELO VEGA.

CC. 79.266.839 BTA.

Cel. 3003602072

Honorable

**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES**

E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO
EXPEDIENTE: 2020-1586
RACICACIÓN: 2020157622
DEMANDANTE: WILGEN FABIÁN MARTÍNEZ CÁRDENAS.
DEMANDADO: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

ASUNTO: RECURSO DE APELACIÓN

CAMILO ANDRÉS MENDOZA GAITÁN, actuando en calidad de apoderado judicial de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. quien en lo sucesivo denominaré BBVA, por medio del presente escrito, encontrándome dentro del término legal previsto para el efecto, respetuosamente presento **SUSTENTACIÓN DE LOS REPAROS ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ DEL RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en audiencia del día 20 de mayo de 2021 en contra la Sentencia de primera instancia proferida por la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia en la cual incurrió en un yerro al declarar prosperas las pretensiones de la demanda, solicitando que la misma sea **REVOCADA**, petición que fundamento en las consideraciones de hecho y de derecho que pasaré a explicar en acápites siguientes, para cuyo efecto procederé a esgrimir los argumentos por los cuales se considera que la sentencia del *A Quo* no se encuentra ajustada a los presupuestos fácticos, las disposiciones legales, jurisprudenciales que regulan la materia y a lo que resultó probado en el proceso.

I. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD

El artículo 321 del CGP establece que serán apelables las sentencias de primera instancia. Por su parte el artículo 322 del mismo código, establece que el recurso de apelación deberá interponerse en audiencia y precisar brevemente los reparos concretos de la decisión en audiencia o dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la sentencia.

Ahora, teniendo en cuenta que el fallo fue notificado en la audiencia del 20 de mayo de 2021, el término indicado vencería el 26 de mayo de 2021, razón por la cual se presenta la presente apelación dentro del término y oportunidad legal.

II. REPAROS CONCRETOS AL FALLO APELADO

De conformidad con los hechos que se expondrán a continuación, se hace evidente los defectos fácticos y sustantivos en los que incurrió la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia. En virtud de lo anterior, llama la atención el hecho de que el Despacho pese a tener probados los elementos para declarar la nulidad relativa de contrato del seguro al evidenciar que el Demandante no declaró sinceramente el estado del riesgo por su voluntad, se abstiene de declararla con base en la gestión de un sujeto totalmente ajeno a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., con base en la siguiente argumentación cuyo tenor literal se transcribe desde el minuto 15:33 del audio de la lectura de la sentencia:

“Ahora lo que guarda relación con el proceder de la aseguradora instruyó en las políticas de suscripción para clientes que padezcan y declaren una enfermedad en los cuestionarios de asegurabilidad, políticas que comportan la selección de riesgos médicos que tienen como objetivo comprobar el estado de salud de los solicitantes y determinar si este es satisfactorio a fin de qué se proceda su aceptación cálculo de extra prima o rechazo definitivo de los amparos.

Bajo estas consideraciones en principio pues podría considerarse que está acreditado plenamente la reticencia de acuerdo a lo establecido en el artículo 1058 del Código de Comercio, no obstante, de cara a la colocación del seguro en cuestión se tiene que entre el demandante y el banco con el banco BBVA se acreditó el perfeccionamiento del contrato de mutuo financiero contrato de crédito terminado en el número 4555, y en razón al mismo, en la etapa pre contractual de dicho préstamo fue a través de la gerente del banco que se comercializó la póliza de vida grupo deudores que se reclama como garantía adicional para adherir a los potenciales clientes y para garantizar su pago ante un eventual siniestro de incapacidad total y permanente y de vida. Y con base en dicho ofrecimiento se evidenció al interior del proceso que el demandante en presencia de la asesora del banco o de la gerente, firmó el documento denominado solicitud certificado individual seguro de vida grupo deudores, contentivo de la declaración de asegurabilidad a través de un cuestionario de preguntas propiciado por la compañía de seguros como ya lo he mencionado, que es el documento con base en el cual quedó vinculado a la póliza en las condiciones de salud contenidas en dicha declaración de asegurabilidad y que finalmente sirvió de sustento a la objeción de la reclamación del seguro de incapacidad total y permanente. Y dada dicha intervención del BBVA como profesional de la actividad financiera y profesional de la comercialización de la póliza de seguro colectiva que se pretende afectar, fue que precisamente se colocó en tela de juicio el cumplimiento de los deberes y obligaciones de información y debida diligencia que están previstos en la Ley

1328 de 2009 y tenía su cargo dado que estaba colocando un producto. Y en este punto hay que hacer claridad era indiscutible la importancia y vitalidad de la información que, **conforme a las instrucciones impartidas para la colocación del contrato de mutuo, y de la póliza colectiva, debía suministrar el banco al cliente para su completa comprensión en la toma de decisiones informadas.**

Sobre el particular según las políticas para la contratación de seguros de vida vinculadas a créditos emitidas por dicho banco, emitidas el 16 de mayo de 2016 y actualizadas el 4 de enero del año siguiente, aportadas por el banco demandado se halló la directriz del mismo banco que consagra la forma en que se comercializaba el seguro de vida y las consecuencias de la reticencia. Señalando que el ejecutivo de la red comercial y/o FBB, debe ser muy claro y recomendar al cliente que las preguntas sean contestadas con completa honestidad, numeral 6.1; y en el numeral 6.2 calidad en la venta de seguros, se dispone que con el fin de evitar, hay que hacer relevancia sobre estas políticas frente a este punto, con el fin de evitar la reticencia en los contratos de seguros el cliente será aquí en diligencia correcta y verazmente cada una de las preguntas formuladas en el anexo tres, solicitud certificado seguros de vida deudores. Instrucciones que fueron ratificadas por los representantes legales tanto del banco BBVA y BBVA seguros de vida en el interrogatorio surtido en este proceso. Y en éste para efectos de contar con mayores elementos de juicio en la valoración probatoria por parte está Delegatura y también la solicitud de la parte demandada BBVA banco, se conminó el decreto de dos testimonios que se practicaron el día de hoy, en esta audiencia, que fueron el de la gerente que colocó el seguro y el de la asesora que también se mencionaba tuvo participación en el mismo. Fueron entonces la señora Angela María Monrroy Orjuela, que es la gerente de la sucursal del 20 de Julio para el 8 de agosto de 2019 y la asesora Olga Lucía León que es la, de acuerdo a lo que nos señaló el día de hoy, es la gestora comercial asesora de la misma sucursal. Y al escuchar la gerente a la señora Angela Monrroy administradora que manifestó ser administradora de empresas en gerencia de mercadeo, que a la fecha ocupaba el cargo de gerente en el banco AV Villas y que laboró en el BBVA hasta septiembre de 2020, y que contactó telefónicamente al señor Martínez Cárdenas, refirió haberlo atendido personalmente como cliente en este proceso en su oficina como gerente del 20 de julio, indicó que a través de los procesos que se hacía tomaba la firma del seguro y hay que hacer énfasis en que en su versión realmente no se logra constatar que en el suministro de la información hubiese quedado comprendido su contenido para su diligenciamiento por las consecuencias que acarrea la omisión o inexactitud en la declaración de asegurabilidad. Según su proceder pues dejó muchas dudas de la forma en como finalmente se diligenció al manifestar que la letra era de la señora Olga Lucía León, pues la llamó y fue esta quien completó la información del documento. Tampoco hay

que hacer realidad y manifestar y traerlo a colación y es manifestó que tampoco recordaba la información detallada del seguro, hizo énfasis en otros aspectos en que se le explica la tasa del plazo máximo y una vez accede se toman las firmas de los documentos y que en su función si bien propendía por mantener el negocio de metas comerciales, indicó en varias ocasiones que tomó la firma de los documentos que puso de presente al cliente informándole a este el pagará el seguro para la firma, y que la asesora se llevó los documentos para diligenciar y nada entregó al cliente en dicho momento, siendo ella quien la atiende, señalando que ella no sabía realmente en qué momento se entregó la copia, dijo que debió ser cuando el Señor volvió, pero pues nada concluyente frente a su dicho. Y al escuchar a la testigo Olga Lucía León en audiencia bajo la gravedad pues obviamente de juramento explicó la imposibilidad de haber diligenciado este documento primero porque sólo se llevó los documentos en blanco a la oficina de la gerente de la sucursal donde estaba el cliente, en este caso el señor Martínez, **pero que la información diligenciamiento y firma se hizo con la gerente, describiendo que luego lo recibió lo recogió y los paso a radicar, que todos los documentos entre ellos el seguro deudores ya estaban diligenciados o firmados y que no completó ninguna información**, y si bien indicó que la letra el nombre se parecía un poco a la de ella que cuando lo cierto es que refirió que cuando recibió los documentos ya estaban diligenciados junto con la declaración de asegurabilidad. Por lo que la versión de la gerente de la sucursal del 20 de julio del banco BBVA que participó en el caso concreto, no brinda credibilidad de haber cumplido con los deberes de información clara y comprensible al cliente acerca de informar al consumidor las implicaciones o las consecuencias de las respuestas en el cuestionario de salud.

Ahora bien, en este mismo escenario de las declaraciones recaudadas muy relevante para este análisis, se muestra **en cuanto al recibo de la junta médica laboral del año 2012, que la misma gerente reconoce haber recibido del señor Martínez Cárdenas no existe prueba de qué ésta se hubiese recibido para la fecha en que se formalizó la documentación para su ingreso a la póliza por la explicación que al respecto dio en cuanto a posteriores productos que igualmente de manera posterior comercializó con el cliente**, pero si estaba capacitada y entendía la importancia de haber recibido aproximadamente dos meses después una calificación que le dictaminó unos años atrás una pérdida de capacidad laboral, la **cual debía escalar, y aquí se llama la atención, debió escalar, como tomadora del producto por ser quien lo coloca aunado a las capacitaciones que ella manifestó conocer la información a la aseguradora como entidad que había asumido el riesgo**, pero ante dicho recibo sólo digo como respuesta que ya estaba formalizado el crédito de libranza materia del presente asunto. **Cuando ésta tuvo la posibilidad y la obligación dada su calidad de tomadora y colocadora del**

producto de dar a conocer a la aseguradora el verdadero estado del riesgo para realizar el análisis de la necesidad extra primar o de no asegurar; actuar negligente del banco como tomador de la póliza, teniendo en sus manos el recibo de la información que reportaba y daba conocer el demandante y en este punto específico y en cuanto a la fecha de la entrega del documento, tampoco ofrece certeza la referencia de los dos meses que aduce la testigo aproximadamente que se le entregó luego de la colocación del producto, pues ella misma refirió que a los documentos que recibe al exponía fecha, pero a este no le impone dicha calenda, cuando de acuerdo al procedimiento que ella misma expone ese es el procedimiento que ejecutada, Luego debió y se insiste haber comunicado la información al menos en el momento que ella misma aduce se recepcionó el documento que tampoco lo tiene claro nos dijo aproximadamente, no hay certeza, y sobre el mismo, lo que sí hay certeza, es que reconoce que si lo recibió y lo recibió porque reconoce que ese era el sello de la sucursal 20 de julio de gerencia, igualmente que esa era su firma.

En este punto ante el conocimiento que tuvo la gerente que comercializó el seguro de una pérdida de capacidad laboral que le entregó al consumidor, según su dicho de manera posterior, durante la vigencia del seguro, evitó enmendar el vicio del consentimiento generado por la declaración de asegurabilidad de la forma, respecto de la forma respecto de la cual presenció las condiciones en que había quedado finalmente suscrita por el cliente, que luego se le dio a conocer a ella y fue ella quien comercializó el seguro que se analiza, puediendo de esa manera la aseguradora a través del tomador de la póliza, haber conocido el verdadero estado del riesgo y proceder a realizar el procedimiento técnico del caso, subsanándose así la situación que hoy nos tiene en este debate jurisdiccional. En este entendido, si bien no se discute como ya se analizó las condiciones de salud del señor Martínez, antes del ingreso al seguro y que éstas no fueron informadas a la aseguradora, por el asegurado, lo cierto es que ante el conocimiento que tuvo el tomador y que en contera debió hacerlo inmediatamente de la aseguradora, se vició del consentimiento del demandante quien alertó de la circunstancia, pero a pesar de ello se continuó con el cobro de las primas, pues no está demostrado lo contrario con el cobro de las primas en las condiciones pactadas inicialmente sin alteración alguna frente a considerar como debió serlo, si había lugar a extra primero modificar entonces el amparo la concesión del amparo de ITP. Razón por la cual, encuentra la Delegatura comprometida la responsabilidad, en este caso, bajo este análisis, la responsabilidad contractual de la entidad aseguradora en el caso concreto. Y por esa razón deberá condenarse al reconocimiento del amparo reclamado en la forma convenida dado que no podría predicarse la reticencia del mismo, por las circunstancias anotadas que se dieron

luego de la colocación del seguro en tanto se tuvo conocimiento de las condiciones en que estaba el señor Martínez Cárdenas, al tener la junta médica laboral del año 2012.” (Negrilla fuera de texto original).

Es objeto de censura el fallo y sus consideraciones, debido a que no solamente soslayó las disposiciones del artículo 1058 del C de Co. y el precedente jurisprudencial de la nulidad relativa del contrato de seguros, sino que resultó el despacho convalidando el actuar reticente e inexacto con una acción clandestina del asegurado con la presentación de un dictamen, cuando en verdad no tuvo por finalidad informar el estado del riesgo. En otras cosas, la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales incurrió en varios yerros:

Primero: Valoró de forma errada las pruebas recaudadas en el plenario que dieron cuenta de una acción consciente y premeditada del asegurado, en no declarar sinceramente el estado del riesgo pese a que es un consumidor calificado de acuerdo con su instrucción profesional de Teniente Coronel, y tener experiencia en tomar otros seguros, de esto último quedó confeso en el minuto 30:18 de la audiencia inicial, en su interrogatorio.

Segundo: Ignoró que el Demandante tenía conciencia de que iba a obtener una PCL adicional a la que había sido declarada, ya que se evidenció en el interrogatorio de parte, que no fue valorado adecuadamente por el a quo. El señor Martínez negó haber iniciado los trámites de calificación antes de vincularse al seguro, como lo sostuvo en el minuto 37:45 hasta el minuto 39:21 de la audiencia inicial en el interrogatorio. No obstante, al formular varios interrogantes el Demandante terminó por confesar que para el momento de la vinculación al grupo asegurado, ya conocía los trámites de calificación, iniciados el mes inmediatamente anterior a la vinculación de la póliza, a minuto 42:20 a 44:37.

Tercero: Ignoró que como resultado de las valoraciones de los días 03 de 12 de julio de 2019, el Demandante tenía pleno conocimiento de padecer sendas enfermedades que en suma con la calificación de PCL del año 2012, tenían toda la potencialidad de generar una pérdida de capacidad laboral y el 08 de agosto de 2019 tomó el seguro sin informarlo, pese a indagarse.

Cuarto: Desconoció, pese a estar demostrado que el Demandante en realidad tuvo la oportunidad de entender el formulario de asegurabilidad y declarar sinceramente el estado del riesgo, ya que asistió en tres oportunidades a la Sucursal del Banco BBVA del 20 de Julio, en las cuales tuvo la posibilidad de: **1).** preguntar por los productos, los requisitos y si tenía la capacidad para tomar el crédito. **2).** Después recogió un paquete de documentos para firmar, y **3).** la última vez asistió para llevar los documentos. Lo anterior, documentado y confeso desde el minuto 1:02:08 hasta el 1:03:08 de la audiencia inicial.

Quinto: Con lo anterior, pasó por alto que el Demandante al recibir asesoría y poder retirar los documentos de la oficina del Banco pudo tomar una decisión informada.

Sexto: También ignoró, la práctica reiterada del demandante, consistente en no informar de su real estado de salud, por cuanto en ninguno de los seguros asociados a los créditos tomados por el Demandante con el Banco de Bogotá, Banco Popular, Corpbanca, entre otras entidades financieras, declaró nunca haber reportado su condición de salud reflejada en la Junta Médica del año 2012, tal como quedó registrado en su interrogatorio desde el minuto 1:08:05 al 1:13:00.

Séptimo: De contera dejó de lado también, con base en una valoración sistemáticas de las pruebas, que la declaración reticente fue totalmente a conciencia.

Octavo: Soslayó las disposiciones del artículo 1058 del C de Co., pues valoró erradamente al dar por probado que la radicación de la Junta Medica del año 2012 dos meses después de haberse formalizado la vinculación del seguro, constituyó una subsanación de la reticencia.

Noveno: Tuvo subsanada la reticencia con la radicación de la JML del 2012, pasando por alto que en ese dictamen de calificación no se hallaban las otras 9 patologías de CEFALEA TENSIONAL, SAHOS - TRASTORNO DEL SUEÑO, DISCOPATÍA CERVICAL, DISCOPATÍA DORSAL, DISCOPATÍA LUMBAR, HERNIA DISCAL LUMBAR, ESPONDILOARTROSIS LUMBAR, FASCITIS PLANTAR, CALCIFICACIONES LIGAMENTARIAS entre otras, que igualmente no declaró y viciaron el consentimiento de mi prohijada en el momento de la vinculación y que nunca fueron avisadas, pese a ser conocidas desde el 03 y 12 de julio de 2019 (un mes antes de vincularse al seguro).

Décimo: Que el demandante nunca tuvo una conducta que reflejara la intención de remediar su declaración reticente, por cuando no empleó ningún mecanismo para informar formalmente su condición de salud completa. Es decir, aportar la JML del 2012 e informar que había sido diagnosticado como se ampliará más adelante.

Décimo Primero: De cara a la supuesta subsanación de la reticencia, es menester informarle al Honorable Tribunal que el A quo pasó por alto que a la compañía de seguros nunca se le entregó el dictamen de calificación del año 2012. Este no fue conocido por mi prohijada ni en el momento de la contratación del seguro, ni cuando supuestamente se radicó ante el Banco ya que fue la Gerente del Banco BBVA sucursal 20 de Julio quien comercializó el producto.

Décimo Segundo: Condenó a BBVA SEGUROS DE VDA COLOMBIA S.A. cuando la JML del 2012 nunca se puso de presente al momento de la vinculación y todos los interrogantes fueron contestados negativamente.

Décimo Tercero: Indistintamente que la calificación se haya radicado en el al banco BBVA Colombia S.A., BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., es una persona jurídica ajena y totalmente distinta.

Décimo Cuarto: Finalmente erró al reprochar la gestión profesional de una entidad diferente a mi prohijada y en un giro inesperado y abiertamente ilegal resultó condenando a mi BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.

Por lo anterior la sentencia de primera instancia debe ser revocada por las flagrantes equivocaciones en que incurrió la Delegatura par Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia.

1. DEFECTO FÁCTICO POR INDEBIDA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS OBRANTES EN EL PLENARIO QUE ACREDITARON EL ACAECIMIENTO DE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE SEGURO COMO CONSECUENCIA EXCLUSIVA DEL ACTUAR RETICENTE DEL ASEGURADO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 1058 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

El *a quo* no tomó en consideración que el señor Martínez Cárdenas fue reticente, debido a que en el momento de solicitar sus inclusiones en la póliza, omitió de forma consciente declarar sinceramente el estado del riesgo, esto es, no informó a la Compañía Aseguradora no solo la pérdida de capacidad laboral del 30.36%, sino las nueve patologías adicionales presentes al momento en que suscribió y firmo el formulario de Declaración de Asegurabilidad. Estos antecedentes, que definitivamente incidieron, alteraron y agravaron el riesgo asegurado, y que de hecho, de haber sido conocidos por mi representada con anterioridad a la inclusión en el contrato de seguro, la hubieren retraído de celebrar el mismo, o por lo menos la hubiere inducido a pactar condiciones más onerosas o como mínimo se hubiera abstenido de conceder el amparo de ITP.

La Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia desestimó que la reticencia del contrato de seguro es una figura jurídica que busca proteger a las compañías aseguradoras de las omisiones y declaraciones inexactas de los asegurados frente a los riesgos que estos últimos buscan trasladar. Ésta, tiene su sentido de existir, en virtud de que son los asegurados los que conocen a la perfección todas las condiciones y características de los riesgos (su estado de salud) que asignan a las aseguradoras, y en consecuencia, atendiendo al principio de ubérrima buena fe, deben informar claramente y sinceramente durante la etapa precontractual.

La doctrina más reconocida en la materia ha sido clara al establecer que quien conoce el riesgo es el que tiene el deber de informarlo:

“Quien realmente conoce el estado del riesgo es el tomador, de ahí que la ley le imponga a él la obligación radical de declararlo sincera y completamente al momento de la celebración del contrato, esto es, informar fehacientemente sobre todas las circunstancias conocidas por él que puedan influir en la valoración del riesgo, según el cuestionario suministrado por el asegurador (art. 1058 C.Co), a fin que éste sepa en qué condiciones se encuentra ya sea la cosa o bien asegurado o la vida, a efecto que decida si lo ampara, lo rechaza o fija condiciones de contratación, acordes a la situación anormal, grave o delicada de dicho riesgo, lo que sirve para afirmar que, en sana lógica, el asegurador solo asume el riesgo cuando conoce de qué se trata, cuál es su magnitud o extensión, y el grado de exposición o peligrosidad de su ocurrencia”¹.

(Subrayado fuera del texto original)

En el presente caso, tal y como se explicó, no puede atribuírsele un riesgo a mi representada cuando el Accionante, conociendo a profundidad sus padecimientos, negó estos en la etapa **precontractual donde respondió todas las preguntas de forma negativa y pese a quedar probado en el proceso, el Despacho no lo tuvo en cuenta para su decisión, pues pese a encontrar acreditado el actuar reticente del Demandante, de todas formas terminó condenando a mi prohijada.**

Ahora bien, de contera el *a quo* resultó desconociendo el precedente jurisprudencial que explica la forma de aplicación del fenómeno. La Corte Constitucional, en sentencia T-437 de 2014, ha sido clara al expresar que (i) la reticencia del asegurado produce la nulidad relativa del contrato, y (ii) que para alegar la reticencia únicamente se debe demostrar que el asegurado omitió informar o informó inexactamente las características del riesgo que estaba trasladando y, que esta omisión o falta, de haber sido conocida por la aseguradora con anterioridad a la perfección del contrato, hubiera hecho que esta última se abstuviera de celebrar dicho acuerdo o hubiera inducido unas condiciones más onerosas, como fue plenamente acreditado:

“Ahora bien, tanto la jurisprudencia como la doctrina han sido enfáticas al afirmar que, si bien el artículo 1036 del Código de Comercio no lo menciona taxativamente, el contrato de seguro es un contrato especial de buena fe, lo cual significa que ambas partes, en las afirmaciones relativas al riesgo y a las condiciones del contrato, se sujetan a cierta lealtad y honestidad desde su celebración hasta la ejecución del mismo.

¹ BECERRA, Rodrigo. Nociones Fundamentales de la Teoría General y Regímenes Particulares del CONTRATO DE SEGURO. Pontificia Universidad Javeriana. Santiago de Cali.: Sello Editorial Javeriano, 2014. P, 104.

Por consiguiente y, en atención a lo consagrado en el artículo 1058 del Código de Comercio, el tomador o asegurado debe declarar con sinceridad los hechos y circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador, toda vez que ello constituye la base de la contratación.

En caso de presentarse reticencias e inexactitudes en la declaración que conocidas por el asegurador lo hubieran retraído de contratar, se produce la nulidad relativa del seguro. (Subrayado fuera del texto original)

La Delegatura para Funciones Jurisdiccionales no tuvo en cuenta que la Corte Constitucional, en su sentencia en la que decide sobre una tutela, es contundente al afirmar no solo los efectos de la reticencia, sino que también evidencia los únicos requisitos que se deben demostrar para alegarla. Como se dijo, que el asegurado omitió informar o informó inexactamente las características del riesgo que estaba trasladando y, que esta omisión o falta, de haber sido conocida por la aseguradora con anterioridad a la perfección del contrato, hubiera hecho que esta última se abstuviera de celebrar dicho acuerdo o por lo menos hubiera inducido unas condiciones más onerosas. En el particular, como quedó acreditado en la parte considerativa del fallo, no hubiera extendido el amparo de Incapacidad Total y Permanente, por los riesgos que implicaba el padecimiento de todas las afecciones de salud que presentaba.

Adicionalmente, en el fallo atacado desestimó la protagónica buena fe que rige las relaciones entre asegurado y aseguradora, y de esta manera, la aseguradora no tiene el deber de cuestionar esa buena fe que guía al asegurado, y que en consecuencia, de verse inducida a error, podrá, sin lugar a dudas, pretender la nulidad relativa del contrato de seguro como lo dejó sentado la Corte Constitucional en otro pronunciamiento (sentencia T-196 del 2007):

“En los casos de contratos de seguros que cubren contingencias y riesgos de salud debe prevalecer el principio de la buena fe de las partes y en consecuencia quién toma el seguro debe declarar con claridad y exactitud, sin incurrir en actuaciones dolosas, su estado de salud con el objeto de que el consentimiento del asegurador se halle libre de todo vicio, especialmente del error, para que así se conozca exactamente el riesgo que se va a cubrir, en desarrollo de los artículos 1036 y 1058 del Código Civil.

Pese a lo anterior, en los casos en los que la compañía aseguradora incurre en error inducido por el asegurado, las normas que rigen los contratos de seguros, y específicamente el artículo 1058 del Código Civil, permiten que tal circunstancia de reticencia o inexactitud del asegurado en la declaración de los hechos o circunstancias necesarias para identificar la cosa asegurada y apreciar

la extensión del riesgo, **de lugar a declarar la nulidad relativa del contrato de seguro** o la modificación de las condiciones por parte de la aseguradora".
(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

No obstante, y sin perjuicio de la jurisprudencia previamente mencionada, también desconoció el precedente jurisprudencial de la relevante sentencia de constitucionalidad proferida por la Corte Constitucional, en lo tocante con el análisis de los requisitos y efectos del artículo 1058 del C.Co. La sentencia C-232 de 1997 expresa lo siguiente:

*Habiéndose establecido que la práctica aseguradora responsable, supone la multiplicidad de contratos como condición sine qua non para que, en los diferentes ramos, la siniestralidad real se aproxime a la esperada, es lógico que ese cúmulo de responsabilidades implique la consecuencia de que al asegurador no se le pueda exigir el examen detallado de los elementos constitutivos de todos los riesgos que está por asegurar. En este orden de ideas, el Código de Comercio, a pesar de no prohibirla, **se abstuvo de consagrar la inspección del riesgo como una obligación a cargo del asegurador,** puesto que a éste no se lo puede obligar a cumplir tareas físicamente imposibles, respetando el criterio de que no es propio del derecho el ir en contra de la realidad o hacer exigencias desproporcionadas en relación con los fines. Como al asegurador no se le puede exigir que inspeccione toda la masa de riesgos que contractualmente asume, debe reconocerse que él contrae sus obligaciones, en la mayoría de los casos, solamente con base en el dicho del tomador. **Esta particular situación, consistente en quedar a la merced de la declaración de la contraparte y contratar, generalmente, en virtud de su sola palabra,** es especial y distinta de la que se da en otros tipos contractuales, y origina una de las características clásicas del seguro: la de ser un contrato de uberrima buena fe. Aseverar que el contrato de seguro es uberrimae bona fidei contractus, significa sostener que en él no bastan simplemente la diligencia, el decoro y la honestidad comúnmente requeridos en todos los contratos, sino que exige que estas conductas se manifiesten con la máxima calidad, esto es, llevadas al extremo. La necesidad de que el contrato de seguro se celebre con esta buena fe calificada, vincula por igual al tomador y al asegurador. **Sin embargo, la Corporación centra su interés en la carga de información precontractual que corresponde al tomador, pues es en relación con ésta que pueden surgir las nulidades relativas contempladas en el Código de Comercio.** (Subrayado y negrilla fuera del texto original)*

En otras palabras, el *a quo* se desapego del examen de constitucionalidad realizado por la Corte, involucra toda una serie de elementos y entendimientos que debieron ser tomados en cuenta

en el momento de estudiar el fenómeno de la reticencia, que rescata el más alto tribunal constitucional en su providencia son:

- El Código de Comercio se abstuvo de consagrar la inspección del riesgo como una obligación a cargo del asegurador. Es decir, no es un requisito sine qua non para la declaratoria de la reticencia, que la compañía aseguradora verifique el estado del riesgo antes de contratar.
- En línea con lo anterior, dado que las compañías aseguradoras no tienen la obligación de inspeccionar el riesgo con anterioridad a la perfección del contrato de seguro, no puede entenderse que el término de prescripción inicie su conteo desde la celebración del contrato, sino desde que la aseguradora conoce efectivamente el acaecimiento del siniestro.
- La necesidad de que el contrato de seguro se celebre con la ubérrima, vincula por igual al tomador y al asegurador. Sin embargo, la carga de información precontractual corresponde al asegurado, pues es en relación con ésta que pueden surgir las nulidades relativas contempladas en el Código de Comercio. En otras palabras, es el asegurado del contrato quien tiene la obligación de informar acerca del estado del riesgo y no la aseguradora quien tiene la obligación de verificarlo.

En el caso concreto la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales desconoció que para el día 08 de agosto de 2019, fechas en las cuales el Accionante solicitó sus inclusiones en el Contrato de Seguro Vida Grupo Deudores, se le formularon varios cuestionarios (declaración de asegurabilidad), en los cuales las preguntas consignadas fueron redactadas de manera que cualquier persona pudiese entenderlas y comprender su sentido. Tal como quedó demostrado mediante las pruebas recaudadas en el proceso y el Despacho lo tuvo como tal, en tanto, fue él mismo quien leyó, diligenció y firmó el formulario de asegurabilidad, tal como lo señaló en su tenor literal:

Minuto 07:24: Grabación lectura de fallo:

“Se incorporó la declaración de asegurabilidad al expediente, cuyo propósito es establecer el estado del riesgo en especial el de salud, conforme se evidencia del texto de este documento a través del cuestionario de salud y que esta fue propiciada en este caso por la compañía de seguros hoy demandada, propuesta al asegurado a través de la entidad tomadora, la cual aparece con la firma del demandante, firma que no desconoce éste, que no fue tachada, en este sentido la Delegatura se estará al contenido de la misma.”

No obstante, ignoró la Delegatura que pese a la claridad de las preguntas y al encontrarnos un usuario o asegurado totalmente calificado por su grado de instrucción (Teniente Coronel), y tener experiencia tomando otros seguros y suscribiendo formularios donde se indagaba por su estado de salud, como quedó probado en su interrogatorio de parte, el Accionante las respondió negativamente en la totalidad, aun cuando tenía pleno conocimiento que estas respuestas negativas constituían una falta a la verdad dado los padecimientos y afecciones que lo aquejaban en ese momento.

Es decir, a pesar de que el señor Martínez Cárdenas conocía de sus padecimientos, antecedentes de salud y diagnósticos con anterioridad al mes de agosto del año 2019, negó la existencia no solo del dictamen de calificación previo del 30.36%, sino todas las 9 enfermedades que padecía a la Compañía Aseguradora.

Veamos a continuación la citada declaración de asegurabilidad, en la que se evidencia la respuesta negativa del Accionante que quedó acreditada dentro del plenario, que faltó a la verdad:

- **Declaración de asegurabilidad que data del 08 de agosto de 2019**

| TODAS LAS PREGUNTAS DEBEN SER CONTESTADAS A MANO POR EL ASEGURADO EN FORMA CLARA SIN USAR RAYAS NI COMILLAS | | | | | | | |
|--|------|--------|-------------------------------|--|--|--|-----|
| DECLARACIÓN DE ASEGURABILIDAD (DATOS SENSIBLES) | | | | | | | |
| Estatura | Peso | Firma | ¿Cuántos cigarrillos diarios? | | | | |
| 1,70 | 79 | Futbol | X | | | | |
| ¿HA SIDO SOMETIDO A ALGUNA INTERVENCIÓN QUIRÚRGICA? | | | | | | | No |
| ¿SUFRE ALGUNA INCAPACIDAD FÍSICA O MENTAL? | | | | | | | X |
| ¿HA SIDO SOMETIDO A TRATAMIENTO ANTIALCOHÓLICO O POR DROGADICCIÓN? | | | | | | | X |
| ¿HA SUFRIDO O SUFRE ALGUNA ENFERMEDAD PROFESIONAL? | | | | | | | X |
| ¿HA SUFRIDO O SUFRE DE ALGUNA ENFERMEDAD O PROBLEMA DE SALUD DE LOS SIGUIENTES APARATOS, SISTEMAS U ORGANOS? | | | | | | | X |
| TRASTORNOS MENTALES O PSIQUIÁTRICOS | | | | | | | X |
| PARALISIS, EPILEPSIA, VÉRTIGOS, TEMBLOR, DOLORS DE CABEZA FRECUENTES O ENFERMEDADES DEL SISTEMA NERVIOSO | | | | | | | X |
| BOCIO, DIABETES O ENFERMEDADES DEL SISTEMA ENDOCRINO | | | | | | | X |
| REUMATISMO, ARTRITIS, GOTA O ENFERMEDADES DE LOS HUESOS, MUSCULOS O COLUMNA | | | | | | | X |
| ENFERMEDADES DEL BAZO, ANEMIAS, INFLAMACIÓN DE GANGLIOS LINFÁTICOS O ENFERMEDADES DEL SISTEMA HEMOLINFÁTICO O ENFERMEDADES INMUNOLÓGICAS | | | | | | | X |
| DOLOR EN EL PECHO, TENSIÓN ARTERIAL ALTA, INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN | | | | | | | X |
| ENFERMEDADES RENALES CÁLCULOS-PRÓSTATA-TESTÍCULOS | | | | | | | X |
| ASMA, TOS CRÓNICA, TUBERCULOSIS O CUALQUIER ENFERMEDAD DE LOS PULMONES O DEL SISTEMA RESPIRATORIO | | | | | | | X |
| ÚLCERA DEL ESTÓMAGO O DUODENO, ENFERMEDADES DEL RECTO, ESÓFAGO, VESÍCULA, HIGADO, DIARREAS FRECUENTES O ENFERMEDADES DEL SISTEMA DIGESTIVO | | | | | | | X |
| ENFERMEDADES EN LOS OJOS, OÍDOS, NARIZ, GARGANTA, RONQUERA O PROBLEMAS DE ORGANOS DE LOS SENTIDOS | | | | | | | X |
| CÁNCER O TUMORES DE CUALQUIER CLASE | | | | | | | X |
| SI ES MUJER, ¿HA TENIDO ENFERMEDADES O TUMORES EN SENOS, MATRIZ, OVARIOS? | | | | | | | N/A |
| ¿HA SIDO SOMETIDO EN ALGUNA OCASIÓN O LE HAN SUGERIDO LA PRÁCTICA DE EXAMEN PARA DIAGNÓSTICO DEL SIDA? CASO POSITIVO INDIQUE EL RESULTADO | | | | | | | X |
| ¿SUFRE O HA SUFRIDO CUALQUIER PROBLEMA DE SALUD NO CONTEMPLADO ANTERIORMENTE? | | | | | | | X |

SI CONTESTÓ AFIRMATIVAMENTE CUALQUIERA DE LAS ANTERIORES PREGUNTAS, DETALLE LA ENFERMEDAD Y FECHAS DE OCURRENCIA:

En este sentido, estas negativas constituyen una falta a la verdad que da lugar a la aplicación del artículo 1058 del Código de Comercio y a la nulidad de la vinculación, debido a que el Asegurado padecía en ese momento varias enfermedades, que indiscutiblemente debió haber informado a mi representada. Máxime, cuando de haber sido conocidas en el momento oportuno por esta última, con anterioridad a la inclusión en el contrato de seguro, la hubieren retraído de celebrar las mismas, o por lo menos, la hubiere inducido a pactar condiciones mucho más onerosas.

El a *quo* restó toda gravedad de las respuestas negativas en las que incurrió el señor Martínez Cárdenas, pues las enfermedades determinantes para alcanzar el porcentaje de 63,29% de pérdida de capacidad laboral, eran padecidas y conocidas por el señor Martínez Cárdenas con anterioridad a sus inclusiones en el Contrato de Seguro Vida Grupo Deudores.

A continuación, se muestran los fragmentos más representativos del dictamen de calificación e historia clínica, sin perjuicio de los demás que también deben ser tenidos en cuenta, que acreditan no solo que una calificación de pérdida de capacidad de 8 años atrás fue lo único que omitió informar, sino, además, sendas 9 patologías, que omitió tener en cuenta la Delegatura par su decisión, anteriores al mes de agosto del año 2019, fecha de su inclusión en el contrato de seguro.

Para una adecuada comprensión de la gravedad de las respuestas negativas en las que incurrió el señor Martínez Cárdenas y que la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales minorizó su importancia, es de suma relevancia abordar lo señalado en el Acta de Junta Médica Laboral No. 115405 de 2020, con sustento en la cual se solicitó la afectación del seguro y que fue aportada al proceso por la misma parte Accionante. En esta Acta, el ente de Calificación es muy claro al establecer, como criterios para fijar la pérdida de capacidad laboral en un 63.29%, los siguientes antecedentes:

A- DIAGNÓSTICO POSITIVO DE LAS LESIONES O AFECCIONES:

1) CEFALEA TENSIONAL ASOCIADO A TRASTORNO DEL SUEÑO POR SAHOS LEVE VALORADO Y TRATADO POR NEUROLOGICA SUSCEPTIBLE DE MANEJO MEDICO 2) PACIENTE CON PREDIABETES, PREHIPERTENSION Y SOBREPESO VALORADO Y TRATADO POR MEDICINA FAMILIAR, MODIFICABLE CON CAMBIOS DE ESTILO DE VIDA SALUDABLES 3) PACIENTE VALORADO CON ELECTROMIOGRAFIA DE MIEMBRO SUPERIORES EL CUAL ES REPORTADO DENTRO DE LIMITES NORMALES 4) EXPOSICION CRONICA AL RUIDO VALORADO Y TRATADO POR OTORRINO CON AUDIOMETRIA TONAL SERIADA QUE DEJA COMO SECUELA A) HIPOACUSIA NEUROSENSORIAL BILATERAL DE 23 DB PROMEDIO B) TINNITUS 5) HIPERTROFIA DE CORNETES VALORADO Y TRATADO POR OTORRINO SUSCEPTIBLE DE MANEJO MEDICO QUIRURGICO 6) DISCOPATIA CERVICAL C4-C5, C5-C6 VALORADO Y TRATADO POR ORTOPEdia QUE DEJA COMO SECUELA A) CERVICALGIA CRONICA 7) DISCOPATIA MULTINIVEL DORSOLUMBAR ASOCIADO A ESPONDILOARTROSIS L4-L5, L5-S1 VALORADO Y TRATADO POR ORTOPEdia QUE DEJA COMO SECUELA A) DORSOLUMBALGIA CRONICA 8) CALCIFICACIONES LIGAMENTARIAS TOBILLO DERECHO VALORADO Y TRATADO POR ORTOPEdia QUE DEJA COMO SECUELA A) DOLOR TOBILLO DERECHO 9) FASCITIS PLANTAR VALORADO Y TRATADO POR ORTOPEdia SUSCEPTIBLE DE MANEJO MEDICO 10) CONDOMALACIA PATELOFEMORAL BILATERAL DE RODILLAS VALORADO Y TRATADO POR ORTOPEdia QUE DEJA COMO SECUELA A) GONALGIA BILATERAL. FIN DE LA TRASCRIPCION.

Documento: Acta de Junta Médica Laboral No. 115405

*Transcripción parte esencial: “ **1) Cefalea tensional, asociado a trastorno del sueño por sahos leve valorado y tratado por neurología susceptible de manejo médico** 2) paciente con prediabetes, prehipertensión y sobrepeso valorado y tratado por medicina familiar, modificable con cambios de estilo de vida saludables 3) paciente valorado con electromiografía de miembro superiores el cual es reportado dentro de límites normales 4) exposición al ruido valorado y tratado por otorrino con audiometría tonal seriada que deja como secuela A) Hipoacusia Neurosensorial Bilateral de 23 DB promedio B) Tinnitus 5) Hipertrofia de cornetes valorado y tratado por otorrino susceptible de manejo médico – quirúrgico **6) Discopatía cervical C4-C5 valorado y***

tratado por ortopedia que deja como secuela A) Cervicalgia Crónica 7) Discopatía Multinivel Dorsolumbar asociado a Espondiloartrosis L4-L5, LS-SI valorado y tratado por ortopedia que deja como secuela A) Dorsolumbalgia crónica 8) Calcificaciones ligamentarias tobillo derecho valorado y tratado por ortopedia que deja como secuela A) Dolor tobillo derecho 9) fascitis plantar valorado y tratado por ortopedia susceptible de manejo médico 10) condromalacia patelofemoral bilateral de rodillas valoado y tratado por ortopedia que deja como secuela A) Gonalgia Bilateral, fin de la transcripción” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Ahora bien, el a quo también omitió tomar en consideración que no solo varios de los antecedentes, entre los que se encuentran los más determinantes que sirvieron para alcanzar el porcentaje de 63.29% de pérdida de capacidad laboral, que se adicionan a la calificación de PCL del 30.36% del año 2012. A continuación, se muestran los fragmentos más representativos del Acta, sin perjuicio de los demás que también deben ser tenidos en cuenta, que acreditan que aparte de la calificación de PCL previa, las numerosas patologías del Accionante son anteriores a su inclusión en el contrato de seguro y determinantes para el vicio del consentimiento del asegurador:

- **DISMINUCIÓN DE CAPACIDAD LABORAL PREVIA:**

C. Evaluación de la disminución de la capacidad laboral.
LE PRODUCE UNA DISMINUCIÓN DE LA CAPACIDAD LABORAL DEL TREINTA PUNTO TREINTA Y SEIS PORCIENTO (30.36%)

Documento: Acta de Junta Médica Laboral No. 53854

Transcripción parte esencial: “C. Evaluación de la disminución de la capacidad laboral. LE PRODUCE UNA DISMINUCIÓN DE LA CAPACIDAD LABORAL DEL TREINTA PUNTO TREINTA Y SESOS POR CIENTO (30.36%) (subrayado y negrilla fuera del texto original)

A partir de este documento se demuestra fehacientemente que en el año 2012 mediante JML Nro. 53854, se determinó una disminución de la capacidad laboral al Accionante con un porcentaje del (30.36%). Es decir, que el señor Martínez Cárdenas al momento de solicitar su aseguramiento en el año 2019, ya ostentaba una PCL total de 30.36%.

En efecto, no se entiende por qué el señor Martínez Cárdenas no informó a mi representada de su disminución de capacidad laboral de 30.36%. Acontecimientos de esta envergadura son eventos que las personas no olvidan con facilidad, y en tal virtud, **es incuestionable que debió**

informarse a la Aseguradora para el día 08 de agosto de 2019, fecha en la cual solicitó su inclusión en el Contrato de Seguro Vida Grupo.

Aunado a lo anterior, el a quo no tuvo en cuenta que no solo fue la omisión del dictamen de calificación fue lo único que el asegurado omitió informar, sino las importantes enfermedades que eran relevantes conocer para mi prohijada como se acreditó con el testigo médico. Las enfermedades no declaradas son las siguientes:

- **CEFALEA TENSIONAL:**

Fecha: 12/07/2019 Servicio: NEUROLOGIA
FECHA DE INICIO: REFIERE PACIENTE 12 AÑOS DE EVOLUCION DE DOLOR DE CABEZA, DERECHA, TIPO PRESION INTENSIDAD HASTA 9/10. NIEGA OTROS SINTOMAS. FRECUENCIA 2 VECES POR SEMANA. ADEMAS MANIFIESTA MUCHOS DESPERTARES DURANTE EL SUEÑO. SIGNOS Y SINTOMAS: DOLOR DE CABEZA Y MUCHOS DESPERTARES DURANTE EL SUEÑO. TAC CEREBRAL 29/7/2019: DENTRO DE LOS LIMITES NORMALES. POLISOMNOGRAFIA 21/VI/2019: SAHOS LEVE. IAH 6.1 HORA ETIOLOGIA: IDIOPATICA ESTADO ACTUAL: BUEN ESTADO GENERAL DIAGNOSTICO: CEFALEA TENSIONAL. TRASTORNO DEL SUEÑO (SAHOS LEVE) PRONOSTICO: BUENO POR NEUROLOGIA DR. ERIC HERNANDEZ CONCEPTO No. 174713

Documento: Acta de Junta Médica Laboral No. 115405

Transcripción parte esencial: "Fecha: 12/07/2019 Servicio Neurología.

Fecha de inicio: Refiere paciente 12 años de evolución de dolor de cabeza, derecha, tipo presión intensidad hasta 9/10, niega otros síntomas...Diagnostico:

CEFALEA TENSIONAL, TRASTORNO DEL SUEÑO (SAHOS LEVE) (subrayado y negrilla fuera del texto original)

A partir de este documento se demostró fehacientemente que, desde julio del año 2019, a tan solo a un mes antes de suscribir y firmar la vinculación al grupo asegurado, el señor Martínez Cárdenas padecía de cefalea tensional debidamente diagnosticada el mismo 12 de julio de 2019.

En consecuencia, no puede ser más claro que haber negado la existencia de esta enfermedad constituye un hecho que sin lugar a dudas nos ubica en el estadio del artículo 1058 del C.Co, y en ese sentido, genera la nulidad de la vinculación al contrato de seguro.

A pesar de que el señor Martínez Cárdenas en la consulta por el servicio de neurología del 12 de julio de 2019, fue diagnosticado con cefalea tensional, no informó de esta enfermedad a la Compañía de Seguros, aunque la misma le fue preguntada expresamente mediante la declaración de asegurabilidad que suscribió tan solo un mes después del citado diagnóstico.

- **TRASTORNO DEL SUEÑO (SAHOS LEVE)**

Fecha: 12/07/2019 Servicio: NEUROLOGIA
FECHA DE INICIO: REFIERE PACIENTE 12 AÑOS DE EVOLUCION DE DOLOR DE CABEZA, DERECHA, TIPO PRESION, INTENSIDAD HASTA 9/10. NIEGA OTROS SINTOMAS. FRECUENCIA 2 VECES POR SEMANA. ADEMÁS MANIFIESTA MUCHOS DESPERTARES DURANTE EL SUEÑO. SIGNOS Y SINTOMAS: DOLOR DE CABEZA Y MUCHOS DESPERTARES DURANTE EL SUEÑO. TAC CEREBRAL 29/X/2019: DENTRO DE LOS LIMITES NORMALES. POLISOMNOGRAFIA 21/VI/2019: SAHOS LEVE, IAH 6.1 HORA. ETIOLOGIA: IDIOPATICA. ESTADO ACTUAL: BUEN ESTADO GENERAL. DIAGNOSTICO: CEFALEA TENSIONAL, TRASTORNO DEL SUEÑO (SAHOS LEVE). PRONOSTICO: BUENO POR NEUROLOGIA DR. ERIC HERNANDEZ CONCEPTO No. 174713

Documento: Acta de Junta Médica Laboral No. 115405

Transcripción parte esencial: “Fecha: 12/07/2019 Servicio Neurología,

...21/VI/2019: Sahos leve, IAH. **TRASTORNO DEL SUEÑO (SAHOS LEVE) ...**

(subrayado y negrilla fuera del texto original)

A partir de este documento se demostró fehacientemente que, desde julio del año 2019, a tan solo a un mes antes de suscribir y firmar la vinculación al grupo asegurado, el señor Martínez Cárdenas padecía de SAHOS debidamente diagnosticada el mismo 12 de julio de 2019. Pero no informó de esta enfermedad a la Compañía de Seguros, aunque la misma le fue preguntada expresamente mediante la declaración de asegurabilidad que suscribió tan solo un mes después del citado diagnóstico.

- **DISCOPATÍA CERVICAL, DISCOPATÍA DORSAL, DISCOPATIA LUMBAR, HERNÍA DISCAL LUMBAR, ESPONDILOARTROSIS LUMBAR Y FASCITIS PLANTAR:**

Fecha: 03/07/2019 Servicio: ORTOFEDIA
FECHA DE INICIO: SOLICITUD: CERVICALGIA, LUMBALGIA, CONDOMALACIA PATELOFEMORAL, FASCITIS, TRAUMA CUELLO DE PIE DERECHO. PACIENTE REFIERE CERVICALGIA Y LUMBALGIA DE 7 AÑOS DE EVOLUCION. DOLOR EN RODILLAS DE 12 AÑOS DE EVOLUCION. DOLOR DE PIES DE 12 AÑOS DE EVOLUCION. TRAUMA EN TOBILLO HACE 12 AÑOS AL REALIZAR CURSO DE PARACAIDISMO. SIGNOS Y SINTOMAS: RX: CALCIFICACIONES RETROMALEOLARES TOBILLO DERECHO. COLUMNA CERVICAL: OSTEOFITOS C5-C6, C3-C4. COLUMNA LUMBOSACRA: ESPONDILOARTROSIS L5-S1, DISCOPATIA L4-L5, L5-S1. RX RODILLAS: ARTROSIS PATELOFEMORAL BILATERAL. PIES COMPARATIVOS NORMALES. RMN COLUMNA CERVICAL 13/06/2019: OSTEOFITOS INTERIORES C4-C5-C6. RMN COLUMNA LUMBOSACRA: DISCOPATIA T-11, T12, L1-L2, L4-L5, L5-S1. ESPONDILOARTROSIS L5-S1, L4-L5. ETIOLOGIA: TRAUMATICA. ESTADO ACTUAL: MARCHA NORMAL, 4 EXTREMIDADES Y COLUMNA CON ARCOS DE MOVIMIENTOS COMPLETOS. NO HAY INESTABILIDAD. FLEXION CERVICAL DOLOROSA. FLEXION LUMBAR GRADO III DOLOROSA. ROCE PATELOFEMORAL DOLOROSO. FLEXION DE PIES DOLOR DURANTE PRESION Y MOVIMIENTO. TOBILLO DERECHO DOLOR DURANTE PRONACION. DIAGNOSTICO: DISCOPATIA CERVICAL, DISCOPATIA DORSAL, DISCOPATIA LUMBAR, HERNIA DISCAL LUMBAR, ESPONDILOARTROSIS LUMBAR, CALCIFICACIONES LIGAMENTARIAS TOBILLO DERECHO, FASCITIS PLANTAR. PRONOSTICO: BUENO DR. ELENA LEONOR DELGADO CONCEPTO No. 166452

Documento: Acta de Junta Médica Laboral No. 115405

Transcripción parte esencial: “Fecha: 03/07/2019 Servicio Ortopedia...

Diagnóstico: DISCOPATÍA CERVICAL, DISCOPATÍA DORSAL, DISCOPATIA LUMBAR, HERNÍA DISCAL LUMBAR, ESPONDILOARTROSIS LUMBAR Y FASCITIS PLANTAR (...)

(subrayado y negrilla fuera del texto original)

A partir de este documento se demostró fehacientemente que, desde julio del año 2019, a tan solo a un mes antes de suscribir y firmar la vinculación al grupo asegurado, el señor Martínez

Cárdenas padecía de discopatía cervical, discopatía dorsal, discopatía lumbar, hernia discal lumbar, espondiloatrosis lumbar y fascitis plantar, debidamente diagnosticada el mismo 12 de julio de 2019. En consecuencia, no puede ser más claro que haber negado la existencia de estas enfermedades constituye un hecho que sin lugar a dudas nos ubica en el estadio del artículo 1058 del C.Co. y en ese sentido, genera la nulidad de la vinculación al contrato de seguro. Máxime, cuando varias de estas enfermedades fueron analizadas como un criterio fundamental por parte del ente calificador, para declarar una pérdida de capacidad laboral en un 63,29%.

- **CALCIFICACIONES LIGAMENTARIAS:**

Fecha: 03/07/2019 Servicio: ORTOPEDIA
FECHA DE INICIO: SOLICITUD: CERVICALGIA LUMBALGIA CONDROMALACIA PATELOFEMORAL FASCITIS TRAUMA CUELLO DE PIE DERECHO PACIENTE REFIERE CERVICALGIA Y LUMBALGIA DE 7 AÑOS DE EVOLUCION DOLOR EN RODILLAS DE 12 AÑOS DE EVOLUCION DOLOR DE PIES DE 12 AÑOS DE EVOLUCION TRAUMA EN TOBILLO HACE 12 AÑOS AL REALIZAR CURSO DE PARACAIDISMO SIGNOS Y SINTOMAS: RX: CALCIFICACIONES RETROMALEOLARES TOBILLO DERECHO COLUMNA CERVICAL OSTEOFITOS C3-C6 C3-C4 COLUMNA LUMBOSACRA ESPONDILOARTROSIS L5-S1 DISCOPATIA L4-L5 L5-S1 RX RODILLAS ARTROSIS PATELOFEMORAL BILATERAL PIES COMPARATIVOS NORMALES RMN COLUMNA CERVICAL 13/06/2019 OSTEOFITOS INTERIORES C4-C5-C6 RMN COLUMNA LUMBOSACRA DISCOPATIA T-11 T12 L1-L2 L4-L5 L5-S1 ESPONDILOARTROSIS L5-S1 L4-L5 ETIOLOGIA: TRAUMATICA ESTADO ACTUAL: MARCHA NORMAL 4 EXTREMIDADES Y COLUMNA CON ARCOS DE MOVIMIENTOS COMPLETOS NO HAY INESTABILIDAD FLEXION CERVICAL DOLOROSA FLEXION LUMBAR GRADO III DOLOROSA ROCE PATELOFEMORAL DOLOROSO FLEXION DE PIES DOLOR DURANTE PRESION Y MOVIMIENTO TOBILLO DERECHO DOLOR DURANTE PRONACION DIAGNOSTICO: DISCOPATIA CERVICAL DISCOPATIA DORSAL DISCOPATIA LUMBAR HERNIA DISCAL LUMBAR ESPONDILOARTROSIS LUMBAR CALCIFICACIONES LIGAMENTARIAS TOBILLO DERECHO FASCITIS PLANTAR PRONOSTICO: BUENO DR. ELENA LEONOR DELGADO CONCEPTE No. 166452

Documento: Acta de Junta Médica Laboral No. 115405

Transcripción parte esencial: “Fecha: 03/07/2019 Servicio ortopedia...Diagnóstico
CALCIFICACIONES LIGAMENTARIAS (...) (subrayado y negrilla fuera del texto original)

A partir de este documento se demostró fehacientemente que, desde julio del año 2019, a tan solo a un mes antes de suscribir y firmar la vinculación al grupo asegurado, el señor Martínez Cárdenas había sido diagnosticado de calcificaciones ligamentarias. En consecuencia, no puede ser más claro que haber negado la existencia de esta enfermedad constituye un hecho que sin lugar a dudas nos ubica en el estadio del artículo 1058 del C.Co. y en ese sentido, genera la nulidad de la vinculación al contrato de seguro. Máxime, cuando esta enfermedad fue analizada como un criterio fundamental por parte del ente calificador, para declarar una pérdida de capacidad laboral en un 63,29%.

Tales omisiones son más relevantes aun, porque el asegurado las conocía al momento de diligenciar y firmar la declaración de asegurabilidad. Pues en el plenario quedó manifiesto que ciertamente el Demandante el mismo día en que fue valorado por las especialidades de Ortopedia y Neurología el 03 y 12 de julio de 2019 respectivamente, fue plenamente informado de los diagnósticos de las enfermedades antes relacionadas. Lo anterior, se concluye luego de:

- **Anotación del dictamen de calificación:** Al finalizar el acápite 4 del concepto de los especialistas, quedó registrado el conocimiento de los diagnósticos por parte del Demandante, quien pretendió desconocerlos en su interrogatorio:

NOTA: EL PACIENTE TIENE PLENO CONOCIMIENTO DE LOS CONCEPTOS EMITIDOS POR LOS ESPECIALISTAS.

- Historia clínica del Demandante:

Además, la existencia de las patologías se corroboró en el plenario con la historia clínica aportada por el Hospital Militar Central a través de la prueba de oficios, solicitada por BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., donde se pudo observar que el Demandante recibió atención médica el 18 de septiembre de 2018, por motivo de consulta “Me duele en la parte baja de la columna”, con cuadro clínico de 4 años atrás, de dolor en región lumbar de intensidad 7/10. Para la fecha había tenido 15 sesiones de fisioterapia hace 2 años:

| | | |
|--|---|---|
| Historia clínica: 7334273 | Nombre del paciente: WILGEN FABIAN MARTINEZ CARDENAS | Fecha de Folio: 18/09/2015 12:38 p. m. |
| Ingreso: 2384045 | Fecha de Ingreso: 18/09/2015 12:37 p. m. | |
| DATOS PERSONALES | | FECHA DE REGISTRO: 18/09/2015 12:38:04 p. m. |
| Identificación: 7334273 | Edad: 39 Años \ 8 Meses \ 17 Días | Sexo: Masculino |
| Fecha Nacimiento: 01/01/1976 | Dirección: TRANSVERSAL 85 G # 24 C59 | Estado Civil: Casado |
| Procedencia: BOGOTA | | Teléfono: 3214514027 |
| | | Ocupación: TENIENTE CORONEL |
| DATOS DE AFILIACIÓN | | |
| Entidad: FUERZAS MILITARES | | Régimen: Regimen_Simplificado |
| Plan Beneficios: DGSM 2015 EJERCITO NACIONAL | | Nivel - Estrato: ESTRATO GENERAL |
| DATOS DEL INGRESO | | |
| Responsable: | Teléfono y Dirección: | |
| Finalidad Consulta: No_Aplica | Causa Externa: Enfermedad_General | |
| Cama : | | |

SUBJETIVO

ORTOPEDIA COLUMNA

MC: "ME DUELE EN LA PARTE BAJA DE LA COLUMNA"

EA: PACIENTE MASCULINO DE 39 AÑOS CON CUADRO CLINICO DE APROXIMADAMENTE 4 AÑOS DE DOLOR EN REGION LUMBAR, DE INTENSIDAD 7/10, REFIERE OCASIONAL IRRADIACION A MIEMBRO INFERIOR IZQUIERDO, QUE AUMENTA CON ACTIVIDAD FISICA, SEDENTE, BIPEDESTACION, REFIERE TRAUMA PREVIO DE LA MISMA EPOCA EN LA MISMA ZONA, NIEGA MANEJO ANALGESICO EN EL MOMENTO, REALIZO 15 SESIONES DE FISIOTERAPIA HACE 2 AÑOS, SIN MEJORIA, VALORADO EN DISPENSARIO DONDE SOLICITAN RNM, Y VALORACION POR NUESTRO SERVICIO, POR LO QUE HOY CONSULTA.

Documento: *Extracto historia Clínica Hospital Militar Central*

Transcripción parte esencial: **“Fecha: 18/09/2015 Ortopedia**

Columna...Realizó 15 sesiones de fisioterapia hace 2 años sin mejoría.

(subrayado y negrilla fuera del texto original)

Así mismo, el análisis efectuado a su condición de salud refleja no solo que el paciente padecía de una importante enfermedad crónica en la zona dorso lumbar, sino que tenía pleno conocimiento de ello a partir de la siguiente anotación efectuada por el análisis de paraclínicos que dieron cuenta de una enfermedad crónica - degenerativa:

PARACLINICOS Y ANALISIS

PACIENTE CON LUMBALGIA CRONICA ASOCIADO A ENFERMEDAD DISCAL DEGENERATIVA NO COMPRESIVA, NO PRESENTA DEFICIT NEUROLOGICO NI SIGNOS DE RADICULOPATIA, NO INDICACION DE MANEJO QUIRURGICO,PLAN:1, VALORACION Y MANEJO POR FISIATRIA

Documento: Extracto historia Clínica Hospital Militar Central

Transcripción parte esencial: “Fecha: 18/09/2015 Ortopedia Columna...

Paciente con lumbalgia crónica asociado a enfermedad discal degenerativa.

Aunado a lo anterior, derivado de esa atención clínica hubo diagnóstico de Lumbago, que tal y como lo declaró el médico en la prueba testimonial daba cuenta del padecimiento de la Discopatía Lumbar:

DIAGNOSTICO

| CODIGO | NOMBRE | OBSERVACIONES | PRINCIPAL | TIPO |
|--------|-------------------------|---------------|-------------------------------------|------------|
| M545 | LUMBAGO NO ESPECIFICADO | | <input checked="" type="checkbox"/> | Definitivo |

Documento: Extracto historia Clínica Hospital Militar Central

Transcripción parte esencial: “Fecha: 18/09/2015 Ortopedia Columna...

Paciente con lumbalgia crónica asociado a enfermedad discal degenerativa.

- **Confesión del demandante en el interrogatorio de parte:** En el minuto 50:39, el Demandante confesó:

Pregunta apoderado de BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.: “¿Es decir, que usted se enteró de lo que padecía en el momento que le hicieron la valoración en la Dirección de Sanidad que es donde se efectúa este dictamen de calificación?”

Respuesta Demandante: “Si señor, si doctor como no. Yo manifestaba en mi junta médica, a uno le preguntan ya directamente y para su retiro a usted lo sientan ahí, como estamos en este momento en esta audiencia, no por un minuto sino por una dos horas sentado examinando y al detalle, ¿que le duele? ¿Qué dolor tiene? ¿Qué ha sentido durante su carrera militar? (...) les digo sí, yo hace mas de 10 años que me duele la espalda, cuando echo mucho peso obviamente uno cargando su equipo y todo pues eso le tiene que afectar de una u otra forma y el peso también me afectó. ¿Qué más le duele? Cuando corro mucho o camino tanto más de dos tres horas me duelen las rodillas, a veces, claro, entonces ya cuando uno se retira todo eso le mandan sacar a uno sus resonancias, sus diferentes exámenes y me dijeron ya dijeron lo que usted tiene es un desgaste de tal cosa, tiene hernias lumbares, cervicales, por eso su dolor. Entonces dice uno juemachica y uno cree que porque todavía esta joven y aguanta y soporta el dolor no manifiesta como tal, o no le queda tiempo para estar en su

examen o estar en su especialista, ya después que uno se retira es que le queda el tiempo suficiente para lo atiendan, para que lo examinen y lo dictaminen. (...)
(Negrilla y subrayado propio)

- **Declaración del médico Cesar Carrascal: En el minuto 1:59:33, el testigo declaró:**

Pregunta apoderado de BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.: Haciendo alusión a la anotación del dictamen de calificación de 2020 donde se indicó que el paciente tenía pleno conocimiento de los conceptos se indagó: *“¿Según su experiencia por favor indíqueme al despacho porque se pone ese tipo de anotación en ese documento?”*

Respuesta Testigo Médico Cesar Carrascal: *“Si lo que indica es que justamente como documento privado pero que tienen efectos posteriores para la generación de una reclamación, obviamente los médicos especialistas y quienes evalúan, registran allí que el paciente está consciente, está claro en lo que se ha expresado y los conceptos que se han emitido y no hay desacuerdo con lo que allí se expresa y se registra, eso es lo que quiere decir básicamente.”* (Negrilla y subrayado propio)

Pregunta apoderado de BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.: *“¿Es decir, que los diagnósticos que por ejemplo se dieron por la especialidad de Ortopedia fueron informados en el momento de la valoración al paciente.”*

Respuesta Testigo Médico Cesar Carrascal: *“Claro que sí, no solamente que fueron informados por el paciente, sino que constan y formán parte de la historia clínica del paciente y de su conocimiento.”* (Negrilla y subrayado propio)

Significa entonces, que no puede ser más claro que haber negado la existencia de sus condiciones de salud constituye un hecho que sin lugar a dudas nos ubica en el estadio del artículo 1058 del C.Co, y en ese sentido el a quo tras fallar en la valoración de que no solo la omisión en la declaración del riesgo fue no informar el dictamen de calificación del año 2012, que pretendió enmendar dos meses después de su vinculación, sino que tan solo con las 9 patologías no declaradas tienen la envergadura de viciar el consentimiento de mi procurada y terminó contraviniendo directamente las disposiciones de la norma precitada.

Como se ampliará más adelante, el a quo no valoró el hecho de que, al margen del dictamen de calificación, las enfermedades tampoco fueron declaradas, y este actuar reticente, se tiene que observar bajo los postulados de la ubérrima buena fe, desde el momento de la vinculación al seguro, teniendo por cierto que nunca fueron informados a la Compañía de seguros.

Ahora bien, teniendo en cuenta todo lo expuesto previamente, debemos recapitular algunas de las preguntas de la declaración de asegurabilidad, con el propósito de evidenciar que éstas claramente incluyen varias de las enfermedades que padece el señor Martínez Cárdenas, y que por supuesto él debió informar, ya que de haber sido conocidas por mi representada con anterioridad a la inclusión en el contrato de seguro, la hubieren retraído de otorgar un amparo, o por lo menos, la hubiere inducido a pactar condiciones mucho más onerosas. Expresamente se le preguntó al Accionante, lo siguiente:

(...)

¿Sufre alguna incapacidad física o mental?

(...)

¿Ha sufrido o sufre alguna enfermedad profesional?

¿Ha sufrido o sufre alguna enfermedad o problemas de salud de los siguientes aparatos, sistemas u órganos?

*Parálisis, epilepsia, vértigos, temblor, **dolores de cabeza frecuentes** o enfermedades del sistema nervioso.*

(...)

*Reumatismo, artritis, gota o **enfermedades de los huesos, músculos o columna.***

(...)

*Asma, tos crónica, tuberculosis o cualquier enfermedad de los pulmones **o del sistema respiratorio.***

(...)

¿Sufre o ha sufrido cualquier problema de salud no contemplado anteriormente?"

(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

De las preguntas expuestas se evidencia indefectiblemente: (i) que a pesar de que el señor Martínez Cárdenas padecía y conocía de su disminución de capacidad laboral del 30.36%, faltó a la verdad al contestar negativamente las preguntas que indagaban por incapacidad física o enfermedad profesional. No siendo necesario siquiera radicar poner de presente una copia de su dictamen de calificación, sino que era suficiente contestar sinceramente la pregunta, marcando con X en el campo del sí, para que la aseguradora se encargara de lo pertinente. (ii) que pese a que el Accionante padecía de una "Cefalea Tensional", faltó a la verdad al responder que no tenía dolores de cabeza frecuentes (iii) que si bien el Asegurado adolecía de "Trastorno del sueño (Sahos Leve)", faltó a la verdad informar que no sufría de enfermedades del sistema respiratorio (iv) que pese a que el señor Martínez Cárdenas padecía de "discopatía cervical, discopatía dorsal, discopatía lumbar, hernia discal lumbar", faltó a la verdad al responder que no tenía enfermedades de los huesos, músculos o columna (v) que pese a que el Accionante padecía

de una “*Calcificaciones Ligamentarias*”, faltó a la verdad al responder que no tenía enfermedades de los huesos, y (vi) que pese a que padecía de sendas enfermedades, negó de sufrir de cualquier problema de salud no contemplado en el cuestionario.

Estas patologías, todas y cada una, son de suma relevancia, aún que la declaración parcial de algunas de ellas, pero que hayan quedado otras sin declarar, tienen la suficiente entidad de viciar el consentimiento de mi procurada, circunstancia que fue desconocido por la Delegatura.

Esta situación indefectiblemente demuestra la existencia de un vicio del consentimiento que causa la nulidad de las vinculaciones al contrato de seguro en los términos del artículo 1058 del C.Co, por cuanto, la Compañía Aseguradora aceptó que se le trasladara un riesgo mucho más grande del que realmente creía estar asegurando, esto es, creyó asegurar la vida de una persona en óptimas condiciones de salud, cuando aseguró a una que había sido recientemente diagnosticada con 9 patologías y tenía una PCL del 30.36%.

En conclusión, en el presente caso debe darse aplicación al artículo 1058 del Código de Comercio el cual consagra la nulidad del contrato como consecuencia de la reticencia del asegurado, en la que incurrió por su misma voluntad, pues ya había comenzado los trámites para calificarse de la pérdida de capacidad laboral antes de solicitar el crédito y la vinculación al grupo asegurado.

2. DEFECTO FÁCTICO POR CUANTO EL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA NO DIO POR PROBADO ESTÁNDOLO QUE DESARROLLO UNA SERIE DE ACTUACIONES QUE PERMITEN INFERIR QUE LA CONTESTACIÓN DEL FORMULARIO DE ASEGURABILIDAD CONSCIENTEMENTE.

Se resalta que la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia valoró de forma errada las pruebas recaudadas en el plenario que dieron cuenta de una acción consciente y premeditada del asegurado, en no declarar sinceramente el estado del riesgo pese a que es un consumidor calificado de acuerdo con su instrucción profesional de Teniente Coronel, y tener experiencia en tomar otros seguros, de esto último quedó confeso en el minuto 30:18 de la audiencia inicial, en su interrogatorio.

Pregunta apoderado BBVA Seguros: *“Con esos créditos que usted está haciendo referencia indíqueme al despacho si usted había diligenciado o había firmado otros formularios donde le preguntaban acerca de su estado de salud.”*

Respuesta Demandante: *“Si alguna vez con el banco de Bogotá si lo firme me acuerdo que había firmado y había mirado donde preguntaban los estados de Salud si recuerdo que lo hice con otra entidad bancaria donde me habían entregado los documentos personalmente para que lo llenara y los de la agencia*

era personalmente si me acuerdo que había llenado alguna vez uno de sus formularios.”

De contera, ignoró que el Demandante tenía conciencia de que iba a obtener una PCL adicional a la que había sido declarada por la DISAN. Pues se evidenció en el interrogatorio de parte, que no fue valorado adecuadamente por el a quo, la rotunda negación de haber iniciado los trámites de calificación antes de vincularse a la póliza, como lo sostuvo en el minuto 37:45 hasta el minuto 39:21 de la audiencia inicial en el interrogatorio.

Tras insistir y formular varios interrogantes el Demandante terminó por confesar que para el momento de la vinculación al grupo asegurado ya conocía de los trámites de calificación, iniciados el mes inmediatamente anterior a la vinculación de la póliza, a minuto 42:20 a 44:37:

Pregunta apoderado BBVA Seguros: *“Por favor indíqueme al despacho teniendo en cuenta su respuesta anterior que indicó que las actividades de valoración por la junta médica se hicieron posteriormente al 8 de agosto del año 2019, indíqueme al despacho esta valoración de servicio de neurología en qué fecha se le hicieron.”*

Respuesta Demandante: *“Bueno Dr estoy viendo estoy leyendo acá si 12 07 2019 dice fecha de inicio inician en esa fecha sí señor igual pues aquí viendo el documento en pantalla estamos hablando de fechas aproximadas yo estoy hablando de la fecha del desembolso que fue el 23 de agosto como tal pero la el proceso inició como le dije inicialmente aproximadamente un mes antes hablamos de agosto julio 20 más o menos, se inició el proceso de crédito pues ya ir a fechas exactas es difícil pero aquí estamos hablando de unas fechas de inicio de un concepto no es que ese día sea ya un concepto no, para dar un concepto de una junta médica hay que llegar al final de esa junta médica aquí se inicia un proceso hasta ahora para dar las diferentes conceptos médicos no es que lo hacen en el momento no es que lo de ya para allá ahí dice fecha de inicio como tal sí señor tiene toda la razón.”*

Pregunta apoderado BBVA Seguros: *“Perfecto entonces podríamos concluir que efectivamente para el momento de la vinculación al seguro ya se encontraba en proceso de valoraciones médicas a efectos de obtener el dictamen de calificación.”*

Respuesta Demandante: *“Si señor tiene toda la razón doctor así como usted lo está diciendo y como dice aquel escrito se inician los procesos de evaluación hasta el momento.”*

La anterior confesión siendo reiterada por el testigo técnico y el mismo dictamen de calificación donde expresó que el Demandante conocía de los conceptos de los médicos de la DISAN.

Así mismo desconoció la Delegatura que como resultado de las valoraciones medica de la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional de los días 03 de 12 de julio de 2019, el Demandante tenía pleno conocimiento de padecer sendas enfermedades que en suma con la calificación de PCL del año 2012, tenían toda la potencialidad de generar una pérdida de capacidad laboral y el 08 de agosto de 2019 tomó el seguro sin informarlo, pese a indagarse.

En la etapa precontractual, el Demandante en realidad tuvo la oportunidad de entender el formulario de asegurabilidad y declarar sinceramente el estado del riesgo, ya que asistió en tres oportunidades a la Sucursal del Banco BBVA del 20 de Julio, en las cuales tuvo la posibilidad de: **1)** preguntar por los productos, los requisitos y si tenía la capacidad para tomar el crédito. **2)** Después recogió un paquete de documentos para firmar, y **3)** la última vez asistió para llevar los documentos. Lo anterior, documentado y confeso desde el minuto 1:02:08 hasta el 1:03:08 de la audiencia inicial:

Pregunta apoderado Banco BBVA: *“Con base en esa respuesta preciseme algo cuántas veces con correo usted a la oficina 20 de julio para el trámite este crédito manifestó que fue en una oportunidad y luego después completo Otro firmó otro en otro momento distinto cuántas veces se reunió usted con los funcionarios del banco o la señora Angela que usted mencionó para los propósitos de este crédito.”*

Respuesta Demandante: *“Aproximadamente unas tres veces la primera vez que fui fue a preguntar si recogía en la cartera si no estoy mal que era lo que se hizo fue una recolección de cartera fue a preguntar eso a preguntar los requisitos si tenía la capacidad después volví nuevamente a recoger un paquete de documentos para firmar y posteriormente que fue la última vez que fui a llevar los documentos que me solicitan ahí personales como leí anteriormente Al otro doctor cédula certificado de pago tiempos de servicio bueno todo esos documentos que le dan a uno en el comando de personal para anexarlos unas tres veces estuve allá en la entidad.”*

Con lo anterior, pasó por alto que el Demandante al recibir asesoría y poder retirar los documentos de la oficina del Banco pudo tomar una decisión informada.

Y se pudo evidenciar que la conducta del tomador no corresponde a un hecho aislado, pues quedó evidenciado que la práctica reiterada del demandante, consistente en no informar de su real estado de salud, por cuanto en ninguno de los seguros asociados a los créditos tomados por el Demandante con el Banco de Bogotá, Banco Popular, Corpbanca, que confesó en su interrogatorio, declaró nunca haber reportado su condición de salud reflejada en la Junta

Médica del año 2012, tal como quedó registrado en su interrogatorio desde el minuto 1:08:05 al 1:13:00.

De contera dejó de lado también, con base en una valoración sistemáticas de las pruebas, que la declaración reticente fue totalmente a conciencia.

3. DEFECTO FÁCTICO EN LA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS POR CUANTO EL DICTAMEN DE CALIFICACIÓN FUE RADICADO ANTE EL BANCO Y NUNCA FUE RECIBIDO POR BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Soslayó las disposiciones del artículo 1058 del C de Co., pues valoró erradamente al dar por probado que la radicación de la Junta Medica del año 2012 dos meses después de haberse formalizado la vinculación del seguro, constituyó una subsanación de la reticencia.

La Delegatura tuvo subsanada la reticencia con la radicación de la JML del 2012, pasando por alto que en ese dictamen de calificación no se hallaban las otras 9 patologías de CEFALEA TENSIONAL, SAHOS - TRASTORNO DEL SUEÑO, DISCOPATÍA CERVICAL, DISCOPATÍA DORSAL, DISCOPATÍA LUMBAR, HERNIA DISCAL LUMBAR, ESPONDILOARTROSIS LUMBAR, FASCITIS PLANTAR, CALCIFICACIONES LIGAMENTARIAS entre otras, que igualmente no declaró y viciaron el consentimiento de mi prohijada en el momento de la vinculación y que nunca fueron avisadas, pese a ser conocidas desde el 03 y 12 de julio de 2019 (un mes antes de vincularse al seguro).

Adicionalmente, el demandante nunca tuvo una conducta que reflejara la intención de remediar su declaración reticente, por cuando no empleó ningún mecanismo para informar formalmente su condición de salud completa. Es decir, aportar la JML del 2012 e informar que había sido diagnosticado como se ampliará más adelante. La supuesta subsanación de la reticencia en realidad nunca existió, pues es menester informarle al Honorable Tribunal que el A quo pasó por alto que a la compañía de seguros nunca se le entregó el dictamen de calificación del año 2012 y en realidad no tuvo la oportunidad de ejercer las prerrogativas que le concede la ley a efectos de asumir o no el riesgo con sus reservas. El Dictamen nunca fue conocido por mi prohijada, antes, ni en el momento de la contratación del seguro, ni cuando supuestamente se radicó ante el Banco ya que fue la Gerente del Banco BBVA sucursal 20 de Julio quien comercializó el producto.

Por lo anterior, resulta evidentemente desfazado jurídicamente endilgar una responsabilidad contractual en contra de mi prohijada BBVA SEGUROS DE VDA COLOMBIA S.A. cuando la JML del 2012 nunca se puso de presente al momento de la vinculación, ni después, en el momento que fue entregada a la Gerente del Banco. En el momento de la colocación del producto el

Demandante declaró ser una persona totalmente sana, lo que dio lugar a la calificación de un

riesgo normal y al ser contestados todos los interrogantes de forma negativa, no despertó ninguna alerta en el protocolo de colocación del producto, lo que resultó viciando el consentimiento de mi representada.

Ahora bien, indistintamente que la calificación se haya radicado en el al banco BBVA Colombia S.A., BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., es una persona jurídica ajena y totalmente distinta, por lo que no es oponible a mi representada la información que se haya puesto del presente al Banco, cuando mi representada no tuvo acceso a la información, máxime que quedó claro, que la información en ningún momento se trasladó a la aseguradora como se observa con el siguiente aparte de la sentencia de primera instancia:

*“Ahora bien, en este mismo escenario de las declaraciones recaudadas muy relevante para este análisis, se muestra **en cuanto al recibo de la junta médica laboral del año 2012, que la misma gerente reconoce haber recibido del señor Martínez Cárdenas no existe prueba de qué ésta se hubiese recibido para la fecha en que se formalizó la documentación para su ingreso a la póliza por la explicación que al respecto dio en cuanto a posteriores productos que igualmente de manera posterior comercializó con el cliente**, pero si estaba capacitada y entendía la importancia de haber recibido aproximadamente dos meses después una calificación que le dictaminó unos años atrás una pérdida de capacidad laboral, la **cual debía escalar, y aquí se llama la atención, debió escalar, como tomadora del producto por ser quien lo coloca aunado a las capacitaciones que ella manifestó conocer la información a la aseguradora como entidad que había asumido el riesgo**, pero ante dicho recibo sólo digo como respuesta que ya estaba formalizado el crédito de libranza materia del presente asunto. **Cuando ésta tuvo la posibilidad y la obligación dada su calidad de tomadora y colocadora del producto de dar a conocer a la aseguradora el verdadero estado del riesgo para realizar el análisis de la necesidad extra primar o de no asegurar; actuar negligente del banco como tomador de la póliza**, teniendo en sus manos el recibo de la información que reportaba y daba conocer el demandante y en este punto específico y en cuanto a la fecha de la entrega del documento, tampoco ofrece certeza la referencia de los dos meses que aduce la testigo aproximadamente que se le entregó luego de la colocación del producto, pues ella misma refirió que a los documentos que recibe al exponía fecha, pero a este no le impone dicha calenda, cuando de acuerdo al procedimiento que ella misma expone ese es el procedimiento que ejecutada. **Luego debió y se insiste haber comunicado la información al menos en el momento que ella misma aduce se recepción** el documento que tampoco lo tiene claro nos dijo aproximadamente, no hay certeza, y sobre el mismo, lo que sí hay certeza, es que reconoce que si lo recibió y lo recibió porque reconoce*

que ese era el sello de la sucursal 20 de julio de gerencia, igualmente que esa era su firma. (Subrayado y negrilla fuera de texto original).

Por lo anterior, es jurídicamente reprochable del juzgado de primera instancia que observando el entre dicho de la gestión profesional de una entidad diferente a mi prohijada, condene a mi prohijada, máxime cuando en ejecución de buena fe del contrato de seguro de vida fue viciada en su consentimiento por parte del Demandante.

4. EL A QUO DESCONOCIÓ LA BUENA FE CONTRACTUAL CALIFICADA QUE SE EXIGE DEL ASEGURADO EN MATERIA DE SEGUROS Y CONTRAVINO EL ARTÍCULO 1058 DEL C De CIO.

Para no repetir lo expuesto por la Corte Constitucional en la Sentencia C-232 de 1997, debe tenerse presente que con el fallo la delegatura desconoció el principio de máxima buena fe que gobierna las relaciones en materia aseguraticia.

Esa buena fe contractual era demandada en el momento del diligenciamiento de las declaraciones de asegurabilidad, más aún cuando al candidato a tomar el seguro se le formula unos cuestionarios donde se le presenta la oportunidad de rememorar retrospectivamente sus afectaciones cuando se ponen de presente las preguntas.

Y es que las preguntas fueron de tal sencillez y de fácil comprensión que incluso el Demandante no tuvo reparo o duda alguno con lo preguntado en el formulario que se transcribe a continuación los apartes de las preguntas que debió resolver:

(...)

¿Sufre alguna incapacidad física o mental?

(...)

¿Ha sufrido o sufre alguna enfermedad profesional?

¿Ha sufrido o sufre alguna enfermedad o problemas de salud de los siguientes aparatos, sistemas u órganos?

*Parálisis, epilepsia, vértigos, temblor, **dolores de cabeza frecuentes** o enfermedades del sistema nervioso.*

(...)

*Reumatismo, artritis, gota o **enfermedades de los huesos, músculos o columna.***

(...)

*Asma, tos crónica, tuberculosis o cualquier enfermedad de los pulmones **o del sistema respiratorio.***

(...)

¿Sufre o ha sufrido cualquier problema de salud no contemplado anteriormente?

(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

No obstante, el Asegurado contestó negativamente a todas las preguntas, incluso a la pregunta abierta donde pudo indicar cualquiera de sus enfermedades diagnosticadas a menos de un mes antes a dar sus respuestas. Es decir, pese a tener la oportunidad de retirar los documentos de la sucursal y llenarlos y firmarlos sin afanes, negó **i)** su disminución de capacidad laboral del 30.36%, faltó a la verdad al contestar negativamente las preguntas que indagaban por incapacidad física o enfermedad profesional para lo cual no era necesario siquiera radicar poner de presente una copia de su dictamen de calificación, sino que era suficiente contestar sinceramente la pregunta, marcando con X en el campo del sí, para que la aseguradora se encargara de lo pertinente. **(ii)** faltó a la verdad al responder que no tenía dolores de cabeza frecuentes por la cefalea tensional **(iii)** “*Trastorno del sueño (Sahos Leve)*”, **(iv)** que padecía de “*discopatía cervical, discopatía dorsal, discopatía lumbar, hernia discal lumbar*”, faltó a la verdad al responder que no tenía enfermedades de los huesos, músculos o columna **(v)** que pese a que el Accionante padecía de una “*Calcificaciones Ligamentarias*”, faltó a la verdad al responder que no tenía enfermedades de los huesos, y **(vi)** que pese a que padecía de sendas enfermedades, negó de sufrir de cualquier problema de salud no contemplado en el cuestionario.

Es perfectamente claro y con un simple razonamiento lógico, que mi representada no hubiera contratado el seguro en los mismos términos que lo hizo, pues queda plenamente evidenciado que al momento de tomar el seguro no estábamos ante una persona sana, sino que padecía serias afecciones de salud que no fueron informadas a mi representada y vició su consentimiento. Además, como se probó, de haber conocido las patologías no hubiera emitido el amparo de ITP.

Por lo anterior, es perfectamente necesario revocar el fallo de primera instancia y declarar prósperas las excepciones formuladas por BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. en la contestación de la demanda.

5. EL ÚNICO EVENTUAL BENEFICIARIO DE LAS PRESTACIONES DEL SEGURO ES EL BANCO BBVA COLOMBIA S.A.

Sin perjuicio de lo expuesto anteriormente, sin que represente aceptación de responsabilidad se pone de presente que el señor Martínez Cárdenas no puede obtener ninguna suma de dinero, por cuanto no es beneficiario de la póliza de seguro materia del proceso, sino que el beneficiario de las prestaciones pactadas en aquel es de forma exclusiva al Banco BBVA Colombia S.A. En consecuencia, no cuenta con la posibilidad de obtener pago alguno en virtud del contrato de seguro. En otras palabras, la única persona que se encuentra legitimada para exigir en un proceso judicial el cumplimiento del contrato de seguro previamente identificado, es aquella que ostente

la calidad de beneficiaria del mismo, lo que en el presente caso traduce que el cumplimiento del contrato de seguro únicamente puede ser pretendido por la entidad Bancaria.

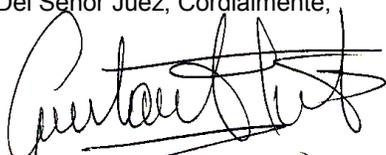
III. SOLICITUD

En mérito de lo expuesto, comedidamente solicito al Honorable Tribunal Superior de Bogotá que al resolver el recurso de Apelación, disponga REVOCAR la Sentencia de primera instancia proferida dentro del proceso surtido ante la Delegatura de Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, identificado con el radicado 2020157622 – Expediente 2020-1586, , mediante la cual declaró no probada la excepción denominada NULIDAD DE LAS VINCULACIONES AL CONTRATO DE SEGURO COMO CONSECUENCIA DE LA RETICENCIA DEL ASEGURADO y en su lugar acceder a todas y cada una de las excepciones formuladas en la contestación de la demanda.

IV. NOTIFICACIONES

1. Al suscrito en la Carrera 11A N° 94A – 56 Oficina 402 de la ciudad de Bogotá y en el correo electrónico notificaciones@gha.com.co, celular 3106197686.
2. Al apoderado del Banco BBVA al correo electrónico: hernando.blanco@bbva.com
3. A la apoderada del demandante al correo electrónico: mycabogada@gmail.com

Del Señor Juez, Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA D.C.

Sala Civil

Atte.: **Dra. MARTHA PATRICIA GUZMAN ALVAREZ**

Magistrado Ponente

E.

S.

D.

secscribupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: 11001310300420180006302

**JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO CUATRTO (4) CIVIL
DEL CIRCUITO**

**DECLARATIVO VERBAL DE PETENENCIA DE RAFAEL EMIRO
TUDELA VIVAS VS. FERNANDO GONZALEZ ORTIZ.**

APELACION SENTENCIA

Con todo respeto me dirijo a su señoría para exponerle de manera breve y concreta los argumentos que considero y solicito sean tenidos en cuenta para **REVOCAR** la sentencia del ad – quo y en su lugar acceder a las pretensiones primigenias de la demanda **DECLARANDO** que el aquí demandante señor **RAFAEL EMIRO TUDELA VIVAS** ha adquirido por vía de **PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE el inmueble** ubicado en la Carrera 64 No.7-35 hoy Carrera 64 No.4-G-31/35 según información Catastral de ésta ciudad de Bogotá D.C., identificado con la Matricula Inmobiliaria No.50C-1111910 cedula catastral No.76443

DE LA SENTENCIA IMPUGNADA

Sostiene el fallador de primera instancia que el demandante no cumple con los términos de que trata la ley para adquirir el dominio por usucapión por cuanto no ha superado **LOS DIEZ (10) AÑOS DE POSESION.**

También se fundamento aduciendo que en el interregno que ha poseído el bien inmueble ha reconocido dominio ajeno refiriéndose al contrato de compraventa del año 2013 y su otro si suscrito con el **señor DELFIN MOSCOSO.**

Afirma que de conformidad con los argumentos aducidos por este representante legal que de haber **EXISTIDO LA INTERVERSION DEL TITULO sería desde el año 2014 o 2015 sin precisar fecha alguna.**

DEMANDA, PRETENSION, PRUEBAS Y ARGUMENTOS DE CONCLUSION

La demanda y su pretensión busca **LA DECLARACION JUDICIAL** que el señor **RAFAEL EMIRO TUDELA VIVAS DQUIRIO POR SUSUCAPION** el inmueble referido por haber poseído comportarse como **SEÑOR Y DUEÑO** por mas de **VEINTE (20) AÑOS.**

Las pruebas **TESTIMONIALES** recaudadas y validas para acreditar el **HECHO DE LA POSESION** así lo **DEMOSTRARON** a pesar de que fueron traídas al debate probatorio por la demandada.

El señor **DELFIN MOSCOSO**, el señor **OSMANI RODRIGUEZ CARDOZO**, la señora **AMELDA RODRIGUEZ CARDOZO** participantes e intervienees en diferentes **NEGOCIOS JURIDICOS** con el demandante señor **TUDELA VIVAS** coincidieron en afirmar que **NUNCA FUE DESPOJADO DE SU POSESION** y que en el **PASADO Y PRESENTE** siempre estuvo y esta frente al uso y disfrute del inmueble pretendido.

No se preocupó la sentencia en ahondar sobre el **ERROR DE HECHO** y de **DERECHO**, así como de los vicios del consentimiento y la "asociación" creada por diferentes sujetos actuantes con miras a despojar de manera evidente de la posesión del inmueble al aquí demandante señor **TUDELA VIVAS**.

Será tal el enojo de todos ellos que se han confabulado para **SACARLO DEL INMUEBLE** y su señoría podrá comprobar y deducir que quien se dice ser el dueño inscrito al folio de matrícula inmobiliaria solamente asistió a una audiencia demostrando desinterés y un comportamiento simulatorio que esconde situaciones que rayan en lo penal.

La **INTERVERSION DEL TITULO** como fenómeno jurídico no fue valorada en su integridad por el ad-quo que solamente se detuvo a afirmar que el demandante en usucapión había reconocido señorío en otra persona.

La mutación que acompaña y da vida jurídica a la **INTERVERSION DEL TITULO** quedo demostrada en la prueba testimonial recaudada que señala claramente que desde **hace más de diez (10) años** cuando en existencia del señor **JOSE WALTEROS ingreso y tomo posesión del inmueble el aquí demandante señor RAFAEL EMIRO TUDELA VIVAS**.

El posterior adquirente del predio señor **ALFREDO MOSCOSO SALAMANCA** que también fue traído por la parte demandada al proceso así lo afirma; se refiere al predio como **la "finca"** y deja entrever la existencia de importantes **MEJORAS QUE TRANSFORMARON EL PREDIO** achacándoselas indudablemente al aquí **DEMANDANTE SEÑOR RAFAEL EMIRO TUDELA VIVAS**.

En **este testimonio** se habla su señoría de hechos acaecidos antes y después del año **MIL NIOVECIENTOS NOVENTA Y DOS (1992)**.

Entonces el aquí **DEMANDANTE SEÑOR TUDELA VIVAS** posee el inmueble con el animus antes de esa época y después, es decir, en época de **JOSE WALTEROS** quien le permitió el ingreso a la denominada **"finca"** y después cuando adquirió **ALFREDO MOSCOSO SALAMANCA**.

Ninguno de los dos (2) mencionados señores poseyeron el predio y de acuerdo a la narración testimonial del señor **ALFREDO MOSCOSO SALAMANCA** y el peritaje practicado con audiencia del señor juez y de la parte demandada se describe lo que **ACTUALMENTE ES EL INMUEBLE** cuya transformación se le atribuye indudablemente al aquí **DEMANDANTE SEÑOR RAFAEL EMIRO TUDELA VIVAS**.

Los derechos que le proporcionan el tiempo más los que le otorgan su esfuerzo, trabajo y pecunio invertidos en su sentimiento de señor y dueño del aquí **DEMANDANTE TUDELA VIVAS** se ven por cuenta de la sentencia atacada no encuentran **RESOLUCION ALGUNA**.

iiiiEl señor **ALFREDO MOSCOSO SALAMANCA** adquirió el terreno de manos del señor **JOSE WALTEROS y nunca!!!! estuvo en posesión del mismo un solo día de su existencia**; así lo declaro en diligencia de inspección judicial frente al señor juez fallador.

Un tanto igual sucedió con la señora **AMELDA RODRIGUEZ CARDOZO** quien **adquirió el predio por venta de MOSCOSO SALAMANCA en el año 2014 y lo gravó con hipoteca en ese mismo año 2014 mes de octubre; en el año 2015 se lo transfirió al aquí DEMANDADO señor FERNANDO GONZALEZ ORTIZ** y cancelo la obligación hipotecaria en el año 2016.

El señor juez en el fallo atacado no tuvo la suspicacia intuitiva de desarrollar en su critica la maraña tejida por lo que denomino una asociación creada con el único fin de DESPOJAR DE LA POSESION al señor TUDELA VIVAS.

Tendría que ser una persona muy ingenua si entendiera que esta serie de transacciones **REPORTAN ALGUN BENEFICIO COMERCIAL DADO QUE JAMAS NINGUNA DE ESTAS PERSONAS SE HICIERON A LA POSESION DEL PREDIO.**

Ninguna de las personas mencionadas **GOZARON DE LA POSESION DEL INMUEBLE** un solo día de su existencia.

Basta con observar el **CERTIFICADO DE TRADICION** para comprobar en el sus anotaciones y cambio de titulares en el dominio, desde que fechas y de que manera para **ABONAR AL COMPORTAMIENTO REVELDE E IRREVERRENTE DEL POSEEDOR** la evidente **INTERVERSION DEL TITULO** no dada de manera interrumpida sino sucesoria.

La ley **PREMIA AL DILIGENTE Y VIGILANTE DE SUS DERECHOS** al igual que **PROTEGE Y VELA por los DERECHOS DE LOS POSEEDORES.**

No hubo testimonio alguno traído por la **parte DEMANDADA** que indicara **posesión, usufructo ni despojo EFECTIVO DE LA POSESION** que invoca y

vela por que le sea reconocida que el señor aquí **DEMANDANTE RAFAEL TUDELA VIVAS.**

También su señoría referente a los actos de señor y dueño y explotación comercial quedo demostrado y claro que el aquí **DEMANDANTE señor RAFAEL EMIRO TUDELA VIVAS** había **arrendado el inmueble** y que además en la actualidad lo **explotaba con su propia industria de lavandería.**

Desestimo estos factores el ad-quo cuando la realidad el desconocimiento absoluto del propietario y/o propietarios que se generaron en el tiempo sin la posesión ni entrega real y material del inmueble sin ahondar en el momento en que el aquí **DEMANDANTE SEÑOR TUDELA VIVAS se empezó a comportar como dueño y señor de la cosa.**

Frente a **los ACTOS PROPIOS** que dan lugar al señalamiento de la **INTERVERSION DEL TITULO el fallador no debido dejar a la deriva** la precisión de la **época, acontecimiento, oportunidad o actos inequívocos** que se **evidenciaron y comprobaron** para señalar con certeza y seguridad jurídica **EL MOMENTO DE LA INTERVERSION.**

En la sentencia que se comenta dice el fallador que de haberse dado la **INTERVERSION** podría ser a partir de tal o cual acontecimiento o comportamiento **DEL AQUÍ DEMANDANTE SEÑOR RAFAEL TUDELA VIVAS sin precisar ni establecer.**

¿¿¿¿Quiere esto decir que al aquí **DEMANDANTE LE ASISTE UN DERECHO COMO POSEEDOR...**pero desde cuándo????; **desde cuando se comprobó o puede determinarse gracias a las pruebas legalmente recaudadas, evacuadas y valoradas LA INTERVERSION del aquí poseedor????;** los contratos que firmo, los actos que realizo pudieron estar **VICIADOS o PODRIA DECIRSE** que en ellos caben **el ERROR DE HECHO O DE DERECHO?**

Humildes interrogantes que me hago como representante del aquí poseedor para concluir que la sentencia no **TIENE VALOR DE EJECUCION** puesto que al demandado **NO LE OTORGA NADA porque NADA PIDIO,** pero si le **QUITA AL AQUÍ DEMANDANTE** al no dispensarle justicia al menos con la determinación clara y precisa **DE DONDE NACE SU DERECHO, EN DONDE ESTA Y HASTA DONDE VA.**

Si me es permitido en clara hermenéutica se podría afirmar que a pesar de no decirlo la sentencia **EN VIRTUD DE LA INTERVERSION el AQUÍ DEMANDANTE ES POSEEDOR y continua siendolo.**

¿No dijo el fallador desde **cuando OPERARIA LA INTERVERSION DEL TITULO O LOS TITULOS,** sino que casi en gracia de discusión nos envía a otro proceso, pero cual sería?

Siempre me pregunte y **continúo preguntando CUAL SERÍA O HABRÍA SIDO LA PRETENSION de la DEMANDADA**, pues nada resulta claro.

Por cuenta y causa de esta decisión mi **poderdante NO PIERDE SU POSESION** pues **no hubo reconvencción alguna que así lo persiguiera**, pero en el fondo si lo vulnera por cuanto los aspectos inherentes a la naturaleza de su derecho quedaron gaseosamente planteados, como quien dice **no le quita, pero tampoco le da**.

Algo similar sucede con la parte demandada pero no atribuible al fallador sino a ella misma que no pidió nada.

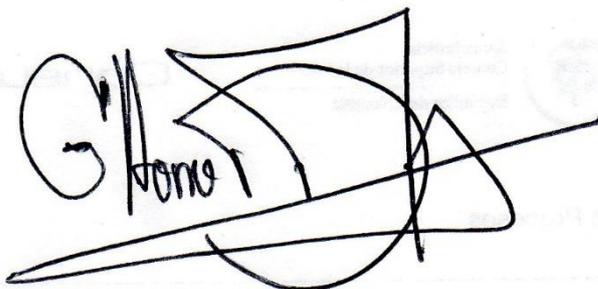
La parte **DEMANDADA ATACO el DERECHO DEL POSEEDOR y confundió**, pero **NO INVOCO NINGUNO PARA ELLA** lo que pone a pensar para que sirvió el proceso, su procedimiento y su desenlace...sentencia inocua.

La falta de crítica y profundización en el hecho primordial de la **INTERVERSION DEL TITULO** que tan contundentemente respalda la **POSESION QUIETA, TRANQUILA Y PASIFICA** que por mas de **DIEZ (10) AÑOS** ha detentado el aquí **DEMANDANTE SEÑOR RAFAEL EMIRO TUDELA VIVAS** no tuvo la determinación con fines decisorios por parte del ad-quo y es por lo que **ruego a su señoría se ilumine su sabio criterio** y emita después de **REVOCADA LA SENTENCIA ATACADA** una que **DEJE EN CLARO LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA** en armonía con las **PRUEBAS ALLEGADAS y PRACTICADAS**.

Pido a su señoría encarecidamente determine la **INTERVERSION FRENTE A LOS TITULOS ADUCIDOS** en la sentencia con el propósito de **salvaguardar los derechos fundamentales del aquí poseedor**.

Que su sabio pronunciamiento le otorgue **LA DECLARACION JUDICIAL PARA QUE PUEDA ADQUIRIR SU DERECHO** y que todo su esfuerzo patrimonial invertido en la transformación, adecuación y valorización del patrimonio poseído no quede en el limbo y abiertamente vulnerado y amenazado.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Rincon', with a large, stylized flourish or scribble extending from the end of the signature across the bottom of the text area.

JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON

C.C.No.19.343.608 de Bogotá

T.P.No.36436 del C.S.de la J.

Señor
Magistrado Ponente

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. – SALA CIVIL
E. S. D.

Radicado No.: 1100131030-04-2020-00127-00

Demandante: WELLNESS CENTER MDI MARINO S.A.S – En reorganización

Demandados: LUIS ERNESTO CABRERA MEJÍA Y YANIBE CABRERA MEJIA

Asunto: *Recurso de reposición contra providencia del 06 de julio de 2021.*

Cordial saludo:

MARCELA VALERO MONSALVE, persona natural con plena capacidad de ejercicio, domiciliada en la ciudad de Bogotá, D.C., identificada con la cédula de ciudadanía número **1.020.715.549**, de Bogotá, titular de la tarjeta profesional de abogada número **226.982** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Representante Legal de la sociedad **WELLNESS CENTER MDI MARINO S.A.S**, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal que obra en el expediente, me permito por medio del presente escrito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra la providencia calendada del 06 de julio de 2021, notificada por estado electrónico del 07 de julio de 2021, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD PROCESAL

El recurso de reposición que por medio del presente memorial se interpone, es procedente y pertinente conforme lo establecido en el artículo 318 del Código General del Proceso.

II. SUPUESTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS QUE FUNDAMENTAN EL RECURSO

1. El 17 de junio de 2021, estando en oportunidad, la suscrita allegó al Honorable Tribunal, memorial de solicitud de práctica de pruebas y de sustentación del recurso de apelación.
2. La solicitud de práctica de pruebas se fundamentó, principalmente, en lo establecido en el numeral tercero (3°) del artículo 327 del Código General del Proceso y el artículo 14 del Decreto 806 de 2020.
3. La finalidad de la solicitud de práctica de prueba sobreviniente, es robustecer la existencia de una situación imprevisible e irresistible, constitutiva de fuerza mayor, como consecuencia del acto de autoridad dictado por la Corte Constitucional mediante el literal "D" de la ordenanza Novena del fallo T-601 de 2016 y que se hace evidente con la expedición de la Resolución 3740 de 2020,

por parte de la Agencia Nacional de Tierras, acto que se registró en el folio de matrícula inmobiliaria, mediante la anotación No. 009 del 23 de marzo de 2021, de la cual se tiene conocimiento por compra que se realiza del certificado de libertad y tradición, el 01 de junio de 2021.

4. Sin perjuicio de lo anterior, fue con ocasión a la providencia recurrida que la suscrita evidenció que el documento adjunto en el correo electrónico enviado el pasado 17 de junio de 2021, no contenía las documentales sobre las cuales se elevó la petición de valoración como material probatorio, dado que, por un error involuntario al momento de seleccionar el archivo a enviar, se seleccionó uno con nombre similar, pero que no contenía la documental probatoria.
5. La desestimación de la solicitud probatoria, sin atender al contexto actual y las dificultades que *per se* impone la virtualidad de la justicia, constituye un defecto procedimental por exceso ritual manifiesto, máxime, cuando la prueba aludida es un documento de carácter público, cuyo decreto puede realizarse de manera oficiosa, en aras de otorgar certeza a los hechos alegados por la partes y llevar a cabo un mejor y más completo estudio del acervo probatorio.
6. En línea con lo anterior, la Corte Constitucional expuso mediante la sentencia SU774 de 2014:

“En varias oportunidades, esta Corporación ha señalado que los jueces incurren “en defecto procedimental por exceso ritual manifiesto, cuando existiendo incertidumbre sobre unos determinados hechos que se estiman relevantes para la decisión judicial y cuya ocurrencia se infiere razonablemente del acervo probatorio, omite decretar, de forma oficiosa, las pruebas que podrían conducir a su demostración”. La Corte ha reconocido que la omisión de decretar y practicar pruebas de manera oficiosa, cuando tienen la potencialidad de otorgar certeza a los hechos alegados por las partes y que pueden ser razonablemente inferidos del acervo probatorio existente, también se encuentra íntimamente ligado con la posible ocurrencia de un defecto fáctico.”

7. Adicional, cierto es que la nueva era del Derecho y los tropiezos que implica el desarrollo de la virtualidad, indican la primacía de la realidad sobre las formas, así, la prueba que por error involuntario no se adjuntó al memorial, es necesaria, pertinente y conducente, tendiente a demostrar una situación fáctica de especial relevancia dentro del plenario, por lo que, considera la suscrita que el hecho de que se haya adjuntado el documento que no contenía la documental probatoria, no es suficiente para que el Honorable Tribunal de manera severa e inflexible, resuelva rechazar la solicitud deprecada, pues tal exceso de ritualidad en las formalidades, imposibilita lograr el objetivo perseguido de llegar a la verdad procesal.
8. Del mismo modo, la Corte Constitucional sentencia SU061 de 2018, con relación al defecto procedimental por exceso ritual manifiesto, indicó :

“El defecto procedimental por exceso ritual manifiesto puede entenderse, en términos generales, como el apego estricto a las reglas procesales que obstaculizan la materialización de los derechos sustanciales, la búsqueda de la verdad y la adopción de decisiones judiciales justas. En otras palabras, por la ciega obediencia al derecho procesal, el funcionario judicial abandona su rol como garante de la normatividad sustancial, para adoptar decisiones desproporcionadas y manifiestamente incompatibles con el ordenamiento jurídico. (...) Por ello, ha sostenido la Corte, el sistema procesal moderno no puede utilizarse como una razón válida para negar la satisfacción de tales prerrogativas, en la medida que la existencia de las reglas procesales se justifica a partir del contenido material que propenden.”

9. Aunado a lo anterior, no puede perderse de vista lo dispuesto en el artículo 2° del Decreto 806 de 2020, pues tal precepto normativo de carácter imperativo, impone a los Despachos Judiciales la adopción de las medidas pertinentes y necesarias para lograr un efectivo acceso a la administración de justicia, pudiendo ser una de esas medidas, una menor rigidez en la aplicación de ritualidades procesales.
10. Si bien entiende la suscrita que quizá ésta no es la oportunidad procesal pertinente, es menester referirse al descorre presentado por el apoderado de la contraparte el 24 de junio de 2021, pues el mismo se fundamentó, precisamente, en la solicitud de pruebas que fue negada por el alto Tribunal y que hoy es objeto de reposición.

Sobre el particular, es imperioso dejar de presente que el apoderado de la contraparte efectúa afirmaciones maliciosas, falaces y descontextualizadas, con el firme propósito de desviar el recto criterio de los funcionarios y auxiliares de la justicia encargados de definir sobre una cuestión judicial, incurriendo así en conductas tipificadas como faltas disciplinarias contenidas en la Ley 1123 de 2007, razón suficiente para que la suscrita radicara el 01 de julio de 2021, queja disciplinaria en contra del abogado, ante el Consejo Superior de la Judicatura.

Del mismo modo, el abogado Pedro Elías Morales Velasco, realizó particulares declaraciones de índole deshonrosa en contra de la suscrita, consumando los delitos de injuria y calumnia, tipificados en el Código Penal Colombiano; pues para ello basta la simple expresión de las locuciones injuriosas y calumniosas, que se aprecian en su escrito de descorre.

Aunado a lo anterior, es evidente que el apoderado de la contraparte actúa con sobresaliente temeridad al lanzar juicios sin aportar prueba sumaria alguna o evidencias que siquiera sustenten sus manifestaciones, comoquiera que, su único fin, es parcializar al Juzgador ofreciendo una versión de los hechos tergiversada y corrompida, en la que sitúa a sus poderdantes como mártires para generar empatía con la audiencia y lograr inclinar la balanza a su favor, olvidando que lo que se persigue en un proceso judicial es llegar a la verdad procesal, la cual se construye mediante la práctica y la interpretación razonada de las pruebas irrefutables que se alleguen al proceso judicial.

De otro lado, se equivoca el apoderado de los demandados al pedir que se rechace la solicitud de pruebas elevada por la suscrita, con fundamento en que lo que se planea es pedirle a la Superintendencia de Notariado y Registro que certifique algo que –a su criterio- ya se aportó, pues como bien lo ha comprendido este respetado Tribunal, la solicitud pretende el reconocimiento de documentales como pruebas sobrevinientes que no pudieron ser aportadas durante el curso del proceso en primera instancia y que, a la fecha, por un error tecnológico involuntario, no se incluyeron en el memorial allegado al Despacho el 17 de junio de 2021.

Es por todo lo anterior que, se hace indispensable que el Honorable Tribunal valore la prueba solicitada, en aras de controvertir las acusaciones y afirmaciones temerarias que expone la contraparte y, de este modo, construir una verdad procesal y adoptar un fallo con apego a la ley y al Derecho.

III. PETICIÓN

Por las consideraciones, hechos y fundamentos de derecho esbozados anteriormente, solicito respetuosamente:

1. Se **REVOQUE EN SU TOTALIDAD** el auto de fecha 06 de julio de 2021, mediante el cual se negó la solicitud probatoria.
2. En consecuencia, se tenga en cuenta como material probatorio el certificado de libertad y tradición del folio de matrícula inmobiliaria No. 060-267066, que se allega en esta oportunidad, en especial la anotación No. 009 del 23 de marzo de 2021, contenida en éste, dada su especial incidencia para tomar una decisión dentro del recurso de alzada.

De su despacho, con todo respeto.



MARCELA VALERO MONSALVE

C.C. No. 1.020.715.549 de Bogotá.

T.P. 226.982 del C.S. de la J.

Representante Legal

Wellness Center MDI Marino S.A.S – En reorganización.



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CARTAGENA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 210601375943523048

Nro Matrícula: 060-267066

Pagina 1 TURNO: 2021-060-1-77254

Impreso el 1 de Junio de 2021 a las 09:19:51 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 060 - CARTAGENA DEPTO: BOLIVAR MUNICIPIO: CARTAGENA VEREDA: CARTAGENA

FECHA APERTURA: 23-08-2012 RADICACIÓN: 2012-060-6-15737 CON: ESCRITURA DE: 17-07-2012

CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

=====

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

ECOLOTE N°8 WELLNESS CENTER con area de 35.535M2 cuyos linderos y demas especificaciones obran en ESCRITURA 2249, 2012/07/17, NOTARIA SEGUNDA CARTAGENA. Artículo 11 Decreto 1711 de 1984

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. ENTIDAD QUE ACTUA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DEMONIDANO FIDEICOMISO MAR DE INDIA NIT 8300529989 ADQUIRIO ,POR DIVISION MATERIAL 29 LOTES CON LAS SIGUIENTES MATRICULAS DE LA 060-267059 HASTA LA 060-267087 SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA 2249 DEL 17/7/2012 NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGENA REGISTRADA EL 15/8/2012 EN LA MATRÍCULA 060-267058 .-.BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. ENTIDAD QUE ACTUA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO MAR DE INDIAS NIT 83005 ADQUIRIO POR DESENGLOBE SEIS MATRICULAS CON LAS SIGUIENTES MATRICULAS 060-267053, 060-267054,060-267055, 060-267056,060-267057, 060-267058 SEGUN CONSTA EN LA -ESCRITURA 2249 DEL 17/7/2012 NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGENA REGISTRADA EL 15/8/2012 EN LA MATRÍCULA 060-240697.-FIDEICOMISO MAR DE INDIAS VOCERA BBVA FICUCIARIA S.A. NIT 8300529989 Y URBAN GROUP COLOMBIA S.A. ACLARA LA ESCRITURA 2568 EN CUANTO AL AREA MEDIDAS Y LINDEROS DE LOS INMUEBLES SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA 2727 DEL 6/8/2009 NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGENA REGISTRADA EL 21/8/2009 EN LA MATRÍCULA 060-240697 . , FIDEICOMISO MAR DE INDIAS VOCERA BBVA FIDUCIARIA S.A. ADQUIRIO POR POR COMODATO A TITULO PRECARIO QUE LE HIZO URBAN GROUP COLOMBIA S.A. SEGUN CONSTA EN LA .ESCRITURA 2568 DEL 27/7/2009 NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGENA REGISTRADA EL 21/8/2009 EN LA MATRÍCULA 060-240697 . FIDEICOMISO MAR DE INDIAS VOCERA BBVA FIDUCIARIA S.A. ADQUIRIO POR CONSTITUCION DE FIDUCIA MERCANTIL QUE LE HIZO URBAN GROUP COLOMBIA S.A. SEGUN CONSTA EN LA ,ESCRITURA 2568 DEL 27/7/2009 NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGENA REGISTRADA EL 21/8/2009 EN LA MATRÍCULA 060-240697. URBAN GROUP COLOMBIA S.A. ADQUIRIO POR ENGLOBE SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA 053 DEL 16/1/2009 NOTARIA SEGUNDA 2 DE CARTAGENA REGISTRADA EL 21/1/2009 EN LA MATRÍCULA 060-240697. URBAN -GROUP COLOMBIA S.A. ADQUIRIO 4 INMUEBLES ASI: POR COMPRA HECHA A CARTAGENA DEL CAMPO S.A. SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA N° 727 DEL 26/2/2007 DE LA NOTARIA 3 DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 27/2/2007 EN LOS FMI N°166021, 060-165199, 060-220345 Y 060-220344.- CARTAGENA DEL CAMPO S.A ADQUIRIO POR COMPRA HECHA A INTEROCEANIC BUSSINNES INC SEGUN CONTA EN LA ESCRITURA N° 2210 DEL 19/8/1997 DE LA NOTARIA 4 DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 23/9/1997 EN EL FMI N° 060-165199.- INTEROCEANIC BUSSINNES INC ADQUIRIO POR COMPRA HECHA A CARLOS EDUARD COTES PIEDRAHITA SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA N° 2405 DEL 28/8/96 DE LA NOTARIA 4 D ECARTAGENA, REGISTRADA EL 30/10/96 EN EL FMI N° 060-165199.-CARLOS EDUARDO COTES PIEDRAHITA ADQUIRIO POR COMPRA QUE HIZO A JUAN CARLOS RONCACIO ORTIZ SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA # 2.394 DE FECHA 28-08-96 DE LA NOTARIA CUARTA DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 04-09-96 EN EL FOLIO 156596. DECLARADA PARTE RESTANTE DEL LOTE, DESPUES DE UNA VENTA PARCIAL, SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA # 2405 DE FECHA 28-08-96 DE LA NOTARIA 4A. DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 30-10-96 EN EL FOLIO DE MATRICULA # 060-0156596. DECLARADA NUEVAMENTE PARTE RESTANTE DEL LOTE (AREA. 15 HECTAREAS 4.668.12 M2) DESPUES DE OTRA VENTA PARCIAL, SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA # 3544 DE FECHA 05-12-96 DE LA NOTARIA 4A. DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 10-03-97, FOLIO DE MATRICULA # 060-0156596. Y DECLARADA LA PARTE RESTANTE DEL LOTE (AREA. 14.4.668.12 M2), DESPUES DE OTRA VENTA PARCIAL, SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA # 516 DE FECHA 14-03-97 DE LA NOTARIA 1A. DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 25-03-97, FOLIO DE MATRICULA # 060-0156596. DECLARADA PARTE RETANTE (14 HECTAREAS 4.660.12 M2) DESPUES DE OTRA VENTA PARCIAL, SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA # 3543 DE FECHA 05-12-96 DE LA NOTARIA 4A. DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 16-09-97, FOLIO DE MATRICULA # 060-0156596. ACLARADAS LAS ESCRITURAS #S 3543 Y 3544 EN CUANTO AL AREA, LINDEROS Y MEDIDAS DE LA PARTE RESTANTE (14 HECTAREAS 4.668.12 M2)





OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CARTAGENA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210601375943523048

Nro Matrícula: 060-267066

Pagina 2 TURNO: 2021-060-1-77254

Impreso el 1 de Junio de 2021 a las 09:19:51 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página
SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA # 2483 DE FECHA 12-09-97 DE LA NOTARIA 4A. DE CARTAGENA, REGISTRADA EL 16-09-97, FOLIO DE
MATRICULA # 060-0156596. JUAN CARLOS RONCACIO ORTIZ, ADQUIRIO POR ADJUDICACION QUE SE LE HIZO EN TERRENOS BALDIOS EL
INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA MEDIANTE RESOLUCION # 0264 DE FECHA 23-04-96 DEL INCORA REGISTRADA EL 10-
05-96 EN EL FOLIO 060-0156596.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CORREGIMIENTO DE ARROYO GRANDE VIA DEL MAR ECOLOTE N°8 WELLNESS CENTER

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)

060 - 267058

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 15-08-2012 Radicación: 2012-060-6-15737

Doc: ESCRITURA 2249 DEL 17-07-2012 NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGENA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 0918 DIVISION MATERIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. ENTIDAD QUE ACTUA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO

DEMONIDANO FIDEICOMISO MAR DE INDIA NIT 8300529989

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 06-03-2013 Radicación: 2013-060-6-4652

Doc: ESCRITURA 4162 DEL 22-12-2012 NOTARIA ONCE DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$727,294,650

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0164 TRANSFERENCIA DE DOMINIO A TITULO DE BENEFICIO EN FIDUCIA MERCANTIL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. ENTIDAD QUE ACTUA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO

DEMONIDANO FIDEICOMISO MAR DE INDIA NIT 830052

A: PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO WELLNESS CENTER M.D.I

X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 06-03-2013 Radicación: 2013-060-6-4652

Doc: ESCRITURA 4162 DEL 22-12-2012 NOTARIA ONCE DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES COMODATO A TITULO PRECARIO CONTENIDO EN LA
ESCRITURA PUBLICA N° 2568 DEL 27/07/2009 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGENA, SEGUN COMPLEMENTACION.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CARTAGENA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 210601375943523048

Nro Matrícula: 060-267066

Pagina 3 TURNO: 2021-060-1-77254

Impreso el 1 de Junio de 2021 a las 09:19:51 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. ENTIDAD QUE ACTUA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO
DEMONIDANO FIDEICOMISO MAR DE INDIA NIT 830052

A: URBAN GROUP COLOMBIA S.A.

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 10-04-2015 Radicación: 2015-060-6-6697

Doc: OFICIO 353 DEL 06-04-2015 JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN RESTITUCION DE TIERRAS DE CARTAGENA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0414 DEMANDA EN PROCESO DE SERVIDUMBRES ESTE Y OTROS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: COBO ZUÑIGA OSCAR ALONSO

CC# 16759429

DE: ROJAS VARGAS YUNELLY

CC# 56028995

**A: BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. ENTIDAD QUE ACTUA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO
DEMONIDANO FIDEICOMISO MAR DE INDIA NIT 830052**

La guarda de la fe pública

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 03-07-2018 Radicación: 2018-060-6-14560

Doc: RESOLUCION 2869 DEL 27-06-2018 AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 0936 INICIACION PROCESO DE CLARIFICACION DE LA PROPIEDAD ART. 4º DECRETO 2663 DE 1994 QUE LA CORTE CONSTITUCIONAL MEDIANTE SENTENCIA T-601 DE 2016, NUMERAL NOVENO DEL RESUELVE, ORDENO A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, PROCEDER CON LA INSCRIPCIÓN DE LA APERTURA DEL PROCESO DE CLARIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD DEL PREDIO ARROYO GRANDE EN TODOS AQUELLOS FOLIOS DE MATRÍCULA IDENTIFICADOS POR EL IGAC, Y EN TODOS AQUELLOS QUE SE IDENTIFIQUEN CON POSTERIORIDAD. QUE MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 2869 DEL 27 DE JUNIO DE 2018, SE ORDENA HACER EXTENSIVO LOS EFECTOS JURIDICOS DE LA RESOLUCIÓN N° 1344 DEL 28 DE SEPTIEMBRE DE 2017 EN LA CUAL SE DIO INICIO AL PROCESO AGRARIO DE CLARIFICACION DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA PROPIEDAD DEL PREDIO DENOMINADO HACIENDA ARROYO GRANDE, JURISDICCION DE LOS MUNICIPIOS DE CARTAGENA D.T., SANTA CATALINA Y CLEMENCIA, DEPARTAMENTO DE BOLIVAR, VINCULANDO A OTRAS IDENTIDADES REGISTRALES UBICADAS EN EL POLIGONO DENOMINADO HACIENDO ARROYO GRANDE.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 02-08-2018 Radicación: 2018-060-6-16921

Doc: OFICIO 1891 DEL 02-08-2018 JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

VALOR ACTO: \$0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DEMANDA EN PROCESO DE SERVIDUMBRES.

RADICADO:13001-31-21-001-2014-00134-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CARTAGENA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210601375943523048

Nro Matrícula: 060-267066

Pagina 4 TURNO: 2021-060-1-77254

Impreso el 1 de Junio de 2021 a las 09:19:51 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: COBO ZUÑIGA OSCAR ALONSO

CC# 16759429

DE: ROJAS VARGAS YUNELLY

CC# 56028995

A: BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. ENTIDAD QUE ACTUA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE COMO VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO
DEMONIDANO FIDEICOMISO MAR DE INDIA NIT 830052

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 12-02-2020 Radicación: 2020-060-6-3790

Doc: OFICIO 191 DEL 04-02-2020 JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0492 DEMANDA EN PROCESO VERBAL RAD. 2019-174-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: HACIENDA SISGA LTDA.

NIT# 8605326786

A: FIDEICOMISO WELLNESS CENTRES REPRESENTADA POR LASOCIEDAD BBVA ASSET MANAGEMENT S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA NIT.
860648608-5

A: WELLNESS CENTRES MDI MARINO S.A.S. NIT. 900590212-1

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 23-10-2020 Radicación: 2020-060-6-15250

Doc: ESCRITURA 1828 DEL 20-10-2020 NOTARIA QUINCE DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$727,294,650

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0155 RESTITUCION EN FIDUCIA MERCANTIL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BBVA ASSET MANAGEMENT SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. ACTUANDO COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL FIDEICOMISO WELLNESS
CENTER MDI NIT 830052998-9

A: WELLNESS CENTER MDI MARINO S.A.S. - EN REORGANIZACION.

NIT# 9005902121 X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 23-03-2021 Radicación: 2021-060-6-6748

Doc: RESOLUCION 3740 DEL 20-05-2020 AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 0936 INICIACION PROCESO DE CLARIFICACION DE LA PROPIEDAD ART. 4º DECRETO 2663 DE 1994 SE INSCRIBE
RESOLUCIÓN 3740 DE 2020 PROFERIDA POR LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 49 DE LA LEY 160
DE 1994, 2.14.19.2.4 DEL DECRETO 1071 DE 2015 QUE COMPILO EL DECRETO 1465 DE 2013, ARTICULO 150 INCISO 2 CONSTITUCIONAL, ARTICULO
5 DE LA LEY 57 DE 1887 Y 12 DE LA LEY 153 DE 1887 Y DECRETOS 2723 DE 2014 Y ARTICULO 28 DE LA LEY 1755 DE 2015.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT -

NIT# 9009489538

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *9*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 8

Nro corrección: 1

Radicación: 2020-060-3-1957

Fecha: 15-11-2020



Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT

RESOLUCIÓN No. 3740 DE 2020

(20 MAY 2020)

Por la cual se **CORRIGE**, **MODIFICA** y **SUBSANA** el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los **TERRENOS DE ARROYO GRANDE**, y se dictan otras disposiciones.

LA SUBDIRECCIÓN DE PROCESOS AGRARIOS Y GESTIÓN JURÍDICA DE LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS -ANT-

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias que le confiere el artículo 48 y el numeral 15 del artículo 12 de la Ley 160 de 1994, el título 19 del Decreto Único 1071 de 2015 (compilatorio del Decreto 1465 de 2013), y los numerales 24 del artículo 4º y 1 del artículo 21 del Decreto Ley 2363 de 2015:

C O N S I D E R A N D O

1. COMPETENCIA

Que el numeral 1º del artículo 48 de la Ley 160 de 1994, facultó al INCORA - INCODER, hoy Agencia Nacional de Tierras -ANT-, para clarificar la situación jurídica de las tierras desde el punto de vista de la propiedad, con el fin de determinar si han salido o no del dominio del Estado, y en este sentido, asumió la competencia para continuar desarrollando las funciones relacionadas con la ejecución y trámite de los diferentes procesos agrarios que conocía el INCODER, tales como el procedimiento agrario de clarificación de la propiedad.

Que la reglamentación del Capítulo X de la Ley 160 de 1994, que se refiere a los procedimientos de clarificación de la situación de las tierras desde el punto de vista de la propiedad, se produjo con el Decreto 2663 de 1994, que fue derogado por el Decreto 1465 de 10 de julio de 2013 y compilado mediante el Decreto Único 1071 de 26 de mayo de 2015.

Que el Decreto Ley 2365 de 2015, suprimió el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER, en desarrollo de la facultad prevista en el literal a) del artículo 107 de la Ley 1753 de 2015.

Que el Decreto Ley 2363 de 2015, creó la Agencia Nacional de Tierras -ANT-, y de esta manera, por ministerio de la ley, el objeto y funciones que desarrollaba el INCODER, fueron transferidos a la Agencia Nacional de Tierras -ANT- en relación con la gestión y adelantamiento de los procedimientos agrarios administrativos especiales.

Que mediante el numeral 1 del artículo 21 del Decreto Ley 2363 de 2015, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica, tiene competencia para "*adelantar y decidir en primera instancia los procesos agrarios de clarificación de la propiedad, recuperación de baldíos indebidamente ocupados, extinción del derecho de dominio y deslinde de tierras de la Nación que a la fecha de entrada en operación de la Agencia Nacional de Tierras se encuentren en trámite y no hayan sido resueltos por el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural*".

Que la Corte Constitucional en la Sentencia T-461 de 2016 deja claro que en "*desarrollo de la facultad prevista en el literal a) del artículo 107 de la Ley 1753 de 2015, se creó, a través del Decreto ley 2363 de 2015, la Agencia Nacional de Tierras, con el objeto de ejecutar la política*

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

de ordenamiento social de la propiedad rural formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, para lo cual debía gestionar el acceso a la tierra como factor productivo, lograr la seguridad jurídica sobre ésta, y promover su uso en cumplimiento de la función social de la propiedad y administrar y disponer de los predios rurales de propiedad de la Nación”.

Que a su vez, el anterior pronunciamiento jurisprudencial determina que *“bajo la nueva organización estatal, la Agencia Nacional de Tierras debe ser el directo responsables (sic) de la ejecución y continuación de las acciones que venía desplegando el Incoder (hoy en liquidación)”.*

Que la Sección Quinta del Consejo de Estado en la Sentencia de 28 de marzo de 2019 (radicación 25000-23-41-000-2018-01089-01) determina que con base en el mencionado Decreto 2363 de 2015 le *“compete a la ANT la obligación de adelantar los procedimientos agrarios de clarificación de tierras rurales (acorde con su objeto de creación) y de las pertenecientes a las comunidades étnicas”.*

2. ANTECEDENTES

2.1. ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS POR EL INCODER

El señor Danilo Alfonso Rodríguez Velásquez por petición del 20 de junio de 2013 y 4 de julio del mismo año solicitó al INCODER se clarificara la propiedad, deslindara y se recuperaran los playones que son baldíos de la Nación en los sectores rurales de Arroyo Grande, ubicados en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias. El INCODER por medio de memorando del 5 de julio del 2013 dio traslado de esta solicitud a la Dirección Territorial de Bolívar para que en ejercicio de sus competencias delegadas procediera con las actuaciones correspondientes.

La Dirección Territorial Bolívar INCODER, expidió el 28 de diciembre de 2013 Auto mediante el cual decidió iniciar las diligencias previas, para determinar la procedencia en el inicio del procedimiento administrativo agrario de clarificación, sobre los predios aledaños a los playones de Arroyo Grande y Arroyo de las Canoas, con base en lo consagrado en el Capítulo X de la Ley 160 de 1994 y en el Decreto 1465 de 2013 (que derogó el Decreto 2663 de 1994).

El 20 de enero de 2014, la señora Edelmira Ortega de Marrugo, en su calidad de integrante de la Comunidad de Copropietarios de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, presentó acción de tutela por violación a los derechos fundamentales al debido proceso, petición, defensa y contradicción y aquellos consagrados en el Convenio 169 de la OIT a favor de los grupos indígenas y tribales, en contra de la Procuraduría General de la Nación, el Ministerio del Interior, el entonces Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural -INCODER-, la Inspección de Policía de Arroyo Grande, la Personería Distrital de Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias y demás autoridades.

Como consecuencia de la disposición contenida en el Auto de inicio de diligencias previas de fecha 28 de diciembre de 2013, la Dirección Territorial Bolívar INCODER expidió Auto del 24 de abril de 2014, a través del cual ordenó la práctica de una visita previa a los predios objeto de solicitud de clarificación, durante los días 8 al 10 de abril de 2014, fecha que fue reprogramada mediante Auto del 29 de abril de 2014, para que se efectuara los días 20 al 22 de mayo de 2014, periodo en el cual no realizó.

Paralelo a lo anterior, con ocasión a la acción de tutela interpuesta por la señora Edelmira Ortega de Marrugo, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, dentro del trámite de tutela T-4588870, el 1º de julio de 2014 profirió la Sentencia de primera instancia en la que ***“amparó el derecho de petición de los accionantes en relación con la solicitud elevada ante el Ministerio del Interior y denegó las demás pretensiones contenidas en el escrito de tutela”.***

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, el 17 de septiembre de 2014, al resolver la impugnación a la Sentencia de tutela de primera instancia la confirmó.

La Honorable Corte Constitucional (Sala Quinta de Revisión), una vez avocó conocimiento, mediante el Auto No. 294 del 22 de julio 2015, adoptó medidas provisionales y ordenó al Gerente del INCODER y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC-, realizar un *“levantamiento topográfico con relleno para la obtención de las coordenadas planas del inmueble descrito en la Escritura Pública No 161 de 1897 de la Notaría Primera de Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, inscrita bajo el folio de matrícula Inmobiliaria No 060-34226, de conformidad con las reglas aplicables a los procedimientos de clarificación de la propiedad y titulación colectiva de las tierras de las comunidades afrodescendientes”*.

En razón al Auto anterior, el extinto INCODER y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC se reunieron el 30 de julio de 2015 para establecer el plan de acción que permitiera dar cumplimiento a lo ordenado por la Corte Constitucional. Con base en ello, el extinto INCODER procedió con los trabajos de campo y de estudio inmobiliario con el fin de obtener las coordenadas planas del inmueble identificado con la matrícula 060-34226, tomando como área preliminar de análisis la indicada por los estudios técnicos de los accionantes, correspondiente a 18000 hectáreas aproximadamente.

Conforme a la lectura del expediente de tutela, se observa que el Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC-, presentó mediante Oficio No. 8002016EE6343-O1 del 3 de junio de 2016 un avance del 53% del levantamiento topográfico ordenado por la Corte Constitucional, en el que da cuenta la información técnica consistentes en proceso de fotocontrol y levantamientos topográficos entregados por el extinto INCODER en fechas 1º de diciembre de 2015, 13 de enero, 24 de febrero y 4 de abril de 2016, información técnica producto de los estudios de campo.

El 16 de agosto de 2016 el extinto INCODER en Liquidación, mediante Radicado No. 20162136793, entregó el último informe a la Corte Constitucional respecto del avance sobre el levantamiento topográfico ordenado, de igual forma, puso en conocimiento del alto Tribunal el proceso de liquidación del INCODER conforme al Decreto 2365 de 2015 y del traslado a la Agencia Nacional de Tierras -ANT- de las funciones y competencias establecidas en el Decreto 2363 de 2015, entidad que había sido vinculada al proceso de tutela mediante Auto del 15 de julio de 2016 emanado por la Corte Constitucional.

La Corte Constitucional -en sede de revisión- el 2 de noviembre de 2016 profirió la Sentencia T-601 en la que decidió en su segundo resuelve:

*“**REVOCAR PARCIALMENTE** la sentencia proferida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia el 17 de septiembre de 2014, que en su momento, confirmó la dictada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena el 1º de julio de 2014, que amparó el derecho de petición y denegó las demás pretensiones de la demanda.*

*En su lugar, se dispone **TUTELAR** los derechos fundamentales a la identidad étnica y cultural, al debido proceso administrativo y de petición de los accionantes, bien pertenecientes a la Comunidad de copropietarios del predio Hacienda Arroyo Grande, bien pertenecientes a los Consejos Comunitarios de La Europa, Arroyo Grande y Amanzaguapos”*.

En el numeral tercero del resuelve del fallo citado, la Corte Constitucional ordenó: *“(…) al Director de la Agencia Nacional de Tierras, en coordinación con el Superintendente de Notariado y Registro y el Gerente del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, realizar el proceso de clarificación de la propiedad del predio Arroyo Grande descrito en la Escritura Pública N° 161 de 1897. Proceso dentro del cual deben primar los derechos de las comunidades étnicas afrodescendientes, en virtud de la especial protección constitucional de la que gozan que, como*

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

se indicó, redundando en el enriquecimiento cultural de toda la nación colombiana, obviamente también respetando los derechos reales y en general los derechos adquiridos de buena fe. Este proceso se debe regir por el procedimiento general establecido en la Ley 160 de 1994 y en el Decreto 1465 de 2013 (compilado en el Decreto único reglamentario N° 1071 de 2015), deberá respetar y proteger los derechos de las personas afectadas y, en especial, de la comunidad afrodescendiente presente en Arroyo Grande, teniendo en cuenta que la misma ha ocupado ancestralmente esos territorios. Asimismo, la culminación del procedimiento deberá darse en los próximos dos (2) años contados a partir de la notificación de la presente providencia”.

2.2. ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS POR LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS -ANT-

En cumplimiento del mencionado fallo de tutela, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- profirió el Auto No. 112 del 13 de marzo de 2017, mediante el cual avocó conocimiento del proceso de Clarificación de la propiedad rural del predio denominado Playones TERRENOS DE ARROYO GRANDE, ubicados en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, departamento de Bolívar, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 060-34226.

La Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras -ANT-, mediante Auto No. 152 del 25 de marzo de 2017, trasladó pruebas del proceso de extinción del derecho de dominio privado adelantado sobre el predio conocido como “PUA 2”, al expediente de Clarificación de la Propiedad del inmueble denominado en su momento “PLAYONES TERRENOS DE ARROYO GRANDE”.

Posteriormente, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras -ANT-, en cumplimiento de lo dispuesto en el 2.14.19.2.1 del Decreto Único 1071 de 2015, profirió el Auto No. 349 del 19 de mayo de 2017, por medio del cual requirió a todos los interesados que se presumieran con alguna titularidad de derecho real de propiedad y dominio, sobre los terrenos que conforman el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, ubicados en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, departamento de Bolívar, para que acreditaran dicha titularidad.

Igualmente, la referida Subdirección, mediante Auto No. 526 del 29 de agosto de 2017, y en cumplimiento artículo quinto (5º) de la parte resolutive del Auto de 28 de diciembre de 2013 expedido por la Dirección Territorial Bolívar INCODER, ordenó una visita técnica al predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, con el objetivo de realizar la identificación y ratificación de las condiciones espaciales y de ocupación actuales existentes de los predios identificados como Zona de Acreción Sedimentaria, Playas Marítimas de Arroyo Grande y la Isla Cascajo.

En virtud de lo anterior, el día 28 de septiembre de 2017, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica expidió la Resolución No. 1344, por medio de la cual dio inicio al proceso agrario de Clarificación de la Propiedad rural sobre el predio identificado con la matrícula inmobiliaria No. 060-34226, denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, ubicado en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias y en los municipios de Santa Catalina y Clemencia, departamento de Bolívar.

Mediante Auto No. 719 del 4 de octubre de 2017, se programó la visita ordenada en el Auto No. 526 del mismo año, para llevarse a cabo del 20 al 24 de noviembre del año 2017, y tuvo como producto el Informe de Visita Técnica de la Zona de Acreción Sedimentaria de Arroyo Grande de fecha diciembre de 2017.

La Superintendencia de Notariado y Registro y la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias, allegaron a la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica, en listado Excel denominado “*MatrizArroyo Grande_20170817*”, una base de datos con 4361

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

folios de matrículas inmobiliarias asociados como segregados y matrices de los primeros 1081 folios vinculados en la Resolución No. 1344 de 2017. Con base en ello, el 27 de junio de 2018 la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica expidió la Resolución No. 2869, *“Por la cual ordena hacer extensivo los efectos jurídicos de la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017 en la cual se dio inicio al proceso agrario de clarificación desde el punto de vista de la propiedad del predio denominado HACIENDA ARROYO GRANDE, jurisdicción de los municipios de Cartagena D.T., Santa Catalina y Clemencia, departamento de Bolívar a otras identidades registrales ubicadas en el polígono denominado HACIENDA ARROYO GRANDE”*. En esta Resolución se vincularon los 4361 predios enlistados en la base de datos *“MatrizArroyo Grande_20170817”*.

La Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica expidió la Resolución No. 3838 del 26 de julio de 2018 por la cual se resuelve el recurso de reposición presentado por la Sociedad FONADE en contra de la Resolución No. 1344 de 2017 en relación con los FMI Nros. 060-157069 y 060-157071. En dicho pronunciamiento, la Subdirección decidió negar las pretensiones del recurrente y no revocar los actos atacados, en consideración al informe de ubicación según las bases del IGAC que concluyó que los predios objeto de decisión se encontraban dentro del polígono.

Posteriormente, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras -ANT-, mediante Auto No. 224 del 8 de marzo de 2019, decretó una visita técnica con el objetivo de realizar la reconstrucción histórica de los linderos sobre los predios “ARROYO DE PIEDRA”, “HACIENDA PUA”, y “LA ALQUERIA” que conforman la ANTIGUA HACIENDA DE CAMPO LA PUA, en vista del posible traslape existente entre dichos predios y el polígono de trabajo establecido por el IGAC y el INCODER de los “TERRENOS DE ARROYO GRANDE”, la cual se llevó a cabo del 1 al 12 de abril de 2019.

El 11 de marzo de 2019, funcionarios de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- en compañía de la Procuradora 4ª Judicial II Ambiental y Agraria del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias y la Procuradora 31 Judicial II Ambiental y Agraria de Bogotá, D.C., realizaron visita a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias, donde se realizó una inspección a los libros del antiguo sistema contentivos de los asientos registrales de la matrícula inmobiliaria No. 060-20405 y sus derivadas. Del análisis realizado en la inspección, se pudo concluir que existió un error de incorporación registral, por parte de las autoridades de registro, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias respecto de la matrícula No. 060-20405 y sus segregados.

En virtud de la anterior visita, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias expidió la Resolución No. 120 del 22 de marzo de 2019 *“por la cual se ordena corregir los folios 060-126378, 060-146660, 060-20405 Y 060-120405”, con base en ella, la Procuradora 31 Judicial II Ambiental y Agraria por medio de oficio No 095-2019 solicitó a esta Subdirección “se estudie la revocatoria parcial de la resolución 2869 del 27 de junio de 2018 en lo referente a la vinculación de las identidades prediales 060-183898, 060-35069 y sus segregados...”*.

La Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica emitió el Auto No. 379 del 29 de marzo de 2019 en desarrollo de la potestad de practicar pruebas de oficio que otorga el artículo 2.14.19.2.5 del Decreto Único 1071 de 2015 y en armonía con el artículo 77 del CPACA, ordenando decretar pruebas en el marco de recursos interpuestos, requiriendo la intervención del IGAC para que certificara si 200 matrículas inmobiliarias se encontraban o no, espacialmente al interior de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, teniendo para ello las coordenadas de las 18000 hectáreas establecidas en el polígono preliminar.

Dando trámite a la solicitud de Revocatoria Directa presentada por el Ministerio Público y otros recursos de reposición interpuestos en el trámite, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica expidió la Resolución No. 4100 del 12 de abril de 2019, por el cual se resuelve tanto la Revocatoria presentada como los recursos interpuestos, decidiendo REVOCAR

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

PARCIALMENTE la Resolución No. 2869 de 2018. Producto de ella, se desvincularon del proceso de clarificación 737 folios de matrícula inmobiliaria, todos ellos, segregados del predio de mayor extensión No. 060-20405, los cuales, se concluyó, se encontraban físicamente fuera del polígono preliminar identificado para los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y se habían vinculado por error de incorporación registral.

La Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica expidió la Resolución No. 4110 del 12 de abril de 2019 la cual resolvió varios recursos de reposición presentados en contra de las Resoluciones Nros. 1344 de 2017 y 2869 de 2018, los cuales versaron sobre un total de 48 folios de matrícula inmobiliarias, todos, segregados del folio de mayor extensión No. 060-333, tomando la decisión de reponer los actos atacados y en su lugar ordenar la desvinculación de los 48 predios objeto de la misma. La referida decisión encontró argumento en el hecho de que, conforme a los certificados entregados por el IGAC, se determinaba que los folios de matrículas objeto de recurso no se encontraban espacialmente dentro del polígono de intervención del proceso de clarificación de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE.

La Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica tomó la decisión de realizar una visita técnica adicional con el objetivo de realizar la delimitación geográfica de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE conforme a los linderos descritos en la Escritura Pública 161 de 1897 de Notaría Primera de Cartagena de Indias, para ello, expidió el Auto No. 1790 del 14 de agosto de 2019 decretando la visita para los días 26 al 31 de agosto de 2019.

Por medio de la Resolución No. 12604 del 27 de agosto de 2019 se corrigió un error formal de la Resolución No. 4100 de 2019 en el marco del artículo 45 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA- y en consonancia con el artículo 286 del Código General del Proceso -CGP. Dicho error consistía en la omisión involuntaria en la parte resolutive del acto administrativo sobre el folio de matrícula inmobiliaria 060-236296, el cual había sido objeto de estudio en la parte considerativa de la misma. Lo anterior tuvo como consecuencia la desvinculación del proceso de clarificación de la matrícula 060-236296.

Así, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica promulgó la Resolución No. 16358 del 18 de octubre 2019 por la cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 2869 de 2018 respecto del folio de matrícula Inmobiliaria No. 060-32920. Aunque el recurso se negó por falta de legitimación, esta autoridad, procedió de oficio ordenando la desvinculación del folio, teniendo en cuenta que obraba en el expediente certificado del IGAC y estudio jurídico de títulos que permitió concluir que dicho predio se encontraba fuera del polígono preliminar determinado para los TERRENOS DE ARROYO GRANDE.

De igual forma se expidió la Resolución No. 16359 del 18 de octubre 2019 la cual al analizar la solicitud de revocatoria presentada en contra de la Resolución No. 2869 de 2018 respecto de los folios de matrícula inmobiliaria Nros. 060-156297 y 060-156298, determinó que; aunque no se dieron los presupuestos para la procedencia de la revocatoria por no probarse las causales contempladas en el artículo 93 del CPACA, se determinó en virtud de la certificación emitida por el IGAC que los predios se encontraban espacialmente por fuera del polígono preliminar de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, razón por la cual se ordenó la desvinculación del proceso de clarificación de dichos predios.

Como producto de la visita ordenada en el Auto No. 1790 del 14 de agosto de 2019, se produjo el Informe de "Visita Técnica de Reconstrucción Histórica Cartográfica de los Linderos del predio "Arroyo Grande", identificación de la Quebrada Arroyo Grande y límite entre el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias y los municipios de Clemencia y Santa Catalina", del mes de febrero de 2020. La principal conclusión de este informe, que además incorporó las resultados de los informes de las visitas anteriores, es la siguiente:

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

“El área definida del predio denominado Terrenos de Arroyo Grande mediante el recorrido de los linderos examinados en las visitas del 2 al 12 de abril de 2019, por el personal Técnico jurídico de la Agencia Nacional de Tierras y el lindero oriental en la fecha del 26 al 31 de agosto de 2019 por el personal de la Agencia Nacional de Tierras y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC, se establece de 8417 ha + 9755 m2.”.

El día 12 de marzo de 2020, por medio de oficio con Radicado de salida ANT No. 20203200217851 la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica procedió a dar traslado del informe anterior, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC- para que realizara las observaciones que considerara pertinentes en el marco de sus funciones y competencias.

En virtud de lo anterior, la Subdirección de Catastro del Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC- mediante Radicado de entrada ANT No. 20206200262362 del 02 de abril de 2020, presentó las observaciones al informe de Visita Técnica de Reconstrucción Histórica Cartográfica de los linderos del predio “TERRENOS DE ARROYO GRANDE”, en donde no realizó observación de fondo respecto al polígono, a excepción de la actualización del informe conforme a la última base vigente de información gráfica catastral. De esta manera concluyó que *“Finalmente, no se encuentra lugar a más observaciones al informe, pues se evidencia que la ANT tuvo en cuenta las recomendaciones dadas en su momento por el IGAC en las mesas técnicas llevadas a cabo, en forma previa a la expedición de este”.*

3. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Una vez definida la competencia de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- y determinadas las actuaciones que se han surtido desde el 28 de diciembre de 2013 hasta la fecha, dentro del procedimiento agrario administrativo de Clarificación de las tierras desde la perspectiva de la Propiedad del predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE, se establecen los fundamentos de derecho en los que se sustenta esta decisión administrativa y la continuidad del procedimiento agrario en curso.

3.1. LA DEFINICIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CLARIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD CON BASE EN LA CONSTITUCIÓN DE 1991.

La Constitución Política de 1991 en su artículo 58 (modificado por el Acto Legislativo 1 de 1999) consagra que se *“garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores. Cuando de la aplicación de una ley expedida por motivos de utilidad pública o interés social, resultaren en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ella reconocida, el interés privado deberá ceder al interés público o social. La propiedad es una función social que implica obligaciones. Como tal, le es inherente una función ecológica. El Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y solidarias de propiedad. Por motivos de utilidad pública o de interés social definidos por el legislador, podrá haber expropiación mediante Sentencia judicial e indemnización previa. Esta se fijará consultando los intereses de la comunidad y del afectado. En los casos que determine el legislador, dicha expropiación podrá adelantarse por vía administrativa, sujeta a posterior acción contenciosa – administrativa, incluso respecto del precio”.*

La Convención Americana de Derechos Humanos (incorporada al ordenamiento jurídico nacional mediante la Ley 16 de 1972) en sus numerales 1º y 2º del artículo 21 consagra que *“1. Toda persona tiene derecho al uso y goce de sus bienes. La ley puede subordinar tal uso y goce al interés social. 2. Ninguna persona puede ser privada de sus bienes, excepto mediante el pago de indemnización justa, por razones de utilidad pública o de interés social y en los casos y según las formas establecidas por la ley”.*

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Del mismo modo, el artículo 63 de la Carta Política consagra que la propiedad estatal o la propiedad de la Nación sobre diversos bienes no es apropiable por los particulares, tales como los bienes de uso público, los parques nacionales naturales y el patrimonio arqueológico de la Nación; o sobre diversos bienes fiscales adjudicables a los particulares tales como las tierras baldías de la Nación, a los cuales les asigna el carácter de imprescriptibles, inalienables e inembargables.

La norma citada señala: *“Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardos, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley son inalienables, imprescriptibles e inembargables”.*

De acuerdo con la Corte Constitucional en la Sentencia de unificación SU-235 de 2016, *“la compra directa, el subsidio integral de tierras, y los procesos de extinción del dominio, clarificación de la propiedad y recuperación de baldíos indebidamente ocupados, que a la postre conducen a su adjudicación, son los mecanismos a través de los cuales el Estado garantiza el acceso progresivo a la propiedad agraria por parte de los trabajadores rurales de escasos recursos y de las comunidades étnicas, consagrados en el artículo 63 de la Constitución Política, los artículos 13 y 14 del Convenio 169 de la OIT y el artículo 1º, 17 y 18 de la Ley 70 de 1993”.*

A su vez, el artículo 64 de la Carta Política consagra que es *“deber del Estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios, en forma individual o asociativa, y a los servicios de educación, salud, vivienda, seguridad social, recreación, crédito, comunicaciones, comercialización de los productos, asistencia técnica y empresarial, con el fin de mejorar el ingreso y calidad de vida de los campesinos”.*

De acuerdo con la Sentencia de la Corte Constitucional C-623 de 2015 lo consagrado en el artículo 64 constitucional hace derivar *“el derecho de la población agraria a tener una calidad de vida adecuada, así como su derecho al territorio -que implica acceso a la tierra-; y por otra, la correlativa obligación del Estado de garantizar esos derechos”.* Este artículo, a juicio de la Corte Constitucional, *“fue producto del reconocimiento de los constituyentes de 1991 de la mayor vulnerabilidad -por razones económicas, sociales y culturales, entre otras- que enfrenta la población rural, y la importancia de promover el desarrollo del campo”.*

Del alcance jurisprudencial del artículo 64 la Corte Constitucional ofrece una línea que inicia con la Sentencia C-595 de 1995 en la que al tratar la situación jurídica de los bienes baldíos determina que es una de las formas de garantía de acceso a la tierra de la población agraria cuyo fin principal es *“permitir el acceso a la propiedad de la tierra a quienes carecen de ella, pues es requisito indispensable, según la ley acusada, que el presunto adjudicatario no posea otros bienes rurales, ni tenga ingresos superiores a mil salarios mínimos mensuales (arts. 71 y 72 ley 160/94), como también contribuir al mejoramiento de sus recursos económicos y, obviamente, elevar su calidad de vida”.*

Dando continuidad a esta línea jurisprudencial, la Corte Constitucional en la Sentencia C-536 de 1997, al definir que el artículo 64 puede entenderse de dos maneras: como garantía del derecho al territorio mediante el acceso a la tierra de los campesinos; y, como deber del Estado de impedir la concentración o fraccionamiento de la propiedad, por lo que consideró que *“si se limita la posibilidad de adquirir la propiedad de los baldíos, o la que se deriva de un título de adjudicación de baldíos a una UAF, como lo prevé el acápite normativo acusado, más posibilidades tendrá el Estado de beneficiar con dicha propiedad a un mayor número de campesinos, aparte de que se logrará el efecto benéfico de impedir la concentración de la propiedad o su fraccionamiento antieconómico”.*

Luego, en esta misma línea jurisprudencial, la Corte Constitucional en la Sentencia C-006 de 2002 determinó que la Carta Política de 1991 ha reconocido al trabajador del campo y al sector agropecuario *“un tratamiento particularmente diferente al de otros sectores de la sociedad y de*

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

la producción que encuentra justificación en la necesidad de establecer una igualdad no sólo jurídica sino económica, social y cultural para los protagonistas del agro, partiendo del supuesto de que el fomento de esta actividad trae consigo la prosperidad de los otros sectores económicos y de que la intervención del Estado en este campo de la economía busca mejorar las condiciones de vida de una comunidad tradicionalmente condenada a la miseria y la marginación social”.

Dicha línea jurisprudencial tiene una nueva expresión con la Sentencia de la Corte Constitucional C-623 de 2015, en la que se sostiene que a la luz del artículo 64 constitucional “*el Estado debe garantizar no sólo el acceso a la tierra de los campesinos sino también su derecho al territorio, así como proveer los bienes y servicios complementarios para el mejoramiento de su calidad de vida desde el punto de vista social, económico y cultural, entre otros*”.

Con base en las normas constitucionales, convencionales y en la línea jurisprudencial se puede concluir que el procedimiento de clarificación de la propiedad tiene como finalidad constitucional la de definir si unas determinadas tierras han salido o no del dominio del Estado, con el objetivo de salvaguardar el pleno ejercicio del derecho de propiedad, así como de garantizar el acceso a la tierra, la función social y ecológica de la propiedad y la seguridad jurídica.

De otra parte, el fundamento legal del procedimiento de Clarificación de la Propiedad deviene del ejercicio de la facultad legislativa consagrada en el artículo 150 numeral 18 de la Carta Política que permite “*dictar las normas sobre apropiación o adjudicación y recuperación de tierras baldías*”. Es decir, la facultad para configurar un régimen especial que difiere del consagrado en el Código Civil sobre la prescripción o usucapión como modos de adquirir el dominio.

3.2. LA DEFINICIÓN LEGAL DEL PROCEDIMIENTO DE CLARIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD

Como consecuencia de esa facultad legislativa se promulgó la Ley 160 de 1994 “*Por la cual se crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino, se establece un subsidio para la adquisición de tierras, se reforma el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y se dictan otras disposiciones*”. Dentro de este cuerpo normativo se encuentra el procedimiento agrario de clarificación de la propiedad tendiente a determinar si la tierra ha salido o no del dominio del Estado.

Es preciso exponer que el antecedente preconstitucional y legal de la mencionada norma de 1994 se encuentra, en principio, en la Ley 200 de 1936, en cuyo artículo 3 se estableció la forma en que se debe acreditar la propiedad privada respecto de una extensión de tierra. Luego, con la Ley 135 de 1961, se creó el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria -INCORA – al que según el artículo 3º literal d) se le dio la función de “*Clarificar la situación de las tierras desde el punto de vista de su propiedad, a objeto de identificar con la mayor exactitud posible las que perecen al Estado, facilitar el saneamiento de la titulación privada y cooperar en la formación de los catastros fiscales*”.

Con la expedición de la Ley 160 de 1994, ya en el marco de la Constitución de 1991, se consolidó el régimen jurídico en materia de bienes baldíos y, consecuentemente, el proceso de clarificación de la tierra desde el punto de vista de la propiedad. En ese sentido el artículo 1º numeral primero determina que uno de los objetos de la ley es reformar “*la estructura social agraria por medio de procedimientos enderezados a eliminar y prevenir la inequitativa concentración de la propiedad rústica o su fraccionamiento antieconómico y dotar de tierras a los hombres y mujeres campesinos de escasos recursos mayores de 16 años que no la posean, a los minifundistas, mujeres campesinas jefes de hogar, a las comunidades indígenas y a los beneficiarios de los programas especiales que establezca el Gobierno Nacional*”.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

El artículo 12 numeral 15 de la Ley 160 de 1994 confirió al Instituto Colombiano de la Reforma Agraria -INCORA- la función de "*Clarificar la situación de las tierras desde el punto de vista de su propiedad, con el objeto de identificar las que pertenecen al Estado y facilitar el saneamiento de la propiedad privada*".

El artículo 48 de la Ley 160 de 1994 consagra que de "*conformidad y para efectos de lo establecido en los numerales 14, 15 y 16 del artículo 12 de la presente Ley, el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, previa obtención de la información necesaria adelantará los procedimientos tendientes a: 1.- Clarificar la situación de las tierras desde el punto de vista de la propiedad, con el fin de determinar si han salido o no del dominio del Estado. A partir de la vigencia de la presente ley, para acreditar propiedad privada sobre la respectiva extensión territorial, se requiere como prueba el título originario expedido por el Estado que no haya perdido su eficacia legal, o los títulos debidamente inscritos otorgados con anterioridad a la vigencia de esta ley, en que consten tradiciones de dominio por un lapso no menor del término que señalan las leyes para la prescripción extraordinaria. Lo dispuesto en el inciso anterior sobre prueba de la propiedad privada por medio de títulos debidamente inscritos con anterioridad a la presente ley, no es aplicable respecto de terrenos no adjudicables, o que estén reservados, o destinados para cualquier servicio o uso público*".

Así las cosas, la Clarificación de las tierras desde el punto de vista de su propiedad, establecida en el artículo 48 de la Ley 160 de 1994, es un procedimiento agrario administrativo que tiene como objeto determinar si un predio o inmueble ha salido o no del dominio del Estado, en especial de aquellos de naturaleza rural.

3.3. REGLAS PROCEDIMENTALES APLICABLES AL PROCESO AGRARIO DE CLARIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD

Los procedimientos agrarios administrativos en vigencia de la Ley 160 de 1994 que estuvieren en etapa previa, o que se hubieren iniciado para la Clarificación de tierras desde el punto de vista de su propiedad (en los términos del artículo 48 de la misma norma), por su naturaleza especial tenían dispuestos las siguientes reglas:

- (i) El inciso primero (1º) del artículo 49 determinaba que para efectos de la publicidad de la decisión con la que se inicie las diligencias administrativas de clarificación de la propiedad debía inscribirse en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, en caso en el que el predio estuviere inscrito, actuación a la que se concede prelación. Se trata de una decisión cuyo efecto jurídico se produce para los nuevos poseedores o adquirentes de derechos reales.
- (ii) El inciso segundo (2º) del artículo 49 determinaba que la solicitud, el decreto y la práctica de pruebas se ceñía a lo consagrado por el Decreto 2663 de 1994 (artículos 9, 10, 11, 12, 13 y 14).
- (iii) El inciso tercero (3º) del artículo 49 permitía que en el procedimiento de clarificación se practicara una diligencia de inspección ocular con intervención de peritos, fijándose en el siguiente inciso el trámite de designación de los peritos y las exigencias para la rendición de los dictámenes
- (iv) En el último inciso del artículo 49 se consagraba que en los procedimientos de clarificación la carga de la prueba correspondía a los particulares.
- (v) El inciso primero (1º) del artículo 50 establecía como regla procesal administrativa especial, que contra las resoluciones del Gerente General de la entidad competente de la época (INCORA, luego INCODER) procedía el recurso de reposición en los términos fijados por el Código Contencioso Administrativo, esto es, dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación. Así mismo, procedía la acción de revisión ante el Consejo de Estado en única instancia, en aplicación de lo consagrado por el numeral 9º del artículo 128 del Código Contencioso Administrativo

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

- (vi) El inciso segundo (2º) del artículo 50 determinaba el contenido de la decisión mediante la cual culminaba el procedimiento de clarificación
- (vii) El inciso tercero (3º) del artículo 50 fijaba como regla procesal que ejecutoriada la resolución que definía el procedimiento se debía ordenar su inscripción en el folio de matrícula inmobiliaria con el objeto de dotarle de la publicidad respecto de terceros.
- (viii) El artículo 51 consagraba que la autoridad competente en su momento (INCORA, luego INCODER y ahora la Agencia Nacional de Tierras -ANT-) podía requerir a las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos, a las Oficinas Catastrales, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC- y a las demás dependencias estatales la información que se requiera acerca de la existencia de propietarios o poseedores de inmuebles rurales, así como fotografías aéreas, planos y documentos relacionados con estos. En su párrafo se determina que en las zonas en donde el Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC- no tuviera la información actualizada, el Gerente de la entidad competente debía expedir resoluciones, que debía publicar en dos ocasiones, en las que se exigiera a los propietarios o poseedores de predios rurales (públicos o privados) la presentación ante el Instituto de la descripción detallada de los inmuebles correspondientes.

El Decreto 2663 del 3 de diciembre de 1994 reglamentó los Capítulos X y XIV de la Ley 160 de 1994, en concreto lo relacionado con los procedimientos de clarificación de la situación de las tierras desde el punto de vista de la propiedad, con las siguientes características y condiciones:

- (i) Definió en el artículo 1 los fines del procedimiento de clarificación, que podrá ser oficioso o a petición del presunto propietario.
- (ii) En el capítulo II, desde los artículos 2 a 16 se fijaron las siguientes reglas y etapas del mencionado procedimiento: una etapa previa que es la que existe antes de expedirse la resolución con la que se inicia el procedimiento de clarificación de la propiedad (etapa en la que se realiza un estudio documental y se realiza la práctica de una visita al inmueble, artículo 2); una segunda etapa que inicia con la expedición de la resolución inicial (artículo 3); dicha resolución inicial debía inscribirse en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, si el predio estuviera inscrito y con fines de publicidad (artículo 4); la resolución inicial debía notificarse personalmente al Procurador Agrario, al presunto propietario y a quienes tuvieran constituidos otros derechos reales sobre el inmuebles, determinándose otras reglas de notificación (artículo 5); se estableció la posibilidad de interponer recursos contra la resolución inicial (artículo 6); se definió que la carga de la prueba en este procedimiento estaba en cabeza de los particulares (artículo 7); se fijaron los términos para la solicitud de pruebas (artículo 8); la siguiente etapa del procedimiento comienza con el decreto y práctica de las pruebas (artículos 9 a 15); y finalizaba el procedimiento con la expedición de la resolución final (artículo 16) y la inscripción en el registro (artículo 17).

El Decreto 1465 del 10 de julio de 2013 en su artículo 75 derogó el Decreto 2663 de 1994, así como las normas que le fueren contrarias, determinando una serie de reglas procesales comunes y unas especiales para el procedimiento administrativo de clarificación de la siguiente manera:

- (i) Fija una etapa previa, con la que el INCODER, en su momento, debía definir si tenía el fundamento necesario, o no, para iniciar el procedimiento agrario administrativo de clarificación de la propiedad, y en el que debe darse una valoración de la información previa con la que debe decidir si inicia o no (artículos 5 y 6).
- (ii) Si se inicia se expide una Resolución Inicial con la que se da una etapa en la que fijan reglas para la publicidad de esta decisión (inscripción, notificación, comunicaciones), así como para la interposición de recursos (artículos 7 a 9).
- (iii) La siguiente etapa definida es la probatoria (artículos 10 a 18).
- (iv) Luego se debe producir la Resolución final, respecto de la que se fija la notificación y los recursos que proceden (artículos 19 y 20).

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

- (v) Adicionalmente, se consagra la posibilidad de ejercicio de la acción de revisión ante el Consejo de Estado.
- (vi) Así mismo se define el objeto del procedimiento de clarificación (artículo 39).
- (vii) Se establece el contenido de la decisión que pone fin al procedimiento administrativo (artículo 40).

En el año 2015 se expidió el Decreto Único 1071, de 26 de mayo, reglamentario del Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural, con el que se compiló el Decreto 1465 de 2013, y que según el artículo 3.1.1 al regular íntegramente las materias de este último Decreto quedan derogadas todas sus disposiciones, dejando la salvedad que los *“actos administrativos expedidos con fundamento en las disposiciones compiladas en el presente decreto mantendrán su vigencia y ejecutoriedad bajo el entendido de que sus fundamentos jurídicos permanecen en el presente decreto compilatorio”*.

Lo anterior en los términos de la Constitución, de la Ley 153 de 1887 y del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) permite interpretar que en los procedimientos agrarios administrativos de Clarificación de la Propiedad las decisiones adoptadas con fundamento en el Decreto 1465 de 2013 hasta la fecha de entrada en vigor del Decreto Único mantienen su vigencia y ejecutoriedad, en los términos de los artículos 88 y 89 del mencionado Código.

De acuerdo con el Título 19 del Decreto Único 1071 del 2015 se fijan una serie de reglas procesales para los procedimientos agrarios, entre los que se cuenta el de clarificación de la propiedad (artículo 2.14.19.1.1):

- (i) El procedimiento podrá adelantarse de oficio o a solicitud de *“los procuradores agrarios, de cualquier entidad pública, de las comunidades u organizaciones campesinas o de cualquier persona natural o jurídica, quienes podrán intervenir en el procedimiento iniciado”* (artículo 2.14.19.1.2).
- (ii) La primera etapa del procedimiento es la previa que se desarrolla con el fin *“contar con el fundamento necesario para decidir si corresponde, o no, dar inicio a los procedimientos agrarios”*. En dicha etapa se hace una consulta y recopilación de información documental, y conforme a los resultados obtenidos, se establece la pertinencia o no de realizar una diligencia de visita previa (artículo 2.14.19.2.1).
- (iii) En la anterior etapa se debe valorar la información previa para decidir si se inicia o no el procedimiento de clarificación (artículo 2.14.19.2.2).
- (iv) La siguiente etapa es la que empieza con la expedición de la Resolución Inicial (artículo 2.14.19.2.3), de la que se deben cumplir unas exigencias de publicidad (inscripción, notificación y comunicaciones, artículo 2.14.19.2.4); a continuación, está la etapa probatoria (artículos 2.14.19.2.5 a 2.14.19.2.14).
- (v) Luego, está la adopción de la Resolución Final, que deberá cumplir con la notificación y la posibilidad de interponer recursos (artículos 2.14.19.2.15 a 2.14.19.2.16).
- (vi) Se consagra la posibilidad de ejercerse la acción de revisión ante el Consejo de Estado (artículo 2.14.19.2.17).

El 24 de noviembre de 2016 se firmó el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera entre el Gobierno Nacional y el grupo armado Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo (FARC-EP), acuerdo refrendado por el Congreso de la República el 30 de noviembre del mismo año. En desarrollo de éste, se aprobó el Acto Legislativo No. 01 de 2016 cuyo fin fue el de adoptar un marco normativo que ofrezca seguridad y estabilidad jurídica para la construcción de una paz estable y duradera, para ello, confirió, momentáneamente, una habilitación legislativa extraordinaria y excepcional al presidente de la República.

En el marco de dicha potestad, el presidente de la República expidió el Decreto Ley 902 de 2017 *“Por el cual se adoptan medidas para facilitar la implementación de la Reforma Rural*

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Integral contemplada en el Acuerdo Final en materia de tierras, específicamente el procedimiento para el acceso y formalización y el Fondo de Tierras, cuyo objeto consiste en “(...) establecer medidas para facilitar la implementación de la reforma rural integral en materia de acceso y formalización de tierras”¹, pretendiendo de esta manera, proveer a la Agencia Nacional de Tierras -ANT- de las herramientas necesarias que le permitan dar cumplimiento a lo acordado en estas materias, dirigiendo la aplicación de las disposiciones planteadas en materia de acceso y formalización de tierras, al Ordenamiento Social de la Propiedad Rural en el territorio.

Así mismo, el Decreto Ley 902 de 2017, estableció un nuevo procedimiento para los procesos especiales agrarios, es así, cómo a partir del Título VI se implementa el Procedimiento Único, estableciendo en su artículo 41 la procedencia del procedimiento en zonas no focalizadas. En relación al procedimiento el artículo 58 *Ibidem* señala:

“ARTÍCULO 58. *Asuntos a tratar a través del Procedimiento Único. A través del Procedimiento Único se adelantarán los siguientes asuntos:*

... 4. Clarificación de la propiedad, deslinde y recuperación de baldíos de que trata la Ley 160 de 1994.”

Con el Decreto Ley se creó un Procedimiento Único dentro del que quedó comprendida la Clarificación de la Propiedad consagrada en la Ley 160 de 1994 (artículo 58), el cual tiene dos fases: **(i)** la administrativa que comprende una primera parte denominada la etapa preliminar en la que puede surgir “*la formación de expediente, las visitas de campo predio a predio, la elaboración de informe jurídico preliminar y la consolidación del Registro de Sujetos del Ordenamiento*”; y una segunda parte conformada por la etapa probatoria; la etapa de exposición de resultados; y la de decisiones y cierre administrativo; **(ii)** la otra fase es la judicial (artículo 60).

El Decreto Ley determina que cuando se trate de zonas no focalizadas, el Procedimiento Único prescindirá de la etapa de exposición de resultados para todos los asuntos (inciso 1º del artículo 61). Igualmente, se ratifica en el Decreto Ley que la formación del expediente y las visitas de campo predio a predio hacen parte de la etapa preliminar del Procedimiento Único (artículos 65 y 66).

Es importante resaltar que esta nueva normatividad puso en cabeza de la Agencia Nacional de Tierras -ANT-² la ejecución de la Política de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural, según se establezca por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -MADR-.

El ordenamiento social de la propiedad rural implica un giro total en el diseño institucional hasta ahora adoptado, los Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural, se definen³ como un instrumento de planificación mediante el cual la Agencia Nacional de Tierras -ANT- organiza su actuación institucional por oferta, en zonas focalizadas, para el desarrollo de programas, proyectos y acciones orientados a fomentar la distribución equitativa, el acceso a la tierra y la seguridad de la propiedad rural, promoviendo su uso en cumplimiento de la función social y ecológica. En relación con ello, la metodología de focalización por la cual se fijan criterios y variables tendientes a priorizar las zonas a intervenir fue reglamentada por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -MADR-, mediante la Resolución No. 130 de 2017.

En tal sentido, el Decreto Ley 902 de 2017 de forma transversal hace una distinción en el procedimiento para los predios que se encuentren en zonas focalizadas con los que no se

¹ Artículo 1 Decreto Ley 902 del 29 de mayo de 2017

² Artículo 3 Decreto Ley 2363 del 7 de diciembre de 2015.

³ Artículo 2 Resolución 740 del 13 de junio de 2017.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

encuentren en ellas⁴. Así, por ejemplo, en el artículo 40 establece las generalidades del Procedimiento Único en zonas focalizadas y por su parte el artículo 41 la procedencia del Procedimiento Único en zonas no focalizadas. En la misma línea, las fases del Procedimiento Único se distinguen para zonas focalizadas en el artículo 60 y para zonas no focalizadas en el artículo 61.

Ahora bien, a pesar de que el Decreto Ley 902 de 2017 se instituye cómo un marco normativo para la reglamentación de las normas sustanciales consolidadas en la Ley 160 de 1994, el mismo dispuso la potestad de reglamentación de su procedimiento a la dirección de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- a través de manuales operativos. Específicamente el artículo 69 consagró:

“ARTÍCULO 69. Manuales operativos. Conforme a las disposiciones del presente decreto ley, atendiendo a los fines de la Reforma Rural Integral, lo establecido en materia de sujetos, criterios y puntajes de priorización, así como en lo relacionado con el Procedimiento Único y su respectiva reglamentación, el Director General de la Agencia Nacional de Tierras establecerá los reglamentos operativos acordes al Proceso Único de Ordenamiento Social de la Propiedad en su fase administrativa aplicable a las distintas modalidades de acceso y formalización de tierras”.

En desarrollo de lo anterior, el 13 de junio de 2017 la Agencia Nacional de Tierras -ANT- expidió la Resolución No. 740 de 2017 por medio de la cual se expide el Reglamento Operativo de los Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad, el Proceso Único de Ordenamiento Social de la Propiedad y se dictan otras disposiciones. Dentro de los objetivos de esta Resolución, se encuentran la ejecución de la primera y segunda parte de la fase administrativa del Procedimiento Único, concentrándose en reglamentar el actuar institucional por oferta en zonas focalizadas, desarrollando los procedimientos administrativos agrarios en zonas focalizadas.

No obstante haber titulado el artículo 92 como procedimientos administrativos y pretensiones agrarias por fuera de zonas focalizadas, la remisión que hace corresponde a procedimientos administrativos de asignación, reconocimientos de derechos sobre tierras y formalización privada entre otros, imposibilitando la aplicación de los mismos en los procesos administrativos especiales agrarios que para la época adelantaba al Agencia Nacional de Tierras -ANT- por fuera de las zonas focalizadas. De esta forma, gran parte de su articulado gira alrededor de temas concernientes a las actividades que se desarrollan en las fases⁵ de formulación, implementación, evaluación y mantenimiento del Plan de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural, dejando a un lado la reglamentación del Procedimiento Único en los procesos agrarios adelantados sobre predios que se encuentran en zonas no focalizadas.

Advirtiendo la omisión anterior, el Director de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- expidió la Resolución No. 3234 del 09 de julio de 2018 por la cual se modifica y/o adiciona la Resolución No. 740 de 2017 y se expiden reglas para la ejecución del Procedimiento Único de ordenamiento social de la propiedad en zonas no focalizadas. Ello quiere decir, que las nuevas normas procesales establecidas en el Procedimiento Único del Decreto Ley 902 de 2017 para los procedimientos agrarios en predios que se encuentren en zonas no focalizadas, fue objeto de reglamentación en virtud de los Manuales Operativos de que trata el artículo 69 *Ibidem*, sólo hasta el 09 de julio de 2018 con la expedición de la Resolución 3234, fecha a partir de la cual la Agencia cuenta con reglas de implementación del Procedimiento Único en las zonas no focalizadas.

Así las cosas, el 28 de septiembre de 2017, momento en el cual se expidió la Resolución de inicio del proceso de Clarificación desde el punto de vista de la propiedad del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, la Agencia Nacional de Tierras -ANT- no

⁴ Bajo esta concepción el procedimiento de Clarificación de la Propiedad del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE se configura como un procedimiento en zona no focalizada, en ocasión a que no obedece a un plan de oferta institucional, por el contrario, es desarrollado por petición de los particulares y por orden judicial.

⁵ Artículo 4 Resolución No. 740 del 13 de junio de 2017.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

contaba con las reglas operativas que le permitieran ejecutar en forma coherente el Procedimiento Único establecido en el Decreto Ley 902 de 2017 en las zonas no focalizadas.

Ahora bien, la vigencia y la aplicación del marco normativo contenido el Decreto Único 1071 de 2015 como regla aplicable al caso específico del procedimiento de Clarificación de la Propiedad sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, también tiene respaldo en los argumentos expuestos por la Corte Constitucional en la citada Sentencia T-601 de 2016 que en la parte resolutive plasmó “*si bien se debe regir por el procedimiento general establecido en la Ley 160 de 1994 y en el Decreto 1465 de 2013 (compilado en el Decreto único reglamentario N° 1071 de 2015) ...*”. En el mismo sentido, pero de manera previa dentro de las consideraciones de la decisión, fue más específico y determinó que *el procedimiento a seguir será el establecido en el referido Decreto 1465 de 2013, Capítulo III sobre los “aspectos procedimentales comunes a los procedimientos agrarios”, artículo 5° al 22*. Ello es así, por cuanto la Corte lo que quiso fue mantener las reglas claras y concretas respecto del trámite aplicable al procedimiento, reglas que no podían ser otras diferentes a las establecidas el Decreto 1465 de 2013 compilado en el Decreto Único 1071 de 2015, reglamentación que se venía aplicando al procedimiento de Clarificación desde su inicio en el año 2013 y que continuó así, incluso, en lo practicado dentro del proceso de tutela.

Esta posición de la Corte Constitucional de fijar las normas procesales aplicables tiene sustento en la protección y garantía de uno de los derechos que encontró vulnerados en los accionantes, este es, el debido proceso administrativo, que cobra mayor importancia debido a la calidad de sujetos de especial protección constitucional de los mismos. Adviértase que bien hubiese podido pronunciarse de forma amplia y abstracta respecto del régimen reglamentario aplicable al procedimiento y haber estipulado el mismo en términos de *el régimen legal aplicable o conforme lo determine la ley*, sin embargo, fue su intención dejar establecido el régimen procesal, en términos taxativos del Decreto Único 1071 de 2015 que compiló el Decreto 1465 de 2013, inclusive, estipulando los artículos concernientes al proceso especial de Clarificación de la Propiedad.

Luego, la Agencia Nacional de Tierras -ANT- en cumplimiento de lo ordenado por la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia T-601 de 2016 continuará con las etapas del procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad definidas en el Decreto Único 1071 de 2015, esto es, la previa (de consulta y recopilación de la información documental, incluidas las diligencias de visita previa y la valoración de la información previa), la expedición de la Resolución inicial, la probatoria y, la Resolución final.

3.4. FUNDAMENTOS PARA CORREGIR, MODIFICAR Y SUBSANAR EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE CLARIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD ADELANTADO SOBRE EL PREDIO TERRENOS DE ARROYO GRANDE.

El artículo 209 de la Constitución Política establece que: “*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de la igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la descentralización de funciones*”. (Subrayado fuera del texto original).

En tratándose del principio de eficacia, es menester señalar que dicho principio orienta el correcto funcionamiento de la administración, definiendo el grado de cumplimiento de los objetivos a su cargo y su interacción con los administrados⁶. De esta manera, la eficacia impone “*un deber de actuación administrativa, a fin de que el correcto desarrollo de la misma permita obtener decisiones que, además, de no vulnerar el ordenamiento jurídico, sean eficaces*”.⁷

⁶ Prats, Eduardo Jorge, en su libro “*La efectividad y la eficacia como principios rectores de las tutelas jurisdiccional y administrativa de los derechos fundamentales*” citado en:

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7839/QuinteroPreciadoDianaHerlinda2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁷ Ponce Solé, Julio, en su libro “*Deber de buena administración y procedimiento administrativo debido*”, Valladolid, Ed. Lex Nova, 2001.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Por su parte, el numeral 11 del artículo tercero del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo CPACA (Ley 1437 de 2011), en relación con los principios orientadores de las actuaciones administrativas, señala: *“En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa”*.

Conforme a este principio, las autoridades deben buscar *“que los procedimientos logren su finalidad,”* debiendo para ello, remover de oficio los obstáculos para evitar decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos, buscando sanear las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa. Es decir, el procedimiento debe interpretarse de manera que efectivamente pueda haber una decisión, sin que la falta de cumplimiento de determinadas formalidades afecte el acto y la propia voluntad de la Administración.⁸

Para tal efecto, la legislación a dotado de instrumentos a la Administración, así, el artículo 41 de la mencionada Ley, señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 41. Corrección de irregularidades en la actuación administrativa. La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirarla”.

La corrección de las irregularidades dentro de las actuaciones de que trata la norma anterior, se debe encuadrar por su alcance en lo definido en las sentencias de la Honorable Corte Constitucional C-610 de 2012 y C-034 de 2014, en cuanto a que *“a partir de una concepción del procedimiento administrativo que lo entiende como un conjunto de actos independientes pero concatenados con miras a la obtención de un resultado final que es la decisión administrativa definitiva, cada acto, ya sea el que desencadena la actuación, los instrumentales o intermedios, el que le pone fin, el que comunica este último y los destinados a resolver los recursos procedentes por la vía gubernativa, deben responder al principio del debido proceso. Pero como mediante el procedimiento administrativo se logra el cumplimiento de la función administrativa, el mismo, adicionalmente a las garantías estrictamente procesales que debe contemplar, debe estar presidido por los principios constitucionales que gobiernan la función pública y que enuncia el canon 209 superior. Estos principios son los de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad”*.

En la jurisprudencia del Consejo de Estado, en especial, en autos se puede encontrar los siguientes criterios que permiten delimitar el alcance de la corrección de las irregularidades procesales consagradas en el artículo 41 mencionado:

- (i) La Sección Cuarta del Consejo de Estado mediante la Sentencia de 9 de febrero de 2012 (radicación 25000-23-27-000-2008-00159-01) nos ofrece una regulación de una situación similar a la corrección de irregularidades en las actuaciones administrativas que se producen en el procedimiento administrativo tributario y regulado por el artículo 849-1 del Estatuto Tributario que le permite a la administración pública tributaria *“subsanan, en cualquier tiempo y, en todo caso, antes del acto que aprueba el remate, “las irregularidades procesales” que afecten el proceso de cobro”*.
- (ii) En otra oportunidad la Sección Primera del Consejo de Estado en la Sentencia de 8 de marzo de 2001, determina que la corrección de las irregularidades que se puedan dar en

⁸ Consejo de Estado, en su libro *“Seminario internacional de presentación del Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011”* recuperado en: <http://www.consejodeestado.gov.co/wp-content/uploads/Libros/SeminarioIntPresentacionNuevoCodigoProcedimientoAdminContenciosoAdmin.pdf>. 3 de abril de 2020, (SF)

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

un determinado procedimiento y antes de expedir el acto administrativo se corresponde con el alcance y los principios señalados por la jurisprudencia constitucional cuando *“tales irregularidades, por no tener incidente en la estructuración de los elementos del acto administrativo, no ostentan calidad de causal de nulidad del mismo”*, con lo que su corrección se corresponde con la materialidad del debido proceso.

De lo dicho hasta el momento, se puede asegurar que el artículo 41 del CPACA como desarrollo del principio de eficacia administrativa consagrado en el artículo 3 de la misma norma, reconoce la autotutela administrativa y la obligación que tiene la administración de corregir los yerros en que incurra en el trámite administrativo y así evitar que sus decisiones nazcan a la vida jurídica con vicios. Así, por ejemplo, lo entiende el tratadista Enrique José Arboleda Perdomo en su libro *“Comentarios al Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*, al señalar:

“El artículo 41 es una consecuencia del principio de eficacia en el numeral 11 del Código, en el que se ordena no sólo corregir las irregularidades que se presenten sino también sanear las nulidades, para lo cual resulta particularmente práctica la noción de flexibilidad del procedimiento, pues permite adoptar las medidas necesarias para corregir los yerros e irregularidades, todo con el fin de expedir un acto administrativo definitivo que sea conforme a la ley. Se hace notar en la redacción de la norma que la finalidad de las correcciones que deben realizarse con respecto a la actuación es la de ajustarla a derecho, asumiendo que es posible que se presenten errores en el trámite que debe ser corregidos (...)”. (Negrilla propia).

Ahora bien, la corrección de la actuación administrativa no se funde como una potestad sino como obligación del funcionario público, pues aquel funcionario que omita su obligación de sanear previamente el procedimiento podrá incurrir en una falta disciplinaria que la propia ley considera como “gravísima” (artículo 31 CPACA), por implicar el desconocimiento de los derechos que tiene el administrado dentro del proceso. Así mismo, dará lugar a que el acto administrativo que se emita por el servidor público sea proferido en contravención al principio del debido proceso administrativo, el cual indica, que *“las actuaciones administrativas se adelantarán de conformidad con las normas de procedimiento y competencia establecidas en la Constitución y la ley, con plena garantía de los derechos de representación, defensa y contradicción”*.

Todo lo anterior, permite a esta Subdirección considerar que la aplicación del artículo 41 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo CPACA (Ley 1437 de 2011) es la herramienta adecuada para sanear, subsanar y corregir las inconsistencias detectadas en las etapas surtidas, para poder continuar con el procedimiento especial agrario administrativo de Clarificación de la Propiedad sobre los terrenos que conforman el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE. A continuación, se detallan las inconsistencias encontradas.

3.5. INCONSISTENCIAS ENCONTRADAS EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE CLARIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD ADELANTADO SOBRE LOS TERRENOS DE ARROYO GRANDE

Ya se ha advertido que el procedimiento agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE tiene su origen en la petición del señor Danilo Alfonso Rodríguez Velásquez en el año 2013, sin embargo, se consolida en respuesta a las órdenes dadas por la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia T-601 de 2016. De esta forma, este procedimiento presenta unas características y particularidades que lo hacen único dentro de los procedimientos de clarificación. Dentro de esta providencia se estableció que:

“... el tipo de conflicto territorial presentado en Arroyo Grande trasciende los ámbitos meramente agrarios y civiles, y requiere no sólo las trascendentales visiones de esas dos ramas del derecho, sino además una visión constitucional

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

que sea transversal.” (Negrilla propia).

Teniendo en cuenta lo anterior, la Corte Constitucional encauso las órdenes de la providencia en tal sentido que pudieran dar respuesta las particularidades del caso. Por lo anterior, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- realizó un análisis de la actuación administrativa surtida hasta la fecha, puntualmente de la Resolución No. 1344 de 2017 por medio de la cual dio inicio al proceso agrario de Clarificación de la Propiedad rural del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, y de la Resolución No. 2869 de 2018 que extiende lo efectos de la anterior a otras unidades inmobiliarias, encontrado, algunas inconsistencias en sus órdenes, en el sentido de no tener correspondencia con la parte resolutive de la Sentencia T-601 de 2016 como tampoco con el objeto y motivación de dichos actos administrativos.

A continuación, se detallan las inconsistencias encontradas.

3.5.1. Frente al nombre correcto del predio objeto de intervención

En el desarrollo de la Sentencia T-601 de 2016, la Corte Constitucional planteó como uno de los problemas jurídicos a resolver el de “¿se vulneran los derechos fundamentales al debido proceso y a la identidad étnica y cultural de las Comunidades Afrocolombianas de Arroyo Grande, por parte del INCODER y de otras estatales, debido a la irresolución de las diferentes solicitudes de clarificación de la propiedad y de titulación colectiva, presentadas por éstas?”.

En respuesta al interrogante planteado, encontró el máximo Tribunal constitucional que “**Se presentó una vulneración de los derechos de petición y al debido proceso administrativo debido a la dilación injustificada en el trámite de las solicitudes de clarificación de la propiedad y de titulación colectiva efectuadas por miembros de la comunidad de copropietarios y/o por los Consejos Comunitarios de La Europa, Arroyo Grande y Amanzaguapos**”. (Negrilla propia).

Para llegar a la conclusión anterior, la Corte pudo identificar que “el riesgo de despojo de la tierra se debía, principalmente, a la existencia de una incertidumbre jurídica frente a la titularidad de los predios ubicados en Arroyo Grande, que amenazaba los derechos fundamentales de la accionante y la Comunidad”.

Como respuesta a las vulneraciones identificadas, la Sentencia expuso que “esta Sala no puede desconocer como un hecho actual que el predio haya sufrido un sin número de modificaciones que hacen necesaria la realización de un proceso de clarificación de la propiedad que actualice y sanee todas las formas de tenencia de la tierra que se dieron en Arroyo Grande durante estos últimos 120 años. Lo anterior, siempre teniendo en cuenta que la discontinuidad de los procesos de las comunidades afrocolombianas involucradas es producto de una discriminación estructural que no puede ser desconocida por las autoridades estatales, en este caso, en especial por la Agencia Nacional de Tierras”.

En este orden de ideas, la Corte resolvió:

“Tercero. - ORDENAR al Director de la Agencia Nacional de Tierras, en coordinación con el Superintendente de Notariado y Registro y el Gerente del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, realizar el proceso de clarificación de la propiedad del predio Arroyo Grande descrito en la escritura pública N°161 de 1897. Proceso dentro del cual deben primar los derechos de las comunidades étnicas afrodescendientes, en virtud de la especial protección constitucional de la que gozan que, como se indicó, redundan en el enriquecimiento cultural de toda la nación colombiana, obviamente también respetando los derechos reales y en general los derechos adquiridos de buena fe.

Este proceso, si bien se debe regir por el procedimiento general establecido en la Ley 160 de 1994 y en el Decreto 1465 de 2013 (compilado en el Decreto único

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

reglamentario N° 1071 de 2015), deberá respetar y proteger los derechos de las personas afectadas y, en especial, de la comunidad afrodescendiente presente en Arroyo Grande, teniendo en cuenta que la misma ha ocupado ancestralmente esos territorios. Así mismo, la culminación del procedimiento deberá darse en los próximos dos (2) años contados a partir de la notificación de la presente providencia.”

Analizada la anterior orden constitucional, se tiene que el proceso de Clarificación de la Propiedad debe surtir sobre el predio descrito en la Escritura Pública No. 161 de 1897 de la Notaria Primera de Cartagena, preservando la literalidad del mismo, de manera rigurosa. Dicho instrumento público señala:

*“(…) Y de la venta que a favor de él y sus poderdantes viene hecha por los señores Mariano y Justiniano Ramírez, de los **terrenos de Arroyo Grande**, relacionados, otorga; que la acepta a su favor y a favor de sus poderdantes en esta forma...”*
(Negrillas propias).

Conforme a lo anterior, se deduce claramente que el nombre correcto del predio que debe ser objeto del proceso de Clarificación de la Propiedad es **TERRENOS DE ARROYO GRANDE** y no como erróneamente se dispuso mediante Resolución No. 1344 de 2017 al referirlo con la expresión “HACIENDA ARROYO GRANDE”.

Igualmente, es pertinente aclarar que, conforme al contenido integral de la Escritura Pública No. 161 de 1897 de la Notaria Primera de Cartagena, el negocio jurídico contenido en dicho instrumento fue el de una venta *común y proindiviso* de los señores Mariano y Justiniano Ramírez y no el de una donación como se menciona en la parte considerativa de la referida Sentencia de tutela C-601 de 2016.

3.5.2. Respetto de la orden del Censo Poblacional

En el desarrollo de la revisión de la acción de tutela que culminó con la Sentencia T-601 de 2016, la Corte Constitucional encontró que, *“se desprende de los antecedentes y del análisis hasta aquí efectuado, que no todas las personas afrodescendientes que habitan el territorio de Arroyo Grande son miembros descendientes de los esclavos libertos a quienes se entregó la copropiedad de la Hacienda Arroyo Grande”*. De esta manera concluyó la Corte que *“En efecto, en casi 120 años después de la conformación de esa copropiedad, los cambios demográficos en la zona son más que evidentes. Como la misma accionante lo revela, muchos de esos descendientes directos migraron a otras partes del país debido a oportunidades laborales, económicas y/o de educación. De la misma manera, se puede evidenciar que esas 113 familias no eran las únicas que habitaban las casi 18.000 hectáreas que componen el predio, ni en el momento de la escrituración ni posteriormente.”*

Relacionado a lo anterior, para la Corte es imprescindible *“identificar a aquellas personas que son descendientes de los miembros de la copropiedad descrita en la escritura pública N° 161 de 1897 y en el folio de matrícula 060-34226, que en la actualidad habitan de forma permanente en Arroyo Grande y que, en el proceso de clarificación de la propiedad, quieran reclamar sus derechos como copropietarios. Lo anterior con el fin de que ellos puedan decir si se unen o no a los procesos de organización de recuperación cultural y social llevados a cabo a través de los Consejos Comunitarios y/u otras asociaciones.”*. Todo esto, bajo la premisa que las personas que no son herederas de los copropietarios están incluidas en las órdenes de protección a que se refiere la Sentencia T-601 de 2016, en cuanto han habitado tradicionalmente la zona.

En respuesta a lo anterior, la Sentencia T-601 de 2016 dispuso.

“Quinto. - ORDENAR al Director de la Agencia Nacional de Tierras que dentro del marco del proceso de clarificación de la propiedad y en coordinación con la Dirección de asuntos para las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras del Ministerio

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

de Interior –DACNARP–, realice un censo poblacional en la zona objeto de clarificación, en el cual identifique:

- *Los miembros descendientes de los copropietarios descritos en la escritura pública N° 161 de 1897 y el folio de matrícula 060-34226, que acrediten esa calidad, en virtud de las líneas sucesorales.*
- *Los miembros de los Consejos Comunitarios presentes en la zona.*
- *El porcentaje de la población afrodescendiente en la zona...”.*

Como puede observarse, la orden anterior fue dirigida de forma directa a la Agencia Nacional de Tierras -ANT-, sin embargo, para la materialización de la creación del **censo poblacional** se dispuso la **participación** de la Dirección de Asuntos para las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras del Ministerio de Interior –DACNARP– para que actúe en **coordinación** con dicha Agencia. Esto fue así, en consideración a la competencia y funciones propias del DACNARP.

Ahora bien, en la Resolución No. 1344 de 2017 por la cual se da inicio al proceso agrario de Clarificación de la propiedad sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, la Agencia Nacional de Tierras -ANT- en su parte resolutive dispuso:

“ARTÍCULO QUINTO: Exhortar a la Dirección de Asuntos para las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras del Ministerio de Interior - DACNARP- para que en cumplimiento de sus obligaciones y en coordinación con la dirección de este procedimiento realice un censo poblacional en la zona objeto de clarificación, en el cual identifique: • Los miembros descendientes de los copropietarios descritos en la escritura pública N° 161 de 1897 y el folio de matrícula 060-34226, que acrediten esa calidad, en virtud de la líneas sucesorales, y que se encontraran en la zona antes del fallo de tutela, • Los miembros de los Consejos Comunitarios presentes en la zona, • El porcentaje de la población afrodescendiente en la zona”

Como se puede observar, el aparte resolutive transcrito puede generar diversas interpretaciones, entre ellas, que la misma pueda ser entendida como una orden para la Dirección de Asuntos para las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras del Ministerio de Interior -DACNARP-, relativa a la realización del censo poblacional. Adicional a ello, aunque tiene la expresión *“en coordinación con la dirección de este procedimiento”* no es suficientemente claro el sujeto a que se refiere. En consecuencia, el contenido previsto en el artículo quinto de dicho acto administrativo podría llegar a ser interpretada como una sustracción por parte de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- de la orden dada por la Honorable Corte Constitucional, lo cual no corresponde, ni con los postulados de la orden de la Sentencia ni con los considerandos expuestos en la Resolución No. 1344 de 2017.

Para aclarar lo anterior, debemos remitirnos a los argumentos contenidos en la parte motiva de la expedición de la Resolución No. 1344 de 2017, en los cuales, se dejó establecido la necesidad de *“adelantar labores de coordinación con la Dirección de Asuntos para las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras del Ministerio del Interior – DACNARP- para que en virtud de su experticia, conocimiento y competencia legal”* se pueda dar cumplimiento a la orden quinta de la Sentencia T-601 de 2016.

Visto lo anterior, es claro que la Agencia Nacional de Tierras -ANT- en la expedición de la Resolución No. 1344 de 2017, tuvo presente el cumplimiento de lo ordenado por la Corte Constitucional en lo relativo a realizar un censo poblacional en coordinación con el DACNARP, sin embargo, la orden quinta de dicho Acto Administrativo no tuvo una disposición lo suficientemente clara, generando la posibilidad de que se realicen interpretaciones lejanas al sentido de la Resolución.

Por todo ello, se hará necesario en la presente actuación, modificar el numeral quinto del resuelve de la Resolución No. 1344 de 2017 en sentido de precisar el mismo, según lo expuesto anteriormente.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

3.5.3. Respecto del polígono del predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE y los Folios de Matrículas Inmobiliarias, ubicados al interior y por fuera del mismo

Con todo lo anterior, la Corte Constitucional en amparo a los derechos fundamentales vulnerados, resolvió:

*“Tercero. - **ORDENAR** al Director de la Agencia Nacional de Tierras, en coordinación con el Superintendente de Notariado y Registro y el Gerente del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, realizar el proceso de clarificación de la propiedad del predio Arroyo Grande descrito en la escritura pública N°161 de 1897. Proceso dentro del cual deben primar los derechos de las comunidades étnicas afrodescendientes, en virtud de la especial protección constitucional de la que gozan que, como se indicó, redundan en el enriquecimiento cultural de toda la nación colombiana, obviamente también respetando los derechos reales y en general los derechos adquiridos de buena fe.*

Este proceso, si bien se debe regir por el procedimiento general establecido en la Ley 160 de 1994 y en el Decreto 1465 de 2013 (compilado en el Decreto único reglamentario N° 1071 de 2015), deberá respetar y proteger los derechos de las personas afectadas y, en especial, de la comunidad afrodescendiente presente en Arroyo Grande, teniendo en cuenta que la misma ha ocupado ancestralmente esos territorios. Así mismo, la culminación del procedimiento deberá darse en los próximos dos (2) años contados a partir de la notificación de la presente providencia.”

*Sexto. - **REQUERIR** al Gerente del IGAC y al Director de la Agencia Nacional de Tierras, para que en un plazo no mayor a 6 meses terminen en su totalidad el levantamiento topográfico con relleno, a fin de que sea parte del acervo probatorio dentro del expediente de clarificación de la propiedad que se llevará a cabo.”*

*“Noveno. - **ORDENAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro la adopción de la medida descrita en el artículo 8 del Decreto 1465 de 2013, referente a la inscripción de la apertura del proceso de clarificación en todos aquellos folios de matrícula identificados hasta el momento por el IGAC (1081 aproximadamente), que se encuentran en conflicto con el folio inicial N° 060-34226, y en todos aquellos que identifique con posterioridad.*

Para efectos del cumplimiento de dicha orden se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

- a. El levantamiento de la medida inicial (núm. 1º A-294/15), deberá haberse sólo una vez se haya emitido la resolución de apertura del proceso de clarificación de la propiedad en Arroyo Grande.*
- b. La inscripción y anotación en los folios de matrícula aplicará para todos los predios identificados dentro del perímetro de Arroyo Grande; es decir, los 1081 ya identificados y los pendientes de identificación.*
- c. Para fines de cumplimiento de esta medida, la Superintendencia de Notariado y Registro y las oficinas de registro deberán actuar en coordinación con la Agencia Nacional de Tierras y el IGAC. Entidades que estarán obligadas a actualizar la información cada mes, hasta que se culmine el 100% del levantamiento topográfico con relleno en la zona.*
- d. La Superintendencia de Notariado y Registro y las oficinas de registro se abstendrán de crear cualquier folio de matrícula nuevo, hasta tanto no culmine el proceso de clarificación de la propiedad.”*

Las ordenes anteriores, deben ser entendidas e interpretadas teniendo en cuenta ciertos aspectos que hicieron parte de las consideraciones de la Sentencia. Especialmente, se deben tener en cuenta las consideraciones respecto de dos temas principales. El primero, en relación con la dimensión, área o linderos del inmueble denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, segundo, en relación con los predios, entendidos estos como unidades inmobiliarias, que efectivamente deben ser objeto del proceso de Clarificación de Propiedad.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

3.5.3.1. Polígono del predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE:

En relación con **la espacialidad del predio** denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 060-34226 y sustentado en la Escritura Pública No. 161 de 1897 suscrita en la Notaría Primera de Cartagena de Indias, la Corte tuvo la oportunidad de resaltar que:

*“La información geográfica de lo que era antiguamente el predio Hacienda Arroyo Grande **no existe de manera precisa**, pues los linderos naturales descritos en la escritura pública N° 161 de 1897, sufrieron cambios en los últimos 100 años. Por ello, si bien los mismos eran claros al momento de la escrituración, **hoy en día presentan dificultades para su identificación** y sólo es posible acercarse a la dimensión del predio a través de “identificaciones sociales” de los linderos, principalmente, entrevistando a la gente del sector.”. (Negrillas propias).*

Continuo la Corte,

*“El sector **identificado inicialmente con la información aportada por la comunidad** y consignada en la escritura pública, comprende 4 municipios: Clemencia, Luruaco, Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias y Santa Catalina. Tiene forma triangular y está atravesado por la carretera Cartagena – Barranquilla. Los linderos fácilmente identificables son el Mar Caribe y la Quebrada de Amazuapos, mientras que aquellos que ofrecen más dificultad son los relacionados con la Hacienda la Púa, propiedad del señor Andrés Jarava, y los límites con Clemencia y el Caserío el Coco, en la parte continental del predio.” (Negrillas propias).*

En el mismo sentido se sostuvo que,

*“Después de la **delimitación inicial realizada a partir de la identificación social** de los linderos del predio, se concluyó que el área aproximada es de 16.000 – 18.000 hectáreas (en comparación es el 60% de la ciudad de Bogotá), sobre las cuales el INCODER y el IGAC empezaron a realizar trabajos de identificación por sectores, con apoyo de equipos GPS de precisión, fotografía con Drones y algunos trabajos de cartografía y topografía tradicional. También solicitaron la información catastral de la zona, lo que arrojó un aproximado de 1.800 a 2.000 predios identificados en la zona.” (Negrillas propias).*

En sus apartes finales concluyó:

*“En este punto es imperioso advertir, que **a partir de la prueba decretada por esta Sala de Revisión referente al levantamiento topográfico con relleno, dentro del expediente de tutela hay una información de sumo valor para la identificación del predio en cuestión**. Tal información ha sido aportada por las entidades competentes, esto es el INCODER y el IGAC, **y debe ser trasladada a la Agencia Nacional de Tierras**, en desarrollo de los principios de economía procesal y eficacia en la administración de justicia, entre otros”. (Negrillas propias).*

De las consideraciones anteriores, es posible realizar las siguientes conclusiones:

- El predio objeto de estudio en la Sentencia T-601 de 2016 y sobre el cual recayó la orden de Clarificación de la Propiedad, fue el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, descrito en la Escritura Pública No. 161 de 1897, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 060-34226.
- Para el momento de expedición de la Sentencia T-601 de 2016, el predio objeto de intervención no estaba plenamente identificado, pues solo existía una información que debía servir de insumo con los análisis necesarios, en el marco del proceso de Clarificación de la Propiedad.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

- La identificación del área del predio en el marco del proceso de tutela y determinada en 18000 hectáreas aproximadamente se realizó por identificación social de los linderos, aportada por la comunidad.
- Una lectura sistemática de la Sentencia T-601 de 2016 permite afirmar que dicha identificación fue de carácter preliminar, tanto así, que dispuso en cabeza de la Agencia Nacional de Tierras -ANT- y del Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC-, la obligación de continuar con el levantamiento topográfico del predio, a fin de identificar el mismo conforme a la Escritura Pública No. 161 de 1987.

Con todo lo anterior, la Resolución No. 1344 de 2017, en su parte motiva, precisó que las dimensiones del predio no habían sido totalmente establecidas, pues la identificación preliminar del área tuvo sustento en la información aportada por la comunidad en el marco del proceso de tutela, mediante identificaciones sociales de elementos espaciales actuales, sin revisar la espacialidad contenida en las Escrituras Públicas Nros. 330 de 1896⁹ y 161 de 1897 de la Notaria Primera de Cartagena, específicamente: “(...) los terrenos de Arroyo Grande ubicados en jurisdicción del distrito de Santa Catalina, perteneciente a la provincia de Cartagena, en el departamento de Bolívar, república de Colombia, los cuales constan de 8 caballerías de tierra, comprendidas en un globo de terreno que colinda así: POR EL NORTE, CON EL MAR CARIBE Y LOS TERRENOS DE BOCA DE AMANZAGUAIPOS, POR EL SUR, CON LA HACIENDA DE PUA, DEL SR. ANDRES J. JARAVA, POR EL ORIENTE CON LA MISMA HACIENDA DE PUA CON TERRENOS DE LA ALDEA CLEMENCIA Y CASERIO EL COCO, POR EL OCCIDENTE CON EL MAR CARIBE”.

Así, resulta claro que la identificación espacial del predio era imprescindible para la apertura del proceso agrario de Clarificación de la Propiedad y para ello, debía surtirse la realización de un ejercicio de análisis técnico y registral en miras a la reconstrucción histórica de los linderos reales descritos en la Escritura Pública No. 161 de 1897 de la Notaria Primera de Cartagena.

Si bien, en el marco de los procesos administrativos especiales agrarios de Clarificación de la Propiedad, la información espacial proporcionada por la comunidad es un factor de suma importancia en el ejercicio de georreferenciación del predio objeto de intervención, lo cierto es que, este criterio no puede constituir en el único elemento existente en el proceso, a efectos de la determinación espacial, como quiera que los instrumentos jurídicos existentes deben soportar y coincidir a las referencias sociales, en cuanto a la espacialidad correcta y verificada, a partir del análisis de diferentes escrituras públicas, estudio de límites arcifinios e información catastral y registral.

Téngase en cuenta que la Sentencia T-601 de 2016, en el punto **Trámite de la diligencia de inspección judicial realizada por funcionarios de la Corte Constitucional**, consignó que: “La información geográfica de lo que era antiguamente el predio HACIENDA ARROYO GRANDE (SIC) no existe de manera precisa, pues los linderos naturales descritos en la escritura pública N° 161 de 1897, sufrieron cambios en los últimos 100 años...”.

Atendiendo a lo anterior, esta dependencia realizó las siguientes acciones:

- El estudio de la Hacienda la Púa, permitió identificar los linderos descritos en las Escrituras Públicas 150 del 29 de mayo de 1988, 193 de 15 de abril de 1957 y 393 del 26 de junio de 1961 de la Notaría Tercera de Cartagena de Indias; estableciendo los linderos generales de la antigua Hacienda de campo denominada Púa, así: al NORDESTE, desde la boca del Arroyo de las Canoas a la de Caravajal; al SURESTE, a las orillas de los cañaverales de Cangallo, de este punto a los arroyos de las guanábanas y las matumbas; al NORTE, y de aquí al arroyo de las canoas; linderos descritos y reconocidos en la visita de campo realizada

⁹ Escritura 330 del 27 de julio de 1896, donde se realiza la protocolización de las diligencias de inventarios, avalúos, división, partición y adjudicación de los bienes pertenecientes a la sucesión del señor José del C. Ramírez.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

entre los días 02 al 12 de abril de 2019, donde se corroboró especialmente que el lindero NORTE, tiene directa incidencia con los terrenos objeto de estudio de Clarificación de la Propiedad.

- Del resultado de la mencionada visita, se pudo establecer que la Hacienda de campo nombrada PÚA presenta un traslape de aproximadamente 2667 ha + 2212 m2 respecto al polígono de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, tal y como esta soportado en la Escritura Pública No. 161 del 24 de marzo de 1897, de la Notaría Primera de Cartagena de Indias; en la cual se menciona, lo siguiente: *"...por el sur, con la Hacienda la Púa, de propiedad, para la época de Escrituración, del señor ANDRÉS J. JARAVA"*.
- Se realizó una última visita técnica de campo entre los días 26 al 31 de agosto de 2019, con el objetivo de realizar la delimitación geográfica de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE conforme los linderos descritos en la Escritura Pública No. 161 de 1897 de Notaría Primera de Cartagena de Indias, específicamente, la reconstrucción del lindero oriental del predio, estableciendo el límite entre el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias y los municipios de Santa Catalina y Clemencia, sin evidenciar conflictos de linderos entre los distritos, de acuerdo a las ordenanzas municipales de la época colonial hasta la actualidad.
- El estudio realizado, advierte que la historia de los municipios de Santa Catalina y Arroyo Grande, se remontan al año 1744 cuando mediante el Decreto de 2 de julio de 1744 se agrupa a los libres y naturales de la región en un sitio denominado Santa Catalina de Alejandría, reconociéndose como parroquia desde este mismo año¹⁰. Posteriormente, con la Ley 13 de noviembre de 1857, División Territorial Estado Federal de Bolívar, el sector de Arroyo Grande ya se reconoce como Distrito para la época, en el año de 1860, el territorio del Estado se divide en once provincias entre ellas Cartagena, con la modificación que se suprime el Distrito de Arroyo grande y se agrega al Distrito de Santa Catalina. En el año de 1862, nuevamente se forma el distrito de Arroyo Grande, mediante la Ley del 8 de febrero de 1862, compuesto de las poblaciones de Boca de Amanzaguapos, Las Canoas y todos los caseríos situados hacia el sur de este último punto, por toda la costa del mar hasta el Arroyo Caravajal.

En el año de 1865, la Ley del 4 de mayo divide el Estado en 10 provincias, para fines fiscales, judiciales y electorales, entre ellas se encuentra Cartagena y aun compuesta del Distrito de Arroyo Grande. Mediante la Ordenanza No. 42 se erige el Distrito de Santa Catalina, el cual estaba integrado del extinto Distrito de Arroyo Grande, compuesto por los sectores de Clemencia, el Coco, Boca de Amanzaguapos, Las Canoas y todos los caseríos situados hacia el sur de este último punto, por toda la costa del mar hasta el Arroyo Caravajal. A través de la Ordenanza No. 26 del 22 de abril de 1922, se anexa el corregimiento de Arroyo Grande al municipio de Cartagena, para ese entonces, dándole el estatus ya de corregimiento.

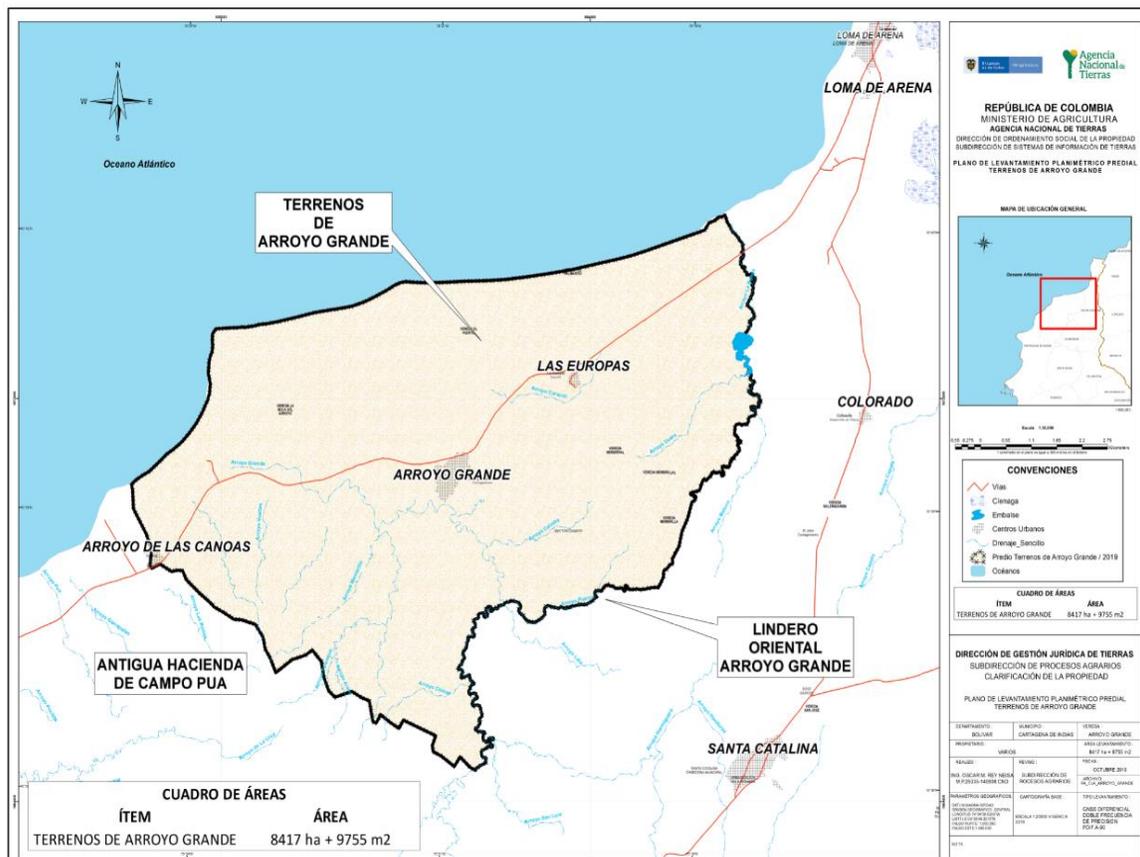
La Asamblea Departamental de Bolívar, aprobó la Ordenanza No. 04 de 1970, donde se describen los límites de los municipios de Cartagena de Indias y Santa Catalina, así: *"partiendo del extremo norte de la Ciénaga de la Peña, cerca del mar Caribe, punto de concurso de los municipios de Cartagena, Santa Catalina, se sigue por el borde oriental de la ciénaga de la Peña para continuar aguas arriba, por el arroyo La bonga, que más adelante toma el nombre de arroyo uvero hasta su nacimiento en el alto de Matua, de este punto se va a buscar el nacimiento del Arroyo Puerco, por este aguas abajo hasta su desembocadura en el Arroyo Grande, por este Aguas Arriba, hasta su nacimiento cerca del llamado*

¹⁰ Archivo General de la Nación. Fondo, poblaciones. Sección: Colonia. Santa Catalina: cobro réditos de censos. 1782-1787. Folio 600: *"En el de Santa Catalina con las mismas circunstancias, requisito y prevenciones y que este lugar se tenga por el principal de la parroquia fabricándose la iglesia y casa del cura con la capacidad y extensiones necesarias dentro de dos meses siguientes dentro de las cuales (sic) harán también allí población y casas los que hasta ahora han vivido en los sitios de Samba, Palmarito, Caracolies, Buenavista, la Venta, Arroyogrande, Blanquieres, el Carmen, Ajonal, Caracolí, Sábalo y Santa Cruz, cuyos sitios o otros que huviere (sic) se han de extinguir totalmente, y sus vecinos han de quedar obligados a mantenerse en la citada población (sic), y a contribuir anualmente al censo."*

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Palonegro se continua dirección suroeste a encontrar el nacimiento del arroyo Cascajo, tomando como tal su brazo oriental, por este, aguas abajo, hasta encontrar su desembocadura en el Arroyo el Coco o Matagente, por estas aguas arriba, hasta su cruce con el camino Saladito punto de concurso de los municipios de Cartagena, Santa Rosa y Santa Catalina”.

- Una vez efectuado el estudio de cada ordenanza municipal en conjunto con las visitas técnicas del 02 del 12 de abril y del 26 al 31 de agosto de 2019, se estableció como resultado final que: **(i)** Se ha efectuado una aproximación a lo que corresponde al lindero del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, con el límite actual del municipio de Santa Catalina con Cartagena de Indias; **(ii)** en este estudio realizado se evidencia que los TERRENOS DE ARROYO GRANDE fueron reconocidos como distritos independientes de Santa Catalina, sin presentar conflictos de linderos entre los distritos; **(iii)** El área definida del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE se establece en 8417 ha + 9755 m²; **(iv)** las coordenadas tomadas del límite oriental muestran una similitud con los puntos del límite actual de los municipios de Santa Catalina y Cartagena de Indias; precisando que esta comparación, con el actual limite municipal, no modifica, sustituye o controvierte el actual, que es definido mediante la ordenanza correspondiente.
- Conforme a los análisis mencionados, a continuación se evidencia la dimensión del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, que contempla los principales límites:



Resultado final del polígono de los TERRENOS DE ARROYO GRANDE

Ahora bien, puede observarse que el polígono definido inicialmente en el trámite de tutela correspondiente a 18000 hectáreas aproximadamente y que fue recogido al proferir la Resolución No. 1344 de 2017, no corresponde con la realidad espacial del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 060-34226, conforme a la reconstrucción histórica de los linderos detallados en la Escritura Pública No. 161

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

de 1897 de la Notaria Primera de Cartagena. Este aspecto se encuentra validado por la Subdirección de Catastro del Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC-, dependencia que mediante Radicado de entrada ANT No. 20206200262362 del 02 de abril de 2020 presentó las observaciones al informe de Visita Técnica de Reconstrucción Histórica Cartográfica de los linderos del predio en referencia, con tal solo una observación respecto de la actualización del informe conforme a la última base vigente de información gráfica catastral, concluyendo que *“Finalmente, no se encuentra lugar a más observaciones al informe, pues se evidencia que la ANT tuvo en cuenta las recomendaciones dadas en su momento por el IGAC en las mesas técnicas llevadas a cabo, en forma previa a la expedición de este.”*

3.5.3.2. Unidades Inmobiliarias al interior y por fuera del polígono TERRENOS DE ARROYO GRANDE:

Ahora bien, respecto al otro punto destacado, relacionado con los predios, esto es, respecto de las unidades inmobiliarias que deben ser vinculados al proceso de Clarificación, también es oportuno resaltar las siguientes consideraciones dadas en la Sentencia T-601 de 2016 la cual dedico un capítulo denominado **“Sobre las dificultades en el sistema de registro colombiano que inciden en la identificación del predio “Hacienda Arroyo Grande”**; en desarrollo del mismo expuso:

“Este análisis se hace necesario debido al complejo panorama catastral y registral que se vive en la actualidad en el corregimiento de Arroyo Grande y sus alrededores. En efecto, de la lectura de los antecedentes de este proceso se puede extraer que al interior del predio han existido diversas formas de tenencia de la tierra. Dentro de los documentos aportados se exhiben folios de matrícula paralelos, licencias de construcción cuya veracidad se cuestiona, escrituras públicas cuya autenticidad debe comprobarse debido a que aparecen otorgadas por personas que habían fallecido al momento de suscribirse o que no son titulares de los derechos transferidos, entre muchas otras irregularidades susceptibles de clarificación.” (Negrillas propias).

Después de hacer un análisis sobre las normas registrales, concluyó la Corte: *“Ha de aclararse que para ese momento, no existía aún coordinación entre los sistemas de registro y de catastro. Así, si bien desde esa época la función principal del registro era dar publicidad y oponibilidad a los negocios jurídicos sobre bienes inmuebles, en la práctica era muy difícil cumplir con esa misión por la multiplicidad de libros y la ausencia de coordinación con catastro”*.

Por último, expresó:

“Sin embargo, lo que ha podido constatar esta Sala, a partir de los informes entregados por el INCODER y el IGAC, es que dentro de los linderos descritos en el folio de matrícula 060-34226 existe un aproximado de 1945 predios, de los cuales 1081 tienen matrículas inmobiliarias, que no se derivan de ese folio inicial. Es decir son predios traslapados, cuya identificación y creación de matrícula fue paralela al folio 060-34226. De igual manera se describen otros predios de propiedad de la Nación y de los municipios involucrados (76) y otros sin información jurídica (789).

El recuento anterior hace evidente que en esos 100 años el sistema de registro tenía graves dificultades que aportaron indudablemente a la generación del conflicto territorial que se presenta en la actualidad en Arroyo Grande. A lo que se suman varios tipos de situaciones, que ha sido difícil identificar, pero cuya verificación es responsabilidad de la Agencia Nacional de Tierras,” (Negrillas propias).

La Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017, por la cual inicia la segunda etapa del proceso de Clarificación desde el punto de vista de la propiedad del predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, ubicado en jurisdicción del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias y los municipios de Santa Catalina y Clemencia, departamento de Bolívar, ordenó:

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

“ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar las diligencias administrativas tendientes a clarificar desde el punto de vista de la propiedad el predio denominado “HACIENDA ARROYO GRANDE” ubicado en los municipios de Cartagena D.T., Santa Catalina y Clemencia, Departamento Bolívar, identificado según el fallo de Tutela 601 de 2016, de la corte Constitucional con el folio de matrícula inmobiliaria No. 060-34226, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cartagena de D.T.

*ARTÍCULO SEGUNDO: Para fines de publicidad, ordenar a la oficina de Registro de Instrumentos públicos del Circulo Registral de los municipios de Clemencia, Santa Catalina y Cartagena D.T., departamento de Bolívar, **se proceda con la inscripción de esta resolución en los folios de matrículas señalados en la parte considerativa de la presente** y en sus segregaciones o englobes y los demás que se llegaren a identificar, para efectos de registrar la providencia y cumplir con los fines legales pertinentes”. (Negritas Propias).*

a) FMI relacionados en la Resolución No. 1344 de 2017

En ese sentido, las unidades inmobiliarias referenciadas en la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017, mediante la cual se apertura el proceso de Clarificación de la Propiedad sobre el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE tuvo en cuenta de manera textual la orden del alto tribunal, en el sentido de involucrar en la parte motiva la suma de aproximadamente 1081 folios de matrícula inmobiliaria partiendo de un polígono constituido en un área de 16000 a 18000 hectáreas. Sin embargo, esta Subdirección a la fecha corrobora que de dicho universo de folios, existen 24 registros duplicados y/o con inconsistencias de identificación numérica, dando como resultado un total real de 1057 folios en dicho acto administrativo, aun cuando en el mismo se haya referido la existencia de 1081.

Del universo real de 1057 folios de matrícula inmobiliaria se obtiene lo siguiente:

✚ Se constata que la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017 involucró **(862)** unidades inmobiliarias que no correspondían a la verdadera espacialidad de la Escritura Pública No. 161 de 1897 y, en consecuencia, tampoco corresponde que las mismas hagan parte del proceso de Clarificación de la Propiedad, por lo cual resulta necesario desvincularlas.

862 Unidades Inmobiliarias

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 1 | 060-10114 | 14 | 060-108940 | 27 | 060-108956 | 40 | 060-108969 | 53 | 060-108986 |
| 2 | 060-10119 | 15 | 060-108941 | 28 | 060-108957 | 41 | 060-108971 | 54 | 060-108987 |
| 3 | 060-102296 | 16 | 060-108942 | 29 | 060-108958 | 42 | 060-108972 | 55 | 060-108988 |
| 4 | 060-102297 | 17 | 060-108943 | 30 | 060-108959 | 43 | 060-108973 | 56 | 060-108989 |
| 5 | 060-10239 | 18 | 060-108944 | 31 | 060-108960 | 44 | 060-108974 | 57 | 060-108990 |
| 6 | 060-103171 | 19 | 060-108945 | 32 | 060-108961 | 45 | 060-108975 | 58 | 060-108991 |
| 7 | 060-104855 | 20 | 060-108947 | 33 | 060-108962 | 46 | 060-108976 | 59 | 060-108992 |
| 8 | 060-105100 | 21 | 060-108948 | 34 | 060-108963 | 47 | 060-108977 | 60 | 060-108994 |
| 9 | 060-105865 | 22 | 060-108949 | 35 | 060-108964 | 48 | 060-108979 | 61 | 060-108995 |
| 10 | 060-106758 | 23 | 060-108950 | 36 | 060-108965 | 49 | 060-108980 | 62 | 060-108996 |
| 11 | 060-108910 | 24 | 060-108953 | 37 | 060-108966 | 50 | 060-108981 | 63 | 060-108997 |
| 12 | 060-108938 | 25 | 060-108954 | 38 | 060-108967 | 51 | 060-108982 | 64 | 060-108998 |
| 13 | 060-108939 | 26 | 060-108955 | 39 | 060-108968 | 52 | 060-108985 | 65 | 060-108999 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|-----|-------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 66 | 060-109000 | 110 | 060-109047 | 154 | 060-109094 | 198 | 060-109143 | 242 | 060-109206 |
| 67 | 060-109001 | 111 | 060-109048 | 155 | 060-109095 | 199 | 060-109144 | 243 | 060-109207 |
| 68 | 060-109003 | 112 | 060-109049 | 156 | 060-109096 | 200 | 060-109145 | 244 | 060-109208 |
| 69 | 060-109004 | 113 | 060-109050 | 157 | 060-109097 | 201 | 060-109146 | 245 | 060-109209 |
| 70 | 060-109005 | 114 | 060-109051 | 158 | 060-109098 | 202 | 060-109147 | 246 | 060-109210 |
| 71 | 060-109006 | 115 | 060-109052 | 159 | 060-109099 | 203 | 060-109149 | 247 | 060-109211 |
| 72 | 060-109007 | 116 | 060-109053 | 160 | 060-109100 | 204 | 060-109150 | 248 | 060-109212 |
| 73 | 060-109008 | 117 | 060-109055 | 161 | 060-109101 | 205 | 060-109151 | 249 | 060-109215 |
| 74 | 060-109009 | 118 | 060-109056 | 162 | 060-109102 | 206 | 060-109152 | 250 | 060-109216 |
| 75 | 060-109010 | 119 | 060-109058 | 163 | 060-109103 | 207 | 060-109153 | 251 | 060-109217 |
| 76 | 060-1090104 | 120 | 060-109059 | 164 | 060-109106 | 208 | 060-109154 | 252 | 060-109219 |
| 77 | 060-1090105 | 121 | 060-109060 | 165 | 060-109107 | 209 | 060-109155 | 253 | 060-109224 |
| 78 | 060-109011 | 122 | 060-109061 | 166 | 060-109108 | 210 | 060-109156 | 254 | 060-109228 |
| 79 | 060-109012 | 123 | 060-109062 | 167 | 060-109109 | 211 | 060-109157 | 255 | 060-109229 |
| 80 | 060-109013 | 124 | 060-109064 | 168 | 060-109110 | 212 | 060-109158 | 256 | 060-109230 |
| 81 | 060-109014 | 125 | 060-109065 | 169 | 060-109111 | 213 | 060-109159 | 257 | 060-109231 |
| 82 | 060-1090148 | 126 | 060-109066 | 170 | 060-109112 | 214 | 060-109160 | 258 | 060-109232 |
| 83 | 060-109015 | 127 | 060-109067 | 171 | 060-109113 | 215 | 060-109161 | 259 | 060-109233 |
| 84 | 060-109016 | 128 | 060-109068 | 172 | 060-109114 | 216 | 060-109163 | 260 | 060-109234 |
| 85 | 060-109017 | 129 | 060-109069 | 173 | 060-109115 | 217 | 060-109164 | 261 | 060-109235 |
| 86 | 060-109018 | 130 | 060-109070 | 174 | 060-109116 | 218 | 060-109165 | 262 | 060-109236 |
| 87 | 060-109019 | 131 | 060-109071 | 175 | 060-109117 | 219 | 060-109166 | 263 | 060-109237 |
| 88 | 060-109020 | 132 | 060-109072 | 176 | 060-109118 | 220 | 060-109167 | 264 | 060-109238 |
| 89 | 060-109021 | 133 | 060-109073 | 177 | 060-109120 | 221 | 060-109168 | 265 | 060-109239 |
| 90 | 060-109022 | 134 | 060-109074 | 178 | 060-109121 | 222 | 060-109169 | 266 | 060-109240 |
| 91 | 060-109023 | 135 | 060-109075 | 179 | 060-109124 | 223 | 060-109170 | 267 | 060-109241 |
| 92 | 060-109025 | 136 | 060-109076 | 180 | 060-109125 | 224 | 060-109171 | 268 | 060-109242 |
| 93 | 060-109026 | 137 | 060-109077 | 181 | 060-109126 | 225 | 060-109172 | 269 | 060-109243 |
| 94 | 060-109027 | 138 | 060-109078 | 182 | 060-109127 | 226 | 060-109173 | 270 | 060-109244 |
| 95 | 060-109028 | 139 | 060-109079 | 183 | 060-109128 | 227 | 060-109175 | 271 | 060-109245 |
| 96 | 060-109029 | 140 | 060-109080 | 184 | 060-109129 | 228 | 060-109176 | 272 | 060-109246 |
| 97 | 060-109031 | 141 | 060-109081 | 185 | 060-109130 | 229 | 060-109177 | 273 | 060-109247 |
| 98 | 060-109032 | 142 | 060-109082 | 186 | 060-109131 | 230 | 060-109179 | 274 | 060-109248 |
| 99 | 060-109033 | 143 | 060-109083 | 187 | 060-109132 | 231 | 060-109180 | 275 | 060-109249 |
| 100 | 060-109034 | 144 | 060-109084 | 188 | 060-109133 | 232 | 060-109181 | 276 | 060-109250 |
| 101 | 060-109035 | 145 | 060-109085 | 189 | 060-109134 | 233 | 060-109183 | 277 | 060-109251 |
| 102 | 060-109036 | 146 | 060-109086 | 190 | 060-109135 | 234 | 060-109185 | 278 | 060-109252 |
| 103 | 060-109038 | 147 | 060-109087 | 191 | 060-109136 | 235 | 060-109186 | 279 | 060-109253 |
| 104 | 060-109039 | 148 | 060-109088 | 192 | 060-109137 | 236 | 060-109194 | 280 | 060-109254 |
| 105 | 060-109041 | 149 | 060-109089 | 193 | 060-109138 | 237 | 060-109197 | 281 | 060-109255 |
| 106 | 060-109042 | 150 | 060-109090 | 194 | 060-109139 | 238 | 060-109198 | 282 | 060-109256 |
| 107 | 060-109044 | 151 | 060-109091 | 195 | 060-109140 | 239 | 060-109203 | 283 | 060-109257 |
| 108 | 060-109045 | 152 | 060-109092 | 196 | 060-109141 | 240 | 060-109204 | 284 | 060-109258 |
| 109 | 060-109046 | 153 | 060-109093 | 197 | 060-109142 | 241 | 060-109205 | 285 | 060-109267 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 286 | 060-109268 | 330 | 060-109335 | 374 | 060-109703 | 418 | 060-120411 | 462 | 060-123251 |
| 287 | 060-109269 | 331 | 060-109336 | 375 | 060-109704 | 419 | 060-121498 | 463 | 060-123252 |
| 288 | 060-109274 | 332 | 060-109337 | 376 | 060-109705 | 420 | 060-121499 | 464 | 060-123253 |
| 289 | 060-109275 | 333 | 060-109338 | 377 | 060-109706 | 421 | 060-121500 | 465 | 060-123254 |
| 290 | 060-109276 | 334 | 060-109339 | 378 | 060-109707 | 422 | 060-121501 | 466 | 060-123255 |
| 291 | 060-109277 | 335 | 060-109340 | 379 | 060-110096 | 423 | 060-121502 | 467 | 060-123256 |
| 292 | 060-109278 | 336 | 060-109341 | 380 | 060-112320 | 424 | 060-123202 | 468 | 060-123257 |
| 293 | 060-109279 | 337 | 060-109342 | 381 | 060-113082 | 425 | 060-123203 | 469 | 060-123258 |
| 294 | 060-109280 | 338 | 060-109343 | 382 | 060-113783 | 426 | 060-123204 | 470 | 060-123259 |
| 295 | 060-109281 | 339 | 060-109344 | 383 | 060-113784 | 427 | 060-123205 | 471 | 060-123260 |
| 296 | 060-109282 | 340 | 060-109345 | 384 | 060-113785 | 428 | 060-123206 | 472 | 060-123261 |
| 297 | 060-109283 | 341 | 060-109346 | 385 | 060-113787 | 429 | 060-123207 | 473 | 060-123262 |
| 298 | 060-109284 | 342 | 060-109347 | 386 | 060-113788 | 430 | 060-123211 | 474 | 060-123269 |
| 299 | 060-109285 | 343 | 060-109360 | 387 | 060-114025 | 431 | 060-123212 | 475 | 060-123270 |
| 300 | 060-109286 | 344 | 060-109361 | 388 | 060-114029 | 432 | 060-123213 | 476 | 060-126568 |
| 301 | 060-109287 | 345 | 060-109362 | 389 | 060-114041 | 433 | 060-123214 | 477 | 060-126569 |
| 302 | 060-109288 | 346 | 060-109363 | 390 | 060-114042 | 434 | 060-123215 | 478 | 060-126573 |
| 303 | 060-109289 | 347 | 060-109364 | 391 | 060-114055 | 435 | 060-123216 | 479 | 060-126956 |
| 304 | 060-109294 | 348 | 060-109365 | 392 | 060-114056 | 436 | 060-123217 | 480 | 060-126957 |
| 305 | 060-109295 | 349 | 060-109366 | 393 | 060-114096 | 437 | 060-123218 | 481 | 060-126958 |
| 306 | 060-109296 | 350 | 060-109367 | 394 | 060-114107 | 438 | 060-123219 | 482 | 060-126959 |
| 307 | 060-109298 | 351 | 060-109368 | 395 | 060-114128 | 439 | 060-123220 | 483 | 060-126960 |
| 308 | 060-109299 | 352 | 060-109380 | 396 | 060-114129 | 440 | 060-123221 | 484 | 060-126961 |
| 309 | 060-109302 | 353 | 060-109381 | 397 | 060-114130 | 441 | 060-123222 | 485 | 060-130384 |
| 310 | 060-109303 | 354 | 060-109382 | 398 | 060-114131 | 442 | 060-123223 | 486 | 060-134831 |
| 311 | 060-109305 | 355 | 060-109383 | 399 | 060-114202 | 443 | 060-123224 | 487 | 060-134926 |
| 312 | 060-109307 | 356 | 060-109386 | 400 | 060-116541 | 444 | 060-123225 | 488 | 060-135777 |
| 313 | 060-109308 | 357 | 060-109387 | 401 | 060-116799 | 445 | 060-123226 | 489 | 060-136474 |
| 314 | 060-109310 | 358 | 060-109388 | 402 | 060-117146 | 446 | 060-123227 | 490 | 060-143332 |
| 315 | 060-109311 | 359 | 060-109389 | 403 | 060-117147 | 447 | 060-123228 | 491 | 060-143354 |
| 316 | 060-109313 | 360 | 060-109390 | 404 | 060-117148 | 448 | 060-123229 | 492 | 060-144105 |
| 317 | 060-109314 | 361 | 060-109391 | 405 | 060-117149 | 449 | 060-123230 | 493 | 060-145872 |
| 318 | 060-109315 | 362 | 060-109691 | 406 | 060-117150 | 450 | 060-123239 | 494 | 060-147355 |
| 319 | 060-109318 | 363 | 060-109692 | 407 | 060-117151 | 451 | 060-123240 | 495 | 060-147356 |
| 320 | 060-109322 | 364 | 060-109693 | 408 | 060-117152 | 452 | 060-123241 | 496 | 060-147357 |
| 321 | 060-109326 | 365 | 060-109694 | 409 | 060-117153 | 453 | 060-123242 | 497 | 060-147358 |
| 322 | 060-109327 | 366 | 060-109695 | 410 | 060-117154 | 454 | 060-123243 | 498 | 060-147359 |
| 323 | 060-109328 | 367 | 060-109696 | 411 | 060-117155 | 455 | 060-123244 | 499 | 060-147360 |
| 324 | 060-109329 | 368 | 060-109697 | 412 | 060-117156 | 456 | 060-123245 | 500 | 060-147361 |
| 325 | 060-109330 | 369 | 060-109698 | 413 | 060-117749 | 457 | 060-123246 | 501 | 060-147362 |
| 326 | 060-109331 | 370 | 060-109699 | 414 | 060-119101 | 458 | 060-123247 | 502 | 060-147363 |
| 327 | 060-109332 | 371 | 060-109700 | 415 | 060-119299 | 459 | 060-123248 | 503 | 060-147364 |
| 328 | 060-109333 | 372 | 060-109701 | 416 | 060-120287 | 460 | 060-123249 | 504 | 060-147365 |
| 329 | 060-109334 | 373 | 060-109702 | 417 | 060-120410 | 461 | 060-123250 | 505 | 060-147366 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|-------------|-----|------------|-----|------------|
| 506 | 060-147367 | 550 | 060-147423 | 594 | 060-152833 | 638 | 060-184950 | 682 | 060-246180 |
| 507 | 060-147368 | 551 | 060-147424 | 595 | 060-15410 | 639 | 060-185737 | 683 | 060-246181 |
| 508 | 060-147369 | 552 | 060-147425 | 596 | 060-154636 | 640 | 060-186177 | 684 | 060-246182 |
| 509 | 060-147370 | 553 | 060-147426 | 597 | 060-154950 | 641 | 060-186583 | 685 | 060-246183 |
| 510 | 060-147371 | 554 | 060-147662 | 598 | 060-154951 | 642 | 060-186898 | 686 | 060-246184 |
| 511 | 060-147372 | 555 | 060-147824 | 599 | 060-154952 | 643 | 060-191825 | 687 | 060-246185 |
| 512 | 060-147374 | 556 | 060-150883 | 600 | 060-154953 | 644 | 060-19658 | 688 | 060-246186 |
| 513 | 060-147375 | 557 | 060-150884 | 601 | 060-154954 | 645 | 060-19755 | 689 | 060-246187 |
| 514 | 060-147376 | 558 | 060-150885 | 602 | 060-154955 | 646 | 060-205328 | 690 | 060-246188 |
| 515 | 060-147377 | 559 | 060-150886 | 603 | 060-154956 | 647 | 060-205329 | 691 | 060-246189 |
| 516 | 060-147378 | 560 | 060-150887 | 604 | 060-154957 | 648 | 060-213335 | 692 | 060-246190 |
| 517 | 060-147379 | 561 | 060-150888 | 605 | 060-154959 | 649 | 060-216250 | 693 | 060-246191 |
| 518 | 060-147380 | 562 | 060-150889 | 606 | 060-154960 | 650 | 060-21820 | 694 | 060-246192 |
| 519 | 060-147381 | 563 | 060-150890 | 607 | 060-154961 | 651 | 060-218798 | 695 | 060-246193 |
| 520 | 060-147382 | 564 | 060-150891 | 608 | 060-156156 | 652 | 060-220391 | 696 | 060-246194 |
| 521 | 060-147383 | 565 | 060-150892 | 609 | 060-157027 | 653 | 060-220651 | 697 | 060-246195 |
| 522 | 060-147384 | 566 | 060-150893 | 610 | 060-161277 | 654 | 060-220652 | 698 | 060-246196 |
| 523 | 060-147385 | 567 | 060-150894 | 611 | 060-1633406 | 655 | 060-220653 | 699 | 060-246197 |
| 524 | 060-147396 | 568 | 060-150895 | 612 | 060-16586 | 656 | 060-221118 | 700 | 060-246198 |
| 525 | 060-147397 | 569 | 060-150896 | 613 | 060-167176 | 657 | 060-221119 | 701 | 060-246199 |
| 526 | 060-147398 | 570 | 060-150897 | 614 | 060-168623 | 658 | 060-222083 | 702 | 060-246200 |
| 527 | 060-147399 | 571 | 060-150898 | 615 | 060-17278 | 659 | 060-223232 | 703 | 060-246201 |
| 528 | 060-147400 | 572 | 060-150901 | 616 | 060-172945 | 660 | 060-223235 | 704 | 060-246202 |
| 529 | 060-147401 | 573 | 060-150902 | 617 | 060-172946 | 661 | 060-227070 | 705 | 060-246203 |
| 530 | 060-147403 | 574 | 060-150903 | 618 | 060-172947 | 662 | 060-227209 | 706 | 060-246204 |
| 531 | 060-147404 | 575 | 060-150904 | 619 | 060-173136 | 663 | 060-22994 | 707 | 060-246205 |
| 532 | 060-147405 | 576 | 060-150905 | 620 | 060-175438 | 664 | 060-23025 | 708 | 060-246206 |
| 533 | 060-147406 | 577 | 060-150906 | 621 | 060-175664 | 665 | 060-232865 | 709 | 060-246207 |
| 534 | 060-147407 | 578 | 060-150907 | 622 | 060-176321 | 666 | 060-23295 | 710 | 060-246208 |
| 535 | 060-147408 | 579 | 060-150908 | 623 | 060-176732 | 667 | 060-233234 | 711 | 060-246209 |
| 536 | 060-147409 | 580 | 060-150909 | 624 | 060-176760 | 668 | 060-23462 | 712 | 060-246210 |
| 537 | 060-147410 | 581 | 060-150910 | 625 | 060-176761 | 669 | 060-235920 | 713 | 060-246211 |
| 538 | 060-147411 | 582 | 060-150911 | 626 | 060-177306 | 670 | 060-246167 | 714 | 060-246212 |
| 539 | 060-147412 | 583 | 060-150912 | 627 | 060-177390 | 671 | 060-246169 | 715 | 060-246213 |
| 540 | 060-147413 | 584 | 060-150913 | 628 | 060-177391 | 672 | 060-246170 | 716 | 060-246214 |
| 541 | 060-147414 | 585 | 060-150914 | 629 | 060-178039 | 673 | 060-246171 | 717 | 060-246215 |
| 542 | 060-147415 | 586 | 060-150915 | 630 | 060-179598 | 674 | 060-246172 | 718 | 060-246216 |
| 543 | 060-147416 | 587 | 060-150916 | 631 | 060-180806 | 675 | 060-246173 | 719 | 060-246217 |
| 544 | 060-147417 | 588 | 060-150917 | 632 | 060-181692 | 676 | 060-246174 | 720 | 060-246218 |
| 545 | 060-147418 | 589 | 060-150918 | 633 | 060-182270 | 677 | 060-246175 | 721 | 060-246219 |
| 546 | 060-147419 | 590 | 060-150919 | 634 | 060-183376 | 678 | 060-246176 | 722 | 060-246220 |
| 547 | 060-147420 | 591 | 060-150920 | 635 | 060-183427 | 679 | 060-246177 | 723 | 060-246221 |
| 548 | 060-147421 | 592 | 060-151493 | 636 | 060-18348 | 680 | 060-246178 | 724 | 060-246222 |
| 549 | 060-147422 | 593 | 060-152449 | 637 | 060-18349 | 681 | 060-246179 | 725 | 060-246223 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|-----------|
| 726 | 060-246224 | 754 | 060-246253 | 782 | 060-246280 | 810 | 060-278446 | 838 | 060-58982 |
| 727 | 060-246225 | 755 | 060-246254 | 783 | 060-246281 | 811 | 060-27881 | 839 | 060-63156 |
| 728 | 060-246226 | 756 | 060-246255 | 784 | 060-246282 | 812 | 060-285427 | 840 | 060-6482 |
| 729 | 060-246228 | 757 | 060-246256 | 785 | 060-246283 | 813 | 060-298021 | 841 | 060-6620 |
| 730 | 060-246229 | 758 | 060-246257 | 786 | 060-246284 | 814 | 060-298022 | 842 | 060-68891 |
| 731 | 060-246230 | 759 | 060-246258 | 787 | 060-246285 | 815 | 060-298023 | 843 | 060-69223 |
| 732 | 060-246231 | 760 | 060-246259 | 788 | 060-246286 | 816 | 060-298025 | 844 | 060-69632 |
| 733 | 060-246232 | 761 | 060-246260 | 789 | 060-246287 | 817 | 060-29943 | 845 | 060-70371 |
| 734 | 060-246233 | 762 | 060-246261 | 790 | 060-246288 | 818 | 060-30212 | 846 | 060-70724 |
| 735 | 060-246234 | 763 | 060-246262 | 791 | 060-246289 | 819 | 060-31133 | 847 | 060-70725 |
| 736 | 060-246235 | 764 | 060-246263 | 792 | 060-246290 | 820 | 060-33695 | 848 | 060-7201 |
| 737 | 060-246236 | 765 | 060-246264 | 793 | 060-246291 | 821 | 060-37808 | 849 | 060-80067 |
| 738 | 060-246237 | 766 | 060-246265 | 794 | 060-246292 | 822 | 060-40787 | 850 | 060-83377 |
| 739 | 060-246238 | 767 | 060-246266 | 795 | 060-246293 | 823 | 060-4243 | 851 | 060-83743 |
| 740 | 060-246239 | 768 | 060-246267 | 796 | 060-246294 | 824 | 060-4275 | 852 | 060-8632 |
| 741 | 060-246240 | 769 | 060-246268 | 797 | 060-246295 | 825 | 060-42814 | 853 | 060-86933 |
| 742 | 060-246241 | 770 | 060-246269 | 798 | 060-246296 | 826 | 060-43448 | 854 | 060-89421 |
| 743 | 060-246242 | 771 | 060-24627 | 799 | 060-246297 | 827 | 060-44388 | 855 | 060-89422 |
| 744 | 060-246243 | 772 | 060-246270 | 800 | 060-246298 | 828 | 060-46568 | 856 | 060-89768 |
| 745 | 060-246244 | 773 | 060-246271 | 801 | 060-252217 | 829 | 060-47733 | 857 | 060-90061 |
| 746 | 060-246245 | 774 | 060-246272 | 802 | 060-25939 | 830 | 060-47734 | 858 | 060-90222 |
| 747 | 060-246246 | 775 | 060-246273 | 803 | 060-26085 | 831 | 060-48852 | 859 | 060-9449 |
| 748 | 060-246247 | 776 | 060-246274 | 804 | 060-263794 | 832 | 060-51587 | 860 | 060-96873 |
| 749 | 060-246248 | 777 | 060-246275 | 805 | 060-26568 | 833 | 060-53680 | 861 | 060-97109 |
| 750 | 060-246249 | 778 | 060-246276 | 806 | 060-267910 | 834 | 060-54748 | 862 | 060-97223 |
| 751 | 060-246250 | 779 | 060-246277 | 807 | 060-274023 | 835 | 060-57046 | | |
| 752 | 060-246251 | 780 | 060-246278 | 808 | 060-274026 | 836 | 060-57049 | | |
| 753 | 060-246252 | 781 | 060-246279 | 809 | 060-274031 | 837 | 060-58358 | | |

✚ Se observa que **(195)** unidades inmobiliarias que se relacionaron en la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017 se encuentran inmersas dentro de la espacialidad de la Escritura Pública No. 161 de 1897 y, por tanto, resulta necesario mantener su vinculación en el proceso de Clarificación de la propiedad.

195 Unidades Inmobiliarias

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 1 | 060-104979 | 7 | 060-108255 | 13 | 060-120406 | 19 | 060-131953 | 25 | 060-141256 |
| 2 | 060-106364 | 8 | 060-112564 | 14 | 060-126106 | 20 | 060-131954 | 26 | 060-146660 |
| 3 | 060-107650 | 9 | 060-112897 | 15 | 060-126378 | 21 | 060-133753 | 27 | 060-148065 |
| 4 | 060-108251 | 10 | 060-116989 | 16 | 060-126566 | 22 | 060-133796 | 28 | 060-149060 |
| 5 | 060-108253 | 11 | 060-116990 | 17 | 060-127380 | 23 | 060-134000 | 29 | 060-149061 |
| 6 | 060-108254 | 12 | 060-119551 | 18 | 060-128226 | 24 | 060-140792 | 30 | 060-150138 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 31 | 060-150139 | 64 | 060-178063 | 97 | 060-200263 | 130 | 060-232668 | 163 | 060-48998 |
| 32 | 060-150532 | 65 | 060-179575 | 98 | 060-200264 | 131 | 060-232669 | 164 | 060-49000 |
| 33 | 060-150533 | 66 | 060-180484 | 99 | 060-200286 | 132 | 060-233729 | 165 | 060-49005 |
| 34 | 060-150534 | 67 | 060-183323 | 100 | 060-200532 | 133 | 060-234649 | 166 | 060-49007 |
| 35 | 060-150535 | 68 | 060-183324 | 101 | 060-212084 | 134 | 060-234684 | 167 | 060-49012 |
| 36 | 060-150536 | 69 | 060-183325 | 102 | 060-212085 | 135 | 060-234685 | 168 | 060-51558 |
| 37 | 060-150537 | 70 | 060-183326 | 103 | 060-213318 | 136 | 060-236939 | 169 | 060-51560 |
| 38 | 060-151437 | 71 | 060-183590 | 104 | 060-213324 | 137 | 060-236940 | 170 | 060-53727 |
| 39 | 060-153759 | 72 | 060-183627 | 105 | 060-213551 | 138 | 060-240162 | 171 | 060-55465 |
| 40 | 060-155806 | 73 | 060-183628 | 106 | 060-213944 | 139 | 060-243882 | 172 | 060-61728 |
| 41 | 060-156612 | 74 | 060-183629 | 107 | 060-213945 | 140 | 060-249547 | 173 | 060-62293 |
| 42 | 060-156639 | 75 | 060-183630 | 108 | 060-213946 | 141 | 060-251244 | 174 | 060-63063 |
| 43 | 060-156640 | 76 | 060-183876 | 109 | 060-213947 | 142 | 060-252192 | 175 | 060-65282 |
| 44 | 060-157066 | 77 | 060-183878 | 110 | 060-213948 | 143 | 060-252193 | 176 | 060-6630 |
| 45 | 060-157069 | 78 | 060-184108 | 111 | 060-213949 | 144 | 060-252205 | 177 | 060-74136 |
| 46 | 060-157071 | 79 | 060-184109 | 112 | 060-213950 | 145 | 060-254022 | 178 | 060-76743 |
| 47 | 060-157347 | 80 | 060-184110 | 113 | 060-213951 | 146 | 060-259656 | 179 | 060-77909 |
| 48 | 060-157349 | 81 | 060-184111 | 114 | 060-213952 | 147 | 060-259657 | 180 | 060-78124 |
| 49 | 060-157426 | 82 | 060-186035 | 115 | 060-213953 | 148 | 060-26109 | 181 | 060-78482 |
| 50 | 060-157427 | 83 | 060-186327 | 116 | 060-218268 | 149 | 060-262464 | 182 | 060-80576 |
| 51 | 060-157647 | 84 | 060-186330 | 117 | 060-218269 | 150 | 060-267685 | 183 | 060-80577 |
| 52 | 060-160488 | 85 | 060-186331 | 118 | 060-218270 | 151 | 060-269482 | 184 | 060-80727 |
| 53 | 060-161538 | 86 | 060-186332 | 119 | 060-218271 | 152 | 060-285207 | 185 | 060-82354 |
| 54 | 060-162097 | 87 | 060-186333 | 120 | 060-220690 | 153 | 060-29992 | 186 | 060-97461 |
| 55 | 060-162318 | 88 | 060-186798 | 121 | 060-223175 | 154 | 060-33844 | 187 | 060-97703 |
| 56 | 060-162659 | 89 | 060-186799 | 122 | 060-223176 | 155 | 060-34226 | 188 | 060-103097 |
| 57 | 060-162663 | 90 | 060-186800 | 123 | 060-223177 | 156 | 060-35934 | 189 | 060-167628 |
| 58 | 060-168703 | 91 | 060-195358 | 124 | 060-223178 | 157 | 060-41191 | 190 | 060-167629 |
| 59 | 060-169637 | 92 | 060-195360 | 125 | 060-223179 | 158 | 060-4238 | 191 | 060-49004 |
| 60 | 060-172937 | 93 | 060-196272 | 126 | 060-223180 | 159 | 060-42388 | 192 | 060-60180 |
| 61 | 060-173133 | 94 | 060-199775 | 127 | 060-223181 | 160 | 060-42831 | 193 | 060-196148 |
| 62 | 060-176073 | 95 | 060-200261 | 128 | 060-230783 | 161 | 060-4544 | 194 | 060-20197 |
| 63 | 060-176304 | 96 | 060-200262 | 129 | 060-230784 | 162 | 060-47394 | 195 | 060-220785 |

b) FMI relacionados en la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018

Entendiendo que la Corte Constitucional en la Sentencia T-601 de 2016, ordenó a la Agencia Nacional de Tierras iniciar el proceso de Clarificación de la Propiedad sobre el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE y le señaló a esta entidad el deber de ordenar la inscripción y anotación del referido proceso agrario en los folios de matrícula inmobiliaria “de todos los predios identificados dentro del perímetro de Arroyo Grande”, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica, solicitó a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias la identificación de los predios matrices y segregados de los primeros 1081 folios identificados. En respuesta a ello, la ORIP hizo entrega en listado Excel de la denominada “MatrizArroyo Grande_20170817”, que contenía una lista de aprox. 4361 folios de matrícula inmobiliaria, de los cuales 6 se encontraban duplicados y 101 referidos como duplicados anteriormente en la Resolución inicial No. 1344 de 2017 (53 para desvincular) y (48 para mantener dentro del polígono), para un universo real de **4254** folios.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Con base en la información suministrada por la ORIP de Cartagena de Indias, se expidió la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018 por la cual se ordena hacer extensivos los efectos jurídicos de la Resolución No. 1344 de 2017 a los 4361 nuevos predios vinculados en la referida base "MatrizArroyo Grande_20170817".

Del universo real de **4254** folios de matrícula inmobiliaria se obtiene lo siguiente:

✚ Existen (**792**) folios excluidos mediante las Resoluciones Nros. 2433 de febrero de 2019, 4100 de abril de 2019, 4110 de la misma fecha, 12604 de agosto de 2019 y la 16358 de octubre de 2019 y la 16359 de la misma fecha.

792 Unidades Inmobiliarias

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 1 | 060-236356 | Resolución No. 2433 de 2019 |
| 2 | 060-228253 | Resolución No. 2433 de 2019 |
| 3 | 060-228261 | Resolución No. 2433 de 2019 |
| 4 | 060-236292 | Resolución No. 2433 de 2019 |
| 5 | 060-164524 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 6 | 060-179686 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 7 | 060-179691 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 8 | 060-179692 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 9 | 060-179693 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 10 | 060-179694 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 11 | 060-179695 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 12 | 060-179696 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 13 | 060-179697 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 14 | 060-179698 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 15 | 060-179699 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 16 | 060-179700 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 17 | 060-179701 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 18 | 060-179702 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 19 | 060-179703 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 20 | 060-179704 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 21 | 060-179705 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 22 | 060-179706 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 23 | 060-179707 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 24 | 060-179708 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 25 | 060-179709 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 26 | 060-179710 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 27 | 060-179711 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 28 | 060-179712 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 29 | 060-179713 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 30 | 060-179714 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 31 | 060-179715 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 32 | 060-179716 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 33 | 060-179717 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 34 | 060-179718 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 35 | 060-179719 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 36 | 060-179720 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 37 | 060-179721 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 38 | 060-179722 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 39 | 060-179723 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 40 | 060-179724 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 41 | 060-179725 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 42 | 060-179726 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 43 | 060-179727 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 44 | 060-179728 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 45 | 060-179729 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 46 | 060-179730 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 47 | 060-179731 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 48 | 060-179732 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 49 | 060-179733 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 50 | 060-179734 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 51 | 060-179735 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 52 | 060-179736 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 53 | 060-179737 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 54 | 060-179738 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 55 | 060-179739 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 56 | 060-179740 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 57 | 060-179741 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 58 | 060-179742 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 59 | 060-179743 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 60 | 060-179744 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 61 | 060-179745 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 62 | 060-179746 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 63 | 060-179747 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 64 | 060-179748 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 65 | 060-179749 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 66 | 060-179750 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 67 | 060-179751 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 68 | 060-179752 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 69 | 060-179753 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 70 | 060-179754 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 71 | 060-179755 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 72 | 060-179756 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 73 | 060-179757 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 74 | 060-179758 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 75 | 060-179759 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 76 | 060-179760 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 77 | 060-179761 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 78 | 060-179762 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 79 | 060-179763 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 80 | 060-179764 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 81 | 060-179765 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 82 | 060-179766 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 83 | 060-179767 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 84 | 060-179768 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 85 | 060-179769 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 86 | 060-179770 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 87 | 060-179771 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 88 | 060-179772 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 89 | 060-179773 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 90 | 060-179774 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 91 | 060-179775 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 92 | 060-179776 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 93 | 060-179777 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 94 | 060-179778 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 95 | 060-179779 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 96 | 060-179780 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 97 | 060-179781 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 98 | 060-179782 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 99 | 060-179783 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 100 | 060-179784 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 101 | 060-179785 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 102 | 060-179786 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 103 | 060-179787 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 104 | 060-179788 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 105 | 060-179789 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 106 | 060-179790 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 107 | 060-179791 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 108 | 060-179792 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 109 | 060-179793 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 110 | 060-179794 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 111 | 060-179795 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 112 | 060-179796 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 113 | 060-179797 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 114 | 060-179798 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 115 | 060-179799 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 116 | 060-179800 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 117 | 060-179801 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 118 | 060-179802 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 119 | 060-179803 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 120 | 060-179804 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 121 | 060-179805 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 122 | 060-179806 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 123 | 060-179807 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 124 | 060-179808 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 125 | 060-179809 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 126 | 060-179810 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 127 | 060-183598 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 128 | 060-186652 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 129 | 060-190822 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 130 | 060-228215 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 131 | 060-228216 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 132 | 060-228217 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 133 | 060-228218 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 134 | 060-228219 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 135 | 060-228220 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 136 | 060-228221 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 137 | 060-228222 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 138 | 060-228223 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 139 | 060-228224 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 140 | 060-228225 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 141 | 060-228226 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 142 | 060-228227 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 143 | 060-228228 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 144 | 060-228229 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 145 | 060-228230 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 146 | 060-228231 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 147 | 060-228232 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 148 | 060-228233 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 149 | 060-228234 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 150 | 060-228235 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 151 | 060-228236 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 152 | 060-228237 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 153 | 060-228238 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 154 | 060-228239 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 155 | 060-228240 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 156 | 060-228241 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 157 | 060-228242 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 158 | 060-228243 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 159 | 060-228244 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 160 | 060-228245 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 161 | 060-228246 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 162 | 060-228247 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 163 | 060-228248 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 164 | 060-228249 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 165 | 060-228250 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 166 | 060-228251 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 167 | 060-228252 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 168 | 060-228254 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 169 | 060-228255 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 170 | 060-228256 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 171 | 060-228257 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 172 | 060-228258 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 173 | 060-228259 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 174 | 060-228260 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 175 | 060-228262 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 176 | 060-228263 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 177 | 060-228264 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 178 | 060-228265 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 179 | 060-228266 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 180 | 060-228267 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 181 | 060-228268 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 182 | 060-228269 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 183 | 060-228270 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 184 | 060-228271 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 185 | 060-228272 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 186 | 060-228273 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 187 | 060-228274 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 188 | 060-228275 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 189 | 060-228276 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 190 | 060-228277 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 191 | 060-228278 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 192 | 060-228279 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 193 | 060-228280 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 194 | 060-228281 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 195 | 060-228282 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 196 | 060-228283 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 197 | 060-228284 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 198 | 060-228285 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 199 | 060-228286 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 200 | 060-228287 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 201 | 060-228288 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 202 | 060-228289 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 203 | 060-228290 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 204 | 060-228291 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 205 | 060-228292 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 206 | 060-228293 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 207 | 060-228294 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 208 | 060-228295 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 209 | 060-228296 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 210 | 060-228297 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 211 | 060-228298 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 212 | 060-228299 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 213 | 060-228300 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 214 | 060-228301 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 215 | 060-228302 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 216 | 060-228303 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 217 | 060-228304 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 218 | 060-228305 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 219 | 060-228306 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 220 | 060-228307 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 221 | 060-228308 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 222 | 060-228309 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 223 | 060-228310 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 224 | 060-228311 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 225 | 060-228312 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 226 | 060-228313 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 227 | 060-228314 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 228 | 060-228315 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 229 | 060-228316 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 230 | 060-228317 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 231 | 060-228318 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 232 | 060-228319 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 233 | 060-228320 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 234 | 060-228321 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 235 | 060-228322 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 236 | 060-228323 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 237 | 060-228324 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 238 | 060-228325 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 239 | 060-228326 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 240 | 060-228327 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 241 | 060-228328 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 242 | 060-228329 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 243 | 060-228330 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 244 | 060-228331 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 245 | 060-228332 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 246 | 060-228333 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 247 | 060-228334 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 248 | 060-228335 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 249 | 060-228336 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 250 | 060-228337 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 251 | 060-228338 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 252 | 060-228339 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 253 | 060-228340 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 254 | 060-228341 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 255 | 060-228342 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 256 | 060-228343 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 257 | 060-228344 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 258 | 060-228345 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 259 | 060-228346 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 260 | 060-228347 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 261 | 060-228348 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 262 | 060-228349 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 263 | 060-228350 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 264 | 060-228351 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 265 | 060-228352 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 266 | 060-228353 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 267 | 060-228354 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 268 | 060-228355 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 269 | 060-228356 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 270 | 060-228357 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 271 | 060-228358 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 272 | 060-228359 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 273 | 060-228361 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 274 | 060-228362 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 275 | 060-228363 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 276 | 060-228364 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 277 | 060-228365 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 278 | 060-228366 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 279 | 060-228367 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 280 | 060-228368 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 281 | 060-228369 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 282 | 060-228370 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 283 | 060-228371 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 284 | 060-228372 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 285 | 060-228373 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 286 | 060-228374 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 287 | 060-228375 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 288 | 060-228376 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 289 | 060-228377 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 290 | 060-228378 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 291 | 060-228379 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 292 | 060-228380 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 293 | 060-228381 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 294 | 060-228382 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 295 | 060-228383 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 296 | 060-228384 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 297 | 060-228385 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 298 | 060-228386 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 299 | 060-228387 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 300 | 060-228388 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 301 | 060-228389 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 302 | 060-228390 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 303 | 060-228391 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 304 | 060-228392 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 305 | 060-228393 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 306 | 060-228394 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 307 | 060-228395 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 308 | 060-228396 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 309 | 060-228397 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 310 | 060-228398 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 311 | 060-228399 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 312 | 060-228400 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 313 | 060-228401 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 314 | 060-228402 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 315 | 060-228403 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 316 | 060-228404 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 317 | 060-228405 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 318 | 060-228406 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 319 | 060-228407 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 320 | 060-228408 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 321 | 060-228409 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 322 | 060-228410 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 323 | 060-228411 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 324 | 060-228412 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 325 | 060-228413 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 326 | 060-228414 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 327 | 060-228415 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 328 | 060-228416 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 329 | 060-228417 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 330 | 060-228418 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 331 | 060-228419 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 332 | 060-228420 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 333 | 060-228421 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 334 | 060-228422 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 335 | 060-228423 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 336 | 060-228424 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 337 | 060-228425 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 338 | 060-228426 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 339 | 060-236291 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 340 | 060-236293 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 341 | 060-236294 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 342 | 060-236295 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 343 | 060-236297 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 344 | 060-236298 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 345 | 060-236299 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 346 | 060-236300 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 347 | 060-236301 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 348 | 060-236302 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 349 | 060-236303 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 350 | 060-236304 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 351 | 060-236305 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 352 | 060-236306 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 353 | 060-236307 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 354 | 060-236308 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 355 | 060-236309 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 356 | 060-236310 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 357 | 060-236311 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 358 | 060-236312 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 359 | 060-236313 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 360 | 060-236314 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 361 | 060-236315 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 362 | 060-236316 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 363 | 060-236317 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 364 | 060-236318 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 365 | 060-236319 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 366 | 060-236320 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 367 | 060-236321 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 368 | 060-236322 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 369 | 060-236323 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 370 | 060-236324 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 371 | 060-236325 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 372 | 060-236326 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 373 | 060-236327 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 374 | 060-236329 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 375 | 060-236330 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 376 | 060-236331 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 377 | 060-236332 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 378 | 060-236333 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 379 | 060-236334 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 380 | 060-236335 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 381 | 060-236336 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 382 | 060-236337 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 383 | 060-236338 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 384 | 060-236339 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 385 | 060-236340 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 386 | 060-236341 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 387 | 060-236342 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 388 | 060-236343 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 389 | 060-236344 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 390 | 060-236345 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 391 | 060-236346 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 392 | 060-236347 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 393 | 060-236348 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 394 | 060-236349 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 395 | 060-236350 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 396 | 060-236351 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 397 | 060-236352 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 398 | 060-236353 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 399 | 060-236354 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 400 | 060-236355 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 401 | 060-236357 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 402 | 060-236360 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 403 | 060-236361 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 404 | 060-236362 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 405 | 060-236363 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 406 | 060-236364 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 407 | 060-236365 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 408 | 060-236366 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 409 | 060-236367 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 410 | 060-236368 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 411 | 060-236369 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 412 | 060-236370 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 413 | 060-236371 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 414 | 060-236372 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 415 | 060-236373 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 416 | 060-236374 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 417 | 060-236375 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 418 | 060-236376 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 419 | 060-236377 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 420 | 060-236378 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 421 | 060-236379 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 422 | 060-236380 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 423 | 060-236381 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 424 | 060-236390 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 425 | 060-236391 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 426 | 060-236392 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 427 | 060-236393 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 428 | 060-236394 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 429 | 060-236395 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 430 | 060-236396 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 431 | 060-236397 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 432 | 060-236398 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 433 | 060-236399 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 434 | 060-236400 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 435 | 060-236401 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 436 | 060-236402 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 437 | 060-236403 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 438 | 060-236404 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 439 | 060-236405 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 440 | 060-236406 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 441 | 060-236407 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 442 | 060-236408 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 443 | 060-236409 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 444 | 060-236410 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 445 | 060-236411 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 446 | 060-236412 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 447 | 060-236413 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 448 | 060-236414 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 449 | 060-236415 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 450 | 060-236416 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 451 | 060-236417 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 452 | 060-236418 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 453 | 060-236419 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 454 | 060-236420 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 455 | 060-236421 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 456 | 060-236422 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 457 | 060-236423 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 458 | 060-236424 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 459 | 060-236425 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 460 | 060-236426 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 461 | 060-236427 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 462 | 060-236428 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 463 | 060-236429 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 464 | 060-236430 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 465 | 060-236431 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 466 | 060-236432 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 467 | 060-236433 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 468 | 060-236434 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 469 | 060-236435 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 470 | 060-236436 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 471 | 060-236437 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 472 | 060-236438 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 473 | 060-236439 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 474 | 060-236440 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 475 | 060-236441 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 476 | 060-236442 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 477 | 060-236443 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 478 | 060-236444 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 479 | 060-236445 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 480 | 060-236453 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 481 | 060-236538 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 482 | 060-236539 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 483 | 060-236540 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 484 | 060-236541 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 485 | 060-236542 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 486 | 060-236543 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 487 | 060-236544 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 488 | 060-236545 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 489 | 060-236546 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 490 | 060-236547 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 491 | 060-236548 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 492 | 060-236549 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 493 | 060-236552 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 494 | 060-236553 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 495 | 060-236554 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 496 | 060-236555 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 497 | 060-244991 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 498 | 060-244992 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 499 | 060-244993 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 500 | 060-244994 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 501 | 060-253734 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 502 | 060-253760 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 503 | 060-258843 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 504 | 060-266675 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 505 | 060-271775 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 506 | 060-271776 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 507 | 060-271777 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 508 | 060-271778 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 509 | 060-271779 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 510 | 060-271780 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 511 | 060-271781 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 512 | 060-271782 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 513 | 060-271783 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 514 | 060-271784 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 515 | 060-271785 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 516 | 060-271786 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 517 | 060-271787 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 518 | 060-271788 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 519 | 060-271789 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 520 | 060-271790 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 521 | 060-271791 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 522 | 060-271792 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 523 | 060-271793 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 524 | 060-271794 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 525 | 060-271795 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 526 | 060-271796 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 527 | 060-271797 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 528 | 060-271798 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 529 | 060-271799 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 530 | 060-271800 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 531 | 060-271801 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 532 | 060-271802 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 533 | 060-271803 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 534 | 060-271804 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 535 | 060-271805 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 536 | 060-271806 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 537 | 060-271807 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 538 | 060-271808 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 539 | 060-271809 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 540 | 060-271810 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 541 | 060-271811 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 542 | 060-271812 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 543 | 060-271813 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 544 | 060-271814 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 545 | 060-271815 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 546 | 060-271816 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 547 | 060-271817 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 548 | 060-271818 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 549 | 060-271819 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 550 | 060-271820 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 551 | 060-271821 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 552 | 060-271822 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 553 | 060-271823 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 554 | 060-271824 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 555 | 060-271825 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 556 | 060-271826 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 557 | 060-271827 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 558 | 060-271828 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 559 | 060-271829 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 560 | 060-271830 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 561 | 060-271831 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 562 | 060-271832 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 563 | 060-271833 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 564 | 060-271834 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 565 | 060-271835 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 566 | 060-271836 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 567 | 060-271837 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 568 | 060-271838 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 569 | 060-271839 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 570 | 060-271840 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 571 | 060-271841 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 572 | 060-271842 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 573 | 060-271843 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 574 | 060-271844 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 575 | 060-271845 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 576 | 060-271846 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 577 | 060-271847 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 578 | 060-271848 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 579 | 060-271849 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 580 | 060-271850 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 581 | 060-271851 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 582 | 060-271852 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 583 | 060-271853 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 584 | 060-271854 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 585 | 060-271855 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 586 | 060-271856 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 587 | 060-271857 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 588 | 060-271858 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 589 | 060-271859 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 590 | 060-271860 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 591 | 060-271861 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 592 | 060-271862 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 593 | 060-271863 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 594 | 060-271864 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 595 | 060-271865 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 596 | 060-271866 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 597 | 060-271867 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 598 | 060-271868 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 599 | 060-271869 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 600 | 060-271870 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 601 | 060-271872 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 602 | 060-271873 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 603 | 060-271874 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 604 | 060-271875 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 605 | 060-271876 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 606 | 060-271877 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 607 | 060-271981 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 608 | 060-280494 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 609 | 060-280495 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 610 | 060-280496 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 611 | 060-280497 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 612 | 060-280498 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 613 | 060-280499 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 614 | 060-280500 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 615 | 060-280501 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 616 | 060-280502 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 617 | 060-280503 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 618 | 060-280504 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 619 | 060-280505 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 620 | 060-280506 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 621 | 060-280507 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 622 | 060-280508 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 623 | 060-280509 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 624 | 060-280510 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 625 | 060-280511 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 626 | 060-280512 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 627 | 060-280513 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 628 | 060-280514 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 629 | 060-280515 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 630 | 060-280516 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 631 | 060-280517 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 632 | 060-280518 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 633 | 060-280519 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 634 | 060-280520 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 635 | 060-280521 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 636 | 060-280522 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 637 | 060-280523 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 638 | 060-280524 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 639 | 060-280525 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 640 | 060-280526 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 641 | 060-280527 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 642 | 060-280528 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 643 | 060-280529 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 644 | 060-280530 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 645 | 060-280531 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 646 | 060-280532 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 647 | 060-280533 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 648 | 060-280534 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 649 | 060-280535 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 650 | 060-280536 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 651 | 060-285229 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 652 | 060-285230 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 653 | 060-285231 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 654 | 060-285232 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 655 | 060-285233 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 656 | 060-285234 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 657 | 060-285235 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 658 | 060-285236 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 659 | 060-285237 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 660 | 060-285238 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 661 | 060-285239 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 662 | 060-285240 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 663 | 060-285241 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 664 | 060-285242 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 665 | 060-285243 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 666 | 060-285244 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 667 | 060-285245 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 668 | 060-285246 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 669 | 060-285247 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 670 | 060-285248 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 671 | 060-285249 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 672 | 060-285250 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 673 | 060-285251 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 674 | 060-285252 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 675 | 060-285253 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 676 | 060-285254 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 677 | 060-285255 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 678 | 060-285256 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 679 | 060-285257 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 680 | 060-285258 | Resolución No. 4100 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 681 | 060-285259 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 682 | 060-285260 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 683 | 060-285261 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 684 | 060-285262 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 685 | 060-285263 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 686 | 060-285264 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 687 | 060-285265 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 688 | 060-285266 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 689 | 060-285267 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 690 | 060-285268 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 691 | 060-294900 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 692 | 060-294901 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 693 | 060-294902 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 694 | 060-294903 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 695 | 060-294904 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 696 | 060-294905 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 697 | 060-294906 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 698 | 060-294907 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 699 | 060-294908 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 700 | 060-294909 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 701 | 060-294910 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 702 | 060-294911 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 703 | 060-294912 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 704 | 060-294913 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 705 | 060-294914 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 706 | 060-294915 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 707 | 060-294916 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 708 | 060-294917 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 709 | 060-294918 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 710 | 060-294919 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 711 | 060-294920 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 712 | 060-294921 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 713 | 060-294922 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 714 | 060-294923 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 715 | 060-294924 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 716 | 060-294925 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 717 | 060-294926 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 718 | 060-294927 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 719 | 060-294928 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 720 | 060-294929 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 721 | 060-294930 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 722 | 060-294931 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 723 | 060-294932 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 724 | 060-294933 | Resolución No. 4100 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 725 | 060-294934 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 726 | 060-294935 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 727 | 060-294936 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 728 | 060-294937 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 729 | 060-294938 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 730 | 060-294939 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 731 | 060-294940 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 732 | 060-294941 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 733 | 060-294942 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 734 | 060-294943 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 735 | 060-294944 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 736 | 060-294945 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 737 | 060-294946 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 738 | 060-294947 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 739 | 060-294948 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 740 | 060-35069 | Resolución No. 4100 de 2019 |
| 741 | 060-108447 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 742 | 060-108348 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 743 | 060-108346 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 744 | 060-108216 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 745 | 060-132605 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 746 | 060-132604 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 747 | 060-108475 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 748 | 060-108473 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 749 | 060-156348 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 750 | 060-156269 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 751 | 060-156268 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 752 | 060-156267 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 753 | 060-156334 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 754 | 060-156327 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 755 | 060-156326 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 756 | 060-156270 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 757 | 060-156325 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 758 | 060-156324 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 759 | 060-156321 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 760 | 060-156317 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 761 | 060-156316 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 762 | 060-156311 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 763 | 060-156308 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 764 | 060-156307 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 765 | 060-156306 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 766 | 060-156337 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 767 | 060-156339 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 768 | 060-156340 | Resolución No. 4110 de 2019 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 769 | 060-156341 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 770 | 060-156277 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 771 | 060-156265 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 772 | 060-156271 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 773 | 060-156276 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 774 | 060-156303 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 775 | 060-156281 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 776 | 060-156282 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 777 | 060-156284 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 778 | 060-156287 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 779 | 060-156288 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 780 | 060-156291 | Resolución No. 4110 de 2019 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|------------------------------|
| 781 | 060-156296 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 782 | 060-156301 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 783 | 060-156322 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 784 | 060-156329 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 785 | 060-156280 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 786 | 060-156278 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 787 | 060-156309 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 788 | 060-156293 | Resolución No. 4110 de 2019 |
| 789 | 060-236296 | Resolución No. 12604 de 2019 |
| 790 | 060-156297 | Resolución No. 16359 de 2019 |
| 791 | 060-156298 | Resolución No. 16359 de 2019 |
| 792 | 060-32920 | Resolución No. 16358 de 2019 |

Existen **(3265)** unidades inmobiliarias que fueron involucradas en la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018 por cuanto, frente a las mismas no se realizó en su momento un estudio catastral y registral que permitiera verificar si las matrículas referenciadas por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena compartían características espaciales con los primeros folios identificados, a efectos de observar la coherencia con el polígono contenido en la Escritura Pública No. 161 de 1897.

Es así como, del análisis actual realizado por esta Subdirección, se encontró que una gran cantidad de los folios, si bien estaban vinculados registralmente a un predio segregado o matriz ubicado al interior del polígono de la Escritura Pública No. 161 de 1897, catastralmente, entendida ésta como la ubicación espacial del mismo, se encontraban fuera del polígono objeto del proceso de Clarificación de la Propiedad, es decir existía una dicotomía entre la información catastral y registral que debió ser advertida al momento de la expedición del acto administrativo que extiende los efectos de la Resolución Inicial.

Teniendo en cuenta que la orden novena contenida en la Sentencia T-601 de 2016, la H. Corte Constitucional se dirigió a la Superintendencia de Notariado y Registro a efectos de que suministraran la información registral actualizada que permitiera iniciar el proceso de Clarificación de la Propiedad; lo cierto es que la expedición de la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018 se basó en información de carácter oficial, pero que presentaba inconsistencias.

3265 Unidades Inmobiliarias

| No. | FMI |
|-----|------------|
| 1 | 060-100413 |
| 2 | 060-100414 |
| 3 | 060-101020 |
| 4 | 060-102016 |
| 5 | 060-102024 |
| 6 | 060-102840 |
| 7 | 060-104179 |
| 8 | 060-105020 |

| No. | FMI |
|-----|------------|
| 9 | 060-105864 |
| 10 | 060-105867 |
| 11 | 060-106061 |
| 12 | 060-106063 |
| 13 | 060-106071 |
| 14 | 060-106072 |
| 15 | 060-107402 |
| 16 | 060-107434 |

| No. | FMI |
|-----|------------|
| 17 | 060-108177 |
| 18 | 060-108178 |
| 19 | 060-108179 |
| 20 | 060-108181 |
| 21 | 060-108182 |
| 22 | 060-108183 |
| 23 | 060-108185 |
| 24 | 060-108186 |

| No. | FMI |
|-----|------------|
| 25 | 060-108187 |
| 26 | 060-108188 |
| 27 | 060-108189 |
| 28 | 060-108190 |
| 29 | 060-108191 |
| 30 | 060-108192 |
| 31 | 060-108193 |
| 32 | 060-108194 |

| No. | FMI |
|-----|------------|
| 33 | 060-108195 |
| 34 | 060-108196 |
| 35 | 060-108197 |
| 36 | 060-108198 |
| 37 | 060-108199 |
| 38 | 060-108200 |
| 39 | 060-108201 |
| 40 | 060-108202 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 41 | 060-108203 | 85 | 060-108278 | 129 | 060-108359 | 173 | 060-108421 | 217 | 060-108477 |
| 42 | 060-108204 | 86 | 060-108279 | 130 | 060-108360 | 174 | 060-108422 | 218 | 060-108478 |
| 43 | 060-108205 | 87 | 060-108280 | 131 | 060-108361 | 175 | 060-108423 | 219 | 060-108481 |
| 44 | 060-108207 | 88 | 060-108281 | 132 | 060-108362 | 176 | 060-108424 | 220 | 060-108483 |
| 45 | 060-108208 | 89 | 060-108283 | 133 | 060-108363 | 177 | 060-108425 | 221 | 060-108484 |
| 46 | 060-108209 | 90 | 060-108284 | 134 | 060-108364 | 178 | 060-108426 | 222 | 060-108485 |
| 47 | 060-108210 | 91 | 060-108293 | 135 | 060-108365 | 179 | 060-108427 | 223 | 060-108492 |
| 48 | 060-108211 | 92 | 060-108297 | 136 | 060-108366 | 180 | 060-108430 | 224 | 060-108493 |
| 49 | 060-108212 | 93 | 060-108298 | 137 | 060-108367 | 181 | 060-108431 | 225 | 060-108495 |
| 50 | 060-108213 | 94 | 060-108300 | 138 | 060-108368 | 182 | 060-108433 | 226 | 060-108496 |
| 51 | 060-108214 | 95 | 060-108301 | 139 | 060-108369 | 183 | 060-108434 | 227 | 060-108563 |
| 52 | 060-108215 | 96 | 060-108307 | 140 | 060-108370 | 184 | 060-108435 | 228 | 060-108588 |
| 53 | 060-108220 | 97 | 060-108312 | 141 | 060-108371 | 185 | 060-108436 | 229 | 060-108909 |
| 54 | 060-108234 | 98 | 060-108314 | 142 | 060-108372 | 186 | 060-108439 | 230 | 060-108951 |
| 55 | 060-108236 | 99 | 060-108315 | 143 | 060-108373 | 187 | 060-108443 | 231 | 060-108970 |
| 56 | 060-108238 | 100 | 060-108316 | 144 | 060-108374 | 188 | 060-108444 | 232 | 060-108978 |
| 57 | 060-108239 | 101 | 060-108317 | 145 | 060-108375 | 189 | 060-108445 | 233 | 060-108983 |
| 58 | 060-108240 | 102 | 060-108318 | 146 | 060-108376 | 190 | 060-108446 | 234 | 060-108993 |
| 59 | 060-108241 | 103 | 060-108319 | 147 | 060-108377 | 191 | 060-108448 | 235 | 060-109002 |
| 60 | 060-108242 | 104 | 060-108320 | 148 | 060-108378 | 192 | 060-108449 | 236 | 060-109024 |
| 61 | 060-108243 | 105 | 060-108321 | 149 | 060-108381 | 193 | 060-108450 | 237 | 060-109030 |
| 62 | 060-108245 | 106 | 060-108324 | 150 | 060-108382 | 194 | 060-108451 | 238 | 060-109037 |
| 63 | 060-108246 | 107 | 060-108325 | 151 | 060-108383 | 195 | 060-108452 | 239 | 060-109040 |
| 64 | 060-108247 | 108 | 060-108326 | 152 | 060-108389 | 196 | 060-108453 | 240 | 060-109043 |
| 65 | 060-108248 | 109 | 060-108327 | 153 | 060-108390 | 197 | 060-108454 | 241 | 060-109054 |
| 66 | 060-108256 | 110 | 060-108329 | 154 | 060-108391 | 198 | 060-108455 | 242 | 060-109057 |
| 67 | 060-108257 | 111 | 060-108330 | 155 | 060-108394 | 199 | 060-108456 | 243 | 060-109063 |
| 68 | 060-108258 | 112 | 060-108331 | 156 | 060-108395 | 200 | 060-108457 | 244 | 060-109104 |
| 69 | 060-108259 | 113 | 060-108332 | 157 | 060-108396 | 201 | 060-108458 | 245 | 060-109105 |
| 70 | 060-108260 | 114 | 060-108334 | 158 | 060-108398 | 202 | 060-108459 | 246 | 060-109119 |
| 71 | 060-108261 | 115 | 060-108336 | 159 | 060-108399 | 203 | 060-108460 | 247 | 060-109122 |
| 72 | 060-108262 | 116 | 060-108337 | 160 | 060-108403 | 204 | 060-108461 | 248 | 060-109123 |
| 73 | 060-108263 | 117 | 060-108345 | 161 | 060-108404 | 205 | 060-108463 | 249 | 060-109148 |
| 74 | 060-108264 | 118 | 060-108347 | 162 | 060-108405 | 206 | 060-108464 | 250 | 060-109162 |
| 75 | 060-108265 | 119 | 060-108349 | 163 | 060-108407 | 207 | 060-108465 | 251 | 060-109174 |
| 76 | 060-108266 | 120 | 060-108350 | 164 | 060-108409 | 208 | 060-108466 | 252 | 060-109178 |
| 77 | 060-108268 | 121 | 060-108351 | 165 | 060-108410 | 209 | 060-108467 | 253 | 060-109182 |
| 78 | 060-108271 | 122 | 060-108352 | 166 | 060-108411 | 210 | 060-108468 | 254 | 060-109184 |
| 79 | 060-108272 | 123 | 060-108353 | 167 | 060-108412 | 211 | 060-108469 | 255 | 060-109187 |
| 80 | 060-108273 | 124 | 060-108354 | 168 | 060-108413 | 212 | 060-108470 | 256 | 060-109188 |
| 81 | 060-108274 | 125 | 060-108355 | 169 | 060-108414 | 213 | 060-108471 | 257 | 060-109189 |
| 82 | 060-108275 | 126 | 060-108356 | 170 | 060-108416 | 214 | 060-108472 | 258 | 060-109190 |
| 83 | 060-108276 | 127 | 060-108357 | 171 | 060-108417 | 215 | 060-108474 | 259 | 060-109191 |
| 84 | 060-108277 | 128 | 060-108358 | 172 | 060-108418 | 216 | 060-108476 | 260 | 060-109192 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 261 | 060-109193 | 305 | 060-109320 | 349 | 060-109728 | 393 | 060-110191 | 437 | 060-110299 |
| 262 | 060-109195 | 306 | 060-109321 | 350 | 060-109729 | 394 | 060-110192 | 438 | 060-110300 |
| 263 | 060-109196 | 307 | 060-109323 | 351 | 060-109730 | 395 | 060-110193 | 439 | 060-110301 |
| 264 | 060-109199 | 308 | 060-109324 | 352 | 060-109731 | 396 | 060-110194 | 440 | 060-110302 |
| 265 | 060-109200 | 309 | 060-109325 | 353 | 060-109732 | 397 | 060-110195 | 441 | 060-110303 |
| 266 | 060-109201 | 310 | 060-109348 | 354 | 060-109733 | 398 | 060-110196 | 442 | 060-110304 |
| 267 | 060-109202 | 311 | 060-109349 | 355 | 060-109734 | 399 | 060-110197 | 443 | 060-110305 |
| 268 | 060-109213 | 312 | 060-109350 | 356 | 060-109735 | 400 | 060-110198 | 444 | 060-110306 |
| 269 | 060-109214 | 313 | 060-109351 | 357 | 060-109736 | 401 | 060-110199 | 445 | 060-110307 |
| 270 | 060-109218 | 314 | 060-109352 | 358 | 060-109737 | 402 | 060-110200 | 446 | 060-110308 |
| 271 | 060-109220 | 315 | 060-109353 | 359 | 060-109738 | 403 | 060-110201 | 447 | 060-110309 |
| 272 | 060-109221 | 316 | 060-109354 | 360 | 060-109739 | 404 | 060-110202 | 448 | 060-110310 |
| 273 | 060-109222 | 317 | 060-109355 | 361 | 060-109740 | 405 | 060-110203 | 449 | 060-110311 |
| 274 | 060-109223 | 318 | 060-109356 | 362 | 060-109741 | 406 | 060-110204 | 450 | 060-110312 |
| 275 | 060-109225 | 319 | 060-109357 | 363 | 060-109742 | 407 | 060-110205 | 451 | 060-110313 |
| 276 | 060-109226 | 320 | 060-109358 | 364 | 060-109743 | 408 | 060-110206 | 452 | 060-110314 |
| 277 | 060-109227 | 321 | 060-109359 | 365 | 060-109744 | 409 | 060-110207 | 453 | 060-110315 |
| 278 | 060-10925 | 322 | 060-109370 | 366 | 060-109745 | 410 | 060-110208 | 454 | 060-110316 |
| 279 | 060-109259 | 323 | 060-109372 | 367 | 060-109746 | 411 | 060-110209 | 455 | 060-110317 |
| 280 | 060-109260 | 324 | 060-109374 | 368 | 060-109747 | 412 | 060-110210 | 456 | 060-110318 |
| 281 | 060-109261 | 325 | 060-109376 | 369 | 060-109748 | 413 | 060-110211 | 457 | 060-110319 |
| 282 | 060-109262 | 326 | 060-109378 | 370 | 060-109749 | 414 | 060-110212 | 458 | 060-110320 |
| 283 | 060-109263 | 327 | 060-109385 | 371 | 060-109750 | 415 | 060-110213 | 459 | 060-110321 |
| 284 | 060-109264 | 328 | 060-109392 | 372 | 060-109751 | 416 | 060-110214 | 460 | 060-110322 |
| 285 | 060-109265 | 329 | 060-109708 | 373 | 060-109752 | 417 | 060-110215 | 461 | 060-110323 |
| 286 | 060-109266 | 330 | 060-109709 | 374 | 060-109753 | 418 | 060-110216 | 462 | 060-110324 |
| 287 | 060-109270 | 331 | 060-109710 | 375 | 060-109754 | 419 | 060-110217 | 463 | 060-110325 |
| 288 | 060-109271 | 332 | 060-109711 | 376 | 060-109755 | 420 | 060-110218 | 464 | 060-110326 |
| 289 | 060-109272 | 333 | 060-109712 | 377 | 060-109756 | 421 | 060-110219 | 465 | 060-110327 |
| 290 | 060-109273 | 334 | 060-109713 | 378 | 060-109757 | 422 | 060-110220 | 466 | 060-110328 |
| 291 | 060-109290 | 335 | 060-109714 | 379 | 060-109758 | 423 | 060-110285 | 467 | 060-110329 |
| 292 | 060-109291 | 336 | 060-109715 | 380 | 060-109759 | 424 | 060-110286 | 468 | 060-110330 |
| 293 | 060-109292 | 337 | 060-109716 | 381 | 060-109760 | 425 | 060-110287 | 469 | 060-110331 |
| 294 | 060-109293 | 338 | 060-109717 | 382 | 060-109761 | 426 | 060-110288 | 470 | 060-110332 |
| 295 | 060-109297 | 339 | 060-109718 | 383 | 060-109838 | 427 | 060-110289 | 471 | 060-110333 |
| 296 | 060-109300 | 340 | 060-109719 | 384 | 060-110182 | 428 | 060-110290 | 472 | 060-110334 |
| 297 | 060-109301 | 341 | 060-109720 | 385 | 060-110183 | 429 | 060-110291 | 473 | 060-110335 |
| 298 | 060-109304 | 342 | 060-109721 | 386 | 060-110184 | 430 | 060-110292 | 474 | 060-110336 |
| 299 | 060-109306 | 343 | 060-109722 | 387 | 060-110185 | 431 | 060-110293 | 475 | 060-110337 |
| 300 | 060-109309 | 344 | 060-109723 | 388 | 060-110186 | 432 | 060-110294 | 476 | 060-110338 |
| 301 | 060-109312 | 345 | 060-109724 | 389 | 060-110187 | 433 | 060-110295 | 477 | 060-110339 |
| 302 | 060-109316 | 346 | 060-109725 | 390 | 060-110188 | 434 | 060-110296 | 478 | 060-110340 |
| 303 | 060-109317 | 347 | 060-109726 | 391 | 060-110189 | 435 | 060-110297 | 479 | 060-110341 |
| 304 | 060-109319 | 348 | 060-109727 | 392 | 060-110190 | 436 | 060-110298 | 480 | 060-110342 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|-----|------------|-----|-------------|-----|------------|-----|-------------|-----|------------|
| 481 | 060-110343 | 525 | 060-110387 | 569 | 060-114051 | 613 | 060-114098 | 657 | 060-117216 |
| 482 | 060-110344 | 526 | 060-110388 | 570 | 060-114052 | 614 | 060-114099 | 658 | 060-117217 |
| 483 | 060-110345 | 527 | 060-110389 | 571 | 060-114053 | 615 | 060-114100 | 659 | 060-117218 |
| 484 | 060-110346 | 528 | 060-110390 | 572 | 060-114054 | 616 | 060-114101 | 660 | 060-117219 |
| 485 | 060-110347 | 529 | 060-110571 | 573 | 060-114057 | 617 | 060-114102 | 661 | 060-117220 |
| 486 | 060-110348 | 530 | 060-11319 | 574 | 060-114058 | 618 | 060-114103 | 662 | 060-117221 |
| 487 | 060-110349 | 531 | 060-1134926 | 575 | 060-114059 | 619 | 060-114104 | 663 | 060-117222 |
| 488 | 060-110350 | 532 | 060-113776 | 576 | 060-114060 | 620 | 060-114105 | 664 | 060-117223 |
| 489 | 060-110351 | 533 | 060-113777 | 577 | 060-114061 | 621 | 060-114106 | 665 | 060-117224 |
| 490 | 060-110352 | 534 | 060-113778 | 578 | 060-114062 | 622 | 060-114108 | 666 | 060-117225 |
| 491 | 060-110353 | 535 | 060-113779 | 579 | 060-114063 | 623 | 060-114109 | 667 | 060-117226 |
| 492 | 060-110354 | 536 | 060-113780 | 580 | 060-114064 | 624 | 060-114110 | 668 | 060-117227 |
| 493 | 060-110355 | 537 | 060-113781 | 581 | 060-114065 | 625 | 060-114111 | 669 | 060-117228 |
| 494 | 060-110356 | 538 | 060-113782 | 582 | 060-114066 | 626 | 060-114112 | 670 | 060-117229 |
| 495 | 060-110357 | 539 | 060-113786 | 583 | 060-114067 | 627 | 060-114113 | 671 | 060-117230 |
| 496 | 060-110358 | 540 | 060-113961 | 584 | 060-114068 | 628 | 060-114114 | 672 | 060-11737 |
| 497 | 060-110359 | 541 | 060-114019 | 585 | 060-114069 | 629 | 060-114115 | 673 | 060-117433 |
| 498 | 060-110360 | 542 | 060-114020 | 586 | 060-114070 | 630 | 060-114116 | 674 | 060-119051 |
| 499 | 060-110361 | 543 | 060-114021 | 587 | 060-114071 | 631 | 060-114117 | 675 | 060-119368 |
| 500 | 060-110362 | 544 | 060-114022 | 588 | 060-114072 | 632 | 060-114118 | 676 | 060-119741 |
| 501 | 060-110363 | 545 | 060-114023 | 589 | 060-114073 | 633 | 060-114119 | 677 | 060-119742 |
| 502 | 060-110364 | 546 | 060-114024 | 590 | 060-114074 | 634 | 060-114120 | 678 | 060-119743 |
| 503 | 060-110365 | 547 | 060-114026 | 591 | 060-114075 | 635 | 060-114121 | 679 | 060-119744 |
| 504 | 060-110366 | 548 | 060-114027 | 592 | 060-114076 | 636 | 060-114122 | 680 | 060-119745 |
| 505 | 060-110367 | 549 | 060-114028 | 593 | 060-114077 | 637 | 060-114123 | 681 | 060-119746 |
| 506 | 060-110368 | 550 | 060-114030 | 594 | 060-114078 | 638 | 060-114124 | 682 | 060-119747 |
| 507 | 060-110369 | 551 | 060-114031 | 595 | 060-114079 | 639 | 060-114125 | 683 | 060-119748 |
| 508 | 060-110370 | 552 | 060-114032 | 596 | 060-114080 | 640 | 060-114126 | 684 | 060-119749 |
| 509 | 060-110371 | 553 | 060-114033 | 597 | 060-114081 | 641 | 060-114127 | 685 | 060-119750 |
| 510 | 060-110372 | 554 | 060-114034 | 598 | 060-114082 | 642 | 060-114213 | 686 | 060-119751 |
| 511 | 060-110373 | 555 | 060-114035 | 599 | 060-114083 | 643 | 060-114339 | 687 | 060-119752 |
| 512 | 060-110374 | 556 | 060-114036 | 600 | 060-114084 | 644 | 060-114546 | 688 | 060-119753 |
| 513 | 060-110375 | 557 | 060-114037 | 601 | 060-114085 | 645 | 060-1147626 | 689 | 060-119754 |
| 514 | 060-110376 | 558 | 060-114038 | 602 | 060-114086 | 646 | 060-1147824 | 690 | 060-119755 |
| 515 | 060-110377 | 559 | 060-114039 | 603 | 060-114087 | 647 | 060-116049 | 691 | 060-119756 |
| 516 | 060-110378 | 560 | 060-114040 | 604 | 060-114088 | 648 | 060-116534 | 692 | 060-119757 |
| 517 | 060-110379 | 561 | 060-114043 | 605 | 060-114089 | 649 | 060-116736 | 693 | 060-119758 |
| 518 | 060-110380 | 562 | 060-114044 | 606 | 060-114090 | 650 | 060-116885 | 694 | 060-119759 |
| 519 | 060-110381 | 563 | 060-114045 | 607 | 060-114091 | 651 | 060-116948 | 695 | 060-119760 |
| 520 | 060-110382 | 564 | 060-114046 | 608 | 060-114092 | 652 | 060-117157 | 696 | 060-119761 |
| 521 | 060-110383 | 565 | 060-114047 | 609 | 060-114093 | 653 | 060-117158 | 697 | 060-119762 |
| 522 | 060-110384 | 566 | 060-114048 | 610 | 060-114094 | 654 | 060-117159 | 698 | 060-119763 |
| 523 | 060-110385 | 567 | 060-114049 | 611 | 060-114095 | 655 | 060-117160 | 699 | 060-119764 |
| 524 | 060-110386 | 568 | 060-114050 | 612 | 060-114097 | 656 | 060-117161 | 700 | 060-119765 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|-----|------------|-----|-------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 701 | 060-119766 | 745 | 060-1232021 | 789 | 060-134148 | 833 | 060-134192 | 877 | 060-134236 |
| 702 | 060-119767 | 746 | 060-123208 | 790 | 060-134149 | 834 | 060-134193 | 878 | 060-134237 |
| 703 | 060-119768 | 747 | 060-1232081 | 791 | 060-134150 | 835 | 060-134194 | 879 | 060-134238 |
| 704 | 060-119769 | 748 | 060-123209 | 792 | 060-134151 | 836 | 060-134195 | 880 | 060-134662 |
| 705 | 060-119770 | 749 | 060-123210 | 793 | 060-134152 | 837 | 060-134196 | 881 | 060-134696 |
| 706 | 060-120044 | 750 | 060-123231 | 794 | 060-134153 | 838 | 060-134197 | 882 | 060-134839 |
| 707 | 060-120094 | 751 | 060-123232 | 795 | 060-134154 | 839 | 060-134198 | 883 | 060-135796 |
| 708 | 060-120095 | 752 | 060-123233 | 796 | 060-134155 | 840 | 060-134199 | 884 | 060-140815 |
| 709 | 060-120096 | 753 | 060-123234 | 797 | 060-134156 | 841 | 060-134200 | 885 | 060-141475 |
| 710 | 060-120097 | 754 | 060-123235 | 798 | 060-134157 | 842 | 060-134201 | 886 | 060-141476 |
| 711 | 060-120098 | 755 | 060-123236 | 799 | 060-134158 | 843 | 060-134202 | 887 | 060-144021 |
| 712 | 060-120099 | 756 | 060-123237 | 800 | 060-134159 | 844 | 060-134203 | 888 | 060-144099 |
| 713 | 060-120145 | 757 | 060-123238 | 801 | 060-134160 | 845 | 060-134204 | 889 | 060-144100 |
| 714 | 060-120146 | 758 | 060-123263 | 802 | 060-134161 | 846 | 060-134205 | 890 | 060-144101 |
| 715 | 060-120147 | 759 | 060-123264 | 803 | 060-134162 | 847 | 060-134206 | 891 | 060-144102 |
| 716 | 060-120148 | 760 | 060-123265 | 804 | 060-134163 | 848 | 060-134207 | 892 | 060-144103 |
| 717 | 060-120149 | 761 | 060-123266 | 805 | 060-134164 | 849 | 060-134208 | 893 | 060-144104 |
| 718 | 060-120150 | 762 | 060-123267 | 806 | 060-134165 | 850 | 060-134209 | 894 | 060-144106 |
| 719 | 060-120151 | 763 | 060-123268 | 807 | 060-134166 | 851 | 060-134210 | 895 | 060-144107 |
| 720 | 060-120152 | 764 | 060-123271 | 808 | 060-134167 | 852 | 060-134211 | 896 | 060-144108 |
| 721 | 060-120153 | 765 | 060-123272 | 809 | 060-134168 | 853 | 060-134212 | 897 | 060-144109 |
| 722 | 060-120154 | 766 | 060-1232720 | 810 | 060-134169 | 854 | 060-134213 | 898 | 060-144110 |
| 723 | 060-120155 | 767 | 060-123273 | 811 | 060-134170 | 855 | 060-134214 | 899 | 060-144111 |
| 724 | 060-120156 | 768 | 060-123274 | 812 | 060-134171 | 856 | 060-134215 | 900 | 060-144112 |
| 725 | 060-120157 | 769 | 060-123275 | 813 | 060-134172 | 857 | 060-134216 | 901 | 060-144113 |
| 726 | 060-120158 | 770 | 060-123276 | 814 | 060-134173 | 858 | 060-134217 | 902 | 060-144114 |
| 727 | 060-120159 | 771 | 060-123579 | 815 | 060-134174 | 859 | 060-134218 | 903 | 060-144115 |
| 728 | 060-120160 | 772 | 060-124219 | 816 | 060-134175 | 860 | 060-134219 | 904 | 060-144116 |
| 729 | 060-120161 | 773 | 060-126021 | 817 | 060-134176 | 861 | 060-134220 | 905 | 060-144117 |
| 730 | 060-120162 | 774 | 060-126254 | 818 | 060-134177 | 862 | 060-134221 | 906 | 060-144118 |
| 731 | 060-120163 | 775 | 060-126567 | 819 | 060-134178 | 863 | 060-134222 | 907 | 060-144119 |
| 732 | 060-120164 | 776 | 060-126572 | 820 | 060-134179 | 864 | 060-134223 | 908 | 060-144120 |
| 733 | 060-120165 | 777 | 060-127261 | 821 | 060-134180 | 865 | 060-134224 | 909 | 060-144121 |
| 734 | 060-120166 | 778 | 060-130322 | 822 | 060-134181 | 866 | 060-134225 | 910 | 060-144122 |
| 735 | 060-120167 | 779 | 060-13195 | 823 | 060-134182 | 867 | 060-134226 | 911 | 060-144123 |
| 736 | 060-120177 | 780 | 060-132601 | 824 | 060-134183 | 868 | 060-134227 | 912 | 060-144124 |
| 737 | 060-120252 | 781 | 060-132602 | 825 | 060-134184 | 869 | 060-134228 | 913 | 060-144125 |
| 738 | 060-120412 | 782 | 060-132603 | 826 | 060-134185 | 870 | 060-134229 | 914 | 060-144126 |
| 739 | 060-121302 | 783 | 060-132606 | 827 | 060-134186 | 871 | 060-134230 | 915 | 060-144127 |
| 740 | 060-121303 | 784 | 060-132607 | 828 | 060-134187 | 872 | 060-134231 | 916 | 060-144128 |
| 741 | 060-12215 | 785 | 060-132608 | 829 | 060-134188 | 873 | 060-134232 | 917 | 060-144129 |
| 742 | 060-122226 | 786 | 060-132609 | 830 | 060-134189 | 874 | 060-134233 | 918 | 060-144130 |
| 743 | 060-122338 | 787 | 060-132610 | 831 | 060-134190 | 875 | 060-134234 | 919 | 060-144131 |
| 744 | 060-1232 | 788 | 060-133764 | 832 | 060-134191 | 876 | 060-134235 | 920 | 060-144132 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|-----|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 921 | 060-144133 | 965 | 060-147439 | 1009 | 060-152343 | 1053 | 060-152387 | 1097 | 060-156302 |
| 922 | 060-144134 | 966 | 060-147440 | 1010 | 060-152344 | 1054 | 060-152396 | 1098 | 060-156304 |
| 923 | 060-144135 | 967 | 060-147441 | 1011 | 060-152345 | 1055 | 060-152397 | 1099 | 060-156305 |
| 924 | 060-144136 | 968 | 060-147442 | 1012 | 060-152346 | 1056 | 060-152398 | 1100 | 060-156310 |
| 925 | 060-144137 | 969 | 060-147443 | 1013 | 060-152347 | 1057 | 060-152399 | 1101 | 060-156312 |
| 926 | 060-144138 | 970 | 060-147444 | 1014 | 060-152348 | 1058 | 060-152400 | 1102 | 060-156313 |
| 927 | 060-144139 | 971 | 060-147445 | 1015 | 060-152349 | 1059 | 060-152401 | 1103 | 060-156314 |
| 928 | 060-144140 | 972 | 060-147446 | 1016 | 060-152350 | 1060 | 060-152402 | 1104 | 060-156315 |
| 929 | 060-144141 | 973 | 060-147447 | 1017 | 060-152351 | 1061 | 060-152403 | 1105 | 060-156318 |
| 930 | 060-144142 | 974 | 060-147448 | 1018 | 060-152352 | 1062 | 060-152404 | 1106 | 060-156319 |
| 931 | 060-144143 | 975 | 060-147449 | 1019 | 060-152353 | 1063 | 060-152405 | 1107 | 060-156320 |
| 932 | 060-144144 | 976 | 060-147450 | 1020 | 060-152354 | 1064 | 060-152406 | 1108 | 060-156323 |
| 933 | 060-144145 | 977 | 060-147451 | 1021 | 060-152355 | 1065 | 060-152407 | 1109 | 060-156328 |
| 934 | 060-144146 | 978 | 060-147452 | 1022 | 060-152356 | 1066 | 060-152408 | 1110 | 060-156330 |
| 935 | 060-144147 | 979 | 060-147453 | 1023 | 060-152357 | 1067 | 060-152409 | 1111 | 060-156331 |
| 936 | 060-144148 | 980 | 060-147454 | 1024 | 060-152358 | 1068 | 060-152410 | 1112 | 060-156332 |
| 937 | 060-144149 | 981 | 060-147455 | 1025 | 060-152359 | 1069 | 060-152411 | 1113 | 060-156333 |
| 938 | 060-144150 | 982 | 060-147456 | 1026 | 060-152360 | 1070 | 060-152865 | 1114 | 060-156335 |
| 939 | 060-144151 | 983 | 060-147457 | 1027 | 060-152361 | 1071 | 060-152866 | 1115 | 060-156336 |
| 940 | 060-145131 | 984 | 060-147458 | 1028 | 060-152362 | 1072 | 060-153756 | 1116 | 060-156338 |
| 941 | 060-145136 | 985 | 060-147459 | 1029 | 060-152363 | 1073 | 060-15385 | 1117 | 060-156342 |
| 942 | 060-145137 | 986 | 060-147461 | 1030 | 060-152364 | 1074 | 060-154642 | 1118 | 060-156343 |
| 943 | 060-14559 | 987 | 060-147462 | 1031 | 060-152365 | 1075 | 060-154947 | 1119 | 060-156344 |
| 944 | 060-145862 | 988 | 060-147463 | 1032 | 060-152366 | 1076 | 060-154948 | 1120 | 060-156345 |
| 945 | 060-145871 | 989 | 060-147465 | 1033 | 060-152367 | 1077 | 060-154958 | 1121 | 060-156346 |
| 946 | 060-145968 | 990 | 060-147466 | 1034 | 060-152368 | 1078 | 060-155427 | 1122 | 060-156347 |
| 947 | 060-146937 | 991 | 060-147467 | 1035 | 060-152369 | 1079 | 060-156154 | 1123 | 060-156349 |
| 948 | 060-147202 | 992 | 060-147468 | 1036 | 060-152370 | 1080 | 060-156155 | 1124 | 060-156350 |
| 949 | 060-147353 | 993 | 060-147469 | 1037 | 060-152371 | 1081 | 060-156266 | 1125 | 060-156351 |
| 950 | 060-147354 | 994 | 060-147470 | 1038 | 060-152372 | 1082 | 060-156272 | 1126 | 060-156352 |
| 951 | 060-147373 | 995 | 060-147471 | 1039 | 060-152373 | 1083 | 060-156273 | 1127 | 060-156353 |
| 952 | 060-147402 | 996 | 060-147472 | 1040 | 060-152374 | 1084 | 060-156274 | 1128 | 060-156354 |
| 953 | 060-147427 | 997 | 060-147626 | 1041 | 060-152375 | 1085 | 060-156275 | 1129 | 060-156569 |
| 954 | 060-147428 | 998 | 060-150721 | 1042 | 060-152376 | 1086 | 060-156279 | 1130 | 060-157428 |
| 955 | 060-147429 | 999 | 060-150899 | 1043 | 060-152377 | 1087 | 060-156283 | 1131 | 060-157852 |
| 956 | 060-147430 | 1000 | 060-150900 | 1044 | 060-152378 | 1088 | 060-156285 | 1132 | 060-160520 |
| 957 | 060-147431 | 1001 | 060-150929 | 1045 | 060-152379 | 1089 | 060-156286 | 1133 | 060-160937 |
| 958 | 060-147432 | 1002 | 060-151708 | 1046 | 060-152380 | 1090 | 060-156289 | 1134 | 060-16178 |
| 959 | 060-147433 | 1003 | 060-152032 | 1047 | 060-152381 | 1091 | 060-156290 | 1135 | 060-162355 |
| 960 | 060-147434 | 1004 | 060-152338 | 1048 | 060-152382 | 1092 | 060-156292 | 1136 | 060-162711 |
| 961 | 060-147435 | 1005 | 060-152339 | 1049 | 060-152383 | 1093 | 060-156294 | 1137 | 060-162712 |
| 962 | 060-147436 | 1006 | 060-152340 | 1050 | 060-152384 | 1094 | 060-156295 | 1138 | 060-163124 |
| 963 | 060-147437 | 1007 | 060-152341 | 1051 | 060-152385 | 1095 | 060-156299 | 1139 | 060-163406 |
| 964 | 060-147438 | 1008 | 060-152342 | 1052 | 060-152386 | 1096 | 060-156300 | 1140 | 060-165121 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 1141 | 060-165122 | 1185 | 060-173151 | 1229 | 060-181094 | 1273 | 060-181138 | 1317 | 060-181182 |
| 1142 | 060-165518 | 1186 | 060-173152 | 1230 | 060-181095 | 1274 | 060-181139 | 1318 | 060-181183 |
| 1143 | 060-167604 | 1187 | 060-173153 | 1231 | 060-181096 | 1275 | 060-181140 | 1319 | 060-181184 |
| 1144 | 060-168624 | 1188 | 060-173213 | 1232 | 060-181097 | 1276 | 060-181141 | 1320 | 060-181185 |
| 1145 | 060-168714 | 1189 | 060-173715 | 1233 | 060-181098 | 1277 | 060-181142 | 1321 | 060-181186 |
| 1146 | 060-168805 | 1190 | 060-173716 | 1234 | 060-181099 | 1278 | 060-181143 | 1322 | 060-181187 |
| 1147 | 060-169643 | 1191 | 060-173720 | 1235 | 060-181100 | 1279 | 060-181144 | 1323 | 060-181188 |
| 1148 | 060-170044 | 1192 | 060-174753 | 1236 | 060-181101 | 1280 | 060-181145 | 1324 | 060-181189 |
| 1149 | 060-170045 | 1193 | 060-174757 | 1237 | 060-181102 | 1281 | 060-181146 | 1325 | 060-181190 |
| 1150 | 060-170046 | 1194 | 060-174784 | 1238 | 060-181103 | 1282 | 060-181147 | 1326 | 060-181191 |
| 1151 | 060-170047 | 1195 | 060-174800 | 1239 | 060-181104 | 1283 | 060-181148 | 1327 | 060-181192 |
| 1152 | 060-170048 | 1196 | 060-174805 | 1240 | 060-181105 | 1284 | 060-181149 | 1328 | 060-181193 |
| 1153 | 060-170049 | 1197 | 060-175663 | 1241 | 060-181106 | 1285 | 060-181150 | 1329 | 060-181194 |
| 1154 | 060-170050 | 1198 | 060-176246 | 1242 | 060-181107 | 1286 | 060-181151 | 1330 | 060-181195 |
| 1155 | 060-170051 | 1199 | 060-176425 | 1243 | 060-181108 | 1287 | 060-181152 | 1331 | 060-181196 |
| 1156 | 060-170052 | 1200 | 060-17690 | 1244 | 060-181109 | 1288 | 060-181153 | 1332 | 060-181197 |
| 1157 | 060-170053 | 1201 | 060-177380 | 1245 | 060-181110 | 1289 | 060-181154 | 1333 | 060-181198 |
| 1158 | 060-170054 | 1202 | 060-177838 | 1246 | 060-181111 | 1290 | 060-181155 | 1334 | 060-181199 |
| 1159 | 060-170055 | 1203 | 060-178237 | 1247 | 060-181112 | 1291 | 060-181156 | 1335 | 060-181200 |
| 1160 | 060-170056 | 1204 | 060-178238 | 1248 | 060-181113 | 1292 | 060-181157 | 1336 | 060-181201 |
| 1161 | 060-170057 | 1205 | 060-178320 | 1249 | 060-181114 | 1293 | 060-181158 | 1337 | 060-181202 |
| 1162 | 060-170058 | 1206 | 060-178329 | 1250 | 060-181115 | 1294 | 060-181159 | 1338 | 060-181203 |
| 1163 | 060-170059 | 1207 | 060-178333 | 1251 | 060-181116 | 1295 | 060-181160 | 1339 | 060-181204 |
| 1164 | 060-171239 | 1208 | 060-178334 | 1252 | 060-181117 | 1296 | 060-181161 | 1340 | 060-181205 |
| 1165 | 060-171831 | 1209 | 060-179461 | 1253 | 060-181118 | 1297 | 060-181162 | 1341 | 060-181206 |
| 1166 | 060-171832 | 1210 | 060-179829 | 1254 | 060-181119 | 1298 | 060-181163 | 1342 | 060-181207 |
| 1167 | 060-171961 | 1211 | 060-180245 | 1255 | 060-181120 | 1299 | 060-181164 | 1343 | 060-181208 |
| 1168 | 060-172997 | 1212 | 060-180246 | 1256 | 060-181121 | 1300 | 060-181165 | 1344 | 060-181209 |
| 1169 | 060-173068 | 1213 | 060-180478 | 1257 | 060-181122 | 1301 | 060-181166 | 1345 | 060-181210 |
| 1170 | 060-173135 | 1214 | 060-180479 | 1258 | 060-181123 | 1302 | 060-181167 | 1346 | 060-181211 |
| 1171 | 060-173137 | 1215 | 060-180786 | 1259 | 060-181124 | 1303 | 060-181168 | 1347 | 060-181212 |
| 1172 | 060-173138 | 1216 | 060-180804 | 1260 | 060-181125 | 1304 | 060-181169 | 1348 | 060-181213 |
| 1173 | 060-173139 | 1217 | 060-180971 | 1261 | 060-181126 | 1305 | 060-181170 | 1349 | 060-181214 |
| 1174 | 060-173140 | 1218 | 060-181083 | 1262 | 060-181127 | 1306 | 060-181171 | 1350 | 060-181215 |
| 1175 | 060-173141 | 1219 | 060-181084 | 1263 | 060-181128 | 1307 | 060-181172 | 1351 | 060-181216 |
| 1176 | 060-173142 | 1220 | 060-181085 | 1264 | 060-181129 | 1308 | 060-181173 | 1352 | 060-181217 |
| 1177 | 060-173143 | 1221 | 060-181086 | 1265 | 060-181130 | 1309 | 060-181174 | 1353 | 060-181218 |
| 1178 | 060-173144 | 1222 | 060-181087 | 1266 | 060-181131 | 1310 | 060-181175 | 1354 | 060-181219 |
| 1179 | 060-173145 | 1223 | 060-181088 | 1267 | 060-181132 | 1311 | 060-181176 | 1355 | 060-181220 |
| 1180 | 060-173146 | 1224 | 060-181089 | 1268 | 060-181133 | 1312 | 060-181177 | 1356 | 060-181221 |
| 1181 | 060-173147 | 1225 | 060-181090 | 1269 | 060-181134 | 1313 | 060-181178 | 1357 | 060-181222 |
| 1182 | 060-173148 | 1226 | 060-181091 | 1270 | 060-181135 | 1314 | 060-181179 | 1358 | 060-181223 |
| 1183 | 060-173149 | 1227 | 060-181092 | 1271 | 060-181136 | 1315 | 060-181180 | 1359 | 060-181224 |
| 1184 | 060-173150 | 1228 | 060-181093 | 1272 | 060-181137 | 1316 | 060-181181 | 1360 | 060-181225 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 1361 | 060-181226 | 1405 | 060-181270 | 1449 | 060-181347 | 1493 | 060-182697 | 1537 | 060-184643 |
| 1362 | 060-181227 | 1406 | 060-181288 | 1450 | 060-181348 | 1494 | 060-182698 | 1538 | 060-184644 |
| 1363 | 060-181228 | 1407 | 060-181289 | 1451 | 060-181349 | 1495 | 060-183304 | 1539 | 060-184645 |
| 1364 | 060-181229 | 1408 | 060-181306 | 1452 | 060-181350 | 1496 | 060-183343 | 1540 | 060-184646 |
| 1365 | 060-181230 | 1409 | 060-181307 | 1453 | 060-181351 | 1497 | 060-183419 | 1541 | 060-184647 |
| 1366 | 060-181231 | 1410 | 060-181308 | 1454 | 060-181352 | 1498 | 060-183420 | 1542 | 060-184648 |
| 1367 | 060-181232 | 1411 | 060-181309 | 1455 | 060-181353 | 1499 | 060-183421 | 1543 | 060-184649 |
| 1368 | 060-181233 | 1412 | 060-181310 | 1456 | 060-181354 | 1500 | 060-183428 | 1544 | 060-184650 |
| 1369 | 060-181234 | 1413 | 060-181311 | 1457 | 060-181355 | 1501 | 060-183446 | 1545 | 060-184651 |
| 1370 | 060-181235 | 1414 | 060-181312 | 1458 | 060-181356 | 1502 | 060-183606 | 1546 | 060-184652 |
| 1371 | 060-181236 | 1415 | 060-181313 | 1459 | 060-181357 | 1503 | 060-183607 | 1547 | 060-184653 |
| 1372 | 060-181237 | 1416 | 060-181314 | 1460 | 060-181358 | 1504 | 060-183608 | 1548 | 060-184654 |
| 1373 | 060-181238 | 1417 | 060-181315 | 1461 | 060-181359 | 1505 | 060-183609 | 1549 | 060-184655 |
| 1374 | 060-181239 | 1418 | 060-181316 | 1462 | 060-181360 | 1506 | 060-183610 | 1550 | 060-184656 |
| 1375 | 060-181240 | 1419 | 060-181317 | 1463 | 060-181361 | 1507 | 060-183611 | 1551 | 060-184657 |
| 1376 | 060-181241 | 1420 | 060-181318 | 1464 | 060-181362 | 1508 | 060-183612 | 1552 | 060-184658 |
| 1377 | 060-181242 | 1421 | 060-181319 | 1465 | 060-181363 | 1509 | 060-183613 | 1553 | 060-184659 |
| 1378 | 060-181243 | 1422 | 060-181320 | 1466 | 060-181364 | 1510 | 060-183614 | 1554 | 060-184660 |
| 1379 | 060-181244 | 1423 | 060-181321 | 1467 | 060-181365 | 1511 | 060-183615 | 1555 | 060-184661 |
| 1380 | 060-181245 | 1424 | 060-181322 | 1468 | 060-181366 | 1512 | 060-183616 | 1556 | 060-184662 |
| 1381 | 060-181246 | 1425 | 060-181323 | 1469 | 060-181367 | 1513 | 060-183617 | 1557 | 060-184663 |
| 1382 | 060-181247 | 1426 | 060-181324 | 1470 | 060-181368 | 1514 | 060-183618 | 1558 | 060-184664 |
| 1383 | 060-181248 | 1427 | 060-181325 | 1471 | 060-181369 | 1515 | 060-183619 | 1559 | 060-184665 |
| 1384 | 060-181249 | 1428 | 060-181326 | 1472 | 060-181370 | 1516 | 060-183620 | 1560 | 060-184666 |
| 1385 | 060-181250 | 1429 | 060-181327 | 1473 | 060-181371 | 1517 | 060-183621 | 1561 | 060-184667 |
| 1386 | 060-181251 | 1430 | 060-181328 | 1474 | 060-181372 | 1518 | 060-183622 | 1562 | 060-184668 |
| 1387 | 060-181252 | 1431 | 060-181329 | 1475 | 060-181373 | 1519 | 060-183623 | 1563 | 060-184669 |
| 1388 | 060-181253 | 1432 | 060-181330 | 1476 | 060-181374 | 1520 | 060-183624 | 1564 | 060-184670 |
| 1389 | 060-181254 | 1433 | 060-181331 | 1477 | 060-181375 | 1521 | 060-183625 | 1565 | 060-184671 |
| 1390 | 060-181255 | 1434 | 060-181332 | 1478 | 060-181376 | 1522 | 060-183626 | 1566 | 060-184672 |
| 1391 | 060-181256 | 1435 | 060-181333 | 1479 | 060-181377 | 1523 | 060-183921 | 1567 | 060-184673 |
| 1392 | 060-181257 | 1436 | 060-181334 | 1480 | 060-181378 | 1524 | 060-183942 | 1568 | 060-184674 |
| 1393 | 060-181258 | 1437 | 060-181335 | 1481 | 060-181379 | 1525 | 060-18411 | 1569 | 060-184675 |
| 1394 | 060-181259 | 1438 | 060-181336 | 1482 | 060-181380 | 1526 | 060-184214 | 1570 | 060-184676 |
| 1395 | 060-181260 | 1439 | 060-181337 | 1483 | 060-181381 | 1527 | 060-184633 | 1571 | 060-184677 |
| 1396 | 060-181261 | 1440 | 060-181338 | 1484 | 060-181382 | 1528 | 060-184634 | 1572 | 060-184678 |
| 1397 | 060-181262 | 1441 | 060-181339 | 1485 | 060-181383 | 1529 | 060-184635 | 1573 | 060-184679 |
| 1398 | 060-181263 | 1442 | 060-181340 | 1486 | 060-181384 | 1530 | 060-184636 | 1574 | 060-184680 |
| 1399 | 060-181264 | 1443 | 060-181341 | 1487 | 060-181385 | 1531 | 060-184637 | 1575 | 060-184681 |
| 1400 | 060-181265 | 1444 | 060-181342 | 1488 | 060-182088 | 1532 | 060-184638 | 1576 | 060-184682 |
| 1401 | 060-181266 | 1445 | 060-181343 | 1489 | 060-182089 | 1533 | 060-184639 | 1577 | 060-184683 |
| 1402 | 060-181267 | 1446 | 060-181344 | 1490 | 060-182122 | 1534 | 060-184640 | 1578 | 060-184684 |
| 1403 | 060-181268 | 1447 | 060-181345 | 1491 | 060-182137 | 1535 | 060-184641 | 1579 | 060-184685 |
| 1404 | 060-181269 | 1448 | 060-181346 | 1492 | 060-182419 | 1536 | 060-184642 | 1580 | 060-184686 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 1581 | 060-184687 | 1625 | 060-184731 | 1669 | 060-184775 | 1713 | 060-184819 | 1757 | 060-184863 |
| 1582 | 060-184688 | 1626 | 060-184732 | 1670 | 060-184776 | 1714 | 060-184820 | 1758 | 060-184864 |
| 1583 | 060-184689 | 1627 | 060-184733 | 1671 | 060-184777 | 1715 | 060-184821 | 1759 | 060-184865 |
| 1584 | 060-184690 | 1628 | 060-184734 | 1672 | 060-184778 | 1716 | 060-184822 | 1760 | 060-184866 |
| 1585 | 060-184691 | 1629 | 060-184735 | 1673 | 060-184779 | 1717 | 060-184823 | 1761 | 060-184867 |
| 1586 | 060-184692 | 1630 | 060-184736 | 1674 | 060-184780 | 1718 | 060-184824 | 1762 | 060-184868 |
| 1587 | 060-184693 | 1631 | 060-184737 | 1675 | 060-184781 | 1719 | 060-184825 | 1763 | 060-184869 |
| 1588 | 060-184694 | 1632 | 060-184738 | 1676 | 060-184782 | 1720 | 060-184826 | 1764 | 060-184870 |
| 1589 | 060-184695 | 1633 | 060-184739 | 1677 | 060-184783 | 1721 | 060-184827 | 1765 | 060-184871 |
| 1590 | 060-184696 | 1634 | 060-184740 | 1678 | 060-184784 | 1722 | 060-184828 | 1766 | 060-184872 |
| 1591 | 060-184697 | 1635 | 060-184741 | 1679 | 060-184785 | 1723 | 060-184829 | 1767 | 060-184873 |
| 1592 | 060-184698 | 1636 | 060-184742 | 1680 | 060-184786 | 1724 | 060-184830 | 1768 | 060-184874 |
| 1593 | 060-184699 | 1637 | 060-184743 | 1681 | 060-184787 | 1725 | 060-184831 | 1769 | 060-184875 |
| 1594 | 060-184700 | 1638 | 060-184744 | 1682 | 060-184788 | 1726 | 060-184832 | 1770 | 060-184876 |
| 1595 | 060-184701 | 1639 | 060-184745 | 1683 | 060-184789 | 1727 | 060-184833 | 1771 | 060-184877 |
| 1596 | 060-184702 | 1640 | 060-184746 | 1684 | 060-184790 | 1728 | 060-184834 | 1772 | 060-184878 |
| 1597 | 060-184703 | 1641 | 060-184747 | 1685 | 060-184791 | 1729 | 060-184835 | 1773 | 060-184879 |
| 1598 | 060-184704 | 1642 | 060-184748 | 1686 | 060-184792 | 1730 | 060-184836 | 1774 | 060-184880 |
| 1599 | 060-184705 | 1643 | 060-184749 | 1687 | 060-184793 | 1731 | 060-184837 | 1775 | 060-184881 |
| 1600 | 060-184706 | 1644 | 060-184750 | 1688 | 060-184794 | 1732 | 060-184838 | 1776 | 060-184882 |
| 1601 | 060-184707 | 1645 | 060-184751 | 1689 | 060-184795 | 1733 | 060-184839 | 1777 | 060-184883 |
| 1602 | 060-184708 | 1646 | 060-184752 | 1690 | 060-184796 | 1734 | 060-184840 | 1778 | 060-184884 |
| 1603 | 060-184709 | 1647 | 060-184753 | 1691 | 060-184797 | 1735 | 060-184841 | 1779 | 060-184885 |
| 1604 | 060-184710 | 1648 | 060-184754 | 1692 | 060-184798 | 1736 | 060-184842 | 1780 | 060-184886 |
| 1605 | 060-184711 | 1649 | 060-184755 | 1693 | 060-184799 | 1737 | 060-184843 | 1781 | 060-184887 |
| 1606 | 060-184712 | 1650 | 060-184756 | 1694 | 060-184800 | 1738 | 060-184844 | 1782 | 060-184888 |
| 1607 | 060-184713 | 1651 | 060-184757 | 1695 | 060-184801 | 1739 | 060-184845 | 1783 | 060-184889 |
| 1608 | 060-184714 | 1652 | 060-184758 | 1696 | 060-184802 | 1740 | 060-184846 | 1784 | 060-184890 |
| 1609 | 060-184715 | 1653 | 060-184759 | 1697 | 060-184803 | 1741 | 060-184847 | 1785 | 060-184891 |
| 1610 | 060-184716 | 1654 | 060-184760 | 1698 | 060-184804 | 1742 | 060-184848 | 1786 | 060-184892 |
| 1611 | 060-184717 | 1655 | 060-184761 | 1699 | 060-184805 | 1743 | 060-184849 | 1787 | 060-184893 |
| 1612 | 060-184718 | 1656 | 060-184762 | 1700 | 060-184806 | 1744 | 060-184850 | 1788 | 060-184894 |
| 1613 | 060-184719 | 1657 | 060-184763 | 1701 | 060-184807 | 1745 | 060-184851 | 1789 | 060-184895 |
| 1614 | 060-184720 | 1658 | 060-184764 | 1702 | 060-184808 | 1746 | 060-184852 | 1790 | 060-184896 |
| 1615 | 060-184721 | 1659 | 060-184765 | 1703 | 060-184809 | 1747 | 060-184853 | 1791 | 060-184897 |
| 1616 | 060-184722 | 1660 | 060-184766 | 1704 | 060-184810 | 1748 | 060-184854 | 1792 | 060-184898 |
| 1617 | 060-184723 | 1661 | 060-184767 | 1705 | 060-184811 | 1749 | 060-184855 | 1793 | 060-184899 |
| 1618 | 060-184724 | 1662 | 060-184768 | 1706 | 060-184812 | 1750 | 060-184856 | 1794 | 060-184900 |
| 1619 | 060-184725 | 1663 | 060-184769 | 1707 | 060-184813 | 1751 | 060-184857 | 1795 | 060-184901 |
| 1620 | 060-184726 | 1664 | 060-184770 | 1708 | 060-184814 | 1752 | 060-184858 | 1796 | 060-184902 |
| 1621 | 060-184727 | 1665 | 060-184771 | 1709 | 060-184815 | 1753 | 060-184859 | 1797 | 060-184903 |
| 1622 | 060-184728 | 1666 | 060-184772 | 1710 | 060-184816 | 1754 | 060-184860 | 1798 | 060-184904 |
| 1623 | 060-184729 | 1667 | 060-184773 | 1711 | 060-184817 | 1755 | 060-184861 | 1799 | 060-184905 |
| 1624 | 060-184730 | 1668 | 060-184774 | 1712 | 060-184818 | 1756 | 060-184862 | 1800 | 060-184906 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 1801 | 060-184907 | 1845 | 060-191697 | 1889 | 060-192303 | 1933 | 060-192347 | 1977 | 060-215807 |
| 1802 | 060-184908 | 1846 | 060-191698 | 1890 | 060-192304 | 1934 | 060-196285 | 1978 | 060-215808 |
| 1803 | 060-184909 | 1847 | 060-191699 | 1891 | 060-192305 | 1935 | 060-197612 | 1979 | 060-215809 |
| 1804 | 060-184910 | 1848 | 060-191700 | 1892 | 060-192306 | 1936 | 060-199519 | 1980 | 060-215810 |
| 1805 | 060-184911 | 1849 | 060-191701 | 1893 | 060-192307 | 1937 | 060-199520 | 1981 | 060-215811 |
| 1806 | 060-184912 | 1850 | 060-191702 | 1894 | 060-192308 | 1938 | 060-199521 | 1982 | 060-215812 |
| 1807 | 060-184913 | 1851 | 060-191703 | 1895 | 060-192309 | 1939 | 060-199522 | 1983 | 060-215813 |
| 1808 | 060-184914 | 1852 | 060-191704 | 1896 | 060-192310 | 1940 | 060-200536 | 1984 | 060-215814 |
| 1809 | 060-184915 | 1853 | 060-191705 | 1897 | 060-192311 | 1941 | 060-200652 | 1985 | 060-215815 |
| 1810 | 060-184916 | 1854 | 060-191706 | 1898 | 060-192312 | 1942 | 060-20128 | 1986 | 060-215816 |
| 1811 | 060-184917 | 1855 | 060-191707 | 1899 | 060-192313 | 1943 | 060-20205 | 1987 | 060-215817 |
| 1812 | 060-184918 | 1856 | 060-191708 | 1900 | 060-192314 | 1944 | 060-205330 | 1988 | 060-215818 |
| 1813 | 060-184951 | 1857 | 060-191709 | 1901 | 060-192315 | 1945 | 060-205331 | 1989 | 060-215819 |
| 1814 | 060-185947 | 1858 | 060-191710 | 1902 | 060-192316 | 1946 | 060-205332 | 1990 | 060-215820 |
| 1815 | 060-186444 | 1859 | 060-191711 | 1903 | 060-192317 | 1947 | 060-207186 | 1991 | 060-215821 |
| 1816 | 060-18692 | 1860 | 060-191712 | 1904 | 060-192318 | 1948 | 060-207187 | 1992 | 060-215822 |
| 1817 | 060-187809 | 1861 | 060-191713 | 1905 | 060-192319 | 1949 | 060-207188 | 1993 | 060-215823 |
| 1818 | 060-18861 | 1862 | 060-191714 | 1906 | 060-192320 | 1950 | 060-207189 | 1994 | 060-215824 |
| 1819 | 060-189250 | 1863 | 060-191715 | 1907 | 060-192321 | 1951 | 060-207190 | 1995 | 060-215825 |
| 1820 | 060-189996 | 1864 | 060-191716 | 1908 | 060-192322 | 1952 | 060-207191 | 1996 | 060-215826 |
| 1821 | 060-189998 | 1865 | 060-191717 | 1909 | 060-192323 | 1953 | 060-207192 | 1997 | 060-215827 |
| 1822 | 060-191674 | 1866 | 060-191718 | 1910 | 060-192324 | 1954 | 060-207193 | 1998 | 060-215828 |
| 1823 | 060-191675 | 1867 | 060-191719 | 1911 | 060-192325 | 1955 | 060-207194 | 1999 | 060-215829 |
| 1824 | 060-191676 | 1868 | 060-191720 | 1912 | 060-192326 | 1956 | 060-21400 | 2000 | 060-215830 |
| 1825 | 060-191677 | 1869 | 060-191721 | 1913 | 060-192327 | 1957 | 060-214370 | 2001 | 060-215831 |
| 1826 | 060-191678 | 1870 | 060-191722 | 1914 | 060-192328 | 1958 | 060-214371 | 2002 | 060-215832 |
| 1827 | 060-191679 | 1871 | 060-191723 | 1915 | 060-192329 | 1959 | 060-214372 | 2003 | 060-215833 |
| 1828 | 060-191680 | 1872 | 060-191724 | 1916 | 060-192330 | 1960 | 060-214373 | 2004 | 060-215834 |
| 1829 | 060-191681 | 1873 | 060-191725 | 1917 | 060-192331 | 1961 | 060-214374 | 2005 | 060-215835 |
| 1830 | 060-191682 | 1874 | 060-191726 | 1918 | 060-192332 | 1962 | 060-214375 | 2006 | 060-215836 |
| 1831 | 060-191683 | 1875 | 060-191727 | 1919 | 060-192333 | 1963 | 060-215230 | 2007 | 060-215837 |
| 1832 | 060-191684 | 1876 | 060-191816 | 1920 | 060-192334 | 1964 | 060-215794 | 2008 | 060-215838 |
| 1833 | 060-191685 | 1877 | 060-191826 | 1921 | 060-192335 | 1965 | 060-215795 | 2009 | 060-215839 |
| 1834 | 060-191686 | 1878 | 060-191932 | 1922 | 060-192336 | 1966 | 060-215796 | 2010 | 060-215840 |
| 1835 | 060-191687 | 1879 | 060-192293 | 1923 | 060-192337 | 1967 | 060-215797 | 2011 | 060-215841 |
| 1836 | 060-191688 | 1880 | 060-192294 | 1924 | 060-192338 | 1968 | 060-215798 | 2012 | 060-215842 |
| 1837 | 060-191689 | 1881 | 060-192295 | 1925 | 060-192339 | 1969 | 060-215799 | 2013 | 060-215843 |
| 1838 | 060-191690 | 1882 | 060-192296 | 1926 | 060-192340 | 1970 | 060-215800 | 2014 | 060-215844 |
| 1839 | 060-191691 | 1883 | 060-192297 | 1927 | 060-192341 | 1971 | 060-215801 | 2015 | 060-215845 |
| 1840 | 060-191692 | 1884 | 060-192298 | 1928 | 060-192342 | 1972 | 060-215802 | 2016 | 060-215846 |
| 1841 | 060-191693 | 1885 | 060-192299 | 1929 | 060-192343 | 1973 | 060-215803 | 2017 | 060-215847 |
| 1842 | 060-191694 | 1886 | 060-192300 | 1930 | 060-192344 | 1974 | 060-215804 | 2018 | 060-215848 |
| 1843 | 060-191695 | 1887 | 060-192301 | 1931 | 060-192345 | 1975 | 060-215805 | 2019 | 060-215849 |
| 1844 | 060-191696 | 1888 | 060-192302 | 1932 | 060-192346 | 1976 | 060-215806 | 2020 | 060-215850 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|------|-------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 2021 | 060-215851 | 2065 | 060-221022 | 2109 | 060-233148 | 2153 | 060-233192 | 2197 | 060-233237 |
| 2022 | 060-215852 | 2066 | 060-221023 | 2110 | 060-233149 | 2154 | 060-233193 | 2198 | 060-233238 |
| 2023 | 060-215853 | 2067 | 060-221916 | 2111 | 060-233150 | 2155 | 060-233194 | 2199 | 060-233239 |
| 2024 | 060-215854 | 2068 | 060-222075 | 2112 | 060-233151 | 2156 | 060-233195 | 2200 | 060-233240 |
| 2025 | 060-215855 | 2069 | 060-222895 | 2113 | 060-233152 | 2157 | 060-233196 | 2201 | 060-233241 |
| 2026 | 060-215856 | 2070 | 060-223233 | 2114 | 060-233153 | 2158 | 060-233197 | 2202 | 060-233242 |
| 2027 | 060-215857 | 2071 | 060-223234 | 2115 | 060-233154 | 2159 | 060-233198 | 2203 | 060-233243 |
| 2028 | 060-215858 | 2072 | 060-223236 | 2116 | 060-233155 | 2160 | 060-233199 | 2204 | 060-233244 |
| 2029 | 060-215859 | 2073 | 060-223237 | 2117 | 060-233156 | 2161 | 060-233200 | 2205 | 060-233245 |
| 2030 | 060-215860 | 2074 | 060-223239 | 2118 | 060-233157 | 2162 | 060-233201 | 2206 | 060-233246 |
| 2031 | 060-215861 | 2075 | 060-223713 | 2119 | 060-233158 | 2163 | 060-233202 | 2207 | 060-233247 |
| 2032 | 060-215862 | 2076 | 060-22407 | 2120 | 060-233159 | 2164 | 060-233203 | 2208 | 060-233248 |
| 2033 | 060-215863 | 2077 | 060-224079 | 2121 | 060-233160 | 2165 | 060-233204 | 2209 | 060-233249 |
| 2034 | 060-215864 | 2078 | 060-225218 | 2122 | 060-233161 | 2166 | 060-233205 | 2210 | 060-233250 |
| 2035 | 060-215865 | 2079 | 060-225219 | 2123 | 060-233162 | 2167 | 060-233206 | 2211 | 060-233251 |
| 2036 | 060-215866 | 2080 | 060-225669 | 2124 | 060-233163 | 2168 | 060-233207 | 2212 | 060-233252 |
| 2037 | 060-215867 | 2081 | 060-226664 | 2125 | 060-233164 | 2169 | 060-233208 | 2213 | 060-233253 |
| 2038 | 060-215868 | 2082 | 060-227023 | 2126 | 060-233165 | 2170 | 060-233209 | 2214 | 060-233254 |
| 2039 | 060-215869 | 2083 | 060-23128 | 2127 | 060-233166 | 2171 | 060-233210 | 2215 | 060-233255 |
| 2040 | 060-215870 | 2084 | 060-23256 | 2128 | 060-233167 | 2172 | 060-233211 | 2216 | 060-233256 |
| 2041 | 060-215871 | 2085 | 060-233124 | 2129 | 060-233168 | 2173 | 060-233212 | 2217 | 060-233257 |
| 2042 | 060-215872 | 2086 | 060-233125 | 2130 | 060-233169 | 2174 | 060-233213 | 2218 | 060-233258 |
| 2043 | 060-215873 | 2087 | 060-233126 | 2131 | 060-233170 | 2175 | 060-233214 | 2219 | 060-233259 |
| 2044 | 060-215874 | 2088 | 060-233127 | 2132 | 060-233171 | 2176 | 060-233215 | 2220 | 060-233260 |
| 2045 | 060-215875 | 2089 | 060-233128 | 2133 | 060-233172 | 2177 | 060-233216 | 2221 | 060-233261 |
| 2046 | 060-215876 | 2090 | 060-233129 | 2134 | 060-233173 | 2178 | 060-233217 | 2222 | 060-233262 |
| 2047 | 060-215877 | 2091 | 060-233130 | 2135 | 060-233174 | 2179 | 060-233218 | 2223 | 060-233263 |
| 2048 | 060-2158773 | 2092 | 060-233131 | 2136 | 060-233175 | 2180 | 060-233219 | 2224 | 060-233264 |
| 2049 | 060-215878 | 2093 | 060-233132 | 2137 | 060-233176 | 2181 | 060-233220 | 2225 | 060-233265 |
| 2050 | 060-215879 | 2094 | 060-233133 | 2138 | 060-233177 | 2182 | 060-233221 | 2226 | 060-233266 |
| 2051 | 060-215880 | 2095 | 060-233134 | 2139 | 060-233178 | 2183 | 060-233222 | 2227 | 060-233267 |
| 2052 | 060-215881 | 2096 | 060-233135 | 2140 | 060-233179 | 2184 | 060-233223 | 2228 | 060-233268 |
| 2053 | 060-215882 | 2097 | 060-233136 | 2141 | 060-233180 | 2185 | 060-233224 | 2229 | 060-233269 |
| 2054 | 060-215883 | 2098 | 060-233137 | 2142 | 060-233181 | 2186 | 060-233225 | 2230 | 060-233270 |
| 2055 | 060-215884 | 2099 | 060-233138 | 2143 | 060-233182 | 2187 | 060-233226 | 2231 | 060-233271 |
| 2056 | 060-215885 | 2100 | 060-233139 | 2144 | 060-233183 | 2188 | 060-233227 | 2232 | 060-233272 |
| 2057 | 060-215886 | 2101 | 060-233140 | 2145 | 060-233184 | 2189 | 060-233228 | 2233 | 060-233273 |
| 2058 | 060-218165 | 2102 | 060-233141 | 2146 | 060-233185 | 2190 | 060-233229 | 2234 | 060-233274 |
| 2059 | 060-218166 | 2103 | 060-233142 | 2147 | 060-233186 | 2191 | 060-233230 | 2235 | 060-233275 |
| 2060 | 060-218167 | 2104 | 060-233143 | 2148 | 060-233187 | 2192 | 060-233231 | 2236 | 060-233276 |
| 2061 | 060-218999 | 2105 | 060-233144 | 2149 | 060-233188 | 2193 | 060-233232 | 2237 | 060-233277 |
| 2062 | 060-220749 | 2106 | 060-233145 | 2150 | 060-233189 | 2194 | 060-233233 | 2238 | 060-233278 |
| 2063 | 060-220844 | 2107 | 060-233146 | 2151 | 060-233190 | 2195 | 060-233235 | 2239 | 060-233279 |
| 2064 | 060-221021 | 2108 | 060-233147 | 2152 | 060-233191 | 2196 | 060-233236 | 2240 | 060-233280 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 2241 | 060-233281 | 2285 | 060-233325 | 2329 | 060-233369 | 2373 | 060-233413 | 2417 | 060-233457 |
| 2242 | 060-233282 | 2286 | 060-233326 | 2330 | 060-233370 | 2374 | 060-233414 | 2418 | 060-233458 |
| 2243 | 060-233283 | 2287 | 060-233327 | 2331 | 060-233371 | 2375 | 060-233415 | 2419 | 060-233459 |
| 2244 | 060-233284 | 2288 | 060-233328 | 2332 | 060-233372 | 2376 | 060-233416 | 2420 | 060-233460 |
| 2245 | 060-233285 | 2289 | 060-233329 | 2333 | 060-233373 | 2377 | 060-233417 | 2421 | 060-233461 |
| 2246 | 060-233286 | 2290 | 060-233330 | 2334 | 060-233374 | 2378 | 060-233418 | 2422 | 060-233462 |
| 2247 | 060-233287 | 2291 | 060-233331 | 2335 | 060-233375 | 2379 | 060-233419 | 2423 | 060-233463 |
| 2248 | 060-233288 | 2292 | 060-233332 | 2336 | 060-233376 | 2380 | 060-233420 | 2424 | 060-233464 |
| 2249 | 060-233289 | 2293 | 060-233333 | 2337 | 060-233377 | 2381 | 060-233421 | 2425 | 060-233465 |
| 2250 | 060-233290 | 2294 | 060-233334 | 2338 | 060-233378 | 2382 | 060-233422 | 2426 | 060-233466 |
| 2251 | 060-233291 | 2295 | 060-233335 | 2339 | 060-233379 | 2383 | 060-233423 | 2427 | 060-233467 |
| 2252 | 060-233292 | 2296 | 060-233336 | 2340 | 060-233380 | 2384 | 060-233424 | 2428 | 060-233468 |
| 2253 | 060-233293 | 2297 | 060-233337 | 2341 | 060-233381 | 2385 | 060-233425 | 2429 | 060-233469 |
| 2254 | 060-233294 | 2298 | 060-233338 | 2342 | 060-233382 | 2386 | 060-233426 | 2430 | 060-233470 |
| 2255 | 060-233295 | 2299 | 060-233339 | 2343 | 060-233383 | 2387 | 060-233427 | 2431 | 060-233471 |
| 2256 | 060-233296 | 2300 | 060-233340 | 2344 | 060-233384 | 2388 | 060-233428 | 2432 | 060-233472 |
| 2257 | 060-233297 | 2301 | 060-233341 | 2345 | 060-233385 | 2389 | 060-233429 | 2433 | 060-233473 |
| 2258 | 060-233298 | 2302 | 060-233342 | 2346 | 060-233386 | 2390 | 060-233430 | 2434 | 060-233474 |
| 2259 | 060-233299 | 2303 | 060-233343 | 2347 | 060-233387 | 2391 | 060-233431 | 2435 | 060-233475 |
| 2260 | 060-233300 | 2304 | 060-233344 | 2348 | 060-233388 | 2392 | 060-233432 | 2436 | 060-233476 |
| 2261 | 060-233301 | 2305 | 060-233345 | 2349 | 060-233389 | 2393 | 060-233433 | 2437 | 060-233477 |
| 2262 | 060-233302 | 2306 | 060-233346 | 2350 | 060-233390 | 2394 | 060-233434 | 2438 | 060-233478 |
| 2263 | 060-233303 | 2307 | 060-233347 | 2351 | 060-233391 | 2395 | 060-233435 | 2439 | 060-233479 |
| 2264 | 060-233304 | 2308 | 060-233348 | 2352 | 060-233392 | 2396 | 060-233436 | 2440 | 060-233480 |
| 2265 | 060-233305 | 2309 | 060-233349 | 2353 | 060-233393 | 2397 | 060-233437 | 2441 | 060-233481 |
| 2266 | 060-233306 | 2310 | 060-233350 | 2354 | 060-233394 | 2398 | 060-233438 | 2442 | 060-233482 |
| 2267 | 060-233307 | 2311 | 060-233351 | 2355 | 060-233395 | 2399 | 060-233439 | 2443 | 060-233483 |
| 2268 | 060-233308 | 2312 | 060-233352 | 2356 | 060-233396 | 2400 | 060-233440 | 2444 | 060-233484 |
| 2269 | 060-233309 | 2313 | 060-233353 | 2357 | 060-233397 | 2401 | 060-233441 | 2445 | 060-233485 |
| 2270 | 060-233310 | 2314 | 060-233354 | 2358 | 060-233398 | 2402 | 060-233442 | 2446 | 060-233486 |
| 2271 | 060-233311 | 2315 | 060-233355 | 2359 | 060-233399 | 2403 | 060-233443 | 2447 | 060-233616 |
| 2272 | 060-233312 | 2316 | 060-233356 | 2360 | 060-233400 | 2404 | 060-233444 | 2448 | 060-234110 |
| 2273 | 060-233313 | 2317 | 060-233357 | 2361 | 060-233401 | 2405 | 060-233445 | 2449 | 060-234130 |
| 2274 | 060-233314 | 2318 | 060-233358 | 2362 | 060-233402 | 2406 | 060-233446 | 2450 | 060-234132 |
| 2275 | 060-233315 | 2319 | 060-233359 | 2363 | 060-233403 | 2407 | 060-233447 | 2451 | 060-234135 |
| 2276 | 060-233316 | 2320 | 060-233360 | 2364 | 060-233404 | 2408 | 060-233448 | 2452 | 060-234141 |
| 2277 | 060-233317 | 2321 | 060-233361 | 2365 | 060-233405 | 2409 | 060-233449 | 2453 | 060-234145 |
| 2278 | 060-233318 | 2322 | 060-233362 | 2366 | 060-233406 | 2410 | 060-233450 | 2454 | 060-234148 |
| 2279 | 060-233319 | 2323 | 060-233363 | 2367 | 060-233407 | 2411 | 060-233451 | 2455 | 060-234159 |
| 2280 | 060-233320 | 2324 | 060-233364 | 2368 | 060-233408 | 2412 | 060-233452 | 2456 | 060-234164 |
| 2281 | 060-233321 | 2325 | 060-233365 | 2369 | 060-233409 | 2413 | 060-233453 | 2457 | 060-234165 |
| 2282 | 060-233322 | 2326 | 060-233366 | 2370 | 060-233410 | 2414 | 060-233454 | 2458 | 060-234173 |
| 2283 | 060-233323 | 2327 | 060-233367 | 2371 | 060-233411 | 2415 | 060-233455 | 2459 | 060-234174 |
| 2284 | 060-233324 | 2328 | 060-233368 | 2372 | 060-233412 | 2416 | 060-233456 | 2460 | 060-234177 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|
| 2461 | 060-234179 | 2505 | 060-234451 | 2549 | 060-235187 | 2593 | 060-238361 | 2637 | 060-238405 |
| 2462 | 060-234192 | 2506 | 060-234452 | 2550 | 060-235604 | 2594 | 060-238362 | 2638 | 060-238406 |
| 2463 | 060-234193 | 2507 | 060-234453 | 2551 | 060-235608 | 2595 | 060-238363 | 2639 | 060-238407 |
| 2464 | 060-234194 | 2508 | 060-234454 | 2552 | 060-235618 | 2596 | 060-238364 | 2640 | 060-238408 |
| 2465 | 060-234201 | 2509 | 060-234455 | 2553 | 060-235629 | 2597 | 060-238365 | 2641 | 060-238409 |
| 2466 | 060-234203 | 2510 | 060-234456 | 2554 | 060-235656 | 2598 | 060-238366 | 2642 | 060-238410 |
| 2467 | 060-234208 | 2511 | 060-234457 | 2555 | 060-235762 | 2599 | 060-238367 | 2643 | 060-238411 |
| 2468 | 060-234209 | 2512 | 060-234458 | 2556 | 060-236602 | 2600 | 060-238368 | 2644 | 060-238412 |
| 2469 | 060-234238 | 2513 | 060-234459 | 2557 | 060-237405 | 2601 | 060-238369 | 2645 | 060-238413 |
| 2470 | 060-234239 | 2514 | 060-234460 | 2558 | 060-237696 | 2602 | 060-238370 | 2646 | 060-238414 |
| 2471 | 060-234244 | 2515 | 060-234461 | 2559 | 060-238327 | 2603 | 060-238371 | 2647 | 060-238415 |
| 2472 | 060-234245 | 2516 | 060-234462 | 2560 | 060-238328 | 2604 | 060-238372 | 2648 | 060-238416 |
| 2473 | 060-234255 | 2517 | 060-234463 | 2561 | 060-238329 | 2605 | 060-238373 | 2649 | 060-238417 |
| 2474 | 060-234262 | 2518 | 060-234464 | 2562 | 060-238330 | 2606 | 060-238374 | 2650 | 060-238418 |
| 2475 | 060-234269 | 2519 | 060-234465 | 2563 | 060-238331 | 2607 | 060-238375 | 2651 | 060-238419 |
| 2476 | 060-234275 | 2520 | 060-234466 | 2564 | 060-238332 | 2608 | 060-238376 | 2652 | 060-238420 |
| 2477 | 060-234280 | 2521 | 060-234467 | 2565 | 060-238333 | 2609 | 060-238377 | 2653 | 060-238421 |
| 2478 | 060-234281 | 2522 | 060-234468 | 2566 | 060-238334 | 2610 | 060-238378 | 2654 | 060-238422 |
| 2479 | 060-234292 | 2523 | 060-234469 | 2567 | 060-238335 | 2611 | 060-238379 | 2655 | 060-238423 |
| 2480 | 060-234296 | 2524 | 060-234470 | 2568 | 060-238336 | 2612 | 060-238380 | 2656 | 060-238424 |
| 2481 | 060-234298 | 2525 | 060-234471 | 2569 | 060-238337 | 2613 | 060-238381 | 2657 | 060-238425 |
| 2482 | 060-234307 | 2526 | 060-234472 | 2570 | 060-238338 | 2614 | 060-238382 | 2658 | 060-238426 |
| 2483 | 060-234309 | 2527 | 060-234477 | 2571 | 060-238339 | 2615 | 060-238383 | 2659 | 060-238427 |
| 2484 | 060-234310 | 2528 | 060-234478 | 2572 | 060-238340 | 2616 | 060-238384 | 2660 | 060-238428 |
| 2485 | 060-234311 | 2529 | 060-234479 | 2573 | 060-238341 | 2617 | 060-238385 | 2661 | 060-238429 |
| 2486 | 060-234324 | 2530 | 060-234482 | 2574 | 060-238342 | 2618 | 060-238386 | 2662 | 060-238430 |
| 2487 | 060-234325 | 2531 | 060-234516 | 2575 | 060-238343 | 2619 | 060-238387 | 2663 | 060-238431 |
| 2488 | 060-234421 | 2532 | 060-234519 | 2576 | 060-238344 | 2620 | 060-238388 | 2664 | 060-238432 |
| 2489 | 060-234422 | 2533 | 060-234521 | 2577 | 060-238345 | 2621 | 060-238389 | 2665 | 060-238433 |
| 2490 | 060-234426 | 2534 | 060-234555 | 2578 | 060-238346 | 2622 | 060-238390 | 2666 | 060-238434 |
| 2491 | 060-234427 | 2535 | 060-234562 | 2579 | 060-238347 | 2623 | 060-238391 | 2667 | 060-238435 |
| 2492 | 060-234436 | 2536 | 060-234569 | 2580 | 060-238348 | 2624 | 060-238392 | 2668 | 060-238436 |
| 2493 | 060-234437 | 2537 | 060-234586 | 2581 | 060-238349 | 2625 | 060-238393 | 2669 | 060-238437 |
| 2494 | 060-234440 | 2538 | 060-234655 | 2582 | 060-238350 | 2626 | 060-238394 | 2670 | 060-238438 |
| 2495 | 060-234441 | 2539 | 060-234679 | 2583 | 060-238351 | 2627 | 060-238395 | 2671 | 060-238439 |
| 2496 | 060-234442 | 2540 | 060-234698 | 2584 | 060-238352 | 2628 | 060-238396 | 2672 | 060-238440 |
| 2497 | 060-234443 | 2541 | 060-234718 | 2585 | 060-238353 | 2629 | 060-238397 | 2673 | 060-238789 |
| 2498 | 060-234444 | 2542 | 060-234721 | 2586 | 060-238354 | 2630 | 060-238398 | 2674 | 060-238858 |
| 2499 | 060-234445 | 2543 | 060-234810 | 2587 | 060-238355 | 2631 | 060-238399 | 2675 | 060-239484 |
| 2500 | 060-234446 | 2544 | 060-234824 | 2588 | 060-238356 | 2632 | 060-238400 | 2676 | 060-239583 |
| 2501 | 060-234447 | 2545 | 060-234892 | 2589 | 060-238357 | 2633 | 060-238401 | 2677 | 060-239584 |
| 2502 | 060-234448 | 2546 | 060-235054 | 2590 | 060-238358 | 2634 | 060-238402 | 2678 | 060-240304 |
| 2503 | 060-234449 | 2547 | 060-235078 | 2591 | 060-238359 | 2635 | 060-238403 | 2679 | 060-240305 |
| 2504 | 060-234450 | 2548 | 060-235175 | 2592 | 060-238360 | 2636 | 060-238404 | 2680 | 060-240306 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|-------------|
| 2681 | 060-240933 | 2725 | 060-245644 | 2769 | 060-245688 | 2813 | 060-259339 | 2857 | 060-259383 |
| 2682 | 060-241068 | 2726 | 060-245645 | 2770 | 060-245843 | 2814 | 060-259340 | 2858 | 060-259384 |
| 2683 | 060-241163 | 2727 | 060-245646 | 2771 | 060-246168 | 2815 | 060-259341 | 2859 | 060-259385 |
| 2684 | 060-24219 | 2728 | 060-245647 | 2772 | 060-24619 | 2816 | 060-259342 | 2860 | 060-259386 |
| 2685 | 060-243009 | 2729 | 060-245648 | 2773 | 060-24620 | 2817 | 060-259343 | 2861 | 060-259387 |
| 2686 | 060-244080 | 2730 | 060-245649 | 2774 | 060-246227 | 2818 | 060-259344 | 2862 | 060-259388 |
| 2687 | 060-244081 | 2731 | 060-245650 | 2775 | 060-247957 | 2819 | 060-259345 | 2863 | 060-259389 |
| 2688 | 060-244082 | 2732 | 060-245651 | 2776 | 060-249043 | 2820 | 060-259346 | 2864 | 060-259390 |
| 2689 | 060-244083 | 2733 | 060-245652 | 2777 | 060-249578 | 2821 | 060-259347 | 2865 | 060-259391 |
| 2690 | 060-244127 | 2734 | 060-245653 | 2778 | 060-249579 | 2822 | 060-259348 | 2866 | 060-259392 |
| 2691 | 060-24432 | 2735 | 060-245654 | 2779 | 060-249580 | 2823 | 060-259349 | 2867 | 060-259393 |
| 2692 | 060-24531 | 2736 | 060-245655 | 2780 | 060-249581 | 2824 | 060-259350 | 2868 | 060-259394 |
| 2693 | 060-245599 | 2737 | 060-245656 | 2781 | 060-252216 | 2825 | 060-259351 | 2869 | 060-259395 |
| 2694 | 060-245600 | 2738 | 060-245657 | 2782 | 060-253520 | 2826 | 060-259352 | 2870 | 060-259396 |
| 2695 | 060-245601 | 2739 | 060-245658 | 2783 | 060-256420 | 2827 | 060-259353 | 2871 | 060-259397 |
| 2696 | 060-245615 | 2740 | 060-245659 | 2784 | 060-256421 | 2828 | 060-259354 | 2872 | 060-259398 |
| 2697 | 060-245616 | 2741 | 060-245660 | 2785 | 060-25913 | 2829 | 060-259355 | 2873 | 060-259399 |
| 2698 | 060-245617 | 2742 | 060-245661 | 2786 | 060-259312 | 2830 | 060-259356 | 2874 | 060-259400 |
| 2699 | 060-245618 | 2743 | 060-245662 | 2787 | 060-259313 | 2831 | 060-259357 | 2875 | 060-259401 |
| 2700 | 060-245619 | 2744 | 060-245663 | 2788 | 060-259314 | 2832 | 060-259358 | 2876 | 060-259402 |
| 2701 | 060-245620 | 2745 | 060-245664 | 2789 | 060-259315 | 2833 | 060-259359 | 2877 | 060-259403 |
| 2702 | 060-245621 | 2746 | 060-245665 | 2790 | 060-259316 | 2834 | 060-259360 | 2878 | 060-259404 |
| 2703 | 060-245622 | 2747 | 060-245666 | 2791 | 060-259317 | 2835 | 060-259361 | 2879 | 060-259405 |
| 2704 | 060-245623 | 2748 | 060-245667 | 2792 | 060-259318 | 2836 | 060-259362 | 2880 | 060-259406 |
| 2705 | 060-245624 | 2749 | 060-245668 | 2793 | 060-259319 | 2837 | 060-259363 | 2881 | 060-259407 |
| 2706 | 060-245625 | 2750 | 060-245669 | 2794 | 060-259320 | 2838 | 060-259364 | 2882 | 060-259687 |
| 2707 | 060-245626 | 2751 | 060-245670 | 2795 | 060-259321 | 2839 | 060-259365 | 2883 | 060-2596887 |
| 2708 | 060-245627 | 2752 | 060-245671 | 2796 | 060-259322 | 2840 | 060-259366 | 2884 | 060-259956 |
| 2709 | 060-245628 | 2753 | 060-245672 | 2797 | 060-259323 | 2841 | 060-259367 | 2885 | 060-259959 |
| 2710 | 060-245629 | 2754 | 060-245673 | 2798 | 060-259324 | 2842 | 060-259368 | 2886 | 060-259960 |
| 2711 | 060-245630 | 2755 | 060-245674 | 2799 | 060-259325 | 2843 | 060-259369 | 2887 | 060-259961 |
| 2712 | 060-245631 | 2756 | 060-245675 | 2800 | 060-259326 | 2844 | 060-259370 | 2888 | 060-259962 |
| 2713 | 060-245632 | 2757 | 060-245676 | 2801 | 060-259327 | 2845 | 060-259371 | 2889 | 060-259963 |
| 2714 | 060-245633 | 2758 | 060-245677 | 2802 | 060-259328 | 2846 | 060-259372 | 2890 | 060-259964 |
| 2715 | 060-245634 | 2759 | 060-245678 | 2803 | 060-259329 | 2847 | 060-259373 | 2891 | 060-259965 |
| 2716 | 060-245635 | 2760 | 060-245679 | 2804 | 060-259330 | 2848 | 060-259374 | 2892 | 060-259966 |
| 2717 | 060-245636 | 2761 | 060-245680 | 2805 | 060-259331 | 2849 | 060-259375 | 2893 | 060-259967 |
| 2718 | 060-245637 | 2762 | 060-245681 | 2806 | 060-259332 | 2850 | 060-259376 | 2894 | 060-259968 |
| 2719 | 060-245638 | 2763 | 060-245682 | 2807 | 060-259333 | 2851 | 060-259377 | 2895 | 060-259969 |
| 2720 | 060-245639 | 2764 | 060-245683 | 2808 | 060-259334 | 2852 | 060-259378 | 2896 | 060-262438 |
| 2721 | 060-245640 | 2765 | 060-245684 | 2809 | 060-259335 | 2853 | 060-259379 | 2897 | 060-263333 |
| 2722 | 060-245641 | 2766 | 060-245685 | 2810 | 060-259336 | 2854 | 060-259380 | 2898 | 060-263334 |
| 2723 | 060-245642 | 2767 | 060-245686 | 2811 | 060-259337 | 2855 | 060-259381 | 2899 | 060-265278 |
| 2724 | 060-245643 | 2768 | 060-245687 | 2812 | 060-259338 | 2856 | 060-259382 | 2900 | 060-26697 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI | No. | FMI |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|-----------|------|-----------|
| 2901 | 060-267426 | 2945 | 060-280463 | 2989 | 060-290598 | 3033 | 060-31236 | 3077 | 060-43015 |
| 2902 | 060-26785 | 2946 | 060-280464 | 2990 | 060-290809 | 3034 | 060-31237 | 3078 | 060-44991 |
| 2903 | 060-269529 | 2947 | 060-280465 | 2991 | 060-291499 | 3035 | 060-31395 | 3079 | 060-45135 |
| 2904 | 060-271871 | 2948 | 060-280466 | 2992 | 060-291500 | 3036 | 060-31502 | 3080 | 060-45883 |
| 2905 | 060-273205 | 2949 | 060-280467 | 2993 | 060-291501 | 3037 | 060-32153 | 3081 | 060-45891 |
| 2906 | 060-27330 | 2950 | 060-280468 | 2994 | 060-291502 | 3038 | 060-32167 | 3082 | 060-46145 |
| 2907 | 060-27332 | 2951 | 060-280469 | 2995 | 060-295885 | 3039 | 060-33005 | 3083 | 060-46146 |
| 2908 | 060-274024 | 2952 | 060-280470 | 2996 | 060-295887 | 3040 | 060-33827 | 3084 | 060-46489 |
| 2909 | 060-274025 | 2953 | 060-280471 | 2997 | 060-29645 | 3041 | 060-33994 | 3085 | 060-4656 |
| 2910 | 060-274027 | 2954 | 060-280472 | 2998 | 060-297531 | 3042 | 060-36037 | 3086 | 060-46624 |
| 2911 | 060-274028 | 2955 | 060-280473 | 2999 | 060-297532 | 3043 | 060-36330 | 3087 | 060-47396 |
| 2912 | 060-274029 | 2956 | 060-280474 | 3000 | 060-297545 | 3044 | 060-36697 | 3088 | 060-47455 |
| 2913 | 060-274030 | 2957 | 060-280475 | 3001 | 060-298020 | 3045 | 060-37111 | 3089 | 060-47457 |
| 2914 | 060-274039 | 2958 | 060-280476 | 3002 | 060-298024 | 3046 | 060-37112 | 3090 | 060-47458 |
| 2915 | 060-27570 | 2959 | 060-280477 | 3003 | 060-302473 | 3047 | 060-37113 | 3091 | 060-47716 |
| 2916 | 060-276474 | 2960 | 060-280478 | 3004 | 060-30495 | 3048 | 060-37114 | 3092 | 060-47732 |
| 2917 | 060-276652 | 2961 | 060-280479 | 3005 | 060-305983 | 3049 | 060-37115 | 3093 | 060-48477 |
| 2918 | 060-276653 | 2962 | 060-280480 | 3006 | 060-305984 | 3050 | 060-37116 | 3094 | 060-48620 |
| 2919 | 060-277241 | 2963 | 060-280481 | 3007 | 060-306864 | 3051 | 060-37117 | 3095 | 060-4965 |
| 2920 | 060-2778 | 2964 | 060-280482 | 3008 | 060-30753 | 3052 | 060-37118 | 3096 | 060-49685 |
| 2921 | 060-278918 | 2965 | 060-280483 | 3009 | 060-307536 | 3053 | 060-37119 | 3097 | 060-49900 |
| 2922 | 060-279291 | 2966 | 060-280484 | 3010 | 060-307537 | 3054 | 060-37120 | 3098 | 060-49923 |
| 2923 | 060-279292 | 2967 | 060-280485 | 3011 | 060-307538 | 3055 | 060-37121 | 3099 | 060-50251 |
| 2924 | 060-279293 | 2968 | 060-282096 | 3012 | 060-307539 | 3056 | 060-37122 | 3100 | 060-5121 |
| 2925 | 060-279294 | 2969 | 060-282227 | 3013 | 060-307540 | 3057 | 060-37123 | 3101 | 060-53390 |
| 2926 | 060-280269 | 2970 | 060-282228 | 3014 | 060-307541 | 3058 | 060-37124 | 3102 | 060-5363 |
| 2927 | 060-280445 | 2971 | 060-28326 | 3015 | 060-30781 | 3059 | 060-37125 | 3103 | 060-53667 |
| 2928 | 060-280446 | 2972 | 060-283519 | 3016 | 060-30782 | 3060 | 060-37126 | 3104 | 060-54142 |
| 2929 | 060-280447 | 2973 | 060-283520 | 3017 | 060-30783 | 3061 | 060-37127 | 3105 | 060-54177 |
| 2930 | 060-280448 | 2974 | 060-283521 | 3018 | 060-30784 | 3062 | 060-37128 | 3106 | 060-54178 |
| 2931 | 060-280449 | 2975 | 060-283522 | 3019 | 060-308319 | 3063 | 060-37129 | 3107 | 060-54387 |
| 2932 | 060-280450 | 2976 | 060-283973 | 3020 | 060-308320 | 3064 | 060-37130 | 3108 | 060-54388 |
| 2933 | 060-280451 | 2977 | 060-285467 | 3021 | 060-308321 | 3065 | 060-37131 | 3109 | 060-54808 |
| 2934 | 060-280452 | 2978 | 060-285468 | 3022 | 060-308322 | 3066 | 060-37132 | 3110 | 060-55307 |
| 2935 | 060-280453 | 2979 | 060-285469 | 3023 | 060-308323 | 3067 | 060-37133 | 3111 | 060-55311 |
| 2936 | 060-280454 | 2980 | 060-28649 | 3024 | 060-308324 | 3068 | 060-3787 | 3112 | 060-56834 |
| 2937 | 060-280455 | 2981 | 060-287373 | 3025 | 060-308325 | 3069 | 060-38654 | 3113 | 060-57045 |
| 2938 | 060-280456 | 2982 | 060-287376 | 3026 | 060-308326 | 3070 | 060-39129 | 3114 | 060-57051 |
| 2939 | 060-280457 | 2983 | 060-287377 | 3027 | 060-308327 | 3071 | 060-3979 | 3115 | 060-57052 |
| 2940 | 060-280458 | 2984 | 060-287378 | 3028 | 060-30932 | 3072 | 060-39970 | 3116 | 060-57334 |
| 2941 | 060-280459 | 2985 | 060-287658 | 3029 | 060-31126 | 3073 | 060-40282 | 3117 | 060-58067 |
| 2942 | 060-280460 | 2986 | 060-290595 | 3030 | 060-3116 | 3074 | 060-40314 | 3118 | 060-58499 |
| 2943 | 060-280461 | 2987 | 060-290596 | 3031 | 060-31234 | 3075 | 060-40419 | 3119 | 060-62029 |
| 2944 | 060-280462 | 2988 | 060-290597 | 3032 | 060-31235 | 3076 | 060-4205 | 3120 | 060-62118 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|
| 3121 | 060-62232 | 3150 | 060-69224 | 3179 | 060-76117 | 3208 | 060-81816 | 3237 | 060-93172 |
| 3122 | 060-62386 | 3151 | 060-69225 | 3180 | 060-76151 | 3209 | 060-81998 | 3238 | 060-93244 |
| 3123 | 060-62387 | 3152 | 060-69226 | 3181 | 060-76178 | 3210 | 060-82000 | 3239 | 060-93245 |
| 3124 | 060-62549 | 3153 | 060-69227 | 3182 | 060-76182 | 3211 | 060-82788 | 3240 | 060-93246 |
| 3125 | 060-62946 | 3154 | 060-69228 | 3183 | 060-76276 | 3212 | 060-83372 | 3241 | 060-93249 |
| 3126 | 060-63199 | 3155 | 060-69229 | 3184 | 060-76283 | 3213 | 060-83426 | 3242 | 060-95768 |
| 3127 | 060-64034 | 3156 | 060-69230 | 3185 | 060-76284 | 3214 | 060-83436 | 3243 | 060-95769 |
| 3128 | 060-64252 | 3157 | 060-69633 | 3186 | 060-77810 | 3215 | 060-83516 | 3244 | 060-95847 |
| 3129 | 060-6483 | 3158 | 060-69634 | 3187 | 060-77866 | 3216 | 060-83747 | 3245 | 060-95848 |
| 3130 | 060-64860 | 3159 | 060-69680 | 3188 | 060-78047 | 3217 | 060-83909 | 3246 | 060-96809 |
| 3131 | 060-65411 | 3160 | 060-70308 | 3189 | 060-78230 | 3218 | 060-843 | 3247 | 060-96860 |
| 3132 | 060-65878 | 3161 | 060-70406 | 3190 | 060-78276 | 3219 | 060-84445 | 3248 | 060-96883 |
| 3133 | 060-66032 | 3162 | 060-70407 | 3191 | 060-78565 | 3220 | 060-84470 | 3249 | 060-96885 |
| 3134 | 060-66086 | 3163 | 060-70408 | 3192 | 060-79084 | 3221 | 060-86737 | 3250 | 060-97017 |
| 3135 | 060-66087 | 3164 | 060-70409 | 3193 | 060-79253 | 3222 | 060-86880 | 3251 | 060-97181 |
| 3136 | 060-66088 | 3165 | 060-70410 | 3194 | 060-79404 | 3223 | 060-87109 | 3252 | 060-97195 |
| 3137 | 060-66358 | 3166 | 060-70735 | 3195 | 060-7944 | 3224 | 060-88727 | 3253 | 060-97548 |
| 3138 | 060-66891 | 3167 | 060-7200 | 3196 | 060-79598 | 3225 | 060-89373 | 3254 | 060-97662 |
| 3139 | 060-6787 | 3168 | 060-72163 | 3197 | 060-79617 | 3226 | 060-89618 | 3255 | 060-97954 |
| 3140 | 060-69213 | 3169 | 060-72448 | 3198 | 060-79733 | 3227 | 060-89804 | 3256 | 060-98237 |
| 3141 | 060-69214 | 3170 | 060-74052 | 3199 | 060-80352 | 3228 | 060-90071 | 3257 | 060-98398 |
| 3142 | 060-69215 | 3171 | 060-74218 | 3200 | 060-80411 | 3229 | 060-90191 | 3258 | 060-99132 |
| 3143 | 060-69216 | 3172 | 060-74278 | 3201 | 060-80496 | 3230 | 060-90727 | 3259 | 060-99133 |
| 3144 | 060-69217 | 3173 | 060-74326 | 3202 | 060-80497 | 3231 | 060-90834 | 3260 | 060-99174 |
| 3145 | 060-69218 | 3174 | 060-74647 | 3203 | 060-80660 | 3232 | 060-90892 | 3261 | 060-99510 |
| 3146 | 060-69219 | 3175 | 060-75197 | 3204 | 060-81207 | 3233 | 060-91040 | 3262 | 060-99511 |
| 3147 | 060-69220 | 3176 | 060-75648 | 3205 | 060-81552 | 3234 | 060-91213 | 3263 | 060-99896 |
| 3148 | 060-69221 | 3177 | 060-75883 | 3206 | 060-81752 | 3235 | 060-93167 | 3264 | 060-99897 |
| 3149 | 060-69222 | 3178 | 060-75884 | 3207 | 060-81814 | 3236 | 060-93171 | 3265 | 060-99965 |

✚ Por su parte, se encuentra pertinente mantener la vinculación en el proceso de Clarificación de la propiedad, **(197)** unidades inmobiliarias que se relacionaron en la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018, de los cuales 1 folio hace parte de la zona de acreción sedimentaria establecida en los artículos 1 y 2 de la Resolución final de deslinde No. 3690 del 03 de noviembre de 1995, conforme a los linderos establecidos en dicho acto administrativo y su respectivo plano, precisando que no se tiene certeza en la actualidad si éste folio se encuentra parcial o totalmente dentro del área de deslinde, situación que deberá ser verificada en el marco de la etapa probatoria del proceso de Clarificación.

197 Unidades Inmobiliarias

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 1 | 060-102035 | 3 | 060-108250 | 5 | 060-111569 | 7 | 060-114467 | 9 | 060-114485 |
| 2 | 060-105818 | 4 | 060-108252 | 6 | 060-111839 | 8 | 060-114468 | 10 | 060-116368 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI |
|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|
| 11 | 060-119986 | 49 | 060-173169 | 87 | 060-209470 | 125 | 060-267053 | 163 | 060-275348 |
| 12 | 060-120404 | 50 | 060-176075 | 88 | 060-209471 | 126 | 060-267054 | 164 | 060-275349 |
| 13 | 060-124817 | 51 | 060-176595 | 89 | 060-212058 | 127 | 060-267055 | 165 | 060-276443 |
| 14 | 060-125838 | 52 | 060-179251 | 90 | 060-212064 | 128 | 060-267056 | 166 | 060-276444 |
| 15 | 060-128227 | 53 | 060-180603 | 91 | 060-213315 | 129 | 060-267057 | 167 | 060-280869 |
| 16 | 060-132778 | 54 | 060-181515 | 92 | 060-213316 | 130 | 060-267059 | 168 | 060-28590 |
| 17 | 060-141330 | 55 | 060-183327 | 93 | 060-213317 | 131 | 060-267060 | 169 | 060-32205 |
| 18 | 060-151438 | 56 | 060-183631 | 94 | 060-213319 | 132 | 060-267061 | 170 | 060-45884 |
| 19 | 060-154530 | 57 | 060-183877 | 95 | 060-213320 | 133 | 060-267062 | 171 | 060-46250 |
| 20 | 060-154531 | 58 | 060-184112 | 96 | 060-213321 | 134 | 060-267063 | 172 | 060-4699 |
| 21 | 060-154533 | 59 | 060-186356 | 97 | 060-213322 | 135 | 060-267064 | 173 | 060-47522 |
| 22 | 060-154534 | 60 | 060-186416 | 98 | 060-213323 | 136 | 060-267065 | 174 | 060-48796 |
| 23 | 060-154535 | 61 | 060-186754 | 99 | 060-213326 | 137 | 060-267066 | 175 | 060-48997 |
| 24 | 060-154537 | 62 | 060-186755 | 100 | 060-213327 | 138 | 060-267067 | 176 | 060-5063 |
| 25 | 060-156596 | 63 | 060-186756 | 101 | 060-213943 | 139 | 060-267068 | 177 | 060-51556 |
| 26 | 060-156613 | 64 | 060-186796 | 102 | 060-215671 | 140 | 060-267069 | 178 | 060-51557 |
| 27 | 060-157058 | 65 | 060-186797 | 103 | 060-215672 | 141 | 060-267070 | 179 | 060-51559 |
| 28 | 060-157059 | 66 | 060-186979 | 104 | 060-215673 | 142 | 060-267071 | 180 | 060-51561 |
| 29 | 060-157060 | 67 | 060-187844 | 105 | 060-215674 | 143 | 060-267072 | 181 | 060-53746 |
| 30 | 060-157061 | 68 | 060-190807 | 106 | 060-215719 | 144 | 060-267073 | 182 | 060-54055 |
| 31 | 060-157062 | 69 | 060-195359 | 107 | 060-220509 | 145 | 060-267074 | 183 | 060-5709 |
| 32 | 060-157063 | 70 | 060-196149 | 108 | 060-220691 | 146 | 060-267075 | 184 | 060-5978 |
| 33 | 060-157064 | 71 | 060-196164 | 109 | 060-235009 | 147 | 060-267076 | 185 | 060-68319 |
| 34 | 060-157065 | 72 | 060-199894 | 110 | 060-236640 | 148 | 060-267077 | 186 | 060-71452 |
| 35 | 060-157067 | 73 | 060-199895 | 111 | 060-236641 | 149 | 060-267078 | 187 | 060-71453 |
| 36 | 060-157068 | 74 | 060-199896 | 112 | 060-239594 | 150 | 060-267079 | 188 | 060-72080 |
| 37 | 060-157070 | 75 | 060-199897 | 113 | 060-239595 | 151 | 060-267080 | 189 | 060-72081 |
| 38 | 060-157072 | 76 | 060-200248 | 114 | 060-239596 | 152 | 060-267081 | 190 | 060-82455 |
| 39 | 060-157073 | 77 | 060-200265 | 115 | 060-242945 | 153 | 060-267082 | 191 | 060-8907 |
| 40 | 060-157074 | 78 | 060-200984 | 116 | 060-243881 | 154 | 060-267083 | 192 | 060-8908 |
| 41 | 060-157075 | 79 | 060-201119 | 117 | 060-247970 | 155 | 060-267084 | 193 | 060-93197 |
| 42 | 060-157076 | 80 | 060-201120 | 118 | 060-248046 | 156 | 060-267085 | 194 | 060-9413 |
| 43 | 060-157077 | 81 | 060-201122 | 119 | 060-251743 | 157 | 060-267086 | 195 | 060-97612 |
| 44 | 060-159648 | 82 | 060-202618 | 120 | 060-254003 | 158 | 060-267087 | 196 | 060-239487 |
| 45 | 060-162308 | 83 | 060-202669 | 121 | 060-254004 | 159 | 060-267686 | 197 | 060-200949 |
| 46 | 060-165194 | 84 | 060-209467 | 122 | 060-254023 | 160 | 060-267687 | | |
| 47 | 060-169636 | 85 | 060-209468 | 123 | 060-258669 | 161 | 060-269158 | | |
| 48 | 060-169638 | 86 | 060-209469 | 124 | 060-264398 | 162 | 060-273191 | | |

Con todo, la información oficial remitida por la Oficina de Registro de Instrumento Públicos de Cartagena presentaba inconsistencias sustanciales que no fueron objeto de verificación previa a la emisión de la Resolución No. 2869 de 2018, lo que conllevó a que se vincularan al proceso una cantidad considerable de predios que, por **errores registrales y/o catastrales**, se encontraban físicamente a kilómetros de distancia del polígono objeto de Clarificación. Lo anterior por la falta de rigurosidad en el cumplimiento del mandato legal de la interrelación de la información catastral y registral dispuesto en la Ley 1579 de 2012 -actual Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos-, normativa que define y regula lo concerniente con la información de

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

los folios de matrícula inmobiliaria y que tienen como criterio la fidelidad e identidad de la información.

Para entender mejor en que consistieron los errores registrales y catastrales que se encontraron en la zona, es preciso hacer las siguientes aclaraciones respecto de la Ley 1579 de 2012, normatividad que dispone:

“ARTÍCULO 16. Calificación. Efectuado el reparto de los documentos se procederá a su análisis jurídico, examen y comprobación de que reúne las exigencias de ley para acceder al registro.

Parágrafo 1°. No procederá la inscripción de documentos que transfieran el dominio u otro derecho real, sino está plenamente identificado el inmueble por su número de matrícula inmobiliaria, nomenclatura o nombre, linderos, área en el Sistema Métrico Decimal y los intervinientes por su documento de identidad. En tratándose de segregaciones o de ventas parciales deberán identificarse el predio de mayor extensión así como el área restante, con excepción de las entidades públicas que manejan programas de titulación predial. También se verificará el pago de los emolumentos correspondientes por concepto de los derechos e impuesto de registro”.

Lo anterior significa que, los actos sometidos a registros deben identificar plenamente, cuando sea el caso, el predio de mayor extensión, para que de esta forma se proceda al registro del acto, título que conforme al artículo 46 de la misma Ley 1579 de 2012 presta mérito probatorio. El registro de los actos jurídicos debe reposar en el folio de matrícula inmobiliaria de manera que aquella exhiba en todo momento el estado jurídico del respectivo bien. Esta información permite la debida asociación de los predios segregados y matrices, en tal sentido la normatividad dispone:

*“ARTÍCULO 50. MATRÍCULA INMOBILIARIA Y LA CÉDULA CATASTRAL. Cada folio de matrícula inmobiliaria corresponderá a una unidad catastral y a ella se referirán las inscripciones a que haya lugar. En consecuencia, **cuando se divida materialmente un inmueble o se segregue de él una porción, o se realice en él una parcelación o urbanización, o se constituya en propiedad por pisos o departamentos, o se proceda al englobe de varios predios el Registrador dará aviso a la respectiva oficina catastral para que esta proceda a la formación de la ficha o cédula correspondiente a cada unidad. El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria del Registrador.***

*ARTÍCULO 51. APERTURA DE MATRÍCULA EN SEGREGACIÓN O ENGLOBE. Siempre que el título implique fraccionamiento de un inmueble en varias secciones o englobamiento de varias de estas en una sola unidad, **se procederá a la apertura de nuevos folios de matrícula, en los que se tomará nota de donde se derivan,** y a su vez se procederá al traslado de los gravámenes, limitaciones y afectaciones vigentes de los folios de matrícula de mayor extensión.”. (Negrillas propias).*

Toda la normatividad reseñada, está orientada de tal forma que, al verificar un folio de matrícula inmobiliaria que tenga asociada una matrícula segregada o una matrícula matriz (predio de mayor extensión), se pueda concluir que las mismas comparten características espaciales - incluso en los eventos donde se engloban dos o más predios, pues ello sólo debería ocurrir si los mismos son colindantes entre ellos-. Característica de espacialidad que, además y, por la obligación de interrelación registral y catastral, debe tener correspondencia en las bases catastrales del Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC-.

No obstante, el país se ha caracterizado por la falta de formalización y regularización del suelo rural, lo que se refleja en la informalidad en la tenencia de la tierra y en la precariedad en la calificación de los actos de registro. Lo anterior, dificulta la trazabilidad de los títulos de propiedad de los predios rurales en Colombia, en términos de: su ubicación, identificación y validación.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Específicamente en el caso que nos ocupa, esta autoridad de tierras ha podido evidenciar que la información registral y catastral de los predios que reportan al interior del polígono de la Escritura Pública No. 161 de 1897 de la Notaria Primera de Cartagena correspondiente a los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, comportan una serie de errores que hacen que la misma no represente la línea histórica de la tenencia de la tierra en la zona. Así, se observa que en el área objeto de intervención, de las 18000 hectáreas identificadas preliminarmente para el predio de estudio, se presentan inconsistencias de tipo registral y catastral que llevaron a una indebida asociación de matrículas segregadas y matrices, respecto de predios ubicados dentro del referido polígono.

Lo anterior quiere decir que, según la información de algunos de los folios de matrícula inmobiliaria, existen predios a los que se le asociaron matrículas como predios de mayor extensión o segregados que realmente correspondían a predios que no tenían ningún tipo de relación de continuidad registral o catastral con el predio que era asociado y, además, se encontraban a kilómetros de distancia del mismo. En el mismo sentido, en cuanto a la inconsistencia catastral, se pudo identificar casos de predios que tenían duplicidad de número de referencia catastral, ubicándolos erróneamente dentro del polígono de intervención, cuando su realidad espacial se encuentra en una zona aislada al mismo.

3.5.4. Sobre la falta de incorporación de unidades prediales relacionadas con el polígono del predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE

Dentro de los retos que en su momento enfrentó la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica para el correcto abordaje del caso, se encontraba examinar las actuaciones realizadas al interior del proceso de Clarificación de la Propiedad sobre el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, consistentes en la identificación de la totalidad de las unidades inmobiliarias ubicadas dentro de la espacialidad de la Escritura Pública No. 161 de 1897. En consecuencia, se consideró necesario de manera conjunta con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC- adelantar y validar dos visitas técnicas, practicadas en el mes de abril y agosto del año 2019, que tuvieran como fin la reconstrucción histórica del polígono de dicho instrumento público, dando como resultado la redefinición del área de intervención en 8417 hectáreas + 9755 metros cuadrados.

Ahora bien, el polígono reconstruido fue objeto de cruce a través del Sistema Nacional Catastral IGAC, lo que permitió identificar en un primer ejercicio las unidades inmobiliarias superpuestas con la espacialidad geográfica. En un segundo momento, de acuerdo a la información obtenida, se realizaron diagramas registrales a efectos de identificar todos los folios de matrícula inmobiliaria matrices y derivados que estaban relacionados de manera directa con el polígono reconstruido.

A estos folios, se debió relacionar la referencia catastral correspondiente, lo que permitió su georreferenciación en el Sistema Nacional Catastral IGAC y así establecer, las unidades inmobiliarias que geográficamente y espacialmente se encuentran dentro y fuera del polígono reconstruido. Estas unidades inmobiliarias se analizaron jurídicamente frente a cada árbol registral, dado que en su mayoría no contaban con referencia catastral.

Por último, fue necesario el examen integral de la documentación copiada, esto es, los insumos catastrales, antecedentes registrales y la consulta en las bases de datos del Registro 1 y Registro 2 del IGAC; para determinar cuáles unidades inmobiliarias estaban activas y cerradas y así lograr la identificación de los nuevos folios de matrícula inmobiliaria dentro del polígono reconstruido.

En desarrollo de lo anterior, se concluye que el inicio del proceso agrario de Clarificación de la propiedad deberá vincular 246 unidades inmobiliarias adicionales a las establecidas en las Resoluciones Nros. 1344 de 2017 y 2869 de 2018.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

3.5.5. Sobre las ordenes contenidas en la Resolución No. 1344 de 2017 sobre los procesos de deslinde, recuperación e inscripción de actuaciones administrativas

En el marco del trámite, impulso y ejecución de los procedimientos administrativos especiales agrarios, se busca resolver el fin -en sí mismo- para el cual fue iniciado, esto, si se parte de la especialidad de cada proceso agrario y el objetivo por el cual fue creado por el legislador. De esta manera, resulta claro que la parte resolutive del procedimiento agrario de Clarificación no debe contemplar ordenes que desborden la finalidad que motivaron el trámite del mismo, que para el caso concreto está relacionado con la definición de la naturaleza jurídica de los predios que son objeto de dicho proceso.

Atendiendo lo anterior, la Resolución No. 1344 de 2017, contiene las siguientes ordenes que deben ser objeto de análisis:

“(...) ARTÍCULO CUARTO: Comunicar a la Autoridad de Policía y a la Alcaldía del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, para que adopte las medidas policivas del acaso para llevar a cabo la recuperación y restitución material de las PLAYAS MARITIMAS DE ARROYO GRANDE, la antigua ISLA CASCAJO y los terrenos baldíos adyacentes, que conforman parte de la ZONA DE ACRECIÓN SEDIMENTARIA, ubicados en el corregimiento de Arroyo grande, fundamentado en la orden primera de la Resolución de Recuperación de baldíos indebidamente ocupados No. 001459 de 2 de mayo de 2003, basado en el deslinde agrario efectuado y ratificado con la decisión del veinte (20) de febrero de dos mil diecisiete (2017) del Consejo de Estado Radicación: 11001-03-26-000-2005-00053-01 (31.451)...”

“(...) ARTÍCULO OCTAVO: Ordenar la inscripción de la Resolución No. 001459 de 2 de mayo de 2003, expedida por el INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA - GERENCIA REGIONAL BOLÍVAR, suscrita por el Gerente Regional de ese entonces "Por la cual se ordena recuperar y restituir los terrenos baldíos indebidamente ocupados por las sociedades INGENIERÍA CIVIL VÍAS Y ALCANTARILLADOS - INCIVIAL S.A., GOLDEN BEACH INCIVIAL JOINT VENTURE Y UNICONIC S.A., correspondientes a la parte de LA ZONA DE ACRECIÓN SEDIMENTARIA y LA ANTIGUA ISLA CASCAJO, ubicado en el corregimiento de Arroyo Grande, Municipio de Cartagena D. T., Departamento de Bolívar, delimitados por Gerencia General del Instituto Colombiano de Reforma Agraria mediante Resolución Número 03690 de noviembre 3 de 1995. En los Folios de Matrícula Inmobiliaria No. 060-0126079 y No. 060-125784.

ARTÍCULO NOVENO: Ordenar la inscripción en Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 060-0126079, que identifica el deslinde de la zona de acreción sedimentaria, de los siguientes documentos públicos: los Autos de aceptación de las solicitudes de titulación colectiva de los consejos comunitarios situados en la zona objeto de esta actuación y cuya espacialidad pueda afectar esta área; y las Resoluciones: Resolución Ejecutiva Número 032 del 2 de agosto de 2000, expedida por el Gobierno Nacional, Presidencia de la República - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y la Resolución No. 002 de 24 de mayo de 2000, proferida por el Instituto Colombiano de Reforma Agraria - INCORA, por medio de las cuales se constituyó y se aprobó una reserva especial en favor del Ministerio de Defensa - Armada Nacional”.

En primer lugar, se observa que la Resolución No. 1344 de 2017 contiene una serie de órdenes que corresponden a procesos agrarios diferentes al que dio origen al referido acto administrativo, desconociendo esto, la especialidad que rige la actuación administrativa y que busca preservar la Ley 160 de 1994. Adicionalmente, dicho acto administrativo carece del principio de congruencia¹¹ al no existir armonía entre su parte considerativa y su parte resolutive.

¹¹ Consejo de Estado (Sección Primera) Sentencia del 02 de marzo de 2017 - Expediente. 201500310-00 “(...) el principio de congruencia representa una garantía del debido proceso, en tanto busca enmarcar la competencia de la autoridad administrativa que resuelve el recurso administrativo con el fin de prevenir su arbitrariedad en lo que decide y la vulneración del derecho de defensa de quien incoó la correspondiente reclamación. (...)”.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Es de recordar que en la parte motiva del acto administrativo inicial refiere que sobre la zona de intervención de Arroyo Grande existen decisiones en firme de procedimientos agrarios de deslinde y recuperación de bienes baldíos, contenidas en la Resoluciones Nros. 03690 del 3 de noviembre de 1995 y 001459 de 2 de mayo de 2003, por las cuales, respectivamente; se procede a deslindar y delimitar los terrenos de uso público correspondientes a parte de las Playas Marítimas de Arroyo Grande, antigua Isla Cascajo, y terrenos baldíos adyacentes que conforman la parte de la ZONA DE ACRECIÓN SEDIMENTARIA, ubicados en el corregimiento de Arroyo Grande y fundamentado en ello, se procede a ordenar la recuperación y restitución de los terrenos baldíos indebidamente ocupados por las Sociedades INCIVIAL S.A., GOLDEN BEACH INCIVIAL JOINT VENTURE y UNICONIC S.A., correspondientes a la zona de acreción sedimentaria y la antigua Isla Cascajo. Posteriormente con fundamento en la citada Resolución de deslinde, se expidió la Resolución No. 002 de 24 de mayo de 2000, por medio de la que se constituyó una reserva especial en favor del Ministerio de Defensa - Armada Nacional, de un lote de terreno baldío comprendido dentro de un lote de mayor extensión, conocido como zona de acreción sedimentaria, inscrito a folio de matrícula inmobiliaria No. 060-126079.

Lo anterior significa que la Resolución No. 1344 de 2017 en su parte motiva no estableció ni justificó la necesidad de emitir ordenes relacionadas con inscribir y/o registrar actuaciones propias del proceso de Clarificación de la Propiedad en los referidos procesos de deslinde de tierras de la Nación, recuperación de baldíos indebidamente ocupados y/o constitución de una reserva especial en favor del Ministerio de Defensa - Armada Nacional y, por tanto, la parte resolutive del acto administrativo de inicio no es congruente con el análisis efectuado a lo largo de la actuación.

Así entonces, es preciso indicar que no correspondía en el marco del presente proceso de Clarificación de la Propiedad emitir ordenes relativas a trámites administrativos propios de otros procedimientos agrarios, -como inscripciones y órdenes a autoridades-, máxime cuando los mismos ya finalizaron y sus actos administrativos ostentan un estado de firmeza, es decir, no puede reiterarse en un procedimiento ajeno una orden de un acto administrativo que fue producto del adelantamiento de un procedimiento agrario distinto, tales como el proceso de deslinde y recuperación referidos, pues si bien la normativa agraria permite trasladar expedientes agrarios de un proceso a otro a fin de que obre en el acervo probatorio, lo cierto es que ello no incluye la adopción por parte del nuevo juez natural de confundir la emisión de ordenes en el marco del proceso objeto de estudio con las de otros procedimientos ya surtidos.

Finalmente, también se advierte que la parte resolutive del acto administrativo referido, contiene ordenes que exceden la órbita de un proceso administrativo agrario de Clarificación de la Propiedad, teniendo en cuenta que invade las competencias y funciones de otras entidades, así como dependencias internas de la Agencia, esto es, estableciendo ordenes propias que se debe emitir por parte de la Subdirección de Asuntos Étnicos en el marco de la titulación colectiva de las comunidades negras, conforme a lo establecido en el Decreto 1745 de 1995¹² y el artículo 27 del Decreto Ley 2363 de 2015.

3.6. ASPECTOS A CORREGIR, MODIFICAR y SUBSANAR DENTRO DEL PROCEDIMIENTO AGRARIO DE CLARIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD ADELANTADO SOBRE LOS TERRENOS DE ARROYO GRANDE.

Conforme a lo expuesto en el numeral 3.5 del presente acto administrativo, denominado "*Inconsistencias encontradas en el marco del procedimiento de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE*", corresponde a esta Subdirección, en relación con cada una de las inconsistencias planteadas, corregir, modificar y subsanar con el fin no solo normalizar el procedimiento, sino ajustarlo a derecho, salvaguardando las

¹² Por el cual se reglamenta el capítulo 3 de la Ley 70 de 1993, se adopta el procedimiento para el reconocimiento del derecho a la propiedad colectiva de las tierras de las comunidades negras y se dictan otras disposiciones.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

actuaciones adelantadas, a fin de dar cumplimiento a las órdenes impartidas por la H. Corte Constitucional mediante Sentencia T-601 de 2016 y desarrollando de manera congruente el *principio de eficacia* que debe regir en todas las actuaciones administrativas.

3.6.1. Frente al nombre correcto del predio objeto de intervención

Atendiendo lo dispuesto en la Sentencia T-601 de 2016 y conforme al contenido integral de la Escritura Pública No. 161 de 1897, el artículo primero de la Resolución No. 1344 de 2017 deberá ser objeto de precisión en razón a incluir que el nombre correcto del predio objeto de clarificación se denomina **TERRENOS DE ARROYO GRANDE** y no como erróneamente se dispuso mediante la citada Resolución de inicio, al referirlo con la expresión "HACIENDA ARROYO GRANDE".

En consecuencia, entiéndase que a partir de la expedición del presente acto administrativo, todos los actos administrativos y referencias respecto al caso, se denominarán TERRENOS DE ARROYO GRANDE en virtud de la literalidad de la Escritura Pública No. 161 de 1897.

Igualmente deberá tenerse en cuenta que para todos los efectos del proceso agrario de Clarificación de la Propiedad, la expresión HACIENDA ARROYO GRANDE referida en anteriores actuaciones, deberá entenderse como TERRENOS DE ARROYO GRANDE.

3.6.2. Respetto de la orden del Censo Poblacional

Para dar cabal cumplimiento a lo ordenado por la H. Corte Constitucional en Sentencia T-601 de 2016, esta Subdirección considera necesario modificar el artículo quinto de la Resolución No. 1344 de 2017 en el sentido de suprimir cualquier tipo de expresión que pueda ser interpretada como una "orden" dirigida a la Dirección de Asuntos para las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras del Ministerio de Interior -DACNARP-, entendiéndose entonces que la acción a realizarse debe estar enfocada en la articulación y coordinación dejando claro que la obligación en la realización del censo poblacional está en cabeza de la Agencia Nacional de Tierras -ANT-

3.6.3. Respetto del polígono del predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE y los Folios de Matrículas Inmobiliarias, ubicados al interior del mismo

3.6.3.1. Polígono del predio Terrenos de Arroyo Grande:

Como se informó en párrafos precedentes, al momento de la expedición de la Sentencia T-601 de 2016, el predio objeto de intervención descrito en la Escritura Pública No. 161 de 1897 de la Notaria Primera de Cartagena con folio de matrícula inmobiliaria No. 060-34226, no estaba plenamente identificado, pues solo existía una información que debía servir de insumo con los análisis necesarios, en el marco del proceso de Clarificación de la Propiedad, por esta razón mediante la Resolución No. 1344 de 2017 no se precisaron las dimensiones del predio, pues la identificación preliminar del área tuvo sustento en la información aportada por la comunidad en el marco del proceso de tutela, mediante identificaciones sociales de elementos espaciales actuales, sin haber realizado un análisis entre las medidas costumbristas de caballerías y lo que representa en hectáreas en la actualidad, así como la espacialidad contenida en las Escrituras Públicas Nros. 330 de 1896 y 161 de 1897.

En consecuencia, el área que deberá tenerse en cuenta para el inicio del proceso de Clarificación de la Propiedad sobre el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, -sin perjuicio de las precisiones que puedan surgir en la etapa probatoria-, corresponde a un área aproximada de 8417 hectáreas con 9755 metros cuadrados, área descrita a través de las siguientes coordenadas, conforme a los puntos del Levantamiento Topográfico realizado sobre el referido predio.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

Tabla 1. Cuadro de coordenadas "LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO TERRENOS DE ARROYO GRANDE".

| ID PUNTO | Geográficas MAGNA SIRGAS | | Planas MAGNA COLOMBIA BOGOTÁ | |
|-------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| | LATITUD | LONGITUD | NORTE | ESTE |
| 1 | 10° 39' 24.721" N | 75° 17' 38.670" W | 1670539.786 | 866883.568 |
| 2 | 10° 39' 28.506" N | 75° 17' 39.257" W | 1670656.164 | 866866.173 |
| 3 | 10° 39' 28.519" N | 75° 17' 36.036" W | 1670656.188 | 866964.103 |
| 4 | 10° 39' 32.548" N | 75° 17' 32.531" W | 1670779.585 | 867071.139 |
| 5 | 10° 39' 34.984" N | 75° 17' 30.598" W | 1670854.229 | 867130.193 |
| 6 | 10° 39' 36.820" N | 75° 17' 28.697" W | 1670910.433 | 867188.194 |
| 7 | 10° 39' 39.307" N | 75° 17' 27.087" W | 1670986.677 | 867237.445 |
| 8 | 10° 39' 42.768" N | 75° 17' 28.592" W | 1671093.199 | 867192.107 |
| 9 | 10° 39' 46.744" N | 75° 17' 28.028" W | 1671215.333 | 867209.730 |
| 10 | 10° 39' 49.753" N | 75° 17' 30.840" W | 1671308.148 | 867124.593 |
| 11 | 10° 39' 55.410" N | 75° 17' 29.589" W | 1671481.845 | 867163.313 |
| 12 | 10° 39' 55.427" N | 75° 17' 22.354" W | 1671481.491 | 867383.250 |
| 13 | 10° 41' 25.430" N | 75° 17' 18.676" W | 1674247.061 | 867505.887 |
| 14 | 10° 41' 20.483" N | 75° 17' 17.963" W | 1674094.928 | 867526.950 |
| 15 | 10° 41' 17.057" N | 75° 17' 19.444" W | 1673989.806 | 867481.525 |
| 16 | 10° 41' 12.323" N | 75° 17' 21.866" W | 1673844.628 | 867407.357 |
| 17 | 10° 41' 7.662" N | 75° 17' 17.705" W | 1673700.869 | 867533.261 |
| 18 | 10° 41' 1.193" N | 75° 17' 20.289" W | 1673502.377 | 867453.941 |
| 19 | 10° 40' 54.713" N | 75° 17' 23.018" W | 1673303.550 | 867370.196 |
| 20 | 10° 40' 1.206" N | 75° 17' 16.946" W | 1671658.472 | 867548.331 |
| 21 | 10° 40' 4.745" N | 75° 17' 16.199" W | 1671767.120 | 867571.476 |
| 22 | 10° 40' 7.146" N | 75° 17' 18.965" W | 1671841.260 | 867487.669 |
| 23 | 10° 40' 7.393" N | 75° 17' 16.885" W | 1671848.598 | 867550.922 |
| 24 | 10° 40' 6.922" N | 75° 17' 13.875" W | 1671833.748 | 867642.372 |
| 25 | 10° 40' 12.416" N | 75° 17' 13.346" W | 1672002.539 | 867659.112 |
| 26 | 10° 40' 15.110" N | 75° 17' 15.097" W | 1672085.529 | 867606.211 |
| 27 | 10° 42' 10.378" N | 75° 17' 37.898" W | 1675630.702 | 866927.064 |
| 28 | 10° 42' 5.905" N | 75° 17' 36.330" W | 1675493.042 | 866974.193 |
| 29 | 10° 41' 59.812" N | 75° 17' 32.623" W | 1675305.343 | 867086.127 |
| 30 | 10° 41' 57.225" N | 75° 17' 29.372" W | 1675225.441 | 867184.631 |
| 31 | 10° 41' 54.009" N | 75° 17' 27.148" W | 1675126.342 | 867251.838 |
| 32 | 10° 41' 49.715" N | 75° 17' 25.305" W | 1674994.170 | 867307.340 |
| 33 | 10° 41' 46.482" N | 75° 17' 25.661" W | 1674894.856 | 867296.113 |
| 34 | 10° 41' 44.895" N | 75° 17' 24.494" W | 1674845.940 | 867331.380 |
| 35 | 10° 41' 42.897" N | 75° 17' 26.783" W | 1674784.810 | 867261.575 |
| 36 | 10° 41' 41.392" N | 75° 17' 26.482" W | 1674738.540 | 867270.545 |
| 37 | 10° 41' 38.787" N | 75° 17' 26.847" W | 1674658.500 | 867259.124 |
| 38 | 10° 41' 35.710" N | 75° 17' 24.075" W | 1674563.615 | 867343.011 |
| 39 | 10° 39' 8.985" N | 75° 17' 58.575" W | 1670058.553 | 866276.579 |
| 40 | 10° 39' 10.134" N | 75° 18' 1.732" W | 1670094.265 | 866180.751 |
| 41 | 10° 39' 12.122" N | 75° 17' 58.700" W | 1670155.001 | 866273.145 |
| 42 | 10° 39' 13.216" N | 75° 17' 55.596" W | 1670188.230 | 866367.634 |
| 43 | 10° 39' 17.794" N | 75° 17' 53.871" W | 1670328.737 | 866420.652 |
| 44 | 10° 39' 20.024" N | 75° 17' 51.587" W | 1670396.982 | 866490.334 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| ID PUNTO | Geográficas MAGNA SIRGAS | | Planas MAGNA COLOMBIA BOGOTÁ | |
|-------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| | LATITUD | LONGITUD | NORTE | ESTE |
| 45 | 10° 39' 21.276" N | 75° 17' 48.734" W | 1670435.123 | 866577.219 |
| 46 | 10° 39' 24.101" N | 75° 17' 46.867" W | 1670521.708 | 866634.305 |
| 47 | 10° 39' 24.560" N | 75° 17' 42.475" W | 1670535.301 | 866767.888 |
| 48 | 10° 39' 22.355" N | 75° 17' 39.177" W | 1670467.138 | 866867.870 |
| 49 | 10° 36' 26.088" N | 75° 20' 26.548" W | 1665070.358 | 861757.931 |
| 50 | 10° 36' 32.292" N | 75° 20' 24.220" W | 1665260.725 | 861829.490 |
| 51 | 10° 36' 37.006" N | 75° 20' 33.459" W | 1665406.739 | 861549.184 |
| 52 | 10° 36' 49.501" N | 75° 20' 30.622" W | 1665790.395 | 861636.974 |
| 53 | 10° 36' 58.988" N | 75° 20' 33.483" W | 1666082.327 | 861551.193 |
| 54 | 10° 37' 9.743" N | 75° 20' 38.490" W | 1666413.477 | 861400.310 |
| 55 | 10° 39' 4.327" N | 75° 18' 1.150" W | 1669915.724 | 866197.745 |
| 56 | 10° 38' 54.847" N | 75° 18' 3.891" W | 1669624.724 | 866113.267 |
| 57 | 10° 38' 46.261" N | 75° 18' 7.932" W | 1669361.324 | 865989.367 |
| 58 | 10° 38' 36.633" N | 75° 18' 10.029" W | 1669065.691 | 865924.454 |
| 59 | 10° 38' 23.436" N | 75° 18' 17.350" W | 1668661.000 | 865700.296 |
| 60 | 10° 38' 9.901" N | 75° 18' 24.674" W | 1668245.916 | 865475.989 |
| 61 | 10° 38' 8.760" N | 75° 18' 37.538" W | 1668212.412 | 865084.762 |
| 62 | 10° 38' 11.315" N | 75° 18' 47.330" W | 1668292.114 | 864787.402 |
| 63 | 10° 38' 9.447" N | 75° 18' 54.423" W | 1668235.551 | 864571.535 |
| 64 | 10° 38' 9.205" N | 75° 19' 4.174" W | 1668229.306 | 864275.059 |
| 65 | 10° 38' 2.131" N | 75° 19' 10.908" W | 1668012.737 | 864069.466 |
| 66 | 10° 37' 58.763" N | 75° 19' 20.326" W | 1667910.381 | 863782.750 |
| 67 | 10° 37' 56.946" N | 75° 19' 30.299" W | 1667855.739 | 863479.336 |
| 68 | 10° 37' 16.700" N | 75° 20' 46.818" W | 1666628.302 | 861147.992 |
| 69 | 10° 37' 26.326" N | 75° 20' 43.836" W | 1666923.781 | 861239.844 |
| 70 | 10° 37' 35.359" N | 75° 20' 40.186" W | 1667200.910 | 861351.963 |
| 71 | 10° 37' 44.383" N | 75° 20' 35.075" W | 1667477.619 | 861508.471 |
| 72 | 10° 37' 53.079" N | 75° 20' 30.968" W | 1667744.348 | 861634.410 |
| 73 | 10° 37' 55.898" N | 75° 20' 21.542" W | 1667829.845 | 861921.331 |
| 74 | 10° 37' 58.603" N | 75° 20' 15.226" W | 1667912.170 | 862113.692 |
| 75 | 10° 37' 59.118" N | 75° 20' 14.377" W | 1667927.893 | 862139.577 |
| 76 | 10° 38' 0.611" N | 75° 20' 6.123" W | 1667972.785 | 862390.670 |
| 77 | 10° 37' 59.100" N | 75° 20' 3.349" W | 1667925.991 | 862474.826 |
| 78 | 10° 37' 49.890" N | 75° 19' 59.840" W | 1667642.530 | 862580.352 |
| 79 | 10° 37' 48.703" N | 75° 19' 49.662" W | 1667604.779 | 862889.628 |
| 80 | 10° 37' 56.672" N | 75° 19' 45.638" W | 1667849.190 | 863012.978 |
| 81 | 10° 37' 56.741" N | 75° 19' 36.633" W | 1667850.231 | 863286.747 |
| 82 | 10° 38' 22,870" N | 75° 24' 27,284" W | 1668689.941 | 854453.843 |
| 83 | 10° 38' 32,432" N | 75° 24' 25,966" W | 1668983.654 | 854495.162 |
| 84 | 10° 38' 43,058" N | 75° 24' 29,923" W | 1669310.740 | 854376.270 |
| 85 | 10° 38' 59,568" N | 75° 24' 39,185" W | 1669819.355 | 854096.877 |
| 86 | 10° 38' 23,797" N | 75° 24' 20,054" W | 1668717.508 | 854673.767 |
| 87 | 10° 38' 21,050" N | 75° 24' 25,920" W | 1668633.846 | 854495.079 |
| 88 | 10° 38' 5,015" N | 75° 23' 51,693" W | 1668136.582 | 855533.524 |
| 89 | 10° 37' 57,894" N | 75° 23' 42,753" W | 1667916.590 | 855804.396 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| ID PUNTO | Geográficas MAGNA SIRGAS | | Planas MAGNA COLOMBIA BOGOTÁ | |
|-------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| | LATITUD | LONGITUD | NORTE | ESTE |
| 90 | 10° 36' 33,741" N | 75° 21' 2,986" W | 1665310.076 | 860651.027 |
| 91 | 10° 36' 27,499" N | 75° 21' 5,383" W | 1665118.534 | 860577.352 |
| 92 | 10° 36' 23,422" N | 75° 21' 4,659" W | 1664993.152 | 860598.860 |
| 93 | 10° 36' 20,746" N | 75° 20' 59,047" W | 1664910.199 | 860769.160 |
| 94 | 10° 36' 14,015" N | 75° 20' 49,677" W | 1664702.196 | 861053.212 |
| 95 | 10° 36' 20,240" N | 75° 20' 45,562" W | 1664892.989 | 861179.098 |
| 96 | 10° 36' 13,561" N | 75° 20' 38,427" W | 1664686.846 | 861395.197 |
| 97 | 10° 36' 11,517" N | 75° 20' 34,736" W | 1664623.576 | 861507.149 |
| 98 | 10° 38' 19,023" N | 75° 24' 11,714" W | 1668569.710 | 854926.688 |
| 99 | 10° 38' 19,879" N | 75° 24' 7,437" W | 1668595.461 | 855056.843 |
| 100 | 10° 38' 19,620" N | 75° 24' 3,940" W | 1668587.033 | 855163.101 |
| 101 | 10° 38' 13,775" N | 75° 24' 1,253" W | 1668407.066 | 855244.031 |
| 102 | 10° 39' 14,891" N | 75° 24' 40,593" W | 1670290.481 | 854056.110 |
| 103 | 10° 39' 11,942" N | 75° 24' 39,903" W | 1670199.759 | 854076.682 |
| 104 | 10° 37' 23,563" N | 75° 23' 1,237" W | 1666856.161 | 857062.141 |
| 105 | 10° 37' 29,186" N | 75° 23' 4,779" W | 1667029.407 | 856955.167 |
| 106 | 10° 37' 37,033" N | 75° 23' 6,463" W | 1667270.808 | 856904.994 |
| 107 | 10° 37' 42,457" N | 75° 23' 10,122" W | 1667437.978 | 856794.451 |
| 108 | 10° 37' 44,990" N | 75° 23' 11,625" W | 1667515.991 | 856749.093 |
| 109 | 10° 37' 48,094" N | 75° 23' 21,959" W | 1667612.730 | 856435.305 |
| 110 | 10° 37' 48,314" N | 75° 23' 27,263" W | 1667620.169 | 856274.081 |
| 111 | 10° 37' 52,548" N | 75° 23' 34,298" W | 1667751.205 | 856060.762 |
| 112 | 10° 37' 56,421" N | 75° 23' 41,572" W | 1667871.154 | 855840.116 |
| 113 | 10° 37' 24,739" N | 75° 22' 38,197" W | 1666889.369 | 857762.778 |
| 114 | 10° 37' 13,995" N | 75° 22' 57,237" W | 1666561.603 | 857182.506 |
| 115 | 10° 37' 22,556" N | 75° 22' 45,508" W | 1666823.194 | 857540.215 |
| 116 | 10° 37' 25,524" N | 75° 22' 35,871" W | 1666913.203 | 857833.584 |
| 117 | 10° 37' 28,749" N | 75° 22' 31,191" W | 1667011.717 | 857976.281 |
| 118 | 10° 37' 21,376" N | 75° 22' 24,781" W | 1666784.297 | 858170.209 |
| 119 | 10° 37' 10,973" N | 75° 22' 22,758" W | 1666464.335 | 858230.404 |
| 120 | 10° 37' 2,503" N | 75° 22' 19,421" W | 1666203.603 | 858330.773 |
| 121 | 10° 36' 59,070" N | 75° 22' 15,639" W | 1666097.608 | 858445.307 |
| 122 | 10° 36' 58,363" N | 75° 22' 14,865" W | 1666075.805 | 858468.769 |
| 123 | 10° 37' 2,137" N | 75° 22' 2,908" W | 1666190.265 | 858832.772 |
| 124 | 10° 36' 58,063" N | 75° 21' 55,628" W | 1666064.155 | 859053.604 |
| 125 | 10° 36' 56,214" N | 75° 21' 50,479" W | 1666006.670 | 859209.892 |
| 126 | 10° 36' 47,719" N | 75° 21' 48,832" W | 1665745.389 | 859258.908 |
| 127 | 10° 36' 42,657" N | 75° 21' 47,804" W | 1665589.688 | 859289.512 |
| 128 | 10° 36' 41,876" N | 75° 21' 45,344" W | 1665565.369 | 859364.201 |
| 129 | 10° 36' 45,237" N | 75° 21' 43,453" W | 1665668.444 | 859422.111 |
| 130 | 10° 36' 47,385" N | 75° 21' 42,517" W | 1665734.342 | 859450.855 |
| 131 | 10° 36' 42,125" N | 75° 21' 35,315" W | 1665571.758 | 859669.168 |
| 132 | 10° 36' 38,389" N | 75° 21' 29,257" W | 1665456.206 | 859852.873 |
| 133 | 10° 36' 43,732" N | 75° 21' 26,150" W | 1665620.009 | 859948.015 |

Fuente: Elaboración propia ANT 2020 NOTA: El lindero norte no se delimitó con puntos topográficos, ya que este corresponde al Mar Caribe.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

3.6.3.2. Unidades Inmobiliarias al interior y por fuera del polígono TERRENOS DE ARROYO GRANDE

Teniendo presente los **errores registrales y catastrales** y la redefinición o precisión del polígono correspondiente al predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, resulta necesario aclarar los folios de matrícula inmobiliaria relacionados en las Resoluciones Nros. 1344 del 28 de septiembre de 2017 y la 2869 del 27 de junio de 2018.

La Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica una vez evidenciado las irregularidades descritas y reconstruido el polígono de intervención precisará cuáles son los predios que realmente deben ser objeto del proceso de Clarificación por encontrarse dentro del área del inmueble denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 060-34226 y cuales inmuebles no deben ser tenidos en cuenta, por estar fuera del polígono del predio objeto de intervención.

Para esta identificación de folios se tuvo en cuenta lo siguiente:

- Se tomaron en cuenta todas las unidades inmobiliarias que se encuentran en el polígono de 8417 ha + 9755 m², definido por la Agencia Nacional de Tierras -ANT- en las visitas de terreno del año 2019 y cuales folios no se encuentran dentro del mismo.
- Se realizó el árbol registral de cada unidad, teniendo en cuenta todos los niveles de matrices y segregados.
- Se buscó la referencia catastral de cada unidad inmobiliaria relacionada en el punto 2, en el departamento de Bolívar.
- Se analizó la referencia catastral, folio de matrícula inmobiliaria, árbol registral y escritura de cada predio para determinar cuales estaban dentro del polígono definido por la Agencia Nacional de Tierras en las visitas de terreno realizadas en el año 2019 y en su defecto, cuáles no.

3.6.3.2.1. Unidades de matrícula inmobiliaria a mantener y vincular formalmente en el proceso de Clarificación de la Propiedad

Como resultado de este estudio, se determinó que **(638)** folios de matrícula inmobiliaria tanto activos como cerrados, se encuentran dentro del polígono ajustado de Clarificación correspondiente a 8417 ha + 9755 m², definido por la Agencia Nacional de Tierras en las visitas de terreno del año 2019, donde **(195)** se encuentran relacionados en la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017, **(197)** en la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018, y **(246)** nuevas que no están relacionados en ningún acto administrativo.

A continuación se enlistan los folios de matrícula inmobiliaria que deberán ser objeto del proceso de Clarificación de la Propiedad, sin perjuicio de que en etapas subsiguientes del proceso se encuentre necesario excluir algunas de ellas o incluir nuevas unidades inmobiliarias:

638 Unidades Inmobiliarias

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 1 | 060-104979 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 2 | 060-106364 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 3 | 060-107650 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4 | 060-108251 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 5 | 060-108253 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 6 | 060-108254 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 7 | 060-108255 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 8 | 060-112564 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 9 | 060-112897 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 10 | 060-116989 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 11 | 060-116990 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 12 | 060-119551 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 13 | 060-120406 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 14 | 060-126106 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 15 | 060-126378 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 16 | 060-126566 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 17 | 060-127380 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 18 | 060-128226 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 19 | 060-131953 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 20 | 060-131954 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 21 | 060-133753 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 22 | 060-133796 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 23 | 060-134000 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 24 | 060-140792 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 25 | 060-141256 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 26 | 060-146660 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 27 | 060-148065 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 28 | 060-149060 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 29 | 060-149061 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 30 | 060-150138 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 31 | 060-150139 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 32 | 060-150532 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 33 | 060-150533 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 34 | 060-150534 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 35 | 060-150535 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 36 | 060-150536 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 37 | 060-150537 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 38 | 060-151437 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 39 | 060-153759 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 40 | 060-155806 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 41 | 060-156612 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 42 | 060-156639 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 43 | 060-156640 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 44 | 060-157066 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 45 | 060-157069 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 46 | 060-157071 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 47 | 060-157347 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 48 | 060-157349 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 49 | 060-157426 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 50 | 060-157427 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 51 | 060-157647 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 52 | 060-160488 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 53 | 060-161538 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 54 | 060-162097 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 55 | 060-162318 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 56 | 060-162659 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 57 | 060-162663 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 58 | 060-168703 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 59 | 060-169637 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 60 | 060-172937 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 61 | 060-173133 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 62 | 060-176073 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 63 | 060-176304 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 64 | 060-178063 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 65 | 060-179575 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 66 | 060-180484 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 67 | 060-183323 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 68 | 060-183324 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 69 | 060-183325 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 70 | 060-183326 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 71 | 060-183590 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 72 | 060-183627 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 73 | 060-183628 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 74 | 060-183629 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 75 | 060-183630 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 76 | 060-183876 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 77 | 060-183878 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 78 | 060-184108 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 79 | 060-184109 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 80 | 060-184110 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 81 | 060-184111 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 82 | 060-186035 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 83 | 060-186327 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 84 | 060-186330 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 85 | 060-186331 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 86 | 060-186332 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 87 | 060-186333 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 88 | 060-186798 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 89 | 060-186799 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 90 | 060-186800 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 91 | 060-195358 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 92 | 060-195360 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 93 | 060-196272 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 94 | 060-199775 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 95 | 060-200261 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 96 | 060-200262 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 97 | 060-200263 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 98 | 060-200264 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 99 | 060-200286 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 100 | 060-200532 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 101 | 060-212084 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 102 | 060-212085 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 103 | 060-213318 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 104 | 060-213324 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 105 | 060-213551 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 106 | 060-213944 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 107 | 060-213945 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 108 | 060-213946 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 109 | 060-213947 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 110 | 060-213948 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 111 | 060-213949 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 112 | 060-213950 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 113 | 060-213951 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 114 | 060-213952 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 115 | 060-213953 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 116 | 060-218268 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 117 | 060-218269 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 118 | 060-218270 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 119 | 060-218271 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 120 | 060-220690 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 121 | 060-223175 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 122 | 060-223176 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 123 | 060-223177 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 124 | 060-223178 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 125 | 060-223179 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 126 | 060-223180 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 127 | 060-223181 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 128 | 060-230783 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 129 | 060-230784 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 130 | 060-232668 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 131 | 060-232669 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 132 | 060-233729 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 133 | 060-234649 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 134 | 060-234684 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 135 | 060-234685 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 136 | 060-236939 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 137 | 060-236940 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 138 | 060-240162 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 139 | 060-243882 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 140 | 060-249547 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 141 | 060-251244 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 142 | 060-252192 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 143 | 060-252193 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 144 | 060-252205 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 145 | 060-254022 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 146 | 060-259656 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 147 | 060-259657 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 148 | 060-26109 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 149 | 060-262464 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 150 | 060-267685 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 151 | 060-269482 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 152 | 060-285207 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 153 | 060-29992 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 154 | 060-33844 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 155 | 060-34226 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 156 | 060-35934 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 157 | 060-41191 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 158 | 060-4238 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 159 | 060-42388 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 160 | 060-42831 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 161 | 060-4544 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 162 | 060-47394 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 163 | 060-48998 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 164 | 060-49000 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 165 | 060-49005 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 166 | 060-49007 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 167 | 060-49012 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 168 | 060-51558 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 169 | 060-51560 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 170 | 060-53727 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 171 | 060-55465 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 172 | 060-61728 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 173 | 060-62293 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 174 | 060-63063 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 175 | 060-65282 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 176 | 060-6630 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 177 | 060-74136 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 178 | 060-76743 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 179 | 060-77909 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 180 | 060-78124 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 181 | 060-78482 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 182 | 060-80576 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 183 | 060-80577 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 184 | 060-80727 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 185 | 060-82354 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 186 | 060-97461 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 187 | 060-97703 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 188 | 060-102035 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 189 | 060-105818 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 190 | 060-108250 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 191 | 060-108252 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 192 | 060-111569 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 193 | 060-111839 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 194 | 060-114467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 195 | 060-114468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 196 | 060-114485 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 197 | 060-116368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 198 | 060-119986 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 199 | 060-120404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 200 | 060-124817 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 201 | 060-125838 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 202 | 060-128227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 203 | 060-132778 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 204 | 060-141330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 205 | 060-151438 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 206 | 060-154530 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 207 | 060-154531 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 208 | 060-154533 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 209 | 060-154534 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 210 | 060-154535 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 211 | 060-154537 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 212 | 060-156596 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 213 | 060-156613 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 214 | 060-157058 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 215 | 060-157059 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 216 | 060-157060 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 217 | 060-157061 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 218 | 060-157062 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 219 | 060-157063 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 220 | 060-157064 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 221 | 060-157065 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 222 | 060-157067 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 223 | 060-157068 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 224 | 060-157070 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 225 | 060-157072 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 226 | 060-157073 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 227 | 060-157074 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 228 | 060-157075 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 229 | 060-157076 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 230 | 060-157077 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 231 | 060-159648 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 232 | 060-162308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 233 | 060-165194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 234 | 060-169636 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 235 | 060-169638 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 236 | 060-173169 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 237 | 060-176075 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 238 | 060-176595 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 239 | 060-179251 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 240 | 060-180603 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 241 | 060-181515 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 242 | 060-183327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 243 | 060-183631 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 244 | 060-183877 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 245 | 060-184112 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 246 | 060-186356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 247 | 060-186416 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 248 | 060-186754 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 249 | 060-186755 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 250 | 060-186756 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 251 | 060-186796 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 252 | 060-186797 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 253 | 060-186979 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 254 | 060-187844 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 255 | 060-190807 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 256 | 060-195359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 257 | 060-196149 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 258 | 060-196164 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 259 | 060-199894 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 260 | 060-199895 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 261 | 060-199896 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 262 | 060-199897 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 263 | 060-200248 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 264 | 060-200265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 265 | 060-200984 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 266 | 060-201119 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 267 | 060-201120 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 268 | 060-201122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 269 | 060-202618 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 270 | 060-202669 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 271 | 060-209467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 272 | 060-209468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 273 | 060-209469 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 274 | 060-209470 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 275 | 060-209471 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 276 | 060-212058 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 277 | 060-212064 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 278 | 060-213315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 279 | 060-213316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 280 | 060-213317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 281 | 060-213319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 282 | 060-213320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 283 | 060-213321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 284 | 060-213322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 285 | 060-213323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 286 | 060-213326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 287 | 060-213327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 288 | 060-213943 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 289 | 060-215671 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 290 | 060-215672 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 291 | 060-215673 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 292 | 060-215674 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 293 | 060-215719 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 294 | 060-220509 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 295 | 060-220691 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 296 | 060-235009 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 297 | 060-236640 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 298 | 060-236641 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 299 | 060-239594 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 300 | 060-239595 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 301 | 060-239596 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 302 | 060-242945 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 303 | 060-243881 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 304 | 060-247970 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 305 | 060-248046 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 306 | 060-251743 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 307 | 060-254003 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 308 | 060-254004 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 309 | 060-254023 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 310 | 060-258669 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 311 | 060-264398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 312 | 060-267053 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 313 | 060-267054 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 314 | 060-267055 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 315 | 060-267056 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 316 | 060-267057 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 317 | 060-267059 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 318 | 060-267060 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 319 | 060-267061 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 320 | 060-267062 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 321 | 060-267063 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 322 | 060-267064 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 323 | 060-267065 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 324 | 060-267066 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 325 | 060-267067 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 326 | 060-267068 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 327 | 060-267069 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 328 | 060-267070 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 329 | 060-267071 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 330 | 060-267072 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 331 | 060-267073 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 332 | 060-267074 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 333 | 060-267075 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 334 | 060-267076 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 335 | 060-267077 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 336 | 060-267078 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 337 | 060-267079 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 338 | 060-267080 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 339 | 060-267081 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 340 | 060-267082 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 341 | 060-267083 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 342 | 060-267084 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 343 | 060-267085 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 344 | 060-267086 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 345 | 060-267087 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 346 | 060-267686 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 347 | 060-267687 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 348 | 060-269158 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 349 | 060-273191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 350 | 060-275348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 351 | 060-275349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 352 | 060-276443 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 353 | 060-276444 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 354 | 060-280869 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 355 | 060-28590 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 356 | 060-32205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 357 | 060-45884 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 358 | 060-46250 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 359 | 060-4699 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 360 | 060-47522 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 361 | 060-48796 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 362 | 060-48997 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 363 | 060-5063 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 364 | 060-51556 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 365 | 060-51557 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 366 | 060-51559 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 367 | 060-51561 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 368 | 060-53746 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 369 | 060-54055 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 370 | 060-5709 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 371 | 060-5978 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 372 | 060-68319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 373 | 060-71452 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 374 | 060-71453 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 375 | 060-72080 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 376 | 060-72081 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 377 | 060-82455 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 378 | 060-8907 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 379 | 060-8908 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 380 | 060-93197 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 381 | 060-9413 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 382 | 060-97612 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 383 | 060-239487 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 384 | 060-200949 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 385 | 060-102370 | En Ninguna Resolución |
| 386 | 060-103636 | En Ninguna Resolución |
| 387 | 060-108036 | En Ninguna Resolución |
| 388 | 060-108037 | En Ninguna Resolución |
| 389 | 060-114479 | En Ninguna Resolución |
| 390 | 060-120405 | En Ninguna Resolución |
| 391 | 060-122745 | En Ninguna Resolución |
| 392 | 060-124816 | En Ninguna Resolución |
| 393 | 060-127300 | En Ninguna Resolución |
| 394 | 060-129921 | En Ninguna Resolución |
| 395 | 060-130996 | En Ninguna Resolución |
| 396 | 060-132776 | En Ninguna Resolución |
| 397 | 060-132777 | En Ninguna Resolución |
| 398 | 060-133767 | En Ninguna Resolución |
| 399 | 060-133769 | En Ninguna Resolución |
| 400 | 060-133859 | En Ninguna Resolución |
| 401 | 060-154532 | En Ninguna Resolución |
| 402 | 060-162277 | En Ninguna Resolución |
| 403 | 060-165199 | En Ninguna Resolución |
| 404 | 060-166021 | En Ninguna Resolución |
| 405 | 060-166056 | En Ninguna Resolución |
| 406 | 060-166578 | En Ninguna Resolución |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------|
| 407 | 060-166579 | En Ninguna Resolución |
| 408 | 060-166580 | En Ninguna Resolución |
| 409 | 060-166581 | En Ninguna Resolución |
| 410 | 060-166823 | En Ninguna Resolución |
| 411 | 060-175422 | En Ninguna Resolución |
| 412 | 060-176055 | En Ninguna Resolución |
| 413 | 060-176056 | En Ninguna Resolución |
| 414 | 060-176057 | En Ninguna Resolución |
| 415 | 060-176058 | En Ninguna Resolución |
| 416 | 060-176072 | En Ninguna Resolución |
| 417 | 060-176074 | En Ninguna Resolución |
| 418 | 060-182147 | En Ninguna Resolución |
| 419 | 060-182790 | En Ninguna Resolución |
| 420 | 060-183119 | En Ninguna Resolución |
| 421 | 060-187050 | En Ninguna Resolución |
| 422 | 060-187051 | En Ninguna Resolución |
| 423 | 060-187052 | En Ninguna Resolución |
| 424 | 060-187053 | En Ninguna Resolución |
| 425 | 060-187054 | En Ninguna Resolución |
| 426 | 060-187055 | En Ninguna Resolución |
| 427 | 060-187056 | En Ninguna Resolución |
| 428 | 060-187057 | En Ninguna Resolución |
| 429 | 060-187058 | En Ninguna Resolución |
| 430 | 060-187059 | En Ninguna Resolución |
| 431 | 060-187060 | En Ninguna Resolución |
| 432 | 060-187061 | En Ninguna Resolución |
| 433 | 060-187062 | En Ninguna Resolución |
| 434 | 060-187063 | En Ninguna Resolución |
| 435 | 060-187064 | En Ninguna Resolución |
| 436 | 060-187065 | En Ninguna Resolución |
| 437 | 060-187066 | En Ninguna Resolución |
| 438 | 060-187067 | En Ninguna Resolución |
| 439 | 060-187068 | En Ninguna Resolución |
| 440 | 060-187069 | En Ninguna Resolución |
| 441 | 060-187070 | En Ninguna Resolución |
| 442 | 060-187071 | En Ninguna Resolución |
| 443 | 060-187072 | En Ninguna Resolución |
| 444 | 060-187073 | En Ninguna Resolución |
| 445 | 060-187074 | En Ninguna Resolución |
| 446 | 060-187075 | En Ninguna Resolución |
| 447 | 060-187076 | En Ninguna Resolución |
| 448 | 060-187077 | En Ninguna Resolución |
| 449 | 060-187078 | En Ninguna Resolución |
| 450 | 060-187079 | En Ninguna Resolución |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------|
| 451 | 060-187080 | En Ninguna Resolución |
| 452 | 060-187081 | En Ninguna Resolución |
| 453 | 060-187082 | En Ninguna Resolución |
| 454 | 060-187083 | En Ninguna Resolución |
| 455 | 060-187084 | En Ninguna Resolución |
| 456 | 060-187085 | En Ninguna Resolución |
| 457 | 060-187086 | En Ninguna Resolución |
| 458 | 060-187087 | En Ninguna Resolución |
| 459 | 060-187088 | En Ninguna Resolución |
| 460 | 060-187089 | En Ninguna Resolución |
| 461 | 060-187090 | En Ninguna Resolución |
| 462 | 060-187091 | En Ninguna Resolución |
| 463 | 060-187092 | En Ninguna Resolución |
| 464 | 060-187093 | En Ninguna Resolución |
| 465 | 060-187094 | En Ninguna Resolución |
| 466 | 060-187095 | En Ninguna Resolución |
| 467 | 060-187096 | En Ninguna Resolución |
| 468 | 060-187097 | En Ninguna Resolución |
| 469 | 060-187098 | En Ninguna Resolución |
| 470 | 060-187099 | En Ninguna Resolución |
| 471 | 060-187100 | En Ninguna Resolución |
| 472 | 060-187101 | En Ninguna Resolución |
| 473 | 060-187102 | En Ninguna Resolución |
| 474 | 060-187103 | En Ninguna Resolución |
| 475 | 060-187104 | En Ninguna Resolución |
| 476 | 060-187105 | En Ninguna Resolución |
| 477 | 060-187106 | En Ninguna Resolución |
| 478 | 060-187107 | En Ninguna Resolución |
| 479 | 060-187108 | En Ninguna Resolución |
| 480 | 060-187109 | En Ninguna Resolución |
| 481 | 060-187110 | En Ninguna Resolución |
| 482 | 060-187111 | En Ninguna Resolución |
| 483 | 060-187112 | En Ninguna Resolución |
| 484 | 060-187113 | En Ninguna Resolución |
| 485 | 060-187114 | En Ninguna Resolución |
| 486 | 060-187115 | En Ninguna Resolución |
| 487 | 060-187116 | En Ninguna Resolución |
| 488 | 060-187117 | En Ninguna Resolución |
| 489 | 060-187118 | En Ninguna Resolución |
| 490 | 060-187119 | En Ninguna Resolución |
| 491 | 060-187120 | En Ninguna Resolución |
| 492 | 060-187121 | En Ninguna Resolución |
| 493 | 060-187122 | En Ninguna Resolución |
| 494 | 060-187123 | En Ninguna Resolución |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------|
| 495 | 060-187124 | En Ninguna Resolución |
| 496 | 060-187125 | En Ninguna Resolución |
| 497 | 060-187126 | En Ninguna Resolución |
| 498 | 060-187127 | En Ninguna Resolución |
| 499 | 060-187128 | En Ninguna Resolución |
| 500 | 060-187129 | En Ninguna Resolución |
| 501 | 060-187130 | En Ninguna Resolución |
| 502 | 060-187131 | En Ninguna Resolución |
| 503 | 060-187132 | En Ninguna Resolución |
| 504 | 060-187133 | En Ninguna Resolución |
| 505 | 060-187134 | En Ninguna Resolución |
| 506 | 060-187135 | En Ninguna Resolución |
| 507 | 060-187136 | En Ninguna Resolución |
| 508 | 060-187137 | En Ninguna Resolución |
| 509 | 060-187138 | En Ninguna Resolución |
| 510 | 060-187139 | En Ninguna Resolución |
| 511 | 060-187140 | En Ninguna Resolución |
| 512 | 060-187141 | En Ninguna Resolución |
| 513 | 060-187142 | En Ninguna Resolución |
| 514 | 060-187143 | En Ninguna Resolución |
| 515 | 060-187144 | En Ninguna Resolución |
| 516 | 060-187145 | En Ninguna Resolución |
| 517 | 060-187146 | En Ninguna Resolución |
| 518 | 060-187147 | En Ninguna Resolución |
| 519 | 060-187148 | En Ninguna Resolución |
| 520 | 060-187149 | En Ninguna Resolución |
| 521 | 060-187150 | En Ninguna Resolución |
| 522 | 060-187151 | En Ninguna Resolución |
| 523 | 060-187152 | En Ninguna Resolución |
| 524 | 060-187153 | En Ninguna Resolución |
| 525 | 060-187154 | En Ninguna Resolución |
| 526 | 060-187155 | En Ninguna Resolución |
| 527 | 060-187156 | En Ninguna Resolución |
| 528 | 060-187157 | En Ninguna Resolución |
| 529 | 060-187158 | En Ninguna Resolución |
| 530 | 060-187159 | En Ninguna Resolución |
| 531 | 060-187160 | En Ninguna Resolución |
| 532 | 060-187161 | En Ninguna Resolución |
| 533 | 060-187162 | En Ninguna Resolución |
| 534 | 060-187163 | En Ninguna Resolución |
| 535 | 060-187164 | En Ninguna Resolución |
| 536 | 060-187165 | En Ninguna Resolución |
| 537 | 060-187166 | En Ninguna Resolución |
| 538 | 060-187167 | En Ninguna Resolución |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------|
| 539 | 060-187168 | En Ninguna Resolución |
| 540 | 060-187169 | En Ninguna Resolución |
| 541 | 060-187170 | En Ninguna Resolución |
| 542 | 060-187171 | En Ninguna Resolución |
| 543 | 060-187172 | En Ninguna Resolución |
| 544 | 060-187173 | En Ninguna Resolución |
| 545 | 060-187174 | En Ninguna Resolución |
| 546 | 060-187175 | En Ninguna Resolución |
| 547 | 060-187176 | En Ninguna Resolución |
| 548 | 060-187177 | En Ninguna Resolución |
| 549 | 060-187178 | En Ninguna Resolución |
| 550 | 060-187179 | En Ninguna Resolución |
| 551 | 060-187180 | En Ninguna Resolución |
| 552 | 060-187181 | En Ninguna Resolución |
| 553 | 060-187182 | En Ninguna Resolución |
| 554 | 060-187183 | En Ninguna Resolución |
| 555 | 060-187877 | En Ninguna Resolución |
| 556 | 060-187878 | En Ninguna Resolución |
| 557 | 060-187879 | En Ninguna Resolución |
| 558 | 060-187880 | En Ninguna Resolución |
| 559 | 060-187881 | En Ninguna Resolución |
| 560 | 060-18994 | En Ninguna Resolución |
| 561 | 060-191400 | En Ninguna Resolución |
| 562 | 060-191401 | En Ninguna Resolución |
| 563 | 060-191402 | En Ninguna Resolución |
| 564 | 060-191403 | En Ninguna Resolución |
| 565 | 060-192126 | En Ninguna Resolución |
| 566 | 060-192127 | En Ninguna Resolución |
| 567 | 060-196349 | En Ninguna Resolución |
| 568 | 060-19635 | En Ninguna Resolución |
| 569 | 060-196350 | En Ninguna Resolución |
| 570 | 060-196351 | En Ninguna Resolución |
| 571 | 060-19746 | En Ninguna Resolución |
| 572 | 060-212063 | En Ninguna Resolución |
| 573 | 060-213325 | En Ninguna Resolución |
| 574 | 060-213549 | En Ninguna Resolución |
| 575 | 060-213847 | En Ninguna Resolución |
| 576 | 060-213848 | En Ninguna Resolución |
| 577 | 060-215766 | En Ninguna Resolución |
| 578 | 060-218995 | En Ninguna Resolución |
| 579 | 060-218996 | En Ninguna Resolución |
| 580 | 060-218997 | En Ninguna Resolución |
| 581 | 060-218998 | En Ninguna Resolución |
| 582 | 060-220344 | En Ninguna Resolución |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------|
| 583 | 060-220345 | En Ninguna Resolución |
| 584 | 060-220839 | En Ninguna Resolución |
| 585 | 060-230667 | En Ninguna Resolución |
| 586 | 060-235010 | En Ninguna Resolución |
| 587 | 060-240697 | En Ninguna Resolución |
| 588 | 060-245595 | En Ninguna Resolución |
| 589 | 060-264270 | En Ninguna Resolución |
| 590 | 060-265873 | En Ninguna Resolución |
| 591 | 060-267058 | En Ninguna Resolución |
| 592 | 060-267907 | En Ninguna Resolución |
| 593 | 060-267908 | En Ninguna Resolución |
| 594 | 060-267909 | En Ninguna Resolución |
| 595 | 060-39188 | En Ninguna Resolución |
| 596 | 060-41189 | En Ninguna Resolución |
| 597 | 060-42969 | En Ninguna Resolución |
| 598 | 060-46249 | En Ninguna Resolución |
| 599 | 060-46982 | En Ninguna Resolución |
| 600 | 060-48930 | En Ninguna Resolución |
| 601 | 060-48996 | En Ninguna Resolución |
| 602 | 060-49001 | En Ninguna Resolución |
| 603 | 060-49003 | En Ninguna Resolución |
| 604 | 060-49006 | En Ninguna Resolución |
| 605 | 060-49008 | En Ninguna Resolución |
| 606 | 060-51773 | En Ninguna Resolución |
| 607 | 060-54461 | En Ninguna Resolución |
| 608 | 060-54465 | En Ninguna Resolución |
| 609 | 060-55464 | En Ninguna Resolución |
| 610 | 060-60181 | En Ninguna Resolución |
| 611 | 060-62384 | En Ninguna Resolución |
| 612 | 060-63045 | En Ninguna Resolución |
| 613 | 060-67652 | En Ninguna Resolución |
| 614 | 060-69628 | En Ninguna Resolución |
| 615 | 060-71017 | En Ninguna Resolución |
| 616 | 060-71018 | En Ninguna Resolución |
| 617 | 060-71451 | En Ninguna Resolución |
| 618 | 060-74932 | En Ninguna Resolución |
| 619 | 060-75729 | En Ninguna Resolución |
| 620 | 060-84101 | En Ninguna Resolución |
| 621 | 060-84102 | En Ninguna Resolución |
| 622 | 060-86999 | En Ninguna Resolución |
| 623 | 060-89800 | En Ninguna Resolución |
| 624 | 060-97673 | En Ninguna Resolución |
| 625 | 060-97674 | En Ninguna Resolución |
| 626 | 060-97704 | En Ninguna Resolución |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 627 | 060-9809 | En Ninguna Resolución |
| 628 | 060-98424 | En Ninguna Resolución |
| 629 | 060-98425 | En Ninguna Resolución |
| 630 | 060-99082 | En Ninguna Resolución |
| 631 | 060-103097 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 632 | 060-167628 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 633 | 060-167629 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 634 | 060-196148 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 635 | 060-20197 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 636 | 060-220785 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 637 | 060-49004 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 638 | 060-60180 | Resolución No. 1344 de 2017 |

3.6.3.2.2. Unidades de matrícula inmobiliaria a desvincular y/o mantener su desvinculación formalmente en el proceso de Clarificación de la Propiedad

Ahora bien, dentro del mismo estudio realizado, se determinó que **(4919)** folios de matrícula inmobiliaria tanto activos como cerrados, **NO** se encuentran dentro del polígono ajustado de Clarificación correspondiente a 8417 ha + 9755 m², definido por la Agencia Nacional de Tierras en las visitas de terreno del año 2019, donde **(862)** se encuentran relacionados en la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017 y **(4057)** en la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018.

4919 Unidades Inmobiliarias

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 1 | 060-100413 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2 | 060-100414 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3 | 060-101020 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4 | 060-102016 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 5 | 060-102024 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 6 | 060-102840 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 7 | 060-104179 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 8 | 060-105020 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 9 | 060-105864 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 10 | 060-105867 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 11 | 060-106061 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 12 | 060-106063 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 13 | 060-106071 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 14 | 060-106072 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 15 | 060-107402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 16 | 060-107434 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 17 | 060-108177 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 18 | 060-108178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 19 | 060-108179 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 20 | 060-108181 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 21 | 060-108182 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 22 | 060-108183 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 23 | 060-108185 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 24 | 060-108186 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 25 | 060-108187 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 26 | 060-108188 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 27 | 060-108189 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 28 | 060-108190 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 29 | 060-108191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 30 | 060-108192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 31 | 060-108193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 32 | 060-108194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 33 | 060-108195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 34 | 060-108196 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 35 | 060-108197 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 36 | 060-108198 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 37 | 060-108199 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 38 | 060-108200 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 39 | 060-108201 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 40 | 060-108202 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 41 | 060-108203 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 42 | 060-108204 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 43 | 060-108205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 44 | 060-108207 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 45 | 060-108208 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 46 | 060-108209 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 47 | 060-108210 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 48 | 060-108211 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 49 | 060-108212 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 50 | 060-108213 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 51 | 060-108214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 52 | 060-108215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 53 | 060-108220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 54 | 060-108234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 55 | 060-108236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 56 | 060-108238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 57 | 060-108239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 58 | 060-108240 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 59 | 060-108241 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 60 | 060-108242 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 61 | 060-108243 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 62 | 060-108245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 63 | 060-108246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 64 | 060-108247 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 65 | 060-108248 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 66 | 060-108256 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 67 | 060-108257 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 68 | 060-108258 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 69 | 060-108259 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 70 | 060-108260 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 71 | 060-108261 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 72 | 060-108262 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 73 | 060-108263 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 74 | 060-108264 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 75 | 060-108265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 76 | 060-108266 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 77 | 060-108268 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 78 | 060-108271 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 79 | 060-108272 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 80 | 060-108273 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 81 | 060-108274 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 82 | 060-108275 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 83 | 060-108276 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 84 | 060-108277 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 85 | 060-108278 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 86 | 060-108279 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 87 | 060-108280 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 88 | 060-108281 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 89 | 060-108283 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 90 | 060-108284 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 91 | 060-108293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 92 | 060-108297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 93 | 060-108298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 94 | 060-108300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 95 | 060-108301 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 96 | 060-108307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 97 | 060-108312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 98 | 060-108314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 99 | 060-108315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 100 | 060-108316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 101 | 060-108317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 102 | 060-108318 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 103 | 060-108319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 104 | 060-108320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 105 | 060-108321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 106 | 060-108324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 107 | 060-108325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 108 | 060-108326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 109 | 060-108327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 110 | 060-108329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 111 | 060-108330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 112 | 060-108331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 113 | 060-108332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 114 | 060-108334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 115 | 060-108336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 116 | 060-108337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 117 | 060-108345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 118 | 060-108347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 119 | 060-108349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 120 | 060-108350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 121 | 060-108351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 122 | 060-108352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 123 | 060-108353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 124 | 060-108354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 125 | 060-108355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 126 | 060-108356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 127 | 060-108357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 128 | 060-108358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 129 | 060-108359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 130 | 060-108360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 131 | 060-108361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 132 | 060-108362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 133 | 060-108363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 134 | 060-108364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 135 | 060-108365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 136 | 060-108366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 137 | 060-108367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 138 | 060-108368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 139 | 060-108369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 140 | 060-108370 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 141 | 060-108371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 142 | 060-108372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 143 | 060-108373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 144 | 060-108374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 145 | 060-108375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 146 | 060-108376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 147 | 060-108377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 148 | 060-108378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 149 | 060-108381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 150 | 060-108382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 151 | 060-108383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 152 | 060-108389 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 153 | 060-108390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 154 | 060-108391 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 155 | 060-108394 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 156 | 060-108395 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 157 | 060-108396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 158 | 060-108398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 159 | 060-108399 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 160 | 060-108403 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 161 | 060-108404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 162 | 060-108405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 163 | 060-108407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 164 | 060-108409 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 165 | 060-108410 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 166 | 060-108411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 167 | 060-108412 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 168 | 060-108413 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 169 | 060-108414 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 170 | 060-108416 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 171 | 060-108417 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 172 | 060-108418 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 173 | 060-108421 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 174 | 060-108422 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 175 | 060-108423 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 176 | 060-108424 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 177 | 060-108425 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 178 | 060-108426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 179 | 060-108427 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 180 | 060-108430 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 181 | 060-108431 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 182 | 060-108433 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 183 | 060-108434 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 184 | 060-108435 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 185 | 060-108436 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 186 | 060-108439 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 187 | 060-108443 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 188 | 060-108444 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 189 | 060-108445 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 190 | 060-108446 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 191 | 060-108448 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 192 | 060-108449 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 193 | 060-108450 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 194 | 060-108451 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 195 | 060-108452 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 196 | 060-108453 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 197 | 060-108454 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 198 | 060-108455 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 199 | 060-108456 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 200 | 060-108457 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 201 | 060-108458 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 202 | 060-108459 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 203 | 060-108460 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 204 | 060-108461 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 205 | 060-108463 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 206 | 060-108464 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 207 | 060-108465 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 208 | 060-108466 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 209 | 060-108467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 210 | 060-108468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 211 | 060-108469 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 212 | 060-108470 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 213 | 060-108471 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 214 | 060-108472 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 215 | 060-108474 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 216 | 060-108476 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 217 | 060-108477 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 218 | 060-108478 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 219 | 060-108481 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 220 | 060-108483 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 221 | 060-108484 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 222 | 060-108485 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 223 | 060-108492 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 224 | 060-108493 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 225 | 060-108495 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 226 | 060-108496 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 227 | 060-108563 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 228 | 060-108588 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 229 | 060-108909 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 230 | 060-108951 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 231 | 060-108970 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 232 | 060-108978 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 233 | 060-108983 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 234 | 060-108993 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 235 | 060-109002 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 236 | 060-109024 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 237 | 060-109030 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 238 | 060-109037 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 239 | 060-109040 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 240 | 060-109043 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 241 | 060-109054 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 242 | 060-109057 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 243 | 060-109063 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 244 | 060-109104 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 245 | 060-109105 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 246 | 060-109119 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 247 | 060-109122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 248 | 060-109123 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 249 | 060-109148 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 250 | 060-109162 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 251 | 060-109174 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 252 | 060-109178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 253 | 060-109182 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 254 | 060-109184 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 255 | 060-109187 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 256 | 060-109188 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 257 | 060-109189 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 258 | 060-109190 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 259 | 060-109191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 260 | 060-109192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 261 | 060-109193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 262 | 060-109195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 263 | 060-109196 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 264 | 060-109199 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 265 | 060-109200 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 266 | 060-109201 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 267 | 060-109202 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 268 | 060-109213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 269 | 060-109214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 270 | 060-109218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 271 | 060-109220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 272 | 060-109221 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 273 | 060-109222 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 274 | 060-109223 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 275 | 060-109225 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 276 | 060-109226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 277 | 060-109227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 278 | 060-10925 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 279 | 060-109259 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 280 | 060-109260 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 281 | 060-109261 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 282 | 060-109262 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 283 | 060-109263 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 284 | 060-109264 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 285 | 060-109265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 286 | 060-109266 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 287 | 060-109270 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 288 | 060-109271 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 289 | 060-109272 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 290 | 060-109273 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 291 | 060-109290 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 292 | 060-109291 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 293 | 060-109292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 294 | 060-109293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 295 | 060-109297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 296 | 060-109300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 297 | 060-109301 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 298 | 060-109304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 299 | 060-109306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 300 | 060-109309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 301 | 060-109312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 302 | 060-109316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 303 | 060-109317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 304 | 060-109319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 305 | 060-109320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 306 | 060-109321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 307 | 060-109323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 308 | 060-109324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 309 | 060-109325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 310 | 060-109348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 311 | 060-109349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 312 | 060-109350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 313 | 060-109351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 314 | 060-109352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 315 | 060-109353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 316 | 060-109354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 317 | 060-109355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 318 | 060-109356 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 319 | 060-109357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 320 | 060-109358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 321 | 060-109359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 322 | 060-109370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 323 | 060-109372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 324 | 060-109374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 325 | 060-109376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 326 | 060-109378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 327 | 060-109385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 328 | 060-109392 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 329 | 060-109708 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 330 | 060-109709 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 331 | 060-109710 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 332 | 060-109711 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 333 | 060-109712 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 334 | 060-109713 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 335 | 060-109714 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 336 | 060-109715 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 337 | 060-109716 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 338 | 060-109717 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 339 | 060-109718 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 340 | 060-109719 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 341 | 060-109720 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 342 | 060-109721 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 343 | 060-109722 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 344 | 060-109723 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 345 | 060-109724 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 346 | 060-109725 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 347 | 060-109726 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 348 | 060-109727 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 349 | 060-109728 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 350 | 060-109729 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 351 | 060-109730 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 352 | 060-109731 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 353 | 060-109732 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 354 | 060-109733 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 355 | 060-109734 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 356 | 060-109735 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 357 | 060-109736 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 358 | 060-109737 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 359 | 060-109738 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 360 | 060-109739 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 361 | 060-109740 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 362 | 060-109741 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 363 | 060-109742 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 364 | 060-109743 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 365 | 060-109744 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 366 | 060-109745 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 367 | 060-109746 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 368 | 060-109747 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 369 | 060-109748 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 370 | 060-109749 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 371 | 060-109750 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 372 | 060-109751 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 373 | 060-109752 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 374 | 060-109753 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 375 | 060-109754 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 376 | 060-109755 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 377 | 060-109756 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 378 | 060-109757 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 379 | 060-109758 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 380 | 060-109759 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 381 | 060-109760 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 382 | 060-109761 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 383 | 060-109838 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 384 | 060-110182 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 385 | 060-110183 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 386 | 060-110184 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 387 | 060-110185 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 388 | 060-110186 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 389 | 060-110187 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 390 | 060-110188 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 391 | 060-110189 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 392 | 060-110190 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 393 | 060-110191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 394 | 060-110192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 395 | 060-110193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 396 | 060-110194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 397 | 060-110195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 398 | 060-110196 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 399 | 060-110197 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 400 | 060-110198 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 401 | 060-110199 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 402 | 060-110200 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 403 | 060-110201 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 404 | 060-110202 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 405 | 060-110203 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 406 | 060-110204 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 407 | 060-110205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 408 | 060-110206 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 409 | 060-110207 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 410 | 060-110208 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 411 | 060-110209 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 412 | 060-110210 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 413 | 060-110211 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 414 | 060-110212 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 415 | 060-110213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 416 | 060-110214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 417 | 060-110215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 418 | 060-110216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 419 | 060-110217 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 420 | 060-110218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 421 | 060-110219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 422 | 060-110220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 423 | 060-110285 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 424 | 060-110286 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 425 | 060-110287 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 426 | 060-110288 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 427 | 060-110289 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 428 | 060-110290 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 429 | 060-110291 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 430 | 060-110292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 431 | 060-110293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 432 | 060-110294 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 433 | 060-110295 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 434 | 060-110296 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 435 | 060-110297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 436 | 060-110298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 437 | 060-110299 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 438 | 060-110300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 439 | 060-110301 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 440 | 060-110302 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 441 | 060-110303 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 442 | 060-110304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 443 | 060-110305 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 444 | 060-110306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 445 | 060-110307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 446 | 060-110308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 447 | 060-110309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 448 | 060-110310 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 449 | 060-110311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 450 | 060-110312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 451 | 060-110313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 452 | 060-110314 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 453 | 060-110315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 454 | 060-110316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 455 | 060-110317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 456 | 060-110318 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 457 | 060-110319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 458 | 060-110320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 459 | 060-110321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 460 | 060-110322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 461 | 060-110323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 462 | 060-110324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 463 | 060-110325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 464 | 060-110326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 465 | 060-110327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 466 | 060-110328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 467 | 060-110329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 468 | 060-110330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 469 | 060-110331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 470 | 060-110332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 471 | 060-110333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 472 | 060-110334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 473 | 060-110335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 474 | 060-110336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 475 | 060-110337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 476 | 060-110338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 477 | 060-110339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 478 | 060-110340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 479 | 060-110341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 480 | 060-110342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 481 | 060-110343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 482 | 060-110344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 483 | 060-110345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 484 | 060-110346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 485 | 060-110347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 486 | 060-110348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 487 | 060-110349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 488 | 060-110350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 489 | 060-110351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 490 | 060-110352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 491 | 060-110353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 492 | 060-110354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 493 | 060-110355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 494 | 060-110356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 495 | 060-110357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 496 | 060-110358 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|-------------|-----------------------------|
| 497 | 060-110359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 498 | 060-110360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 499 | 060-110361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 500 | 060-110362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 501 | 060-110363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 502 | 060-110364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 503 | 060-110365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 504 | 060-110366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 505 | 060-110367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 506 | 060-110368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 507 | 060-110369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 508 | 060-110370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 509 | 060-110371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 510 | 060-110372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 511 | 060-110373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 512 | 060-110374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 513 | 060-110375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 514 | 060-110376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 515 | 060-110377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 516 | 060-110378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 517 | 060-110379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 518 | 060-110380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 519 | 060-110381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 520 | 060-110382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 521 | 060-110383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 522 | 060-110384 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 523 | 060-110385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 524 | 060-110386 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 525 | 060-110387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 526 | 060-110388 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 527 | 060-110389 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 528 | 060-110390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 529 | 060-110571 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 530 | 060-11319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 531 | 060-1134926 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 532 | 060-113776 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 533 | 060-113777 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 534 | 060-113778 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 535 | 060-113779 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 536 | 060-113780 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 537 | 060-113781 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 538 | 060-113782 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 539 | 060-113786 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 540 | 060-113961 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 541 | 060-114019 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 542 | 060-114020 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 543 | 060-114021 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 544 | 060-114022 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 545 | 060-114023 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 546 | 060-114024 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 547 | 060-114026 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 548 | 060-114027 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 549 | 060-114028 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 550 | 060-114030 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 551 | 060-114031 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 552 | 060-114032 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 553 | 060-114033 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 554 | 060-114034 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 555 | 060-114035 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 556 | 060-114036 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 557 | 060-114037 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 558 | 060-114038 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 559 | 060-114039 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 560 | 060-114040 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 561 | 060-114043 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 562 | 060-114044 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 563 | 060-114045 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 564 | 060-114046 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 565 | 060-114047 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 566 | 060-114048 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 567 | 060-114049 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 568 | 060-114050 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 569 | 060-114051 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 570 | 060-114052 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 571 | 060-114053 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 572 | 060-114054 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 573 | 060-114057 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 574 | 060-114058 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 575 | 060-114059 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 576 | 060-114060 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 577 | 060-114061 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 578 | 060-114062 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 579 | 060-114063 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 580 | 060-114064 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 581 | 060-114065 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 582 | 060-114066 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 583 | 060-114067 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 584 | 060-114068 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 585 | 060-114069 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 586 | 060-114070 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 587 | 060-114071 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 588 | 060-114072 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 589 | 060-114073 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 590 | 060-114074 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 591 | 060-114075 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 592 | 060-114076 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 593 | 060-114077 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 594 | 060-114078 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 595 | 060-114079 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 596 | 060-114080 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 597 | 060-114081 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 598 | 060-114082 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 599 | 060-114083 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 600 | 060-114084 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 601 | 060-114085 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 602 | 060-114086 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 603 | 060-114087 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 604 | 060-114088 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 605 | 060-114089 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 606 | 060-114090 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 607 | 060-114091 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 608 | 060-114092 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 609 | 060-114093 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 610 | 060-114094 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 611 | 060-114095 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 612 | 060-114097 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 613 | 060-114098 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 614 | 060-114099 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 615 | 060-114100 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 616 | 060-114101 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 617 | 060-114102 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 618 | 060-114103 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 619 | 060-114104 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 620 | 060-114105 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 621 | 060-114106 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 622 | 060-114108 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 623 | 060-114109 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 624 | 060-114110 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 625 | 060-114111 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 626 | 060-114112 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 627 | 060-114113 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 628 | 060-114114 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|-------------|-----------------------------|
| 629 | 060-114115 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 630 | 060-114116 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 631 | 060-114117 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 632 | 060-114118 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 633 | 060-114119 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 634 | 060-114120 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 635 | 060-114121 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 636 | 060-114122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 637 | 060-114123 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 638 | 060-114124 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 639 | 060-114125 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 640 | 060-114126 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 641 | 060-114127 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 642 | 060-114213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 643 | 060-114339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 644 | 060-114546 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 645 | 060-1147626 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 646 | 060-1147824 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 647 | 060-116049 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 648 | 060-116534 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 649 | 060-116736 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 650 | 060-116885 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 651 | 060-116948 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 652 | 060-117157 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 653 | 060-117158 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 654 | 060-117159 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 655 | 060-117160 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 656 | 060-117161 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 657 | 060-117216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 658 | 060-117217 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 659 | 060-117218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 660 | 060-117219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 661 | 060-117220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 662 | 060-117221 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 663 | 060-117222 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 664 | 060-117223 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 665 | 060-117224 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 666 | 060-117225 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 667 | 060-117226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 668 | 060-117227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 669 | 060-117228 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 670 | 060-117229 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 671 | 060-117230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 672 | 060-11737 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 673 | 060-117433 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 674 | 060-119051 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 675 | 060-119368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 676 | 060-119741 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 677 | 060-119742 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 678 | 060-119743 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 679 | 060-119744 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 680 | 060-119745 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 681 | 060-119746 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 682 | 060-119747 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 683 | 060-119748 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 684 | 060-119749 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 685 | 060-119750 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 686 | 060-119751 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 687 | 060-119752 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 688 | 060-119753 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 689 | 060-119754 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 690 | 060-119755 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 691 | 060-119756 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 692 | 060-119757 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 693 | 060-119758 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 694 | 060-119759 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 695 | 060-119760 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 696 | 060-119761 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 697 | 060-119762 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 698 | 060-119763 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 699 | 060-119764 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 700 | 060-119765 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 701 | 060-119766 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 702 | 060-119767 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 703 | 060-119768 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 704 | 060-119769 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 705 | 060-119770 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 706 | 060-120044 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 707 | 060-120094 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 708 | 060-120095 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 709 | 060-120096 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 710 | 060-120097 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 711 | 060-120098 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 712 | 060-120099 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 713 | 060-120145 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 714 | 060-120146 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 715 | 060-120147 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 716 | 060-120148 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|-------------|-----------------------------|
| 717 | 060-120149 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 718 | 060-120150 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 719 | 060-120151 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 720 | 060-120152 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 721 | 060-120153 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 722 | 060-120154 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 723 | 060-120155 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 724 | 060-120156 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 725 | 060-120157 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 726 | 060-120158 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 727 | 060-120159 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 728 | 060-120160 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 729 | 060-120161 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 730 | 060-120162 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 731 | 060-120163 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 732 | 060-120164 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 733 | 060-120165 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 734 | 060-120166 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 735 | 060-120167 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 736 | 060-120177 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 737 | 060-120252 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 738 | 060-120412 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 739 | 060-121302 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 740 | 060-121303 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 741 | 060-12215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 742 | 060-122226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 743 | 060-122338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 744 | 060-1232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 745 | 060-1232021 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 746 | 060-123208 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 747 | 060-1232081 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 748 | 060-123209 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 749 | 060-123210 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 750 | 060-123231 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 751 | 060-123232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 752 | 060-123233 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 753 | 060-123234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 754 | 060-123235 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 755 | 060-123236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 756 | 060-123237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 757 | 060-123238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 758 | 060-123263 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 759 | 060-123264 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 760 | 060-123265 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|-------------|-----------------------------|
| 761 | 060-123266 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 762 | 060-123267 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 763 | 060-123268 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 764 | 060-123271 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 765 | 060-123272 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 766 | 060-1232720 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 767 | 060-123273 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 768 | 060-123274 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 769 | 060-123275 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 770 | 060-123276 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 771 | 060-123579 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 772 | 060-124219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 773 | 060-126021 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 774 | 060-126254 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 775 | 060-126567 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 776 | 060-126572 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 777 | 060-127261 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 778 | 060-130322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 779 | 060-13195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 780 | 060-132601 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 781 | 060-132602 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 782 | 060-132603 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 783 | 060-132606 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 784 | 060-132607 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 785 | 060-132608 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 786 | 060-132609 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 787 | 060-132610 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 788 | 060-133764 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 789 | 060-134148 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 790 | 060-134149 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 791 | 060-134150 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 792 | 060-134151 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 793 | 060-134152 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 794 | 060-134153 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 795 | 060-134154 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 796 | 060-134155 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 797 | 060-134156 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 798 | 060-134157 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 799 | 060-134158 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 800 | 060-134159 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 801 | 060-134160 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 802 | 060-134161 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 803 | 060-134162 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 804 | 060-134163 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 805 | 060-134164 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 806 | 060-134165 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 807 | 060-134166 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 808 | 060-134167 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 809 | 060-134168 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 810 | 060-134169 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 811 | 060-134170 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 812 | 060-134171 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 813 | 060-134172 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 814 | 060-134173 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 815 | 060-134174 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 816 | 060-134175 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 817 | 060-134176 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 818 | 060-134177 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 819 | 060-134178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 820 | 060-134179 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 821 | 060-134180 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 822 | 060-134181 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 823 | 060-134182 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 824 | 060-134183 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 825 | 060-134184 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 826 | 060-134185 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 827 | 060-134186 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 828 | 060-134187 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 829 | 060-134188 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 830 | 060-134189 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 831 | 060-134190 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 832 | 060-134191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 833 | 060-134192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 834 | 060-134193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 835 | 060-134194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 836 | 060-134195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 837 | 060-134196 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 838 | 060-134197 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 839 | 060-134198 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 840 | 060-134199 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 841 | 060-134200 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 842 | 060-134201 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 843 | 060-134202 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 844 | 060-134203 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 845 | 060-134204 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 846 | 060-134205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 847 | 060-134206 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 848 | 060-134207 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 849 | 060-134208 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 850 | 060-134209 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 851 | 060-134210 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 852 | 060-134211 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 853 | 060-134212 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 854 | 060-134213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 855 | 060-134214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 856 | 060-134215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 857 | 060-134216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 858 | 060-134217 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 859 | 060-134218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 860 | 060-134219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 861 | 060-134220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 862 | 060-134221 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 863 | 060-134222 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 864 | 060-134223 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 865 | 060-134224 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 866 | 060-134225 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 867 | 060-134226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 868 | 060-134227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 869 | 060-134228 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 870 | 060-134229 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 871 | 060-134230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 872 | 060-134231 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 873 | 060-134232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 874 | 060-134233 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 875 | 060-134234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 876 | 060-134235 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 877 | 060-134236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 878 | 060-134237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 879 | 060-134238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 880 | 060-134662 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 881 | 060-134696 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 882 | 060-134839 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 883 | 060-135796 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 884 | 060-140815 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 885 | 060-141475 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 886 | 060-141476 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 887 | 060-144021 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 888 | 060-144099 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 889 | 060-144100 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 890 | 060-144101 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 891 | 060-144102 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 892 | 060-144103 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 893 | 060-144104 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 894 | 060-144106 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 895 | 060-144107 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 896 | 060-144108 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 897 | 060-144109 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 898 | 060-144110 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 899 | 060-144111 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 900 | 060-144112 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 901 | 060-144113 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 902 | 060-144114 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 903 | 060-144115 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 904 | 060-144116 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 905 | 060-144117 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 906 | 060-144118 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 907 | 060-144119 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 908 | 060-144120 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 909 | 060-144121 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 910 | 060-144122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 911 | 060-144123 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 912 | 060-144124 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 913 | 060-144125 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 914 | 060-144126 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 915 | 060-144127 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 916 | 060-144128 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 917 | 060-144129 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 918 | 060-144130 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 919 | 060-144131 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 920 | 060-144132 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 921 | 060-144133 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 922 | 060-144134 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 923 | 060-144135 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 924 | 060-144136 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 925 | 060-144137 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 926 | 060-144138 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 927 | 060-144139 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 928 | 060-144140 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 929 | 060-144141 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 930 | 060-144142 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 931 | 060-144143 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 932 | 060-144144 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 933 | 060-144145 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 934 | 060-144146 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 935 | 060-144147 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 936 | 060-144148 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|-----|------------|-----------------------------|
| 937 | 060-144149 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 938 | 060-144150 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 939 | 060-144151 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 940 | 060-145131 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 941 | 060-145136 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 942 | 060-145137 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 943 | 060-14559 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 944 | 060-145862 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 945 | 060-145871 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 946 | 060-145968 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 947 | 060-146937 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 948 | 060-147202 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 949 | 060-147353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 950 | 060-147354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 951 | 060-147373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 952 | 060-147402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 953 | 060-147427 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 954 | 060-147428 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 955 | 060-147429 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 956 | 060-147430 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 957 | 060-147431 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 958 | 060-147432 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 959 | 060-147433 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 960 | 060-147434 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 961 | 060-147435 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 962 | 060-147436 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 963 | 060-147437 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 964 | 060-147438 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 965 | 060-147439 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 966 | 060-147440 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 967 | 060-147441 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 968 | 060-147442 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 969 | 060-147443 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 970 | 060-147444 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 971 | 060-147445 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 972 | 060-147446 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 973 | 060-147447 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 974 | 060-147448 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 975 | 060-147449 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 976 | 060-147450 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 977 | 060-147451 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 978 | 060-147452 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 979 | 060-147453 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 980 | 060-147454 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 981 | 060-147455 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 982 | 060-147456 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 983 | 060-147457 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 984 | 060-147458 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 985 | 060-147459 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 986 | 060-147461 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 987 | 060-147462 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 988 | 060-147463 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 989 | 060-147465 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 990 | 060-147466 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 991 | 060-147467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 992 | 060-147468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 993 | 060-147469 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 994 | 060-147470 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 995 | 060-147471 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 996 | 060-147472 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 997 | 060-147626 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 998 | 060-150721 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 999 | 060-150899 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1000 | 060-150900 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1001 | 060-150929 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1002 | 060-151708 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1003 | 060-152032 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1004 | 060-152338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1005 | 060-152339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1006 | 060-152340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1007 | 060-152341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1008 | 060-152342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1009 | 060-152343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1010 | 060-152344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1011 | 060-152345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1012 | 060-152346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1013 | 060-152347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1014 | 060-152348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1015 | 060-152349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1016 | 060-152350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1017 | 060-152351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1018 | 060-152352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1019 | 060-152353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1020 | 060-152354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1021 | 060-152355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1022 | 060-152356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1023 | 060-152357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1024 | 060-152358 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1025 | 060-152359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1026 | 060-152360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1027 | 060-152361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1028 | 060-152362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1029 | 060-152363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1030 | 060-152364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1031 | 060-152365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1032 | 060-152366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1033 | 060-152367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1034 | 060-152368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1035 | 060-152369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1036 | 060-152370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1037 | 060-152371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1038 | 060-152372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1039 | 060-152373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1040 | 060-152374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1041 | 060-152375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1042 | 060-152376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1043 | 060-152377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1044 | 060-152378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1045 | 060-152379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1046 | 060-152380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1047 | 060-152381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1048 | 060-152382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1049 | 060-152383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1050 | 060-152384 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1051 | 060-152385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1052 | 060-152386 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1053 | 060-152387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1054 | 060-152396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1055 | 060-152397 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1056 | 060-152398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1057 | 060-152399 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1058 | 060-152400 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1059 | 060-152401 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1060 | 060-152402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1061 | 060-152403 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1062 | 060-152404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1063 | 060-152405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1064 | 060-152406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1065 | 060-152407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1066 | 060-152408 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1067 | 060-152409 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1068 | 060-152410 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1069 | 060-152411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1070 | 060-152865 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1071 | 060-152866 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1072 | 060-153756 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1073 | 060-15385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1074 | 060-154642 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1075 | 060-154947 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1076 | 060-154948 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1077 | 060-154958 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1078 | 060-155427 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1079 | 060-156154 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1080 | 060-156155 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1081 | 060-156266 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1082 | 060-156272 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1083 | 060-156273 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1084 | 060-156274 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1085 | 060-156275 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1086 | 060-156279 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1087 | 060-156283 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1088 | 060-156285 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1089 | 060-156286 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1090 | 060-156289 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1091 | 060-156290 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1092 | 060-156292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1093 | 060-156294 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1094 | 060-156295 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1095 | 060-156299 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1096 | 060-156300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1097 | 060-156302 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1098 | 060-156304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1099 | 060-156305 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1100 | 060-156310 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1101 | 060-156312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1102 | 060-156313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1103 | 060-156314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1104 | 060-156315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1105 | 060-156318 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1106 | 060-156319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1107 | 060-156320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1108 | 060-156323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1109 | 060-156328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1110 | 060-156330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1111 | 060-156331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1112 | 060-156332 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1113 | 060-156333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1114 | 060-156335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1115 | 060-156336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1116 | 060-156338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1117 | 060-156342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1118 | 060-156343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1119 | 060-156344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1120 | 060-156345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1121 | 060-156346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1122 | 060-156347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1123 | 060-156349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1124 | 060-156350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1125 | 060-156351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1126 | 060-156352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1127 | 060-156353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1128 | 060-156354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1129 | 060-156569 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1130 | 060-157428 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1131 | 060-157852 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1132 | 060-160520 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1133 | 060-160937 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1134 | 060-16178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1135 | 060-162355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1136 | 060-162711 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1137 | 060-162712 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1138 | 060-163124 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1139 | 060-163406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1140 | 060-165121 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1141 | 060-165122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1142 | 060-165518 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1143 | 060-167604 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1144 | 060-168624 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1145 | 060-168714 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1146 | 060-168805 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1147 | 060-169643 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1148 | 060-170044 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1149 | 060-170045 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1150 | 060-170046 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1151 | 060-170047 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1152 | 060-170048 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1153 | 060-170049 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1154 | 060-170050 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1155 | 060-170051 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1156 | 060-170052 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1157 | 060-170053 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1158 | 060-170054 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1159 | 060-170055 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1160 | 060-170056 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1161 | 060-170057 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1162 | 060-170058 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1163 | 060-170059 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1164 | 060-171239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1165 | 060-171831 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1166 | 060-171832 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1167 | 060-171961 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1168 | 060-172997 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1169 | 060-173068 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1170 | 060-173135 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1171 | 060-173137 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1172 | 060-173138 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1173 | 060-173139 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1174 | 060-173140 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1175 | 060-173141 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1176 | 060-173142 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1177 | 060-173143 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1178 | 060-173144 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1179 | 060-173145 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1180 | 060-173146 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1181 | 060-173147 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1182 | 060-173148 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1183 | 060-173149 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1184 | 060-173150 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1185 | 060-173151 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1186 | 060-173152 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1187 | 060-173153 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1188 | 060-173213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1189 | 060-173715 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1190 | 060-173716 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1191 | 060-173720 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1192 | 060-174753 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1193 | 060-174757 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1194 | 060-174784 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1195 | 060-174800 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1196 | 060-174805 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1197 | 060-175663 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1198 | 060-176246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1199 | 060-176425 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1200 | 060-17690 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1201 | 060-177380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1202 | 060-177838 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1203 | 060-178237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1204 | 060-178238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1205 | 060-178320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1206 | 060-178329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1207 | 060-178333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1208 | 060-178334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1209 | 060-179461 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1210 | 060-179829 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1211 | 060-180245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1212 | 060-180246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1213 | 060-180478 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1214 | 060-180479 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1215 | 060-180786 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1216 | 060-180804 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1217 | 060-180971 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1218 | 060-181083 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1219 | 060-181084 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1220 | 060-181085 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1221 | 060-181086 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1222 | 060-181087 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1223 | 060-181088 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1224 | 060-181089 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1225 | 060-181090 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1226 | 060-181091 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1227 | 060-181092 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1228 | 060-181093 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1229 | 060-181094 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1230 | 060-181095 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1231 | 060-181096 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1232 | 060-181097 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1233 | 060-181098 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1234 | 060-181099 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1235 | 060-181100 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1236 | 060-181101 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1237 | 060-181102 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1238 | 060-181103 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1239 | 060-181104 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1240 | 060-181105 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1241 | 060-181106 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1242 | 060-181107 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1243 | 060-181108 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1244 | 060-181109 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1245 | 060-181110 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1246 | 060-181111 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1247 | 060-181112 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1248 | 060-181113 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1249 | 060-181114 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1250 | 060-181115 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1251 | 060-181116 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1252 | 060-181117 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1253 | 060-181118 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1254 | 060-181119 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1255 | 060-181120 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1256 | 060-181121 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1257 | 060-181122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1258 | 060-181123 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1259 | 060-181124 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1260 | 060-181125 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1261 | 060-181126 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1262 | 060-181127 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1263 | 060-181128 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1264 | 060-181129 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1265 | 060-181130 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1266 | 060-181131 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1267 | 060-181132 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1268 | 060-181133 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1269 | 060-181134 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1270 | 060-181135 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1271 | 060-181136 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1272 | 060-181137 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1273 | 060-181138 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1274 | 060-181139 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1275 | 060-181140 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1276 | 060-181141 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1277 | 060-181142 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1278 | 060-181143 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1279 | 060-181144 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1280 | 060-181145 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1281 | 060-181146 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1282 | 060-181147 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1283 | 060-181148 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1284 | 060-181149 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1285 | 060-181150 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1286 | 060-181151 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1287 | 060-181152 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1288 | 060-181153 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1289 | 060-181154 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1290 | 060-181155 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1291 | 060-181156 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1292 | 060-181157 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1293 | 060-181158 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1294 | 060-181159 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1295 | 060-181160 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1296 | 060-181161 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1297 | 060-181162 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1298 | 060-181163 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1299 | 060-181164 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1300 | 060-181165 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1301 | 060-181166 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1302 | 060-181167 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1303 | 060-181168 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1304 | 060-181169 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1305 | 060-181170 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1306 | 060-181171 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1307 | 060-181172 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1308 | 060-181173 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1309 | 060-181174 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1310 | 060-181175 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1311 | 060-181176 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1312 | 060-181177 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1313 | 060-181178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1314 | 060-181179 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1315 | 060-181180 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1316 | 060-181181 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1317 | 060-181182 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1318 | 060-181183 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1319 | 060-181184 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1320 | 060-181185 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1321 | 060-181186 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1322 | 060-181187 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1323 | 060-181188 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1324 | 060-181189 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1325 | 060-181190 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1326 | 060-181191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1327 | 060-181192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1328 | 060-181193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1329 | 060-181194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1330 | 060-181195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1331 | 060-181196 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1332 | 060-181197 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1333 | 060-181198 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1334 | 060-181199 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1335 | 060-181200 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1336 | 060-181201 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1337 | 060-181202 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1338 | 060-181203 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1339 | 060-181204 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1340 | 060-181205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1341 | 060-181206 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1342 | 060-181207 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1343 | 060-181208 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1344 | 060-181209 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1345 | 060-181210 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1346 | 060-181211 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1347 | 060-181212 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1348 | 060-181213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1349 | 060-181214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1350 | 060-181215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1351 | 060-181216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1352 | 060-181217 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1353 | 060-181218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1354 | 060-181219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1355 | 060-181220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1356 | 060-181221 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1357 | 060-181222 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1358 | 060-181223 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1359 | 060-181224 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1360 | 060-181225 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1361 | 060-181226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1362 | 060-181227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1363 | 060-181228 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1364 | 060-181229 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1365 | 060-181230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1366 | 060-181231 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1367 | 060-181232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1368 | 060-181233 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1369 | 060-181234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1370 | 060-181235 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1371 | 060-181236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1372 | 060-181237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1373 | 060-181238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1374 | 060-181239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1375 | 060-181240 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1376 | 060-181241 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1377 | 060-181242 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1378 | 060-181243 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1379 | 060-181244 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1380 | 060-181245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1381 | 060-181246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1382 | 060-181247 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1383 | 060-181248 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1384 | 060-181249 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1385 | 060-181250 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1386 | 060-181251 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1387 | 060-181252 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1388 | 060-181253 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1389 | 060-181254 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1390 | 060-181255 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1391 | 060-181256 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1392 | 060-181257 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1393 | 060-181258 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1394 | 060-181259 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1395 | 060-181260 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1396 | 060-181261 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1397 | 060-181262 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1398 | 060-181263 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1399 | 060-181264 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1400 | 060-181265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1401 | 060-181266 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1402 | 060-181267 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1403 | 060-181268 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1404 | 060-181269 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1405 | 060-181270 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1406 | 060-181288 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1407 | 060-181289 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1408 | 060-181306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1409 | 060-181307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1410 | 060-181308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1411 | 060-181309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1412 | 060-181310 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1413 | 060-181311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1414 | 060-181312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1415 | 060-181313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1416 | 060-181314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1417 | 060-181315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1418 | 060-181316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1419 | 060-181317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1420 | 060-181318 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1421 | 060-181319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1422 | 060-181320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1423 | 060-181321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1424 | 060-181322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1425 | 060-181323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1426 | 060-181324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1427 | 060-181325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1428 | 060-181326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1429 | 060-181327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1430 | 060-181328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1431 | 060-181329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1432 | 060-181330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1433 | 060-181331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1434 | 060-181332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1435 | 060-181333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1436 | 060-181334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1437 | 060-181335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1438 | 060-181336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1439 | 060-181337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1440 | 060-181338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1441 | 060-181339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1442 | 060-181340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1443 | 060-181341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1444 | 060-181342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1445 | 060-181343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1446 | 060-181344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1447 | 060-181345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1448 | 060-181346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1449 | 060-181347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1450 | 060-181348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1451 | 060-181349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1452 | 060-181350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1453 | 060-181351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1454 | 060-181352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1455 | 060-181353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1456 | 060-181354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1457 | 060-181355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1458 | 060-181356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1459 | 060-181357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1460 | 060-181358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1461 | 060-181359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1462 | 060-181360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1463 | 060-181361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1464 | 060-181362 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1465 | 060-181363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1466 | 060-181364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1467 | 060-181365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1468 | 060-181366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1469 | 060-181367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1470 | 060-181368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1471 | 060-181369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1472 | 060-181370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1473 | 060-181371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1474 | 060-181372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1475 | 060-181373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1476 | 060-181374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1477 | 060-181375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1478 | 060-181376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1479 | 060-181377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1480 | 060-181378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1481 | 060-181379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1482 | 060-181380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1483 | 060-181381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1484 | 060-181382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1485 | 060-181383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1486 | 060-181384 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1487 | 060-181385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1488 | 060-182088 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1489 | 060-182089 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1490 | 060-182122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1491 | 060-182137 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1492 | 060-182419 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1493 | 060-182697 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1494 | 060-182698 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1495 | 060-183304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1496 | 060-183343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1497 | 060-183419 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1498 | 060-183420 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1499 | 060-183421 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1500 | 060-183428 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1501 | 060-183446 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1502 | 060-183606 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1503 | 060-183607 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1504 | 060-183608 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1505 | 060-183609 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1506 | 060-183610 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1507 | 060-183611 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1508 | 060-183612 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1509 | 060-183613 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1510 | 060-183614 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1511 | 060-183615 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1512 | 060-183616 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1513 | 060-183617 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1514 | 060-183618 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1515 | 060-183619 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1516 | 060-183620 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1517 | 060-183621 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1518 | 060-183622 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1519 | 060-183623 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1520 | 060-183624 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1521 | 060-183625 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1522 | 060-183626 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1523 | 060-183921 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1524 | 060-183942 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1525 | 060-18411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1526 | 060-184214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1527 | 060-184633 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1528 | 060-184634 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1529 | 060-184635 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1530 | 060-184636 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1531 | 060-184637 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1532 | 060-184638 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1533 | 060-184639 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1534 | 060-184640 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1535 | 060-184641 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1536 | 060-184642 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1537 | 060-184643 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1538 | 060-184644 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1539 | 060-184645 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1540 | 060-184646 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1541 | 060-184647 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1542 | 060-184648 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1543 | 060-184649 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1544 | 060-184650 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1545 | 060-184651 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1546 | 060-184652 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1547 | 060-184653 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1548 | 060-184654 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1549 | 060-184655 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1550 | 060-184656 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1551 | 060-184657 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1552 | 060-184658 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1553 | 060-184659 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1554 | 060-184660 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1555 | 060-184661 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1556 | 060-184662 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1557 | 060-184663 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1558 | 060-184664 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1559 | 060-184665 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1560 | 060-184666 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1561 | 060-184667 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1562 | 060-184668 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1563 | 060-184669 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1564 | 060-184670 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1565 | 060-184671 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1566 | 060-184672 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1567 | 060-184673 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1568 | 060-184674 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1569 | 060-184675 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1570 | 060-184676 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1571 | 060-184677 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1572 | 060-184678 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1573 | 060-184679 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1574 | 060-184680 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1575 | 060-184681 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1576 | 060-184682 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1577 | 060-184683 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1578 | 060-184684 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1579 | 060-184685 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1580 | 060-184686 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1581 | 060-184687 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1582 | 060-184688 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1583 | 060-184689 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1584 | 060-184690 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1585 | 060-184691 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1586 | 060-184692 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1587 | 060-184693 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1588 | 060-184694 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1589 | 060-184695 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1590 | 060-184696 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1591 | 060-184697 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1592 | 060-184698 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1593 | 060-184699 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1594 | 060-184700 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1595 | 060-184701 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1596 | 060-184702 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1597 | 060-184703 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1598 | 060-184704 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1599 | 060-184705 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1600 | 060-184706 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1601 | 060-184707 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1602 | 060-184708 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1603 | 060-184709 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1604 | 060-184710 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1605 | 060-184711 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1606 | 060-184712 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1607 | 060-184713 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1608 | 060-184714 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1609 | 060-184715 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1610 | 060-184716 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1611 | 060-184717 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1612 | 060-184718 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1613 | 060-184719 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1614 | 060-184720 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1615 | 060-184721 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1616 | 060-184722 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1617 | 060-184723 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1618 | 060-184724 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1619 | 060-184725 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1620 | 060-184726 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1621 | 060-184727 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1622 | 060-184728 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1623 | 060-184729 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1624 | 060-184730 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1625 | 060-184731 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1626 | 060-184732 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1627 | 060-184733 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1628 | 060-184734 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1629 | 060-184735 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1630 | 060-184736 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1631 | 060-184737 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1632 | 060-184738 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1633 | 060-184739 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1634 | 060-184740 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1635 | 060-184741 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1636 | 060-184742 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1637 | 060-184743 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1638 | 060-184744 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1639 | 060-184745 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1640 | 060-184746 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1641 | 060-184747 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1642 | 060-184748 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1643 | 060-184749 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1644 | 060-184750 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1645 | 060-184751 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1646 | 060-184752 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1647 | 060-184753 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1648 | 060-184754 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1649 | 060-184755 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1650 | 060-184756 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1651 | 060-184757 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1652 | 060-184758 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1653 | 060-184759 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1654 | 060-184760 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1655 | 060-184761 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1656 | 060-184762 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1657 | 060-184763 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1658 | 060-184764 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1659 | 060-184765 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1660 | 060-184766 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1661 | 060-184767 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1662 | 060-184768 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1663 | 060-184769 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1664 | 060-184770 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1665 | 060-184771 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1666 | 060-184772 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1667 | 060-184773 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1668 | 060-184774 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1669 | 060-184775 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1670 | 060-184776 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1671 | 060-184777 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1672 | 060-184778 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1673 | 060-184779 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1674 | 060-184780 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1675 | 060-184781 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1676 | 060-184782 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1677 | 060-184783 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1678 | 060-184784 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1679 | 060-184785 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1680 | 060-184786 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1681 | 060-184787 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1682 | 060-184788 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1683 | 060-184789 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1684 | 060-184790 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1685 | 060-184791 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1686 | 060-184792 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1687 | 060-184793 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1688 | 060-184794 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1689 | 060-184795 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1690 | 060-184796 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1691 | 060-184797 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1692 | 060-184798 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1693 | 060-184799 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1694 | 060-184800 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1695 | 060-184801 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1696 | 060-184802 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1697 | 060-184803 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1698 | 060-184804 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1699 | 060-184805 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1700 | 060-184806 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1701 | 060-184807 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1702 | 060-184808 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1703 | 060-184809 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1704 | 060-184810 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1705 | 060-184811 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1706 | 060-184812 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1707 | 060-184813 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1708 | 060-184814 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1709 | 060-184815 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1710 | 060-184816 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1711 | 060-184817 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1712 | 060-184818 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1713 | 060-184819 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1714 | 060-184820 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1715 | 060-184821 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1716 | 060-184822 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1717 | 060-184823 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1718 | 060-184824 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1719 | 060-184825 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1720 | 060-184826 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1721 | 060-184827 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1722 | 060-184828 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1723 | 060-184829 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1724 | 060-184830 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1725 | 060-184831 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1726 | 060-184832 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1727 | 060-184833 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1728 | 060-184834 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1729 | 060-184835 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1730 | 060-184836 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1731 | 060-184837 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1732 | 060-184838 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1733 | 060-184839 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1734 | 060-184840 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1735 | 060-184841 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1736 | 060-184842 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1737 | 060-184843 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1738 | 060-184844 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1739 | 060-184845 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1740 | 060-184846 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1741 | 060-184847 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1742 | 060-184848 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1743 | 060-184849 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1744 | 060-184850 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1745 | 060-184851 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1746 | 060-184852 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1747 | 060-184853 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1748 | 060-184854 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1749 | 060-184855 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1750 | 060-184856 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1751 | 060-184857 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1752 | 060-184858 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1753 | 060-184859 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1754 | 060-184860 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1755 | 060-184861 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1756 | 060-184862 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1757 | 060-184863 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1758 | 060-184864 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1759 | 060-184865 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1760 | 060-184866 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1761 | 060-184867 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1762 | 060-184868 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1763 | 060-184869 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1764 | 060-184870 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1765 | 060-184871 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1766 | 060-184872 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1767 | 060-184873 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1768 | 060-184874 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1769 | 060-184875 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1770 | 060-184876 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1771 | 060-184877 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1772 | 060-184878 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1773 | 060-184879 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1774 | 060-184880 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1775 | 060-184881 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1776 | 060-184882 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1777 | 060-184883 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1778 | 060-184884 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1779 | 060-184885 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1780 | 060-184886 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1781 | 060-184887 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1782 | 060-184888 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1783 | 060-184889 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1784 | 060-184890 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1785 | 060-184891 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1786 | 060-184892 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1787 | 060-184893 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1788 | 060-184894 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1789 | 060-184895 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1790 | 060-184896 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1791 | 060-184897 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1792 | 060-184898 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1793 | 060-184899 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1794 | 060-184900 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1795 | 060-184901 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1796 | 060-184902 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1797 | 060-184903 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1798 | 060-184904 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1799 | 060-184905 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1800 | 060-184906 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1801 | 060-184907 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1802 | 060-184908 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1803 | 060-184909 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1804 | 060-184910 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1805 | 060-184911 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1806 | 060-184912 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1807 | 060-184913 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1808 | 060-184914 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1809 | 060-184915 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1810 | 060-184916 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1811 | 060-184917 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1812 | 060-184918 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1813 | 060-184951 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1814 | 060-185947 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1815 | 060-186444 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1816 | 060-18692 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1817 | 060-187809 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1818 | 060-18861 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1819 | 060-189250 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1820 | 060-189996 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1821 | 060-189998 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1822 | 060-191674 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1823 | 060-191675 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1824 | 060-191676 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1825 | 060-191677 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1826 | 060-191678 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1827 | 060-191679 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1828 | 060-191680 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1829 | 060-191681 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1830 | 060-191682 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1831 | 060-191683 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1832 | 060-191684 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1833 | 060-191685 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1834 | 060-191686 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1835 | 060-191687 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1836 | 060-191688 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1837 | 060-191689 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1838 | 060-191690 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1839 | 060-191691 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1840 | 060-191692 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1841 | 060-191693 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1842 | 060-191694 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1843 | 060-191695 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1844 | 060-191696 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1845 | 060-191697 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1846 | 060-191698 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1847 | 060-191699 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1848 | 060-191700 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1849 | 060-191701 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1850 | 060-191702 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1851 | 060-191703 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1852 | 060-191704 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1853 | 060-191705 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1854 | 060-191706 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1855 | 060-191707 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1856 | 060-191708 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1857 | 060-191709 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1858 | 060-191710 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1859 | 060-191711 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1860 | 060-191712 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1861 | 060-191713 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1862 | 060-191714 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1863 | 060-191715 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1864 | 060-191716 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1865 | 060-191717 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1866 | 060-191718 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1867 | 060-191719 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1868 | 060-191720 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1869 | 060-191721 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1870 | 060-191722 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1871 | 060-191723 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1872 | 060-191724 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1873 | 060-191725 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1874 | 060-191726 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1875 | 060-191727 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1876 | 060-191816 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1877 | 060-191826 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1878 | 060-191932 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1879 | 060-192293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1880 | 060-192294 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1881 | 060-192295 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1882 | 060-192296 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1883 | 060-192297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1884 | 060-192298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1885 | 060-192299 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1886 | 060-192300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1887 | 060-192301 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1888 | 060-192302 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1889 | 060-192303 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1890 | 060-192304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1891 | 060-192305 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1892 | 060-192306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1893 | 060-192307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1894 | 060-192308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1895 | 060-192309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1896 | 060-192310 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1897 | 060-192311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1898 | 060-192312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1899 | 060-192313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1900 | 060-192314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1901 | 060-192315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1902 | 060-192316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1903 | 060-192317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1904 | 060-192318 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1905 | 060-192319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1906 | 060-192320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1907 | 060-192321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1908 | 060-192322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1909 | 060-192323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1910 | 060-192324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1911 | 060-192325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1912 | 060-192326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1913 | 060-192327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1914 | 060-192328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1915 | 060-192329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1916 | 060-192330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1917 | 060-192331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1918 | 060-192332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1919 | 060-192333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1920 | 060-192334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1921 | 060-192335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1922 | 060-192336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1923 | 060-192337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1924 | 060-192338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1925 | 060-192339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1926 | 060-192340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1927 | 060-192341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1928 | 060-192342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1929 | 060-192343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1930 | 060-192344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1931 | 060-192345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1932 | 060-192346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1933 | 060-192347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1934 | 060-196285 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1935 | 060-197612 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1936 | 060-199519 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1937 | 060-199520 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1938 | 060-199521 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1939 | 060-199522 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1940 | 060-200536 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1941 | 060-200652 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1942 | 060-20128 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1943 | 060-20205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1944 | 060-205330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1945 | 060-205331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1946 | 060-205332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1947 | 060-207186 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1948 | 060-207187 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1949 | 060-207188 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1950 | 060-207189 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1951 | 060-207190 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1952 | 060-207191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1953 | 060-207192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1954 | 060-207193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1955 | 060-207194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1956 | 060-21400 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1957 | 060-214370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1958 | 060-214371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1959 | 060-214372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1960 | 060-214373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1961 | 060-214374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1962 | 060-214375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1963 | 060-215230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1964 | 060-215794 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1965 | 060-215795 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1966 | 060-215796 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1967 | 060-215797 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1968 | 060-215798 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1969 | 060-215799 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1970 | 060-215800 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1971 | 060-215801 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1972 | 060-215802 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1973 | 060-215803 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1974 | 060-215804 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1975 | 060-215805 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1976 | 060-215806 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1977 | 060-215807 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1978 | 060-215808 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1979 | 060-215809 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1980 | 060-215810 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1981 | 060-215811 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1982 | 060-215812 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1983 | 060-215813 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1984 | 060-215814 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1985 | 060-215815 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1986 | 060-215816 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1987 | 060-215817 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1988 | 060-215818 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1989 | 060-215819 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1990 | 060-215820 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1991 | 060-215821 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1992 | 060-215822 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 1993 | 060-215823 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1994 | 060-215824 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1995 | 060-215825 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1996 | 060-215826 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1997 | 060-215827 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1998 | 060-215828 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 1999 | 060-215829 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2000 | 060-215830 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2001 | 060-215831 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2002 | 060-215832 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2003 | 060-215833 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2004 | 060-215834 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2005 | 060-215835 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2006 | 060-215836 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2007 | 060-215837 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2008 | 060-215838 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2009 | 060-215839 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2010 | 060-215840 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2011 | 060-215841 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2012 | 060-215842 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2013 | 060-215843 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2014 | 060-215844 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2015 | 060-215845 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2016 | 060-215846 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2017 | 060-215847 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2018 | 060-215848 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2019 | 060-215849 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2020 | 060-215850 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2021 | 060-215851 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2022 | 060-215852 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2023 | 060-215853 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2024 | 060-215854 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2025 | 060-215855 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2026 | 060-215856 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2027 | 060-215857 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2028 | 060-215858 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2029 | 060-215859 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2030 | 060-215860 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2031 | 060-215861 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2032 | 060-215862 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2033 | 060-215863 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2034 | 060-215864 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2035 | 060-215865 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2036 | 060-215866 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-------------|-----------------------------|
| 2037 | 060-215867 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2038 | 060-215868 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2039 | 060-215869 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2040 | 060-215870 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2041 | 060-215871 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2042 | 060-215872 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2043 | 060-215873 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2044 | 060-215874 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2045 | 060-215875 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2046 | 060-215876 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2047 | 060-215877 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2048 | 060-2158773 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2049 | 060-215878 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2050 | 060-215879 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2051 | 060-215880 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2052 | 060-215881 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2053 | 060-215882 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2054 | 060-215883 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2055 | 060-215884 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2056 | 060-215885 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2057 | 060-215886 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2058 | 060-218165 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2059 | 060-218166 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2060 | 060-218167 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2061 | 060-218999 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2062 | 060-220749 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2063 | 060-220844 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2064 | 060-221021 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2065 | 060-221022 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2066 | 060-221023 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2067 | 060-221916 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2068 | 060-222075 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2069 | 060-222895 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2070 | 060-223233 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2071 | 060-223234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2072 | 060-223236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2073 | 060-223237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2074 | 060-223239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2075 | 060-223713 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2076 | 060-22407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2077 | 060-224079 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2078 | 060-225218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2079 | 060-225219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2080 | 060-225669 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2081 | 060-226664 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2082 | 060-227023 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2083 | 060-23128 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2084 | 060-23256 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2085 | 060-233124 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2086 | 060-233125 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2087 | 060-233126 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2088 | 060-233127 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2089 | 060-233128 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2090 | 060-233129 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2091 | 060-233130 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2092 | 060-233131 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2093 | 060-233132 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2094 | 060-233133 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2095 | 060-233134 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2096 | 060-233135 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2097 | 060-233136 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2098 | 060-233137 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2099 | 060-233138 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2100 | 060-233139 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2101 | 060-233140 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2102 | 060-233141 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2103 | 060-233142 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2104 | 060-233143 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2105 | 060-233144 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2106 | 060-233145 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2107 | 060-233146 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2108 | 060-233147 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2109 | 060-233148 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2110 | 060-233149 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2111 | 060-233150 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2112 | 060-233151 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2113 | 060-233152 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2114 | 060-233153 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2115 | 060-233154 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2116 | 060-233155 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2117 | 060-233156 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2118 | 060-233157 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2119 | 060-233158 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2120 | 060-233159 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2121 | 060-233160 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2122 | 060-233161 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2123 | 060-233162 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2124 | 060-233163 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2125 | 060-233164 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2126 | 060-233165 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2127 | 060-233166 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2128 | 060-233167 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2129 | 060-233168 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2130 | 060-233169 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2131 | 060-233170 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2132 | 060-233171 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2133 | 060-233172 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2134 | 060-233173 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2135 | 060-233174 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2136 | 060-233175 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2137 | 060-233176 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2138 | 060-233177 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2139 | 060-233178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2140 | 060-233179 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2141 | 060-233180 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2142 | 060-233181 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2143 | 060-233182 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2144 | 060-233183 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2145 | 060-233184 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2146 | 060-233185 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2147 | 060-233186 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2148 | 060-233187 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2149 | 060-233188 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2150 | 060-233189 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2151 | 060-233190 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2152 | 060-233191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2153 | 060-233192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2154 | 060-233193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2155 | 060-233194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2156 | 060-233195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2157 | 060-233196 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2158 | 060-233197 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2159 | 060-233198 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2160 | 060-233199 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2161 | 060-233200 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2162 | 060-233201 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2163 | 060-233202 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2164 | 060-233203 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2165 | 060-233204 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2166 | 060-233205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2167 | 060-233206 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2168 | 060-233207 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2169 | 060-233208 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2170 | 060-233209 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2171 | 060-233210 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2172 | 060-233211 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2173 | 060-233212 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2174 | 060-233213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2175 | 060-233214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2176 | 060-233215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2177 | 060-233216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2178 | 060-233217 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2179 | 060-233218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2180 | 060-233219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2181 | 060-233220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2182 | 060-233221 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2183 | 060-233222 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2184 | 060-233223 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2185 | 060-233224 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2186 | 060-233225 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2187 | 060-233226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2188 | 060-233227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2189 | 060-233228 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2190 | 060-233229 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2191 | 060-233230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2192 | 060-233231 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2193 | 060-233232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2194 | 060-233233 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2195 | 060-233235 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2196 | 060-233236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2197 | 060-233237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2198 | 060-233238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2199 | 060-233239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2200 | 060-233240 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2201 | 060-233241 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2202 | 060-233242 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2203 | 060-233243 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2204 | 060-233244 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2205 | 060-233245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2206 | 060-233246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2207 | 060-233247 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2208 | 060-233248 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2209 | 060-233249 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2210 | 060-233250 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2211 | 060-233251 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2212 | 060-233252 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2213 | 060-233253 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2214 | 060-233254 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2215 | 060-233255 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2216 | 060-233256 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2217 | 060-233257 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2218 | 060-233258 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2219 | 060-233259 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2220 | 060-233260 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2221 | 060-233261 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2222 | 060-233262 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2223 | 060-233263 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2224 | 060-233264 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2225 | 060-233265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2226 | 060-233266 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2227 | 060-233267 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2228 | 060-233268 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2229 | 060-233269 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2230 | 060-233270 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2231 | 060-233271 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2232 | 060-233272 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2233 | 060-233273 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2234 | 060-233274 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2235 | 060-233275 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2236 | 060-233276 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2237 | 060-233277 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2238 | 060-233278 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2239 | 060-233279 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2240 | 060-233280 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2241 | 060-233281 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2242 | 060-233282 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2243 | 060-233283 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2244 | 060-233284 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2245 | 060-233285 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2246 | 060-233286 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2247 | 060-233287 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2248 | 060-233288 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2249 | 060-233289 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2250 | 060-233290 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2251 | 060-233291 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2252 | 060-233292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2253 | 060-233293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2254 | 060-233294 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2255 | 060-233295 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2256 | 060-233296 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2257 | 060-233297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2258 | 060-233298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2259 | 060-233299 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2260 | 060-233300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2261 | 060-233301 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2262 | 060-233302 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2263 | 060-233303 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2264 | 060-233304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2265 | 060-233305 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2266 | 060-233306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2267 | 060-233307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2268 | 060-233308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2269 | 060-233309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2270 | 060-233310 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2271 | 060-233311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2272 | 060-233312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2273 | 060-233313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2274 | 060-233314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2275 | 060-233315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2276 | 060-233316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2277 | 060-233317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2278 | 060-233318 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2279 | 060-233319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2280 | 060-233320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2281 | 060-233321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2282 | 060-233322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2283 | 060-233323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2284 | 060-233324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2285 | 060-233325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2286 | 060-233326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2287 | 060-233327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2288 | 060-233328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2289 | 060-233329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2290 | 060-233330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2291 | 060-233331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2292 | 060-233332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2293 | 060-233333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2294 | 060-233334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2295 | 060-233335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2296 | 060-233336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2297 | 060-233337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2298 | 060-233338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2299 | 060-233339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2300 | 060-233340 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2301 | 060-233341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2302 | 060-233342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2303 | 060-233343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2304 | 060-233344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2305 | 060-233345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2306 | 060-233346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2307 | 060-233347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2308 | 060-233348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2309 | 060-233349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2310 | 060-233350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2311 | 060-233351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2312 | 060-233352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2313 | 060-233353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2314 | 060-233354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2315 | 060-233355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2316 | 060-233356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2317 | 060-233357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2318 | 060-233358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2319 | 060-233359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2320 | 060-233360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2321 | 060-233361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2322 | 060-233362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2323 | 060-233363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2324 | 060-233364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2325 | 060-233365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2326 | 060-233366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2327 | 060-233367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2328 | 060-233368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2329 | 060-233369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2330 | 060-233370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2331 | 060-233371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2332 | 060-233372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2333 | 060-233373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2334 | 060-233374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2335 | 060-233375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2336 | 060-233376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2337 | 060-233377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2338 | 060-233378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2339 | 060-233379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2340 | 060-233380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2341 | 060-233381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2342 | 060-233382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2343 | 060-233383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2344 | 060-233384 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2345 | 060-233385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2346 | 060-233386 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2347 | 060-233387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2348 | 060-233388 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2349 | 060-233389 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2350 | 060-233390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2351 | 060-233391 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2352 | 060-233392 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2353 | 060-233393 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2354 | 060-233394 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2355 | 060-233395 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2356 | 060-233396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2357 | 060-233397 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2358 | 060-233398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2359 | 060-233399 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2360 | 060-233400 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2361 | 060-233401 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2362 | 060-233402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2363 | 060-233403 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2364 | 060-233404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2365 | 060-233405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2366 | 060-233406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2367 | 060-233407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2368 | 060-233408 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2369 | 060-233409 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2370 | 060-233410 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2371 | 060-233411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2372 | 060-233412 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2373 | 060-233413 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2374 | 060-233414 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2375 | 060-233415 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2376 | 060-233416 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2377 | 060-233417 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2378 | 060-233418 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2379 | 060-233419 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2380 | 060-233420 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2381 | 060-233421 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2382 | 060-233422 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2383 | 060-233423 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2384 | 060-233424 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2385 | 060-233425 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2386 | 060-233426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2387 | 060-233427 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2388 | 060-233428 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2389 | 060-233429 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2390 | 060-233430 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2391 | 060-233431 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2392 | 060-233432 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2393 | 060-233433 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2394 | 060-233434 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2395 | 060-233435 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2396 | 060-233436 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2397 | 060-233437 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2398 | 060-233438 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2399 | 060-233439 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2400 | 060-233440 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2401 | 060-233441 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2402 | 060-233442 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2403 | 060-233443 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2404 | 060-233444 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2405 | 060-233445 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2406 | 060-233446 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2407 | 060-233447 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2408 | 060-233448 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2409 | 060-233449 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2410 | 060-233450 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2411 | 060-233451 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2412 | 060-233452 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2413 | 060-233453 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2414 | 060-233454 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2415 | 060-233455 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2416 | 060-233456 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2417 | 060-233457 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2418 | 060-233458 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2419 | 060-233459 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2420 | 060-233460 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2421 | 060-233461 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2422 | 060-233462 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2423 | 060-233463 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2424 | 060-233464 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2425 | 060-233465 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2426 | 060-233466 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2427 | 060-233467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2428 | 060-233468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2429 | 060-233469 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2430 | 060-233470 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2431 | 060-233471 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2432 | 060-233472 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2433 | 060-233473 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2434 | 060-233474 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2435 | 060-233475 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2436 | 060-233476 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2437 | 060-233477 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2438 | 060-233478 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2439 | 060-233479 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2440 | 060-233480 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2441 | 060-233481 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2442 | 060-233482 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2443 | 060-233483 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2444 | 060-233484 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2445 | 060-233485 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2446 | 060-233486 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2447 | 060-233616 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2448 | 060-234110 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2449 | 060-234130 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2450 | 060-234132 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2451 | 060-234135 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2452 | 060-234141 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2453 | 060-234145 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2454 | 060-234148 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2455 | 060-234159 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2456 | 060-234164 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2457 | 060-234165 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2458 | 060-234173 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2459 | 060-234174 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2460 | 060-234177 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2461 | 060-234179 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2462 | 060-234192 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2463 | 060-234193 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2464 | 060-234194 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2465 | 060-234201 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2466 | 060-234203 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2467 | 060-234208 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2468 | 060-234209 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2469 | 060-234238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2470 | 060-234239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2471 | 060-234244 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2472 | 060-234245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2473 | 060-234255 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2474 | 060-234262 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2475 | 060-234269 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2476 | 060-234275 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2477 | 060-234280 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2478 | 060-234281 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2479 | 060-234292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2480 | 060-234296 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2481 | 060-234298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2482 | 060-234307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2483 | 060-234309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2484 | 060-234310 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2485 | 060-234311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2486 | 060-234324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2487 | 060-234325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2488 | 060-234421 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2489 | 060-234422 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2490 | 060-234426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2491 | 060-234427 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2492 | 060-234436 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2493 | 060-234437 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2494 | 060-234440 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2495 | 060-234441 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2496 | 060-234442 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2497 | 060-234443 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2498 | 060-234444 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2499 | 060-234445 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2500 | 060-234446 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2501 | 060-234447 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2502 | 060-234448 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2503 | 060-234449 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2504 | 060-234450 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2505 | 060-234451 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2506 | 060-234452 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2507 | 060-234453 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2508 | 060-234454 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2509 | 060-234455 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2510 | 060-234456 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2511 | 060-234457 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2512 | 060-234458 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2513 | 060-234459 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2514 | 060-234460 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2515 | 060-234461 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2516 | 060-234462 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2517 | 060-234463 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2518 | 060-234464 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2519 | 060-234465 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2520 | 060-234466 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2521 | 060-234467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2522 | 060-234468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2523 | 060-234469 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2524 | 060-234470 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2525 | 060-234471 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2526 | 060-234472 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2527 | 060-234477 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2528 | 060-234478 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2529 | 060-234479 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2530 | 060-234482 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2531 | 060-234516 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2532 | 060-234519 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2533 | 060-234521 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2534 | 060-234555 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2535 | 060-234562 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2536 | 060-234569 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2537 | 060-234586 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2538 | 060-234655 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2539 | 060-234679 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2540 | 060-234698 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2541 | 060-234718 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2542 | 060-234721 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2543 | 060-234810 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2544 | 060-234824 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2545 | 060-234892 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2546 | 060-235054 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2547 | 060-235078 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2548 | 060-235175 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2549 | 060-235187 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2550 | 060-235604 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2551 | 060-235608 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2552 | 060-235618 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2553 | 060-235629 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2554 | 060-235656 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2555 | 060-235762 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2556 | 060-236602 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2557 | 060-237405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2558 | 060-237696 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2559 | 060-238327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2560 | 060-238328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2561 | 060-238329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2562 | 060-238330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2563 | 060-238331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2564 | 060-238332 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2565 | 060-238333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2566 | 060-238334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2567 | 060-238335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2568 | 060-238336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2569 | 060-238337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2570 | 060-238338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2571 | 060-238339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2572 | 060-238340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2573 | 060-238341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2574 | 060-238342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2575 | 060-238343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2576 | 060-238344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2577 | 060-238345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2578 | 060-238346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2579 | 060-238347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2580 | 060-238348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2581 | 060-238349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2582 | 060-238350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2583 | 060-238351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2584 | 060-238352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2585 | 060-238353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2586 | 060-238354 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2587 | 060-238355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2588 | 060-238356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2589 | 060-238357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2590 | 060-238358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2591 | 060-238359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2592 | 060-238360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2593 | 060-238361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2594 | 060-238362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2595 | 060-238363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2596 | 060-238364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2597 | 060-238365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2598 | 060-238366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2599 | 060-238367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2600 | 060-238368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2601 | 060-238369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2602 | 060-238370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2603 | 060-238371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2604 | 060-238372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2605 | 060-238373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2606 | 060-238374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2607 | 060-238375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2608 | 060-238376 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2609 | 060-238377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2610 | 060-238378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2611 | 060-238379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2612 | 060-238380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2613 | 060-238381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2614 | 060-238382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2615 | 060-238383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2616 | 060-238384 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2617 | 060-238385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2618 | 060-238386 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2619 | 060-238387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2620 | 060-238388 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2621 | 060-238389 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2622 | 060-238390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2623 | 060-238391 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2624 | 060-238392 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2625 | 060-238393 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2626 | 060-238394 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2627 | 060-238395 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2628 | 060-238396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2629 | 060-238397 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2630 | 060-238398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2631 | 060-238399 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2632 | 060-238400 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2633 | 060-238401 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2634 | 060-238402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2635 | 060-238403 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2636 | 060-238404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2637 | 060-238405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2638 | 060-238406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2639 | 060-238407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2640 | 060-238408 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2641 | 060-238409 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2642 | 060-238410 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2643 | 060-238411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2644 | 060-238412 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2645 | 060-238413 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2646 | 060-238414 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2647 | 060-238415 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2648 | 060-238416 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2649 | 060-238417 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2650 | 060-238418 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2651 | 060-238419 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2652 | 060-238420 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2653 | 060-238421 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2654 | 060-238422 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2655 | 060-238423 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2656 | 060-238424 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2657 | 060-238425 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2658 | 060-238426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2659 | 060-238427 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2660 | 060-238428 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2661 | 060-238429 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2662 | 060-238430 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2663 | 060-238431 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2664 | 060-238432 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2665 | 060-238433 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2666 | 060-238434 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2667 | 060-238435 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2668 | 060-238436 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2669 | 060-238437 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2670 | 060-238438 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2671 | 060-238439 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2672 | 060-238440 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2673 | 060-238789 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2674 | 060-238858 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2675 | 060-239484 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2676 | 060-239583 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2677 | 060-239584 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2678 | 060-240304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2679 | 060-240305 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2680 | 060-240306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2681 | 060-240933 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2682 | 060-241068 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2683 | 060-241163 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2684 | 060-24219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2685 | 060-243009 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2686 | 060-244080 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2687 | 060-244081 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2688 | 060-244082 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2689 | 060-244083 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2690 | 060-244127 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2691 | 060-24432 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2692 | 060-24531 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2693 | 060-245599 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2694 | 060-245600 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2695 | 060-245601 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2696 | 060-245615 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2697 | 060-245616 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2698 | 060-245617 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2699 | 060-245618 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2700 | 060-245619 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2701 | 060-245620 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2702 | 060-245621 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2703 | 060-245622 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2704 | 060-245623 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2705 | 060-245624 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2706 | 060-245625 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2707 | 060-245626 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2708 | 060-245627 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2709 | 060-245628 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2710 | 060-245629 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2711 | 060-245630 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2712 | 060-245631 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2713 | 060-245632 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2714 | 060-245633 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2715 | 060-245634 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2716 | 060-245635 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2717 | 060-245636 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2718 | 060-245637 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2719 | 060-245638 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2720 | 060-245639 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2721 | 060-245640 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2722 | 060-245641 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2723 | 060-245642 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2724 | 060-245643 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2725 | 060-245644 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2726 | 060-245645 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2727 | 060-245646 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2728 | 060-245647 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2729 | 060-245648 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2730 | 060-245649 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2731 | 060-245650 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2732 | 060-245651 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2733 | 060-245652 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2734 | 060-245653 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2735 | 060-245654 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2736 | 060-245655 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2737 | 060-245656 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2738 | 060-245657 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2739 | 060-245658 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2740 | 060-245659 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2741 | 060-245660 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2742 | 060-245661 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2743 | 060-245662 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2744 | 060-245663 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2745 | 060-245664 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2746 | 060-245665 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2747 | 060-245666 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2748 | 060-245667 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2749 | 060-245668 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2750 | 060-245669 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2751 | 060-245670 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2752 | 060-245671 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2753 | 060-245672 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2754 | 060-245673 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2755 | 060-245674 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2756 | 060-245675 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2757 | 060-245676 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2758 | 060-245677 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2759 | 060-245678 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2760 | 060-245679 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2761 | 060-245680 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2762 | 060-245681 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2763 | 060-245682 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2764 | 060-245683 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2765 | 060-245684 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2766 | 060-245685 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2767 | 060-245686 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2768 | 060-245687 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2769 | 060-245688 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2770 | 060-245843 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2771 | 060-246168 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2772 | 060-24619 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2773 | 060-24620 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2774 | 060-246227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2775 | 060-247957 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2776 | 060-249043 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2777 | 060-249578 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2778 | 060-249579 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2779 | 060-249580 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2780 | 060-249581 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2781 | 060-252216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2782 | 060-253520 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2783 | 060-256420 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2784 | 060-256421 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2785 | 060-25913 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2786 | 060-259312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2787 | 060-259313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2788 | 060-259314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2789 | 060-259315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2790 | 060-259316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2791 | 060-259317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2792 | 060-259318 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2793 | 060-259319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2794 | 060-259320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2795 | 060-259321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2796 | 060-259322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2797 | 060-259323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2798 | 060-259324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2799 | 060-259325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2800 | 060-259326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2801 | 060-259327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2802 | 060-259328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2803 | 060-259329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2804 | 060-259330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2805 | 060-259331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2806 | 060-259332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2807 | 060-259333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2808 | 060-259334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2809 | 060-259335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2810 | 060-259336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2811 | 060-259337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2812 | 060-259338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2813 | 060-259339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2814 | 060-259340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2815 | 060-259341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2816 | 060-259342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2817 | 060-259343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2818 | 060-259344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2819 | 060-259345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2820 | 060-259346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2821 | 060-259347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2822 | 060-259348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2823 | 060-259349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2824 | 060-259350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2825 | 060-259351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2826 | 060-259352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2827 | 060-259353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2828 | 060-259354 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2829 | 060-259355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2830 | 060-259356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2831 | 060-259357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2832 | 060-259358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2833 | 060-259359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2834 | 060-259360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2835 | 060-259361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2836 | 060-259362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2837 | 060-259363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2838 | 060-259364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2839 | 060-259365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2840 | 060-259366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2841 | 060-259367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2842 | 060-259368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2843 | 060-259369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2844 | 060-259370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2845 | 060-259371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2846 | 060-259372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2847 | 060-259373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2848 | 060-259374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2849 | 060-259375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2850 | 060-259376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2851 | 060-259377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2852 | 060-259378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2853 | 060-259379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2854 | 060-259380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2855 | 060-259381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2856 | 060-259382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2857 | 060-259383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2858 | 060-259384 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2859 | 060-259385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2860 | 060-259386 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2861 | 060-259387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2862 | 060-259388 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2863 | 060-259389 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2864 | 060-259390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2865 | 060-259391 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2866 | 060-259392 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2867 | 060-259393 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2868 | 060-259394 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2869 | 060-259395 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2870 | 060-259396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2871 | 060-259397 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2872 | 060-259398 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-------------|-----------------------------|
| 2873 | 060-259399 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2874 | 060-259400 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2875 | 060-259401 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2876 | 060-259402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2877 | 060-259403 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2878 | 060-259404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2879 | 060-259405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2880 | 060-259406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2881 | 060-259407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2882 | 060-259687 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2883 | 060-2596887 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2884 | 060-259956 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2885 | 060-259959 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2886 | 060-259960 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2887 | 060-259961 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2888 | 060-259962 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2889 | 060-259963 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2890 | 060-259964 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2891 | 060-259965 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2892 | 060-259966 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2893 | 060-259967 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2894 | 060-259968 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2895 | 060-259969 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2896 | 060-262438 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2897 | 060-263333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2898 | 060-263334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2899 | 060-265278 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2900 | 060-26697 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2901 | 060-267426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2902 | 060-26785 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2903 | 060-269529 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2904 | 060-271871 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2905 | 060-273205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2906 | 060-27330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2907 | 060-27332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2908 | 060-274024 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2909 | 060-274025 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2910 | 060-274027 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2911 | 060-274028 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2912 | 060-274029 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2913 | 060-274030 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2914 | 060-274039 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2915 | 060-27570 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2916 | 060-276474 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2917 | 060-276652 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2918 | 060-276653 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2919 | 060-277241 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2920 | 060-2778 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2921 | 060-278918 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2922 | 060-279291 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2923 | 060-279292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2924 | 060-279293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2925 | 060-279294 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2926 | 060-280269 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2927 | 060-280445 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2928 | 060-280446 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2929 | 060-280447 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2930 | 060-280448 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2931 | 060-280449 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2932 | 060-280450 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2933 | 060-280451 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2934 | 060-280452 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2935 | 060-280453 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2936 | 060-280454 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2937 | 060-280455 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2938 | 060-280456 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2939 | 060-280457 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2940 | 060-280458 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2941 | 060-280459 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2942 | 060-280460 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2943 | 060-280461 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2944 | 060-280462 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2945 | 060-280463 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2946 | 060-280464 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2947 | 060-280465 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2948 | 060-280466 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2949 | 060-280467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2950 | 060-280468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2951 | 060-280469 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2952 | 060-280470 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2953 | 060-280471 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2954 | 060-280472 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2955 | 060-280473 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2956 | 060-280474 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2957 | 060-280475 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2958 | 060-280476 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2959 | 060-280477 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2960 | 060-280478 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 2961 | 060-280479 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2962 | 060-280480 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2963 | 060-280481 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2964 | 060-280482 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2965 | 060-280483 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2966 | 060-280484 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2967 | 060-280485 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2968 | 060-282096 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2969 | 060-282227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2970 | 060-282228 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2971 | 060-28326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2972 | 060-283519 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2973 | 060-283520 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2974 | 060-283521 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2975 | 060-283522 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2976 | 060-283973 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2977 | 060-285467 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2978 | 060-285468 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2979 | 060-285469 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2980 | 060-28649 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2981 | 060-287373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2982 | 060-287376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2983 | 060-287377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2984 | 060-287378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2985 | 060-287658 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2986 | 060-290595 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2987 | 060-290596 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2988 | 060-290597 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2989 | 060-290598 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2990 | 060-290809 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2991 | 060-291499 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2992 | 060-291500 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2993 | 060-291501 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2994 | 060-291502 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2995 | 060-295885 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2996 | 060-295887 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2997 | 060-29645 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2998 | 060-297531 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 2999 | 060-297532 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3000 | 060-297545 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3001 | 060-298020 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3002 | 060-298024 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3003 | 060-302473 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3004 | 060-30495 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3005 | 060-305983 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3006 | 060-305984 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3007 | 060-306864 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3008 | 060-30753 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3009 | 060-307536 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3010 | 060-307537 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3011 | 060-307538 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3012 | 060-307539 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3013 | 060-307540 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3014 | 060-307541 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3015 | 060-30781 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3016 | 060-30782 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3017 | 060-30783 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3018 | 060-30784 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3019 | 060-308319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3020 | 060-308320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3021 | 060-308321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3022 | 060-308322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3023 | 060-308323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3024 | 060-308324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3025 | 060-308325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3026 | 060-308326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3027 | 060-308327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3028 | 060-30932 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3029 | 060-31126 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3030 | 060-31116 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3031 | 060-31234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3032 | 060-31235 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3033 | 060-31236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3034 | 060-31237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3035 | 060-31395 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3036 | 060-31502 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3037 | 060-32153 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3038 | 060-32167 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3039 | 060-33005 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3040 | 060-33827 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3041 | 060-33994 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3042 | 060-36037 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3043 | 060-36330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3044 | 060-36697 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3045 | 060-37111 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3046 | 060-37112 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3047 | 060-37113 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3048 | 060-37114 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-----------|-----------------------------|
| 3049 | 060-37115 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3050 | 060-37116 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3051 | 060-37117 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3052 | 060-37118 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3053 | 060-37119 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3054 | 060-37120 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3055 | 060-37121 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3056 | 060-37122 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3057 | 060-37123 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3058 | 060-37124 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3059 | 060-37125 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3060 | 060-37126 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3061 | 060-37127 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3062 | 060-37128 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3063 | 060-37129 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3064 | 060-37130 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3065 | 060-37131 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3066 | 060-37132 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3067 | 060-37133 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3068 | 060-3787 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3069 | 060-38654 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3070 | 060-39129 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3071 | 060-3979 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3072 | 060-39970 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3073 | 060-40282 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3074 | 060-40314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3075 | 060-40419 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3076 | 060-4205 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3077 | 060-43015 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3078 | 060-44991 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3079 | 060-45135 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3080 | 060-45883 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3081 | 060-45891 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3082 | 060-46145 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3083 | 060-46146 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3084 | 060-46489 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3085 | 060-4656 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3086 | 060-46624 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3087 | 060-47396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3088 | 060-47455 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3089 | 060-47457 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3090 | 060-47458 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3091 | 060-47716 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3092 | 060-47732 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-----------|-----------------------------|
| 3093 | 060-48477 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3094 | 060-48620 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3095 | 060-4965 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3096 | 060-49685 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3097 | 060-49900 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3098 | 060-49923 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3099 | 060-50251 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3100 | 060-5121 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3101 | 060-53390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3102 | 060-5363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3103 | 060-53667 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3104 | 060-54142 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3105 | 060-54177 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3106 | 060-54178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3107 | 060-54387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3108 | 060-54388 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3109 | 060-54808 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3110 | 060-55307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3111 | 060-55311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3112 | 060-56834 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3113 | 060-57045 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3114 | 060-57051 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3115 | 060-57052 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3116 | 060-57334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3117 | 060-58067 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3118 | 060-58499 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3119 | 060-62029 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3120 | 060-62118 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3121 | 060-62232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3122 | 060-62386 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3123 | 060-62387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3124 | 060-62549 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3125 | 060-62946 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3126 | 060-63199 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3127 | 060-64034 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3128 | 060-64252 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3129 | 060-6483 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3130 | 060-64860 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3131 | 060-65411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3132 | 060-65878 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3133 | 060-66032 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3134 | 060-66086 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3135 | 060-66087 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3136 | 060-66088 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-----------|-----------------------------|
| 3137 | 060-66358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3138 | 060-66891 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3139 | 060-6787 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3140 | 060-69213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3141 | 060-69214 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3142 | 060-69215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3143 | 060-69216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3144 | 060-69217 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3145 | 060-69218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3146 | 060-69219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3147 | 060-69220 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3148 | 060-69221 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3149 | 060-69222 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3150 | 060-69224 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3151 | 060-69225 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3152 | 060-69226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3153 | 060-69227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3154 | 060-69228 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3155 | 060-69229 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3156 | 060-69230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3157 | 060-69633 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3158 | 060-69634 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3159 | 060-69680 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3160 | 060-70308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3161 | 060-70406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3162 | 060-70407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3163 | 060-70408 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3164 | 060-70409 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3165 | 060-70410 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3166 | 060-70735 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3167 | 060-7200 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3168 | 060-72163 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3169 | 060-72448 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3170 | 060-74052 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3171 | 060-74218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3172 | 060-74278 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3173 | 060-74326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3174 | 060-74647 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3175 | 060-75197 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3176 | 060-75648 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3177 | 060-75883 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3178 | 060-75884 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3179 | 060-76117 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3180 | 060-76151 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-----------|-----------------------------|
| 3181 | 060-76178 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3182 | 060-76182 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3183 | 060-76276 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3184 | 060-76283 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3185 | 060-76284 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3186 | 060-77810 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3187 | 060-77866 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3188 | 060-78047 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3189 | 060-78230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3190 | 060-78276 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3191 | 060-78565 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3192 | 060-79084 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3193 | 060-79253 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3194 | 060-79404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3195 | 060-7944 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3196 | 060-79598 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3197 | 060-79617 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3198 | 060-79733 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3199 | 060-80352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3200 | 060-80411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3201 | 060-80496 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3202 | 060-80497 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3203 | 060-80660 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3204 | 060-81207 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3205 | 060-81552 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3206 | 060-81752 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3207 | 060-81814 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3208 | 060-81816 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3209 | 060-81998 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3210 | 060-82000 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3211 | 060-82788 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3212 | 060-83372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3213 | 060-83426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3214 | 060-83436 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3215 | 060-83516 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3216 | 060-83747 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3217 | 060-83909 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3218 | 060-843 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3219 | 060-84445 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3220 | 060-84470 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3221 | 060-86737 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3222 | 060-86880 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3223 | 060-87109 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3224 | 060-88727 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3225 | 060-89373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3226 | 060-89618 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3227 | 060-89804 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3228 | 060-90071 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3229 | 060-90191 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3230 | 060-90727 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3231 | 060-90834 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3232 | 060-90892 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3233 | 060-91040 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3234 | 060-91213 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3235 | 060-93167 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3236 | 060-93171 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3237 | 060-93172 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3238 | 060-93244 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3239 | 060-93245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3240 | 060-93246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3241 | 060-93249 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3242 | 060-95768 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3243 | 060-95769 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3244 | 060-95847 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3245 | 060-95848 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3246 | 060-96809 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3247 | 060-96860 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3248 | 060-96883 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3249 | 060-96885 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3250 | 060-97017 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3251 | 060-97181 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3252 | 060-97195 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3253 | 060-97548 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3254 | 060-97662 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3255 | 060-97954 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3256 | 060-98237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3257 | 060-98398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3258 | 060-99132 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3259 | 060-99133 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3260 | 060-99174 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3261 | 060-99510 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3262 | 060-99511 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3263 | 060-99896 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3264 | 060-99897 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3265 | 060-99965 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3266 | 060-236356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3267 | 060-228253 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3268 | 060-228261 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3269 | 060-236292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3270 | 060-164524 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3271 | 060-179686 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3272 | 060-179691 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3273 | 060-179692 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3274 | 060-179693 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3275 | 060-179694 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3276 | 060-179695 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3277 | 060-179696 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3278 | 060-179697 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3279 | 060-179698 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3280 | 060-179699 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3281 | 060-179700 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3282 | 060-179701 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3283 | 060-179702 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3284 | 060-179703 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3285 | 060-179704 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3286 | 060-179705 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3287 | 060-179706 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3288 | 060-179707 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3289 | 060-179708 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3290 | 060-179709 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3291 | 060-179710 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3292 | 060-179711 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3293 | 060-179712 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3294 | 060-179713 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3295 | 060-179714 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3296 | 060-179715 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3297 | 060-179716 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3298 | 060-179717 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3299 | 060-179718 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3300 | 060-179719 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3301 | 060-179720 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3302 | 060-179721 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3303 | 060-179722 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3304 | 060-179723 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3305 | 060-179724 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3306 | 060-179725 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3307 | 060-179726 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3308 | 060-179727 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3309 | 060-179728 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3310 | 060-179729 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3311 | 060-179730 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3312 | 060-179731 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3313 | 060-179732 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3314 | 060-179733 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3315 | 060-179734 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3316 | 060-179735 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3317 | 060-179736 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3318 | 060-179737 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3319 | 060-179738 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3320 | 060-179739 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3321 | 060-179740 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3322 | 060-179741 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3323 | 060-179742 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3324 | 060-179743 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3325 | 060-179744 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3326 | 060-179745 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3327 | 060-179746 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3328 | 060-179747 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3329 | 060-179748 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3330 | 060-179749 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3331 | 060-179750 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3332 | 060-179751 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3333 | 060-179752 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3334 | 060-179753 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3335 | 060-179754 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3336 | 060-179755 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3337 | 060-179756 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3338 | 060-179757 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3339 | 060-179758 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3340 | 060-179759 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3341 | 060-179760 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3342 | 060-179761 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3343 | 060-179762 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3344 | 060-179763 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3345 | 060-179764 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3346 | 060-179765 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3347 | 060-179766 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3348 | 060-179767 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3349 | 060-179768 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3350 | 060-179769 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3351 | 060-179770 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3352 | 060-179771 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3353 | 060-179772 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3354 | 060-179773 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3355 | 060-179774 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3356 | 060-179775 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3357 | 060-179776 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3358 | 060-179777 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3359 | 060-179778 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3360 | 060-179779 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3361 | 060-179780 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3362 | 060-179781 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3363 | 060-179782 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3364 | 060-179783 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3365 | 060-179784 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3366 | 060-179785 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3367 | 060-179786 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3368 | 060-179787 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3369 | 060-179788 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3370 | 060-179789 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3371 | 060-179790 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3372 | 060-179791 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3373 | 060-179792 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3374 | 060-179793 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3375 | 060-179794 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3376 | 060-179795 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3377 | 060-179796 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3378 | 060-179797 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3379 | 060-179798 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3380 | 060-179799 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3381 | 060-179800 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3382 | 060-179801 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3383 | 060-179802 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3384 | 060-179803 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3385 | 060-179804 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3386 | 060-179805 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3387 | 060-179806 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3388 | 060-179807 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3389 | 060-179808 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3390 | 060-179809 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3391 | 060-179810 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3392 | 060-183598 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3393 | 060-186652 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3394 | 060-190822 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3395 | 060-228215 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3396 | 060-228216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3397 | 060-228217 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3398 | 060-228218 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3399 | 060-228219 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3400 | 060-228220 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3401 | 060-228221 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3402 | 060-228222 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3403 | 060-228223 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3404 | 060-228224 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3405 | 060-228225 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3406 | 060-228226 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3407 | 060-228227 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3408 | 060-228228 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3409 | 060-228229 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3410 | 060-228230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3411 | 060-228231 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3412 | 060-228232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3413 | 060-228233 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3414 | 060-228234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3415 | 060-228235 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3416 | 060-228236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3417 | 060-228237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3418 | 060-228238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3419 | 060-228239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3420 | 060-228240 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3421 | 060-228241 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3422 | 060-228242 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3423 | 060-228243 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3424 | 060-228244 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3425 | 060-228245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3426 | 060-228246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3427 | 060-228247 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3428 | 060-228248 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3429 | 060-228249 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3430 | 060-228250 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3431 | 060-228251 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3432 | 060-228252 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3433 | 060-228254 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3434 | 060-228255 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3435 | 060-228256 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3436 | 060-228257 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3437 | 060-228258 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3438 | 060-228259 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3439 | 060-228260 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3440 | 060-228262 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3441 | 060-228263 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3442 | 060-228264 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3443 | 060-228265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3444 | 060-228266 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3445 | 060-228267 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3446 | 060-228268 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3447 | 060-228269 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3448 | 060-228270 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3449 | 060-228271 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3450 | 060-228272 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3451 | 060-228273 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3452 | 060-228274 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3453 | 060-228275 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3454 | 060-228276 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3455 | 060-228277 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3456 | 060-228278 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3457 | 060-228279 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3458 | 060-228280 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3459 | 060-228281 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3460 | 060-228282 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3461 | 060-228283 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3462 | 060-228284 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3463 | 060-228285 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3464 | 060-228286 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3465 | 060-228287 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3466 | 060-228288 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3467 | 060-228289 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3468 | 060-228290 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3469 | 060-228291 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3470 | 060-228292 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3471 | 060-228293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3472 | 060-228294 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3473 | 060-228295 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3474 | 060-228296 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3475 | 060-228297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3476 | 060-228298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3477 | 060-228299 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3478 | 060-228300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3479 | 060-228301 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3480 | 060-228302 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3481 | 060-228303 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3482 | 060-228304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3483 | 060-228305 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3484 | 060-228306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3485 | 060-228307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3486 | 060-228308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3487 | 060-228309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3488 | 060-228310 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3489 | 060-228311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3490 | 060-228312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3491 | 060-228313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3492 | 060-228314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3493 | 060-228315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3494 | 060-228316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3495 | 060-228317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3496 | 060-228318 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3497 | 060-228319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3498 | 060-228320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3499 | 060-228321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3500 | 060-228322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3501 | 060-228323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3502 | 060-228324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3503 | 060-228325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3504 | 060-228326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3505 | 060-228327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3506 | 060-228328 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3507 | 060-228329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3508 | 060-228330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3509 | 060-228331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3510 | 060-228332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3511 | 060-228333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3512 | 060-228334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3513 | 060-228335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3514 | 060-228336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3515 | 060-228337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3516 | 060-228338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3517 | 060-228339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3518 | 060-228340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3519 | 060-228341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3520 | 060-228342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3521 | 060-228343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3522 | 060-228344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3523 | 060-228345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3524 | 060-228346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3525 | 060-228347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3526 | 060-228348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3527 | 060-228349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3528 | 060-228350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3529 | 060-228351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3530 | 060-228352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3531 | 060-228353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3532 | 060-228354 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3533 | 060-228355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3534 | 060-228356 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3535 | 060-228357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3536 | 060-228358 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3537 | 060-228359 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3538 | 060-228361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3539 | 060-228362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3540 | 060-228363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3541 | 060-228364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3542 | 060-228365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3543 | 060-228366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3544 | 060-228367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3545 | 060-228368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3546 | 060-228369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3547 | 060-228370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3548 | 060-228371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3549 | 060-228372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3550 | 060-228373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3551 | 060-228374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3552 | 060-228375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3553 | 060-228376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3554 | 060-228377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3555 | 060-228378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3556 | 060-228379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3557 | 060-228380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3558 | 060-228381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3559 | 060-228382 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3560 | 060-228383 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3561 | 060-228384 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3562 | 060-228385 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3563 | 060-228386 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3564 | 060-228387 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3565 | 060-228388 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3566 | 060-228389 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3567 | 060-228390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3568 | 060-228391 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3569 | 060-228392 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3570 | 060-228393 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3571 | 060-228394 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3572 | 060-228395 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3573 | 060-228396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3574 | 060-228397 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3575 | 060-228398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3576 | 060-228399 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3577 | 060-228400 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3578 | 060-228401 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3579 | 060-228402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3580 | 060-228403 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3581 | 060-228404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3582 | 060-228405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3583 | 060-228406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3584 | 060-228407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3585 | 060-228408 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3586 | 060-228409 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3587 | 060-228410 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3588 | 060-228411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3589 | 060-228412 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3590 | 060-228413 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3591 | 060-228414 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3592 | 060-228415 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3593 | 060-228416 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3594 | 060-228417 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3595 | 060-228418 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3596 | 060-228419 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3597 | 060-228420 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3598 | 060-228421 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3599 | 060-228422 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3600 | 060-228423 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3601 | 060-228424 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3602 | 060-228425 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3603 | 060-228426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3604 | 060-236291 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3605 | 060-236293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3606 | 060-236294 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3607 | 060-236295 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3608 | 060-236297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3609 | 060-236298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3610 | 060-236299 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3611 | 060-236300 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3612 | 060-236301 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3613 | 060-236302 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3614 | 060-236303 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3615 | 060-236304 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3616 | 060-236305 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3617 | 060-236306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3618 | 060-236307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3619 | 060-236308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3620 | 060-236309 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3621 | 060-236310 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3622 | 060-236311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3623 | 060-236312 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3624 | 060-236313 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3625 | 060-236314 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3626 | 060-236315 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3627 | 060-236316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3628 | 060-236317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3629 | 060-236318 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3630 | 060-236319 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3631 | 060-236320 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3632 | 060-236321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3633 | 060-236322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3634 | 060-236323 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3635 | 060-236324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3636 | 060-236325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3637 | 060-236326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3638 | 060-236327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3639 | 060-236329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3640 | 060-236330 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3641 | 060-236331 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3642 | 060-236332 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3643 | 060-236333 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3644 | 060-236334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3645 | 060-236335 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3646 | 060-236336 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3647 | 060-236337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3648 | 060-236338 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3649 | 060-236339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3650 | 060-236340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3651 | 060-236341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3652 | 060-236342 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3653 | 060-236343 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3654 | 060-236344 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3655 | 060-236345 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3656 | 060-236346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3657 | 060-236347 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3658 | 060-236348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3659 | 060-236349 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3660 | 060-236350 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3661 | 060-236351 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3662 | 060-236352 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3663 | 060-236353 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3664 | 060-236354 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3665 | 060-236355 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3666 | 060-236357 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3667 | 060-236360 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3668 | 060-236361 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3669 | 060-236362 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3670 | 060-236363 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3671 | 060-236364 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3672 | 060-236365 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3673 | 060-236366 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3674 | 060-236367 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3675 | 060-236368 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3676 | 060-236369 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3677 | 060-236370 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3678 | 060-236371 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3679 | 060-236372 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3680 | 060-236373 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3681 | 060-236374 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3682 | 060-236375 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3683 | 060-236376 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3684 | 060-236377 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3685 | 060-236378 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3686 | 060-236379 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3687 | 060-236380 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3688 | 060-236381 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3689 | 060-236390 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3690 | 060-236391 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3691 | 060-236392 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3692 | 060-236393 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3693 | 060-236394 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3694 | 060-236395 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3695 | 060-236396 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3696 | 060-236397 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3697 | 060-236398 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3698 | 060-236399 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3699 | 060-236400 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3700 | 060-236401 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3701 | 060-236402 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3702 | 060-236403 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3703 | 060-236404 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3704 | 060-236405 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3705 | 060-236406 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3706 | 060-236407 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3707 | 060-236408 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3708 | 060-236409 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3709 | 060-236410 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3710 | 060-236411 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3711 | 060-236412 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3712 | 060-236413 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3713 | 060-236414 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3714 | 060-236415 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3715 | 060-236416 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3716 | 060-236417 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3717 | 060-236418 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3718 | 060-236419 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3719 | 060-236420 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3720 | 060-236421 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3721 | 060-236422 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3722 | 060-236423 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3723 | 060-236424 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3724 | 060-236425 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3725 | 060-236426 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3726 | 060-236427 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3727 | 060-236428 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3728 | 060-236429 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3729 | 060-236430 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3730 | 060-236431 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3731 | 060-236432 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3732 | 060-236433 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3733 | 060-236434 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3734 | 060-236435 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3735 | 060-236436 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3736 | 060-236437 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3737 | 060-236438 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3738 | 060-236439 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3739 | 060-236440 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3740 | 060-236441 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3741 | 060-236442 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3742 | 060-236443 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3743 | 060-236444 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3744 | 060-236445 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3745 | 060-236453 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3746 | 060-236538 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3747 | 060-236539 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3748 | 060-236540 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3749 | 060-236541 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3750 | 060-236542 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3751 | 060-236543 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3752 | 060-236544 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3753 | 060-236545 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3754 | 060-236546 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3755 | 060-236547 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3756 | 060-236548 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3757 | 060-236549 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3758 | 060-236552 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3759 | 060-236553 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3760 | 060-236554 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3761 | 060-236555 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3762 | 060-244991 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3763 | 060-244992 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3764 | 060-244993 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3765 | 060-244994 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3766 | 060-253734 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3767 | 060-253760 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3768 | 060-258843 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3769 | 060-266675 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3770 | 060-271775 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3771 | 060-271776 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3772 | 060-271777 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3773 | 060-271778 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3774 | 060-271779 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3775 | 060-271780 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3776 | 060-271781 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3777 | 060-271782 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3778 | 060-271783 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3779 | 060-271784 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3780 | 060-271785 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3781 | 060-271786 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3782 | 060-271787 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3783 | 060-271788 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3784 | 060-271789 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3785 | 060-271790 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3786 | 060-271791 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3787 | 060-271792 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3788 | 060-271793 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3789 | 060-271794 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3790 | 060-271795 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3791 | 060-271796 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3792 | 060-271797 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3793 | 060-271798 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3794 | 060-271799 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3795 | 060-271800 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3796 | 060-271801 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3797 | 060-271802 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3798 | 060-271803 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3799 | 060-271804 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3800 | 060-271805 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3801 | 060-271806 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3802 | 060-271807 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3803 | 060-271808 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3804 | 060-271809 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3805 | 060-271810 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3806 | 060-271811 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3807 | 060-271812 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3808 | 060-271813 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3809 | 060-271814 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3810 | 060-271815 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3811 | 060-271816 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3812 | 060-271817 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3813 | 060-271818 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3814 | 060-271819 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3815 | 060-271820 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3816 | 060-271821 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3817 | 060-271822 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3818 | 060-271823 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3819 | 060-271824 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3820 | 060-271825 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3821 | 060-271826 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3822 | 060-271827 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3823 | 060-271828 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3824 | 060-271829 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3825 | 060-271830 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3826 | 060-271831 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3827 | 060-271832 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3828 | 060-271833 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3829 | 060-271834 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3830 | 060-271835 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3831 | 060-271836 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3832 | 060-271837 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3833 | 060-271838 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3834 | 060-271839 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3835 | 060-271840 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3836 | 060-271841 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3837 | 060-271842 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3838 | 060-271843 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3839 | 060-271844 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3840 | 060-271845 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3841 | 060-271846 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3842 | 060-271847 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3843 | 060-271848 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3844 | 060-271849 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3845 | 060-271850 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3846 | 060-271851 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3847 | 060-271852 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3848 | 060-271853 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3849 | 060-271854 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3850 | 060-271855 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3851 | 060-271856 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3852 | 060-271857 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3853 | 060-271858 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3854 | 060-271859 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3855 | 060-271860 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3856 | 060-271861 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3857 | 060-271862 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3858 | 060-271863 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3859 | 060-271864 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3860 | 060-271865 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3861 | 060-271866 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3862 | 060-271867 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3863 | 060-271868 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3864 | 060-271869 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3865 | 060-271870 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3866 | 060-271872 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3867 | 060-271873 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3868 | 060-271874 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3869 | 060-271875 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3870 | 060-271876 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3871 | 060-271877 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3872 | 060-271981 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3873 | 060-280494 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3874 | 060-280495 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3875 | 060-280496 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3876 | 060-280497 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3877 | 060-280498 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3878 | 060-280499 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3879 | 060-280500 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3880 | 060-280501 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3881 | 060-280502 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3882 | 060-280503 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3883 | 060-280504 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3884 | 060-280505 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3885 | 060-280506 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3886 | 060-280507 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3887 | 060-280508 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3888 | 060-280509 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3889 | 060-280510 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3890 | 060-280511 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3891 | 060-280512 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3892 | 060-280513 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3893 | 060-280514 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3894 | 060-280515 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3895 | 060-280516 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3896 | 060-280517 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3897 | 060-280518 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3898 | 060-280519 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3899 | 060-280520 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3900 | 060-280521 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3901 | 060-280522 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3902 | 060-280523 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3903 | 060-280524 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3904 | 060-280525 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3905 | 060-280526 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3906 | 060-280527 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3907 | 060-280528 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3908 | 060-280529 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3909 | 060-280530 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3910 | 060-280531 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3911 | 060-280532 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3912 | 060-280533 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3913 | 060-280534 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3914 | 060-280535 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3915 | 060-280536 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3916 | 060-285229 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3917 | 060-285230 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3918 | 060-285231 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3919 | 060-285232 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3920 | 060-285233 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3921 | 060-285234 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3922 | 060-285235 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3923 | 060-285236 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3924 | 060-285237 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3925 | 060-285238 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3926 | 060-285239 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3927 | 060-285240 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3928 | 060-285241 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3929 | 060-285242 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3930 | 060-285243 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3931 | 060-285244 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3932 | 060-285245 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3933 | 060-285246 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3934 | 060-285247 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3935 | 060-285248 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3936 | 060-285249 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3937 | 060-285250 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3938 | 060-285251 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3939 | 060-285252 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3940 | 060-285253 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3941 | 060-285254 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3942 | 060-285255 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3943 | 060-285256 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3944 | 060-285257 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3945 | 060-285258 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3946 | 060-285259 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3947 | 060-285260 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3948 | 060-285261 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3949 | 060-285262 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3950 | 060-285263 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3951 | 060-285264 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3952 | 060-285265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3953 | 060-285266 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3954 | 060-285267 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3955 | 060-285268 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3956 | 060-294900 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3957 | 060-294901 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3958 | 060-294902 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3959 | 060-294903 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3960 | 060-294904 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3961 | 060-294905 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3962 | 060-294906 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3963 | 060-294907 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3964 | 060-294908 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3965 | 060-294909 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3966 | 060-294910 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3967 | 060-294911 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3968 | 060-294912 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3969 | 060-294913 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3970 | 060-294914 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3971 | 060-294915 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3972 | 060-294916 | Resolución No. 2869 de 2018 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 3973 | 060-294917 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3974 | 060-294918 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3975 | 060-294919 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3976 | 060-294920 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3977 | 060-294921 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3978 | 060-294922 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3979 | 060-294923 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3980 | 060-294924 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3981 | 060-294925 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3982 | 060-294926 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3983 | 060-294927 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3984 | 060-294928 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3985 | 060-294929 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3986 | 060-294930 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3987 | 060-294931 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3988 | 060-294932 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3989 | 060-294933 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3990 | 060-294934 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3991 | 060-294935 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3992 | 060-294936 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3993 | 060-294937 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3994 | 060-294938 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3995 | 060-294939 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3996 | 060-294940 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3997 | 060-294941 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3998 | 060-294942 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 3999 | 060-294943 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4000 | 060-294944 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4001 | 060-294945 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4002 | 060-294946 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4003 | 060-294947 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4004 | 060-294948 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4005 | 060-35069 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4006 | 060-108447 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4007 | 060-108348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4008 | 060-108346 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4009 | 060-108216 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4010 | 060-132605 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4011 | 060-132604 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4012 | 060-108475 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4013 | 060-108473 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4014 | 060-156348 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4015 | 060-156269 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4016 | 060-156268 | Resolución No. 2869 de 2018 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4017 | 060-156267 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4018 | 060-156334 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4019 | 060-156327 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4020 | 060-156326 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4021 | 060-156270 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4022 | 060-156325 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4023 | 060-156324 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4024 | 060-156321 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4025 | 060-156317 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4026 | 060-156316 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4027 | 060-156311 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4028 | 060-156308 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4029 | 060-156307 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4030 | 060-156306 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4031 | 060-156337 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4032 | 060-156339 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4033 | 060-156340 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4034 | 060-156341 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4035 | 060-156277 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4036 | 060-156265 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4037 | 060-156271 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4038 | 060-156276 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4039 | 060-156303 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4040 | 060-156281 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4041 | 060-156282 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4042 | 060-156284 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4043 | 060-156287 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4044 | 060-156288 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4045 | 060-156291 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4046 | 060-156296 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4047 | 060-156301 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4048 | 060-156322 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4049 | 060-156329 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4050 | 060-156280 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4051 | 060-156278 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4052 | 060-156309 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4053 | 060-156293 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4054 | 060-236296 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4055 | 060-156297 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4056 | 060-156298 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4057 | 060-32920 | Resolución No. 2869 de 2018 |
| 4058 | 060-10114 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4059 | 060-10119 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4060 | 060-102296 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4061 | 060-102297 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4062 | 060-10239 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4063 | 060-103171 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4064 | 060-104855 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4065 | 060-105100 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4066 | 060-105865 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4067 | 060-106758 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4068 | 060-108910 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4069 | 060-108938 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4070 | 060-108939 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4071 | 060-108940 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4072 | 060-108941 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4073 | 060-108942 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4074 | 060-108943 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4075 | 060-108944 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4076 | 060-108945 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4077 | 060-108947 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4078 | 060-108948 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4079 | 060-108949 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4080 | 060-108950 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4081 | 060-108953 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4082 | 060-108954 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4083 | 060-108955 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4084 | 060-108956 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4085 | 060-108957 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4086 | 060-108958 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4087 | 060-108959 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4088 | 060-108960 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4089 | 060-108961 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4090 | 060-108962 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4091 | 060-108963 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4092 | 060-108964 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4093 | 060-108965 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4094 | 060-108966 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4095 | 060-108967 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4096 | 060-108968 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4097 | 060-108969 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4098 | 060-108971 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4099 | 060-108972 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4100 | 060-108973 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4101 | 060-108974 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4102 | 060-108975 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4103 | 060-108976 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4104 | 060-108977 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-------------|-----------------------------|
| 4105 | 060-108979 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4106 | 060-108980 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4107 | 060-108981 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4108 | 060-108982 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4109 | 060-108985 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4110 | 060-108986 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4111 | 060-108987 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4112 | 060-108988 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4113 | 060-108989 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4114 | 060-108990 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4115 | 060-108991 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4116 | 060-108992 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4117 | 060-108994 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4118 | 060-108995 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4119 | 060-108996 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4120 | 060-108997 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4121 | 060-108998 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4122 | 060-108999 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4123 | 060-109000 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4124 | 060-109001 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4125 | 060-109003 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4126 | 060-109004 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4127 | 060-109005 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4128 | 060-109006 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4129 | 060-109007 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4130 | 060-109008 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4131 | 060-109009 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4132 | 060-109010 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4133 | 060-1090104 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4134 | 060-1090105 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4135 | 060-109011 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4136 | 060-109012 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4137 | 060-109013 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4138 | 060-109014 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4139 | 060-1090148 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4140 | 060-109015 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4141 | 060-109016 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4142 | 060-109017 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4143 | 060-109018 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4144 | 060-109019 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4145 | 060-109020 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4146 | 060-109021 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4147 | 060-109022 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4148 | 060-109023 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4149 | 060-109025 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4150 | 060-109026 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4151 | 060-109027 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4152 | 060-109028 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4153 | 060-109029 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4154 | 060-109031 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4155 | 060-109032 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4156 | 060-109033 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4157 | 060-109034 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4158 | 060-109035 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4159 | 060-109036 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4160 | 060-109038 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4161 | 060-109039 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4162 | 060-109041 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4163 | 060-109042 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4164 | 060-109044 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4165 | 060-109045 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4166 | 060-109046 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4167 | 060-109047 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4168 | 060-109048 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4169 | 060-109049 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4170 | 060-109050 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4171 | 060-109051 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4172 | 060-109052 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4173 | 060-109053 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4174 | 060-109055 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4175 | 060-109056 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4176 | 060-109058 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4177 | 060-109059 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4178 | 060-109060 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4179 | 060-109061 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4180 | 060-109062 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4181 | 060-109064 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4182 | 060-109065 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4183 | 060-109066 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4184 | 060-109067 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4185 | 060-109068 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4186 | 060-109069 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4187 | 060-109070 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4188 | 060-109071 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4189 | 060-109072 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4190 | 060-109073 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4191 | 060-109074 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4192 | 060-109075 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4193 | 060-109076 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4194 | 060-109077 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4195 | 060-109078 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4196 | 060-109079 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4197 | 060-109080 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4198 | 060-109081 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4199 | 060-109082 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4200 | 060-109083 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4201 | 060-109084 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4202 | 060-109085 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4203 | 060-109086 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4204 | 060-109087 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4205 | 060-109088 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4206 | 060-109089 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4207 | 060-109090 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4208 | 060-109091 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4209 | 060-109092 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4210 | 060-109093 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4211 | 060-109094 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4212 | 060-109095 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4213 | 060-109096 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4214 | 060-109097 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4215 | 060-109098 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4216 | 060-109099 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4217 | 060-109100 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4218 | 060-109101 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4219 | 060-109102 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4220 | 060-109103 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4221 | 060-109106 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4222 | 060-109107 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4223 | 060-109108 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4224 | 060-109109 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4225 | 060-109110 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4226 | 060-109111 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4227 | 060-109112 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4228 | 060-109113 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4229 | 060-109114 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4230 | 060-109115 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4231 | 060-109116 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4232 | 060-109117 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4233 | 060-109118 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4234 | 060-109120 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4235 | 060-109121 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4236 | 060-109124 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4237 | 060-109125 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4238 | 060-109126 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4239 | 060-109127 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4240 | 060-109128 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4241 | 060-109129 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4242 | 060-109130 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4243 | 060-109131 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4244 | 060-109132 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4245 | 060-109133 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4246 | 060-109134 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4247 | 060-109135 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4248 | 060-109136 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4249 | 060-109137 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4250 | 060-109138 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4251 | 060-109139 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4252 | 060-109140 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4253 | 060-109141 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4254 | 060-109142 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4255 | 060-109143 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4256 | 060-109144 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4257 | 060-109145 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4258 | 060-109146 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4259 | 060-109147 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4260 | 060-109149 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4261 | 060-109150 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4262 | 060-109151 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4263 | 060-109152 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4264 | 060-109153 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4265 | 060-109154 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4266 | 060-109155 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4267 | 060-109156 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4268 | 060-109157 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4269 | 060-109158 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4270 | 060-109159 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4271 | 060-109160 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4272 | 060-109161 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4273 | 060-109163 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4274 | 060-109164 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4275 | 060-109165 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4276 | 060-109166 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4277 | 060-109167 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4278 | 060-109168 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4279 | 060-109169 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4280 | 060-109170 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4281 | 060-109171 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4282 | 060-109172 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4283 | 060-109173 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4284 | 060-109175 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4285 | 060-109176 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4286 | 060-109177 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4287 | 060-109179 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4288 | 060-109180 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4289 | 060-109181 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4290 | 060-109183 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4291 | 060-109185 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4292 | 060-109186 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4293 | 060-109194 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4294 | 060-109197 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4295 | 060-109198 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4296 | 060-109203 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4297 | 060-109204 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4298 | 060-109205 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4299 | 060-109206 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4300 | 060-109207 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4301 | 060-109208 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4302 | 060-109209 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4303 | 060-109210 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4304 | 060-109211 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4305 | 060-109212 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4306 | 060-109215 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4307 | 060-109216 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4308 | 060-109217 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4309 | 060-109219 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4310 | 060-109224 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4311 | 060-109228 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4312 | 060-109229 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4313 | 060-109230 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4314 | 060-109231 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4315 | 060-109232 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4316 | 060-109233 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4317 | 060-109234 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4318 | 060-109235 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4319 | 060-109236 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4320 | 060-109237 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4321 | 060-109238 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4322 | 060-109239 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4323 | 060-109240 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4324 | 060-109241 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4325 | 060-109242 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4326 | 060-109243 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4327 | 060-109244 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4328 | 060-109245 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4329 | 060-109246 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4330 | 060-109247 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4331 | 060-109248 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4332 | 060-109249 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4333 | 060-109250 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4334 | 060-109251 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4335 | 060-109252 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4336 | 060-109253 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4337 | 060-109254 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4338 | 060-109255 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4339 | 060-109256 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4340 | 060-109257 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4341 | 060-109258 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4342 | 060-109267 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4343 | 060-109268 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4344 | 060-109269 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4345 | 060-109274 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4346 | 060-109275 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4347 | 060-109276 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4348 | 060-109277 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4349 | 060-109278 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4350 | 060-109279 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4351 | 060-109280 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4352 | 060-109281 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4353 | 060-109282 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4354 | 060-109283 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4355 | 060-109284 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4356 | 060-109285 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4357 | 060-109286 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4358 | 060-109287 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4359 | 060-109288 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4360 | 060-109289 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4361 | 060-109294 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4362 | 060-109295 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4363 | 060-109296 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4364 | 060-109298 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4365 | 060-109299 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4366 | 060-109302 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4367 | 060-109303 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4368 | 060-109305 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4369 | 060-109307 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4370 | 060-109308 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4371 | 060-109310 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4372 | 060-109311 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4373 | 060-109313 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4374 | 060-109314 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4375 | 060-109315 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4376 | 060-109318 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4377 | 060-109322 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4378 | 060-109326 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4379 | 060-109327 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4380 | 060-109328 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4381 | 060-109329 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4382 | 060-109330 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4383 | 060-109331 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4384 | 060-109332 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4385 | 060-109333 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4386 | 060-109334 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4387 | 060-109335 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4388 | 060-109336 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4389 | 060-109337 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4390 | 060-109338 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4391 | 060-109339 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4392 | 060-109340 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4393 | 060-109341 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4394 | 060-109342 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4395 | 060-109343 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4396 | 060-109344 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4397 | 060-109345 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4398 | 060-109346 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4399 | 060-109347 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4400 | 060-109360 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4401 | 060-109361 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4402 | 060-109362 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4403 | 060-109363 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4404 | 060-109364 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4405 | 060-109365 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4406 | 060-109366 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4407 | 060-109367 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4408 | 060-109368 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4409 | 060-109380 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4410 | 060-109381 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4411 | 060-109382 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4412 | 060-109383 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4413 | 060-109386 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4414 | 060-109387 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4415 | 060-109388 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4416 | 060-109389 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4417 | 060-109390 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4418 | 060-109391 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4419 | 060-109691 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4420 | 060-109692 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4421 | 060-109693 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4422 | 060-109694 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4423 | 060-109695 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4424 | 060-109696 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4425 | 060-109697 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4426 | 060-109698 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4427 | 060-109699 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4428 | 060-109700 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4429 | 060-109701 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4430 | 060-109702 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4431 | 060-109703 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4432 | 060-109704 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4433 | 060-109705 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4434 | 060-109706 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4435 | 060-109707 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4436 | 060-110096 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4437 | 060-112320 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4438 | 060-113082 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4439 | 060-113783 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4440 | 060-113784 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4441 | 060-113785 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4442 | 060-113787 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4443 | 060-113788 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4444 | 060-114025 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4445 | 060-114029 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4446 | 060-114041 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4447 | 060-114042 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4448 | 060-114055 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4449 | 060-114056 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4450 | 060-114096 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4451 | 060-114107 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4452 | 060-114128 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4453 | 060-114129 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4454 | 060-114130 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4455 | 060-114131 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4456 | 060-114202 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4457 | 060-116541 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4458 | 060-116799 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4459 | 060-117146 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4460 | 060-117147 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4461 | 060-117148 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4462 | 060-117149 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4463 | 060-117150 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4464 | 060-117151 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4465 | 060-117152 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4466 | 060-117153 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4467 | 060-117154 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4468 | 060-117155 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4469 | 060-117156 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4470 | 060-117749 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4471 | 060-119101 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4472 | 060-119299 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4473 | 060-120287 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4474 | 060-120410 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4475 | 060-120411 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4476 | 060-121498 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4477 | 060-121499 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4478 | 060-121500 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4479 | 060-121501 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4480 | 060-121502 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4481 | 060-123202 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4482 | 060-123203 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4483 | 060-123204 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4484 | 060-123205 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4485 | 060-123206 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4486 | 060-123207 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4487 | 060-123211 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4488 | 060-123212 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4489 | 060-123213 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4490 | 060-123214 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4491 | 060-123215 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4492 | 060-123216 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4493 | 060-123217 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4494 | 060-123218 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4495 | 060-123219 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4496 | 060-123220 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4497 | 060-123221 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4498 | 060-123222 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4499 | 060-123223 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4500 | 060-123224 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4501 | 060-123225 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4502 | 060-123226 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4503 | 060-123227 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4504 | 060-123228 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4505 | 060-123229 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4506 | 060-123230 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4507 | 060-123239 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4508 | 060-123240 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4509 | 060-123241 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4510 | 060-123242 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4511 | 060-123243 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4512 | 060-123244 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4513 | 060-123245 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4514 | 060-123246 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4515 | 060-123247 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4516 | 060-123248 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4517 | 060-123249 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4518 | 060-123250 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4519 | 060-123251 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4520 | 060-123252 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4521 | 060-123253 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4522 | 060-123254 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4523 | 060-123255 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4524 | 060-123256 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4525 | 060-123257 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4526 | 060-123258 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4527 | 060-123259 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4528 | 060-123260 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4529 | 060-123261 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4530 | 060-123262 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4531 | 060-123269 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4532 | 060-123270 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4533 | 060-126568 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4534 | 060-126569 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4535 | 060-126573 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4536 | 060-126956 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4537 | 060-126957 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4538 | 060-126958 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4539 | 060-126959 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4540 | 060-126960 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4541 | 060-126961 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4542 | 060-130384 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4543 | 060-134831 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4544 | 060-134926 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4545 | 060-135777 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4546 | 060-136474 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4547 | 060-143332 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4548 | 060-143354 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4549 | 060-144105 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4550 | 060-145872 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4551 | 060-147355 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4552 | 060-147356 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4553 | 060-147357 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4554 | 060-147358 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4555 | 060-147359 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4556 | 060-147360 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4557 | 060-147361 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4558 | 060-147362 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4559 | 060-147363 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4560 | 060-147364 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4561 | 060-147365 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4562 | 060-147366 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4563 | 060-147367 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4564 | 060-147368 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4565 | 060-147369 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4566 | 060-147370 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4567 | 060-147371 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4568 | 060-147372 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4569 | 060-147374 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4570 | 060-147375 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4571 | 060-147376 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4572 | 060-147377 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4573 | 060-147378 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4574 | 060-147379 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4575 | 060-147380 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4576 | 060-147381 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4577 | 060-147382 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4578 | 060-147383 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4579 | 060-147384 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4580 | 060-147385 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4581 | 060-147396 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4582 | 060-147397 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4583 | 060-147398 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4584 | 060-147399 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4585 | 060-147400 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4586 | 060-147401 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4587 | 060-147403 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4588 | 060-147404 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4589 | 060-147405 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4590 | 060-147406 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4591 | 060-147407 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4592 | 060-147408 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4593 | 060-147409 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4594 | 060-147410 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4595 | 060-147411 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4596 | 060-147412 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4597 | 060-147413 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4598 | 060-147414 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4599 | 060-147415 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4600 | 060-147416 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4601 | 060-147417 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4602 | 060-147418 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4603 | 060-147419 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4604 | 060-147420 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4605 | 060-147421 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4606 | 060-147422 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4607 | 060-147423 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4608 | 060-147424 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4609 | 060-147425 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4610 | 060-147426 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4611 | 060-147662 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4612 | 060-147824 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4613 | 060-150883 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4614 | 060-150884 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4615 | 060-150885 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4616 | 060-150886 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4617 | 060-150887 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4618 | 060-150888 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4619 | 060-150889 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4620 | 060-150890 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4621 | 060-150891 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4622 | 060-150892 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4623 | 060-150893 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4624 | 060-150894 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4625 | 060-150895 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4626 | 060-150896 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4627 | 060-150897 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4628 | 060-150898 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4629 | 060-150901 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4630 | 060-150902 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4631 | 060-150903 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4632 | 060-150904 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-------------|-----------------------------|
| 4633 | 060-150905 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4634 | 060-150906 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4635 | 060-150907 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4636 | 060-150908 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4637 | 060-150909 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4638 | 060-150910 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4639 | 060-150911 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4640 | 060-150912 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4641 | 060-150913 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4642 | 060-150914 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4643 | 060-150915 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4644 | 060-150916 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4645 | 060-150917 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4646 | 060-150918 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4647 | 060-150919 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4648 | 060-150920 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4649 | 060-151493 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4650 | 060-152449 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4651 | 060-152833 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4652 | 060-15410 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4653 | 060-154636 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4654 | 060-154950 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4655 | 060-154951 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4656 | 060-154952 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4657 | 060-154953 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4658 | 060-154954 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4659 | 060-154955 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4660 | 060-154956 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4661 | 060-154957 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4662 | 060-154959 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4663 | 060-154960 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4664 | 060-154961 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4665 | 060-156156 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4666 | 060-157027 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4667 | 060-161277 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4668 | 060-1633406 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4669 | 060-16586 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4670 | 060-167176 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4671 | 060-168623 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4672 | 060-17278 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4673 | 060-172945 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4674 | 060-172946 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4675 | 060-172947 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4676 | 060-173136 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4677 | 060-175438 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4678 | 060-175664 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4679 | 060-176321 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4680 | 060-176732 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4681 | 060-176760 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4682 | 060-176761 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4683 | 060-177306 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4684 | 060-177390 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4685 | 060-177391 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4686 | 060-178039 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4687 | 060-179598 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4688 | 060-180806 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4689 | 060-181692 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4690 | 060-182270 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4691 | 060-183376 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4692 | 060-183427 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4693 | 060-18348 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4694 | 060-18349 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4695 | 060-184950 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4696 | 060-185737 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4697 | 060-186177 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4698 | 060-186583 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4699 | 060-186898 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4700 | 060-191825 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4701 | 060-19658 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4702 | 060-19755 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4703 | 060-205328 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4704 | 060-205329 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4705 | 060-213335 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4706 | 060-216250 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4707 | 060-21820 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4708 | 060-218798 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4709 | 060-220391 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4710 | 060-220651 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4711 | 060-220652 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4712 | 060-220653 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4713 | 060-221118 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4714 | 060-221119 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4715 | 060-222083 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4716 | 060-223232 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4717 | 060-223235 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4718 | 060-227070 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4719 | 060-227209 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4720 | 060-22994 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4721 | 060-23025 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4722 | 060-232865 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4723 | 060-23295 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4724 | 060-233234 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4725 | 060-23462 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4726 | 060-235920 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4727 | 060-246167 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4728 | 060-246169 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4729 | 060-246170 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4730 | 060-246171 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4731 | 060-246172 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4732 | 060-246173 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4733 | 060-246174 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4734 | 060-246175 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4735 | 060-246176 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4736 | 060-246177 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4737 | 060-246178 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4738 | 060-246179 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4739 | 060-246180 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4740 | 060-246181 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4741 | 060-246182 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4742 | 060-246183 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4743 | 060-246184 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4744 | 060-246185 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4745 | 060-246186 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4746 | 060-246187 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4747 | 060-246188 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4748 | 060-246189 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4749 | 060-246190 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4750 | 060-246191 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4751 | 060-246192 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4752 | 060-246193 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4753 | 060-246194 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4754 | 060-246195 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4755 | 060-246196 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4756 | 060-246197 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4757 | 060-246198 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4758 | 060-246199 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4759 | 060-246200 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4760 | 060-246201 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4761 | 060-246202 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4762 | 060-246203 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4763 | 060-246204 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4764 | 060-246205 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4765 | 060-246206 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4766 | 060-246207 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4767 | 060-246208 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4768 | 060-246209 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4769 | 060-246210 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4770 | 060-246211 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4771 | 060-246212 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4772 | 060-246213 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4773 | 060-246214 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4774 | 060-246215 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4775 | 060-246216 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4776 | 060-246217 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4777 | 060-246218 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4778 | 060-246219 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4779 | 060-246220 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4780 | 060-246221 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4781 | 060-246222 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4782 | 060-246223 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4783 | 060-246224 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4784 | 060-246225 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4785 | 060-246226 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4786 | 060-246228 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4787 | 060-246229 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4788 | 060-246230 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4789 | 060-246231 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4790 | 060-246232 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4791 | 060-246233 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4792 | 060-246234 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4793 | 060-246235 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4794 | 060-246236 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4795 | 060-246237 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4796 | 060-246238 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4797 | 060-246239 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4798 | 060-246240 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4799 | 060-246241 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4800 | 060-246242 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4801 | 060-246243 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4802 | 060-246244 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4803 | 060-246245 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4804 | 060-246246 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4805 | 060-246247 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4806 | 060-246248 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4807 | 060-246249 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4808 | 060-246250 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4809 | 060-246251 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4810 | 060-246252 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4811 | 060-246253 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4812 | 060-246254 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4813 | 060-246255 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4814 | 060-246256 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4815 | 060-246257 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4816 | 060-246258 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4817 | 060-246259 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4818 | 060-246260 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4819 | 060-246261 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4820 | 060-246262 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4821 | 060-246263 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4822 | 060-246264 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4823 | 060-246265 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4824 | 060-246266 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4825 | 060-246267 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4826 | 060-246268 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4827 | 060-246269 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4828 | 060-24627 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4829 | 060-246270 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4830 | 060-246271 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4831 | 060-246272 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4832 | 060-246273 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4833 | 060-246274 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4834 | 060-246275 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4835 | 060-246276 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4836 | 060-246277 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4837 | 060-246278 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4838 | 060-246279 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4839 | 060-246280 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4840 | 060-246281 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4841 | 060-246282 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4842 | 060-246283 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4843 | 060-246284 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4844 | 060-246285 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4845 | 060-246286 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4846 | 060-246287 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4847 | 060-246288 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4848 | 060-246289 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4849 | 060-246290 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4850 | 060-246291 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4851 | 060-246292 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4852 | 060-246293 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|------------|-----------------------------|
| 4853 | 060-246294 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4854 | 060-246295 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4855 | 060-246296 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4856 | 060-246297 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4857 | 060-246298 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4858 | 060-252217 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4859 | 060-25939 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4860 | 060-26085 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4861 | 060-263794 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4862 | 060-26568 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4863 | 060-267910 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4864 | 060-274023 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4865 | 060-274026 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4866 | 060-274031 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4867 | 060-278446 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4868 | 060-27881 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4869 | 060-285427 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4870 | 060-298021 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4871 | 060-298022 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4872 | 060-298023 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4873 | 060-298025 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4874 | 060-29943 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4875 | 060-30212 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4876 | 060-31133 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4877 | 060-33695 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4878 | 060-37808 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4879 | 060-40787 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4880 | 060-4243 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4881 | 060-4275 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4882 | 060-42814 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4883 | 060-43448 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4884 | 060-44388 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4885 | 060-46568 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4886 | 060-47733 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4887 | 060-47734 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4888 | 060-48852 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4889 | 060-51587 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4890 | 060-53680 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4891 | 060-54748 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4892 | 060-57046 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4893 | 060-57049 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4894 | 060-58358 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4895 | 060-58982 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4896 | 060-63156 | Resolución No. 1344 de 2017 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-----------|-----------------------------|
| 4897 | 060-6482 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4898 | 060-6620 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4899 | 060-68891 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4900 | 060-69223 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4901 | 060-69632 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4902 | 060-70371 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4903 | 060-70724 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4904 | 060-70725 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4905 | 060-7201 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4906 | 060-80067 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4907 | 060-83377 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4908 | 060-83743 | Resolución No. 1344 de 2017 |

| No. | FMI | FUENTE |
|------|-----------|-----------------------------|
| 4909 | 060-8632 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4910 | 060-86933 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4911 | 060-89421 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4912 | 060-89422 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4913 | 060-89768 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4914 | 060-90061 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4915 | 060-90222 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4916 | 060-9449 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4917 | 060-96873 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4918 | 060-97109 | Resolución No. 1344 de 2017 |
| 4919 | 060-97223 | Resolución No. 1344 de 2017 |

3.7. VIGENCIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE RESOLVIERON RECURSOS DE REPOSICIÓN Y REVOCATORIA DIRECTA, ANTERIORES A LA PRESENTE ACTUACIÓN

Se tiene que con posterioridad a la expedición de las Resoluciones Nros. 1344 de 2017 y 2869 de 2018, que como ya se explicó serán objeto de corrección y modificación, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica profirió una serie de actos administrativos en el marco de los recursos de reposición y peticiones interpuestas.

A continuación se enlistan:

- Resolución No. 3838 del 26 de julio 2018, por el cual se resuelve el recurso de reposición presentado en contra de la Resolución 1344 de 2017 en relación con los FMI 060-157069 y 060-157071.
- Resolución No. 2433 del 27 de febrero del 2019, por la cual se resuelven los recursos de reposición presentado en contra de la Resolución No. 1344 de 2017 en relación con los FMI 060-236356, 060-228253, 060-228261 y 060-236292.
- Resolución No. 4100 del 12 de abril del 2019, por la cual se resuelven recursos de reposición y se revoca parcialmente la Resolución No. 2869 de 2018.
- Resolución No. 4110 del 12 de abril de del 2019, por la cual se resuelven recursos de reposición presentados contra las Resoluciones Nros. 1344 de 2017 y 2869 de 2018.
- Resolución No. 12604 del 27 de agosto del 2019, por la cual se corrige la Resolución No. 4100 del 12 de abril de 2019 respecto del FMI 060-236296.
- Resolución No. 16358 del 18 de octubre del 2019, por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 2869 de 2018 respecto del FMI 060-32920.
- Resolución No. 16359 del 18 de octubre del 2019, por la cual se resuelve una solicitud de revocatoria directa en contra de la Resolución No. 2869 de 2018 respecto de los FMI 060-156297 y 060-156298.

Frente a los anteriores actos administrativos, es de señalar que los mismos tuvieron como objeto el excluir del procedimiento agrario de Clarificación unidades inmobiliarias que no se

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

encontraban dentro del polígono del predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE y que cotejado, se advierte que efectivamente por errores de carácter catastral y registral las mismas no debieron ser vinculadas a la actuación administrativa, es claro que dichas resoluciones gozan de legalidad y están en firme en los términos de los artículos 88 y 89 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA – Ley 1437 de 2011).

Con base en la motivación razonada, ponderada y plenamente sujeta a la legalidad de las decisiones, la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: CORREGIR, MODIFICAR y SUBSANAR las irregularidades evidenciadas dentro del procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente actuación.

ARTÍCULO SEGUNDO: MODIFICAR el artículo primero de la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017, el cual quedará así:

***“ARTÍCULO PRIMERO:** Iniciar las diligencias administrativas tendientes a Clarificar desde el punto de vista de la propiedad el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, ubicado en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, departamento de Bolívar, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 060-34226 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena.*

***PARÁGRAFO PRIMERO. TENER** en cuenta para el inicio del proceso agrario de Clarificación de la Propiedad sobre el predio denominado TERRENOS DE ARROYO GRANDE, -sin perjuicio de las precisiones que puedan surgir en la etapa probatoria-, que el área a intervenir corresponde a un aproximado de OCHO MIL CUATROCIENTAS DIECISIETE (8417) hectáreas con NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO (9755) metros cuadrados, según los linderos descritos en el Escritura Pública No. 161 de 1897, contenidos a través de las siguientes coordenadas:*

**Tabla 1. Cuadro de coordenadas
“LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO TERRENOS DE ARROYO GRANDE”.**

| ID PUNTO | Geográficas MAGNA SIRGAS | | Planas MAGNA COLOMBIA BOGOTÁ | |
|-------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| | LATITUD | LONGITUD | NORTE | ESTE |
| 1 | 10° 39' 24.721" N | 75° 17' 38.670" W | 1670539.786 | 866883.568 |
| 2 | 10° 39' 28.506" N | 75° 17' 39.257" W | 1670656.164 | 866866.173 |
| 3 | 10° 39' 28.519" N | 75° 17' 36.036" W | 1670656.188 | 866964.103 |
| 4 | 10° 39' 32.548" N | 75° 17' 32.531" W | 1670779.585 | 867071.139 |
| 5 | 10° 39' 34.984" N | 75° 17' 30.598" W | 1670854.229 | 867130.193 |
| 6 | 10° 39' 36.820" N | 75° 17' 28.697" W | 1670910.433 | 867188.194 |
| 7 | 10° 39' 39.307" N | 75° 17' 27.087" W | 1670986.677 | 867237.445 |
| 8 | 10° 39' 42.768" N | 75° 17' 28.592" W | 1671093.199 | 867192.107 |
| 9 | 10° 39' 46.744" N | 75° 17' 28.028" W | 1671215.333 | 867209.730 |
| 10 | 10° 39' 49.753" N | 75° 17' 30.840" W | 1671308.148 | 867124.593 |
| 11 | 10° 39' 55.410" N | 75° 17' 29.589" W | 1671481.845 | 867163.313 |
| 12 | 10° 39' 55.427" N | 75° 17' 22.354" W | 1671481.491 | 867383.250 |
| 13 | 10° 41' 25.430" N | 75° 17' 18.676" W | 1674247.061 | 867505.887 |
| 14 | 10° 41' 20.483" N | 75° 17' 17.963" W | 1674094.928 | 867526.950 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| ID PUNTO | Geográficas MAGNA SIRGAS | | Planas MAGNA COLOMBIA BOGOTÁ | |
|-------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| | LATITUD | LONGITUD | NORTE | ESTE |
| 15 | 10° 41' 17.057" N | 75° 17' 19.444" W | 1673989.806 | 867481.525 |
| 16 | 10° 41' 12.323" N | 75° 17' 21.866" W | 1673844.628 | 867407.357 |
| 17 | 10° 41' 7.662" N | 75° 17' 17.705" W | 1673700.869 | 867533.261 |
| 18 | 10° 41' 1.193" N | 75° 17' 20.289" W | 1673502.377 | 867453.941 |
| 19 | 10° 40' 54.713" N | 75° 17' 23.018" W | 1673303.550 | 867370.196 |
| 20 | 10° 40' 1.206" N | 75° 17' 16.946" W | 1671658.472 | 867548.331 |
| 21 | 10° 40' 4.745" N | 75° 17' 16.199" W | 1671767.120 | 867571.476 |
| 22 | 10° 40' 7.146" N | 75° 17' 18.965" W | 1671841.260 | 867487.669 |
| 23 | 10° 40' 7.393" N | 75° 17' 16.885" W | 1671848.598 | 867550.922 |
| 24 | 10° 40' 6.922" N | 75° 17' 13.875" W | 1671833.748 | 867642.372 |
| 25 | 10° 40' 12.416" N | 75° 17' 13.346" W | 1672002.539 | 867659.112 |
| 26 | 10° 40' 15.110" N | 75° 17' 15.097" W | 1672085.529 | 867606.211 |
| 27 | 10° 42' 10.378" N | 75° 17' 37.898" W | 1675630.702 | 866927.064 |
| 28 | 10° 42' 5.905" N | 75° 17' 36.330" W | 1675493.042 | 866974.193 |
| 29 | 10° 41' 59.812" N | 75° 17' 32.623" W | 1675305.343 | 867086.127 |
| 30 | 10° 41' 57.225" N | 75° 17' 29.372" W | 1675225.441 | 867184.631 |
| 31 | 10° 41' 54.009" N | 75° 17' 27.148" W | 1675126.342 | 867251.838 |
| 32 | 10° 41' 49.715" N | 75° 17' 25.305" W | 1674994.170 | 867307.340 |
| 33 | 10° 41' 46.482" N | 75° 17' 25.661" W | 1674894.856 | 867296.113 |
| 34 | 10° 41' 44.895" N | 75° 17' 24.494" W | 1674845.940 | 867331.380 |
| 35 | 10° 41' 42.897" N | 75° 17' 26.783" W | 1674784.810 | 867261.575 |
| 36 | 10° 41' 41.392" N | 75° 17' 26.482" W | 1674738.540 | 867270.545 |
| 37 | 10° 41' 38.787" N | 75° 17' 26.847" W | 1674658.500 | 867259.124 |
| 38 | 10° 41' 35.710" N | 75° 17' 24.075" W | 1674563.615 | 867343.011 |
| 39 | 10° 39' 8.985" N | 75° 17' 58.575" W | 1670058.553 | 866276.579 |
| 40 | 10° 39' 10.134" N | 75° 18' 1.732" W | 1670094.265 | 866180.751 |
| 41 | 10° 39' 12.122" N | 75° 17' 58.700" W | 1670155.001 | 866273.145 |
| 42 | 10° 39' 13.216" N | 75° 17' 55.596" W | 1670188.230 | 866367.634 |
| 43 | 10° 39' 17.794" N | 75° 17' 53.871" W | 1670328.737 | 866420.652 |
| 44 | 10° 39' 20.024" N | 75° 17' 51.587" W | 1670396.982 | 866490.334 |
| 45 | 10° 39' 21.276" N | 75° 17' 48.734" W | 1670435.123 | 866577.219 |
| 46 | 10° 39' 24.101" N | 75° 17' 46.867" W | 1670521.708 | 866634.305 |
| 47 | 10° 39' 24.560" N | 75° 17' 42.475" W | 1670535.301 | 866767.888 |
| 48 | 10° 39' 22.355" N | 75° 17' 39.177" W | 1670467.138 | 866867.870 |
| 49 | 10° 36' 26.088" N | 75° 20' 26.548" W | 1665070.358 | 861757.931 |
| 50 | 10° 36' 32.292" N | 75° 20' 24.220" W | 1665260.725 | 861829.490 |
| 51 | 10° 36' 37.006" N | 75° 20' 33.459" W | 1665406.739 | 861549.184 |
| 52 | 10° 36' 49.501" N | 75° 20' 30.622" W | 1665790.395 | 861636.974 |
| 53 | 10° 36' 58.988" N | 75° 20' 33.483" W | 1666082.327 | 861551.193 |
| 54 | 10° 37' 9.743" N | 75° 20' 38.490" W | 1666413.477 | 861400.310 |
| 55 | 10° 39' 4.327" N | 75° 18' 1.150" W | 1669915.724 | 866197.745 |
| 56 | 10° 38' 54.847" N | 75° 18' 3.891" W | 1669624.724 | 866113.267 |
| 57 | 10° 38' 46.261" N | 75° 18' 7.932" W | 1669361.324 | 865989.367 |
| 58 | 10° 38' 36.633" N | 75° 18' 10.029" W | 1669065.691 | 865924.454 |
| 59 | 10° 38' 23.436" N | 75° 18' 17.350" W | 1668661.000 | 865700.296 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| ID PUNTO | Geográficas MAGNA SIRGAS | | Planas MAGNA COLOMBIA BOGOTÁ | |
|-------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| | LATITUD | LONGITUD | NORTE | ESTE |
| 60 | 10° 38' 9.901" N | 75° 18' 24.674" W | 1668245.916 | 865475.989 |
| 61 | 10° 38' 8.760" N | 75° 18' 37.538" W | 1668212.412 | 865084.762 |
| 62 | 10° 38' 11.315" N | 75° 18' 47.330" W | 1668292.114 | 864787.402 |
| 63 | 10° 38' 9.447" N | 75° 18' 54.423" W | 1668235.551 | 864571.535 |
| 64 | 10° 38' 9.205" N | 75° 19' 4.174" W | 1668229.306 | 864275.059 |
| 65 | 10° 38' 2.131" N | 75° 19' 10.908" W | 1668012.737 | 864069.466 |
| 66 | 10° 37' 58.763" N | 75° 19' 20.326" W | 1667910.381 | 863782.750 |
| 67 | 10° 37' 56.946" N | 75° 19' 30.299" W | 1667855.739 | 863479.336 |
| 68 | 10° 37' 16.700" N | 75° 20' 46.818" W | 1666628.302 | 861147.992 |
| 69 | 10° 37' 26.326" N | 75° 20' 43.836" W | 1666923.781 | 861239.844 |
| 70 | 10° 37' 35.359" N | 75° 20' 40.186" W | 1667200.910 | 861351.963 |
| 71 | 10° 37' 44.383" N | 75° 20' 35.075" W | 1667477.619 | 861508.471 |
| 72 | 10° 37' 53.079" N | 75° 20' 30.968" W | 1667744.348 | 861634.410 |
| 73 | 10° 37' 55.898" N | 75° 20' 21.542" W | 1667829.845 | 861921.331 |
| 74 | 10° 37' 58.603" N | 75° 20' 15.226" W | 1667912.170 | 862113.692 |
| 75 | 10° 37' 59.118" N | 75° 20' 14.377" W | 1667927.893 | 862139.577 |
| 76 | 10° 38' 0.611" N | 75° 20' 6.123" W | 1667972.785 | 862390.670 |
| 77 | 10° 37' 59.100" N | 75° 20' 3.349" W | 1667925.991 | 862474.826 |
| 78 | 10° 37' 49.890" N | 75° 19' 59.840" W | 1667642.530 | 862580.352 |
| 79 | 10° 37' 48.703" N | 75° 19' 49.662" W | 1667604.779 | 862889.628 |
| 80 | 10° 37' 56.672" N | 75° 19' 45.638" W | 1667849.190 | 863012.978 |
| 81 | 10° 37' 56.741" N | 75° 19' 36.633" W | 1667850.231 | 863286.747 |
| 82 | 10° 38' 22,870" N | 75° 24' 27,284" W | 1668689.941 | 854453.843 |
| 83 | 10° 38' 32,432" N | 75° 24' 25,966" W | 1668983.654 | 854495.162 |
| 84 | 10° 38' 43,058" N | 75° 24' 29,923" W | 1669310.740 | 854376.270 |
| 85 | 10° 38' 59,568" N | 75° 24' 39,185" W | 1669819.355 | 854096.877 |
| 86 | 10° 38' 23,797" N | 75° 24' 20,054" W | 1668717.508 | 854673.767 |
| 87 | 10° 38' 21,050" N | 75° 24' 25,920" W | 1668633.846 | 854495.079 |
| 88 | 10° 38' 5,015" N | 75° 23' 51,693" W | 1668136.582 | 855533.524 |
| 89 | 10° 37' 57,894" N | 75° 23' 42,753" W | 1667916.590 | 855804.396 |
| 90 | 10° 36' 33,741" N | 75° 21' 2,986" W | 1665310.076 | 860651.027 |
| 91 | 10° 36' 27,499" N | 75° 21' 5,383" W | 1665118.534 | 860577.352 |
| 92 | 10° 36' 23,422" N | 75° 21' 4,659" W | 1664993.152 | 860598.860 |
| 93 | 10° 36' 20,746" N | 75° 20' 59,047" W | 1664910.199 | 860769.160 |
| 94 | 10° 36' 14,015" N | 75° 20' 49,677" W | 1664702.196 | 861053.212 |
| 95 | 10° 36' 20,240" N | 75° 20' 45,562" W | 1664892.989 | 861179.098 |
| 96 | 10° 36' 13,561" N | 75° 20' 38,427" W | 1664686.846 | 861395.197 |
| 97 | 10° 36' 11,517" N | 75° 20' 34,736" W | 1664623.576 | 861507.149 |
| 98 | 10° 38' 19,023" N | 75° 24' 11,714" W | 1668569.710 | 854926.688 |
| 99 | 10° 38' 19,879" N | 75° 24' 7,437" W | 1668595.461 | 855056.843 |
| 100 | 10° 38' 19,620" N | 75° 24' 3,940" W | 1668587.033 | 855163.101 |
| 101 | 10° 38' 13,775" N | 75° 24' 1,253" W | 1668407.066 | 855244.031 |
| 102 | 10° 39' 14,891" N | 75° 24' 40,593" W | 1670290.481 | 854056.110 |
| 103 | 10° 39' 11,942" N | 75° 24' 39,903" W | 1670199.759 | 854076.682 |
| 104 | 10° 37' 23,563" N | 75° 23' 1,237" W | 1666856.161 | 857062.141 |

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

| ID PUNTO | Geográficas MAGNA SIRGAS | | Planas MAGNA COLOMBIA BOGOTÁ | |
|-------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|------------|
| | LATITUD | LONGITUD | NORTE | ESTE |
| 105 | 10° 37' 29,186" N | 75° 23' 4,779" W | 1667029.407 | 856955.167 |
| 106 | 10° 37' 37,033" N | 75° 23' 6,463" W | 1667270.808 | 856904.994 |
| 107 | 10° 37' 42,457" N | 75° 23' 10,122" W | 1667437.978 | 856794.451 |
| 108 | 10° 37' 44,990" N | 75° 23' 11,625" W | 1667515.991 | 856749.093 |
| 109 | 10° 37' 48,094" N | 75° 23' 21,959" W | 1667612.730 | 856435.305 |
| 110 | 10° 37' 48,314" N | 75° 23' 27,263" W | 1667620.169 | 856274.081 |
| 111 | 10° 37' 52,548" N | 75° 23' 34,298" W | 1667751.205 | 856060.762 |
| 112 | 10° 37' 56,421" N | 75° 23' 41,572" W | 1667871.154 | 855840.116 |
| 113 | 10° 37' 24,739" N | 75° 22' 38,197" W | 1666889.369 | 857762.778 |
| 114 | 10° 37' 13,995" N | 75° 22' 57,237" W | 1666561.603 | 857182.506 |
| 115 | 10° 37' 22,556" N | 75° 22' 45,508" W | 1666823.194 | 857540.215 |
| 116 | 10° 37' 25,524" N | 75° 22' 35,871" W | 1666913.203 | 857833.584 |
| 117 | 10° 37' 28,749" N | 75° 22' 31,191" W | 1667011.717 | 857976.281 |
| 118 | 10° 37' 21,376" N | 75° 22' 24,781" W | 1666784.297 | 858170.209 |
| 119 | 10° 37' 10,973" N | 75° 22' 22,758" W | 1666464.335 | 858230.404 |
| 120 | 10° 37' 2,503" N | 75° 22' 19,421" W | 1666203.603 | 858330.773 |
| 121 | 10° 36' 59,070" N | 75° 22' 15,639" W | 1666097.608 | 858445.307 |
| 122 | 10° 36' 58,363" N | 75° 22' 14,865" W | 1666075.805 | 858468.769 |
| 123 | 10° 37' 2,137" N | 75° 22' 2,908" W | 1666190.265 | 858832.772 |
| 124 | 10° 36' 58,063" N | 75° 21' 55,628" W | 1666064.155 | 859053.604 |
| 125 | 10° 36' 56,214" N | 75° 21' 50,479" W | 1666006.670 | 859209.892 |
| 126 | 10° 36' 47,719" N | 75° 21' 48,832" W | 1665745.389 | 859258.908 |
| 127 | 10° 36' 42,657" N | 75° 21' 47,804" W | 1665589.688 | 859289.512 |
| 128 | 10° 36' 41,876" N | 75° 21' 45,344" W | 1665565.369 | 859364.201 |
| 129 | 10° 36' 45,237" N | 75° 21' 43,453" W | 1665668.444 | 859422.111 |
| 130 | 10° 36' 47,385" N | 75° 21' 42,517" W | 1665734.342 | 859450.855 |
| 131 | 10° 36' 42,125" N | 75° 21' 35,315" W | 1665571.758 | 859669.168 |
| 132 | 10° 36' 38,389" N | 75° 21' 29,257" W | 1665456.206 | 859852.873 |
| 133 | 10° 36' 43,732" N | 75° 21' 26,150" W | 1665620.009 | 859948.015 |

Fuente: Elaboración propia ANT 2020

NOTA: El lindero norte no se delimitó con puntos topográficos, ya que este corresponde al Mar Caribe.

PARÁGRAFO SEGUNDO. ACLARAR que el nombre correcto del predio objeto de intervención corresponde al de "TERRENOS DE ARROYO GRANDE", el cual deberá citarse en todos los actos administrativos y referencias respecto al caso, que se emitan a partir del presente acto administrativo, y no como erróneamente se dispuso mediante Resolución No. 1344 de 2017 al referirlo con la expresión "HACIENDA ARROYO GRANDE".

PARÁGRAFO TERCERO. TENER en cuenta, para todos los efectos del proceso agrario de Clarificación de la Propiedad que la expresión "HACIENDA ARROYO GRANDE" referida en anteriores actuaciones, deberá entenderse como TERRENOS DE ARROYO GRANDE."

ARTÍCULO TERCERO: MANTENER LA VINCULACIÓN y VINCULAR formalmente al procedimiento agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre el predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE, ubicado en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, departamento de Bolívar, un total de SEISCIENTAS TREINTA Y OCHO (638) unidades

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

inmobiliarias relacionadas en el título “*Unidades de Matrícula Inmobiliaria a Mantener y Vincular formalmente en el proceso de Clarificación de la Propiedad*” del presente acto administrativo (numeral 3.6.3.2.1 - Pág. 67).

PARÁGRAFO PRIMERO. ENTIÉNDASE que:

- Los efectos jurídicos del artículo primero de la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017 se extienden exclusivamente sobre CIENTO NOVENTA Y CINCO (195) unidades inmobiliarias señaladas en el numeral 3.6.3.2.1 del presente acto administrativo.
- Los efectos jurídicos del artículo primero de la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018, se extienden exclusivamente sobre CIENTO NOVENTA Y SIETE (197) unidades inmobiliarias registradas, señaladas en el numeral 3.6.3.2.1 del presente acto administrativo.
- Los efectos jurídicos de la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017 (en lo que no resulte contrario a la presente actuación) se extiende a las DOSCIENTAS CUARENTA Y SEIS (246) unidades inmobiliarias adicionales que se encuentran dentro del polígono ajustado del predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE y que no habían sido tenidas en cuenta al inicio del presente procedimiento agrario de la Clarificación de la Propiedad, señaladas en el numeral 3.6.3.2.1 del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: MANTENER LA DESVINCULACIÓN y DESVINCULAR del procedimiento agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre el predio TERRENOS DE ARROYO GRANDE, ubicado en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, departamento de Bolívar, un total de CUATRO MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE (4919) unidades inmobiliarias, relacionadas en el título denominado “*Unidades de Matrícula Inmobiliaria a desvincular y mantener su desvinculación formalmente en el proceso de Clarificación de la Propiedad*” del presente acto administrativo (numeral 3.6.3.2.2 - Página 75).

PARÁGRAFO PRIMERO. ENTIÉNDASE que:

- OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS (862) folios de matrícula inmobiliaria corresponden a los señalados en la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017.
- CUATRO MIL CINCUENTA Y SIETE (4057) folios de matrícula inmobiliaria corresponden a los señalados en la Resolución No. 2869 del 27 de junio de 2018.

ARTÍCULO QUINTO: ORDENAR a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias DT, la inscripción y/o registro de la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017, así como de la presente actuación, en los SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO (638) folios de matrícula inmobiliaria de los predios relacionados en el título denominado “*Unidades de Matrícula Inmobiliaria a Mantener y Vincular formalmente en el proceso de Clarificación de la Propiedad*” del presente acto administrativo (numeral 3.6.3.2.1 – Pág. 67), para fines de publicidad.

PARÁGRAFO PRIMERO. Para los folios de matrícula inmobiliaria relacionados en el numeral 3.6.3.2.1 del presente acto administrativo que ya cuenten con el registro de las Resoluciones Nros. 1344 del 28 de septiembre de 2017, 2869 del 27 de junio de 2018, en todo caso, deberá mantenerse dicha inscripción y realizar el registro del presente acto administrativo, para fines de publicidad.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Para los folios de matrícula inmobiliaria relacionados en el numeral 3.6.3.2.1 del presente acto administrativo que presenten estado INACTIVO - CERRADO, se exhorta a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena a efectos de que los mismos sean nuevamente ACTIVADOS y se garantice la inscripción y/o registro de la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017 y de la presente actuación, en el marco del proceso de Clarificación de la Propiedad, incluida la presente actuación.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

ARTÍCULO SEXTO: ORDENAR a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias DT, la CANCELACIÓN de la inscripción y/o registro de las Resoluciones Nros. 1344 del 28 de septiembre de 2017 y 2869 del 27 de junio de 2018, en los CUATRO MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE (4919) unidades inmobiliarias, de los predios relacionadas en el título denominado “*Unidades de Matrícula Inmobiliaria a desvincular y mantener su desvinculación formalmente en el proceso de Clarificación de la Propiedad*” del presente acto administrativo (numeral 3.6.3.2.2 - Pág. 75).

PARÁGRAFO PRIMERO. Para los folios de matrícula inmobiliaria relacionados en el numeral 3.6.3.2.2 del presente acto administrativo que ya cuenten con la cancelación de las Resoluciones Nros. 1344 del 28 de septiembre de 2017 y 2869 del 27 de junio de 2018, en todo caso, deberá mantenerse dicha cancelación y realizar el registro del presente acto administrativo, para fines de publicidad, incluidos los folios activos e inactivos - cerrados.

ARTICULO SÉPTIMO: MODIFICAR el ARTÍCULO QUINTO de la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017, conforme a las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, el cual quedará así:

“ARTÍCULO QUINTO: REALIZAR un censo poblacional en la zona objeto de clarificación, en coordinación con la Dirección de Asuntos para las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palanqueras del Ministerio de Interior –DACNARP- en el cual se identifique: • Los miembros descendientes de los copropietarios descritos en la escritura pública N° 161 de 1897 y el folio de matrícula 060-34226, que acrediten esa calidad, en virtud de la líneas sucesorales, y que se encontraran en la zona antes del fallo de tutela, • Los miembros de los Consejos Comunitarios presentes en la zona, • El porcentaje de la población afrodescendiente en la zona”.

ARTÍCULO OCTAVO: DEJAR SIN EFECTOS los artículos cuarto, octavo y noveno contenidos en la Resolución No. 1344 del 28 de septiembre de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. Para efectos del análisis de la espacialidad y naturaleza jurídica que se pretende determinar en el presente procedimiento agrario de Clarificación de la Propiedad, téngase en cuenta los insumos documentales -técnicos y jurídicos- que reposan en el expediente de deslinde de tierras de la Nación finalizado mediante Resolución No. 03690 de noviembre 3 de 1995 y el expediente de recuperación de baldíos indebidamente ocupados finalizado con la Resolución No. 1459 del 02 de mayo de 2003, los cuales podrán, si resulta necesario, ser valorados en la etapa probatoria de la presente actuación e incorporados mediante actos de tramite al expediente de Clarificación.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Para efectos del análisis de la espacialidad y naturaleza jurídica que se pretende determinar en el presente procedimiento agrario de Clarificación de la Propiedad, téngase en cuenta los insumos documentales -técnicos y jurídicos- que reposan en el expediente de Constitución de Reserva Especial en favor del Ministerio de Defensa - Armada Nacional, finalizado a través de la Resolución No. 032 del 2 de agosto de 2000, expedida por el Gobierno Nacional, Presidencia de la República - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y la Resolución No. 002 de 24 de mayo de 2000, proferida por el Instituto Colombiano de Reforma Agraria -INCORA-, el cual podrá, si resulta necesario, ser valorado en la etapa probatoria de la presente actuación e incorporados mediante actos de tramite al expediente de Clarificación.

ARTÍCULO NOVENO: MANTENER EN FIRME los efectos jurídicos contenidos en las Resoluciones Nros. 3838 del 26 de julio 2018, 2433 del 27 de febrero del 2019, 4100 del 12 de abril del 2019, 4110 del 12 de abril de del 2019, 12604 del 27 de agosto del 2019, 16358 del 18 de octubre del 2019, 16359 del 18 de octubre del 2019.

Por la cual se CORRIGE, MODIFICA y SUBSANA el procedimiento administrativo especial agrario de Clarificación de la Propiedad adelantado sobre los TERRENOS DE ARROYO GRANDE y, se dictan otras disposiciones

ARTÍCULO DÉCIMO. Cualquier disposición contenida en los actos administrativos anteriores a la expedición de la presente Resolución que resulten contrarias a ésta, se entenderá que no producen efectos jurídicos y prevalecerá para todos los efectos lo dispuesto en el presente acto administrativo.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO: NOTIFICAR esta providencia en forma personal al Agente del Ministerio Público Agrario, a los presuntos propietarios y a los titulares de los derechos reales y accesorios que figuren en el registro de instrumentos públicos respecto a los SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO (638) folios de matrícula inmobiliaria de los predios relacionados en el título denominado “*Unidades de Matrícula Inmobiliaria a Mantener y Vincular formalmente en el proceso de Clarificación de la Propiedad*” del presente acto administrativo (numeral 3.6.3.2.1 - Pág. 67); en los términos del numeral 2º inciso 3º del artículo 2.14.19.2.4 del Decreto Único 1071 de 2015, en concordancia con el artículo 66 de la Ley 1437 del 2011 y siguientes.

ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO: COMUNICAR a los solicitantes y demás interesados, en los términos del numeral 3º del artículo 2.14.19.2.4 del Decreto Único 1071 de 2015 y al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena (Sala 4 de decisión Laboral), mediante informe que se rendirá con ocasión del seguimiento al cumplimiento de la Sentencia T-601 de 2016 emitida por la H. Corte Constitucional, de la corrección de las irregularidades que en la actuación administrativa dentro del procedimiento especial agrario administrativo de Clarificación de la Propiedad del predio denominado Arroyo Grande se han detectado y se están saneando mediante esta Resolución.

ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO: COMUNICAR mediante Oficio a la Superintendencia de Notariado y Registro y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena de Indias, las irregularidades encontradas en los folios relacionados en la “*Matriz Arroyo Grande_20170817*”, allegada a la Subdirección de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica.

ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, de acuerdo a lo que consagra el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con lo establecido por el artículo 2.14.19.2.5 del Decreto Único 1071 de 2015.

ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO: En cumplimiento de lo ordenado en el numeral tercero de la Sentencia de la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia T-601 de 2016, una vez se haya surtido el trámite de inscripciones, de notificaciones, de comunicaciones, de recursos, y ejecutoriada la presente Resolución, continúese con el trámite del procedimiento con la etapa probatoria, en los términos que prescribe el Decreto Único 1071 de 2015.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en la ciudad de Bogotá D.C., a los 20 días del mes de mayo de 2020.



BEATRIZ JOSEFINA NIÑO ENDARA
Subdirectora de Procesos Agrarios y Gestión Jurídica



Doctor:
LUIS ROBERTO SUAREZ GONZALEZ
M.P. SALA DE DECISION CIVIL
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA
E S D

Ref.: Verbal No. 006-2018-00087-03 de GERARDO FANDIÑO contra HEALTH COLOMBIA S.A.S.

Actuando como apoderado del demandante en el asunto de la referencia, estando dentro del término para hacerlo, procedo hacer las siguientes manifestaciones complementarias a la sustentación de apelación que ya presenté ante el Juzgado.

1.- EN CUANTO A NULIDAD.

Como ya lo informé ante el Juzgado, manifiesto a los Honorables Magistrados que reitero el DESISTIMIENTO respecto de esa solicitud de nulidad por la no aplicación del art. 121 del C.G.P. En esas condiciones no correspondería decisión en la segunda instancia respecto de la nulidad.

2.- ACTITUD DE DEMANDADO Y SU APODERADO.

En la última audiencia realizada ante el Juzgado 6° Civil del Circuito, específicamente durante todo el tiempo en el que el señor Juez hizo pronunciamiento de las consideraciones para proferir el fallo, ninguna atención, pero ninguna, pusieron demandado y apoderado a las manifestaciones del señor Juez, como puede observarse en la audio-video; su actitud fue únicamente de risas, demostrando total desinterés por lo que el señor Juez dijera, como si delantamente supieran que el fallo les iba a ser favorable.

Para el suscrito fue actitud en extremo sospechosa, pues frente a tan delicada controversia entre las partes, donde está en juego un capital de importancia para cada una de ellas, lo que correspondía era una actitud de concentración respecto de lo que estaba considerando y decidiendo el señor Juez.

Es un hecho que lo presento, pues considero de importancia que se revise al momento de decidir la apelación.

3.- SOLICITUD DE REVOCATORIA DE LA SENTENCIA POR VÍA DE APELACION.

Las consideraciones que presenté ante el Juzgado en el escrito sustentación de apelación deben ser tenidas en cuenta para la definición de la segunda

instancia; con las pruebas del proceso habrá de colegirse la mala fe del demandado en el desarrollo del contrato, culpa grave de su parte para la inejecución del objeto de la contratación y la imposibilidad que existe para el desarrollo del mismo; de consiguiente considero que es razonable que se declare la nulidad relativa y de consiguiente su rescisión.

Atentamente me suscribo de los Honorable Magistrados,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

JOSE GUILLERMO AREVALO ACERO
C.C. 19.193.606 DE BOGOTA
T.P. 42.348 DEL C.S. DE LA J.

Bogotá D.C.

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C.
SALA CIVIL – M.P. Dr. Julián Sosa Romero
E.S.D.

Ref.: Acción de protección al consumidor - Proceso Verbal
No. 110013199001201962331 02

Demandante: PEDRO JOSÉ LÓPEZ PINEDA

Demandado: GALES ASOCIADOS S.A.S., MARILUZ ESCUCHA MALDONADO Y JOHN FREDY GALINDO VARGAS

Asunto: Sustentación recursos de apelación contra sentencia anticipada y sentencia definitiva admitidos a través de auto del 28 de junio de 2021.

CAMILO ANDRÉS OSSA AYA, mayor, con domicilio en Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 80.036.995 de Bogotá y con tarjeta profesional No.170.736 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la sociedad **GALES ASOCIADOS S.A.S., MARILUZ ESCUCHA MALDONADO Y JOHN FREDY GALINDO VARGAS**, partes demandadas dentro del proceso de la referencia, de acuerdo al poder que obra en el expediente, presento ante ustedes **SUSTENTACIÓN DE LOS RECURSOS DE APELACIÓN ADMITIDOS A TRAVÉS DE AUTO DEL 28 DE JUNIO DE 2021**, dentro del trámite de la referencia, con fundamento en los siguientes:

ARGUMENTOS:

1. En audiencia del 12 de febrero de 2021 el a quo profirió sentencia anticipada parcial en la cual se dio por probada la excepción de la falta de legitimación en la causa por pasiva de **JOHN FREDY GALINDO VARGAS**, identificado con C.C. No. **79852461**; y **MARILUZ ESCUCHA MALDONADO**, identificada con C.C. No. **52490545**, frente a las pretensiones de la demanda, y se abstuvo de condenar en costas a la parte demandante, ya que considero que no había lugar a condena en costas por no encontrarlas causadas.
2. Frente a esa decisión el suscrito procedió a presentar recurso de apelación, cuyos reparos fueron radicados por escrito dentro del término legal el día 17 de febrero de 2021.
3. A su vez, en audiencia de instrucción y juzgamiento celebrada el día 25 de febrero de 2021, la primera instancia en sentencia de mérito decidió negar las pretensiones incoadas en la demanda, y determinó no condenar en costas al demandante, ya que, a juicio del a quo estás no se encuentran causadas. En consecuencia, no hubo lugar a condena alguna en contra de la demandada **GALES ASOCIADOS S.A.S.**, siendo lo procedente condenar en costas a la parte demandante.

4. En ese orden, procedí a interponer el correspondiente recurso de apelación contra dicha sentencia por no haber condenado en costas a la parte demandante a favor de **GALES ASOCIADOS S.A.S.**, exponiendo los reparos contra dicha decisión dentro del término establecido en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 322 del C.G.P.
5. En consecuencia de lo anterior y como la parte demandante también presentó recurso de apelación en contra de la sentencia de mérito, la primera instancia remitió el expediente al honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil, para que avocara conocimiento de los recursos de apelación interpuestos contra la sentencia anticipada y frente a la sentencia definitiva.
6. Así las cosas, su despacho a través de auto del 28 de junio de 2021, notificado mediante estado fijado el día 29 de junio de 2021, procedió a admitir los recursos de apelación presentados, concediendo el término previsto en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 para proceder a la sustentación, término que se vence el día 12 de julio de 2021, teniendo en cuenta que la ejecutoria del auto mencionado se dio el día 2 de julio de 2021.
7. Con base en lo expuesto, tenemos que nosotros como parte demandada tenemos la carga de sustentar: 1) Recurso de apelación en contra de la sentencia anticipada por no haber condenado en costas al demandante a favor de los demandados **JOHN FREDY GALINDO VARGAS y MARILUZ ESCUCHA MALDONADO, identificada con C.C. No. 52490545.** 2) Recurso de apelación en contra de la sentencia definitiva dentro del proceso de la referencia, en donde no se condenó en costas a la parte activa a favor de **GALES ASOCIADOS S.A.S.**
8. Por lo anterior, en principio se debería sustentar cada recurso de apelación a través de la radicación de documentos separados, sin embargo, como la sustentación de los dos recursos de apelación va encaminada a lo no condena en costas, es decir que las apelaciones comparten el mismo reparo, el suscrito procederá a sustentar los dos recursos de apelación referidos en el ordinal anterior a través de un solo escrito, ya que la argumentación jurídica para solicitar la condena en costas a favor de mis poderdantes y en contra del demandante es la misma.
9. Quedando claro el alcance del presente documento y que contiene la sustentación de los dos recursos de apelación mencionados, prosigo a sustentarlos así:

Tenemos entonces que el a quo en las sentencias proferidas dentro del presente trámite, luego de haber declarado como probada la excepción de falta de legitimidad por pasiva en la sentencia anticipada, así como denegar la totalidad de las pretensiones en la sentencia definitiva, decidió de manera ilegal no condenar en costas al demandante, ya que, a su juicio no se encontraron causadas y que tampoco veía su procedencia en materia de protección al consumidor, debido a que el demandante como consumidor se constituía como la parte débil dentro la relación de consumo con **GALES ASOCIADOS S.A.S.**

Así las cosas, tenemos que la decisión tomada por la primera instancia al no condenar en costas en ninguna de las dos sentencias transgredió las siguientes disposiciones legales previstas en el C.G.P.:

“ARTÍCULO 7o. LEGALIDAD. Los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley. Deberán tener en cuenta, además, la equidad, la costumbre, la jurisprudencia y la doctrina.

Cuando el juez se aparte de la doctrina probable, estará obligado a exponer clara y razonadamente los fundamentos jurídicos que justifican su decisión. De la misma manera procederá cuando cambie de criterio en relación con sus decisiones en casos análogos.

El proceso deberá adelantarse en la forma establecida en la ley.”

“ARTÍCULO 365. CONDENA EN COSTAS. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.

Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.

2. La condena se hará en sentencia o auto que resuelva la actuación que dio lugar a aquella.

3. En la providencia del superior que confirme en todas sus partes la de primera instancia se condenará al recurrente en las costas de la segunda.

4. Cuando la sentencia de segunda instancia revoque totalmente la del inferior, la parte vencida será condenada a pagar las costas de ambas instancias.

5. En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión.

6. Cuando fueren dos (2) o más litigantes que deban pagar las costas, el juez los condenará en proporción a su interés en el proceso; si nada se dispone al respecto, se entenderán distribuidas por partes iguales entre ellos.

7. Si fueren varios los litigantes favorecidos con la condena en costas, a cada uno de ellos se les reconocerán los gastos que hubiere sufragado y se harán por separado las liquidaciones.

8. Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.

9. Las estipulaciones de las partes en materia de costas se tendrán por no escritas. Sin embargo podrán renunciarse después de decretadas y en los casos de desistimiento o transacción.”

Tenemos entonces que la primera instancia desconoció el principio de legalidad consagrado en el artículo 7° del C. G.P., al omitir lo mandado por la norma procesal consagrada en el inciso 1° del artículo 365 C.G.P., ya que el demandante se constituye como la parte vencida en el proceso respecto de mis representados (tanto en la sentencia anticipada como en la definitiva), por lo que la primera instancia debió haber dado aplicación a lo dispuesto en el numeral señalado, norma que, sin ningún condicionamiento, ordena condenar en costas a la

parte vencida, y lo cual se deberá hacer a través de la sentencia o auto que resuelva la actuación que dio lugar a ella (Numeral 2º Artículo 365 C.G.P.).

Aunado a lo anterior, y en el hipotético caso que el argumento de que no se causaren costas es suficiente para no condenarse en las mismas a la parte perdedora del proceso judicial, para los recursos que nos ocupan si hubo lugar a la causación de costas, pues tanto los señores **GALINDO VARGAS y ESCUCHA MALDONADO**, como la sociedad **GALES ASOCIADOS S.A.S.** incurrieron en gastos para la atención del proceso, a saber:

1. **JOHN FREDY GALINDO VARGAS y MARILUZ ESCUCHA MALDONADO** incurrieron en gastos propios de agencias en derecho, pues debieron contratar a un profesional en derecho que los representara dentro del trámite contestando demanda, presentando recursos y participando en las audiencias del proceso.
2. En el caso de la sociedad **GALES ASOCIADOS S.A.S.**, además de haber incurrido en gastos propios de agencias en derecho por haber contratado un abogado su representación judicial en el trámite que nos ocupa, esta sociedad también incurrió en gastos procesales, como es el caso del pago de la elaboración de un dictamen pericial por parte de la sociedad **SODICO S.A.S.**, el cual fue decretado como prueba y debidamente contradicho por la parte demandante a través de interrogatorio a los peritos que intervinieron en su expedición, y a quienes hay que pagarles por esa labor, por lo que dicho valor debe tenerse como parte de las costas, tal y como lo ordena el inciso 3º del artículo 366 C.G.P. Por otro lado, se reitera, también incurrieron en gastos respecto a la contratación de un profesional del derecho para su debida representación dentro del proceso de la referencia, por lo que tampoco es de recibo que no haya condena alguna al demandante respecto a las agencias en derecho como componente de las costas procesales, ya que era deber de la primera instancia condenar y precisar su monto en la sentencia, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 4º, artículo 366 C.G.P.

En ese orden, es pertinente señalar que la primera instancia debió haber condenado en costas y fijado las agencias en derecho de acuerdo con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, y teniendo presente cada uno de los criterios previstos en el numeral 4º del artículo 366 C.G.P., para tasar las agencias en derecho en aquellos casos en donde el Consejo Superior de la Judicatura prevé un porcentaje mínimo y uno máximo, tal y como ocurre en este caso.

En consecuencia, tenemos que el primer criterio a analizar es la naturaleza del presente proceso, el cual corresponde a un proceso declarativo de mayor cuantía, el cual posee los términos más largos respecto de otro tipo de procesos judiciales, lo cual denota que su duración es mayor precisando por parte del profesional del derecho un mayor tiempo en términos de vigilancia judicial. Por otro lado, en el caso que nos ocupa estábamos en ejercicio de una acción de protección al consumidor, la cual conlleva una serie de presunciones a favor del demandante, lo que invierte la carga de la prueba a cargo del demandado, demostrándose así la necesidad de que el apoderado judicial deba ser más acucioso al momento de determinar cuáles son las pruebas conducentes, pertinentes y útiles para rebatir los hechos presuntos de acuerdo a lo previsto en el Estatuto de Protección al Consumidor . Aunado al anterior, el ejercicio de la acción de protección al consumidor no solo expone al demandado a que sea condenado a las pretensiones de la demanda, sino a la imposición de multas que pueden ser hasta de 150 s.m.l.m.v en caso de que se falle a favor del consumidor, por lo que el apoderado del demandado tiene un mayor grado de responsabilidad a la hora de ejercer la representación judicial desde el punto de vista patrimonial.

En segundo lugar, el otro criterio a analizar es el de duración del proceso, que para el caso que nos ocupa fue de un año y medio aproximadamente, teniendo en cuenta la fecha de contestación de la demanda y todo el trámite posterior, durante el cual se puede verificar que no se dejó vencer ningún término judicial respecto a la interposición de recursos en contra de las decisiones que afectaron a GALES ASOCIADOS S.A.S., JOHN GALINDO VARGAS y MARILUZ ESCUCHA MALDONADO.

En tercer lugar, el otro criterio es la calidad de la gestión realizada por parte del apoderado judicial. En este caso y como usted lo puede verificar dentro del expediente de la referencia, mi labor como abogado fue ejercida con el mayor rigor, pues se contestó la demanda dentro del término legal, aportando y /o solicitando las pruebas conducentes, pertinentes y útiles (a tal punto que ninguna de las pruebas allegadas o solicitadas fueron negadas por el despacho), se presentó el correspondiente recurso de reposición en subsidio apelación en contra del auto que decretó la medida cautelar solicitada con la demanda, (la cual fue posteriormente fue revocada por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. al acogerse los argumentos expuesto por mi parte), asistí a todas las audiencias celebradas dentro del presente trámite, actuando activamente en pro de la defensa de mis poderdantes, atendiendo los testimonios (interrogando, contrainterrogando y objetando preguntas), cuatro interrogatorios de parte (interrogando, contrainterrogando y objetando preguntas), allegando dentro del término otorgado el dictamen pericial con todos sus anexos, atendiendo las declaraciones de los peritos en la audiencia correspondiente, y finalmente presentando los alegatos de conclusión previos a sentencia. De lo anterior y como se puede verificar en el expediente de la referencia, se puede concluir que mi gestión como apoderado fue realizada con calidad.

Con base en lo expuesto es claro que la primera instancia debió haber condenado en costas a favor de mis poderdantes en las dos sentencias, fijando las agencias en derecho de acuerdo al análisis de los criterios establecidos en el numeral 4º del artículo 366 C.G.P., tal y como se acaba de exponer por el suscrito.

PETICIÓN.

Como corolario de todo lo dicho en este documento, solicito respetuosamente se sirva a revocar parcialmente:

- 1) La sentencia anticipada proferida y notificada en estrados a través de audiencia del 12 de febrero de 2021, y se condene en costas a cargo de la parte demandante y a favor de mis poderdantes JOHN FREDY GALINDO VARGAS y MARILUZ ESCUCHA MALDONADO, fijando las correspondientes agencias en derecho de acuerdo con los criterios previstos en el numeral 4º del artículo 366 C.G.P., y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.
- 2) La sentencia definitiva proferida y notificada en estrados a través de audiencia de instrucción y juzgamiento celebrada el 25 de febrero de 2021, y se condene en costas a cargo de la parte demandante y a favor de mi poderdante GALES ASOCIADOS S.A.S., fijando las correspondientes agencias en derecho de acuerdo con los criterios previstos en el numeral 4º del artículo 366 C.G.P., y dando aplicación a lo dispuesto

en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFICACIONES:

- Mi poderdante recibirá notificaciones en Calle 144 #19A - 09, Bogotá D.C.
- El suscrito recibirá notificación en la secretaria de su despacho y en la dirección Cra. 49A No. 91-34, oficina 202 – Bogotá - Colombia. Correo: ossa.camilo@gmail.com

No siendo más, gracias por su atención.

Cordialmente,


SUSTENTACIÓN EN DEFENSA DE LA GIRA LDO vs
CAMILO ANDRÉS OSSA AYA
C. C. 80.036.995 de Bogotá
T. P. 170.736 del C. S. de la J.

Doctor

JULIAN SOSA ROMERO.

Honorable Magistrado Ponente.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA

SALA CIVIL

Secsctrisupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

Ref. ACCION DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR INMOBILIARIO

De. PEDRO JOSE LOPEZ PINEDA

Cta. GALES ASOCIADOS S.A.S., MARILUZ ESCUCHA MALDONADO y

Otro.

Exp. 110013199001201962331 02

Asunto: Sustentación del recurso de Apelación – Sentencia.

MIGUEL A. CABEZAS BALCAZAR, obrando en calidad de apoderado judicial del extremo actor al interior de la acción de la referencia, a través del presente libelo y dentro del término de ley¹ paso a sustentar el **Recurso de Apelación** instaurado contra la sentencia de primera instancia de **25/02/2021** proferida por la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la SIC².

I. ERRORES EN LOS QUE INCURRE LA SENTENCIA MATERIA DE IMPUGNACIÓN

1. Fijaré de manera más sucinta tal como lo preceptúa el **num.3.o inc. 2.o**, artículo **322 del C.G.P.**³ los reparos concretos sobre los cuales descansan los argumentos de la sustentación ante el Honorable Juez Colegiado.

2. Estos son los yerros de estirpe probatorio en lo que incurre la decisión del señor Juez **a quo**, veamos:

a. Dejó de apreciar una parte esencial de la prueba documental⁴, en cuanto al contenido, alcance y conclusiones técnicas que demuestran la existencia de hechos relevantes para el resultado del contradictorio.

¹ *Auto de 28/09/2021 y notificado por estado electrónico E -109 de 29/06/2021. Tribunal Superior de Bogotá-Sala Civil.*

² *Superintendencia de Industria y Comercio.*

³ *Oportunidad y requisito. "(...) Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferido en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior (...)"*

⁴ *Conceptos técnicos de junio de 2019, enero de 2020 e informe de monitoreo técnico de diciembre de 2020 elaborados por la firma JIMENEZ CASTRO S.A.S. Geotecnia Especializada.*

- b. Pretermitió la situación advertida en el Dictamen Pericial **presentado**⁵ y **sustentado** por la firma Jiménez Castro S.A.S. Geotecnia Especializada al **desconocer su alcance y eficacia**.
- c. Dejó de apreciar la situación advertida en el estudio de suelos y cimentaciones, informes y visitas técnicas de los Ingeniero Uribe Sardiña⁶, Hernán Barón y la **CAR**.
- d. Falta de apreciación de la prueba de indicios⁷.
- e. Falta de apreciación de la prueba en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, conforme al mandato del artículo 176 del C.G. P⁸.

3. El **primer error** que denunciarnos es “**La falta de apreciación de una parte esencial de la prueba documental, que demuestran la existencia de hechos relevantes para la decisión**”, brota evidente y notoria al ignorarse por parte del fallador el contenido objetivo de los conceptos-técnicos⁹ porque al regresar sobre los considerandos y la parte resolutive de la sentencia¹⁰, el criterio del señor Juez es abiertamente contrario de la más elemental sindéresis.

La sentencia materia de inconformidad concluye que la parte actora **no demostró el defecto del producto**¹¹, convirtiéndose en los factores más relevantes que incidieron en la decisión, los siguientes¹²:

- a. Que más allá del análisis de los antecedentes si hubo o no hubo un movimiento el despacho no encuentra controversia frente a ese particular, es claro que, en los años 2016, 2017 y 2018 se dieron movimientos y por eso la sociedad demandada se vio abocada hacer unas intervenciones en el respectivo talud¹³.
- b. Que el dictamen de la parte actora resulta ser un poco difuso al no sustentar en debida forma las razones por las cuales aduce la existencia de un riesgo alto en el talud ubicado en la casa 18¹⁴.
- c. Establece que más allá de las mediciones que se aportan no se determinan de manera clara y concreta cuáles son las razones que llevan al perito a concluir la existencia o el peligro determinante de una remoción en masa de la zona o el talud ubicado en la casa 18¹⁵.
- d. Que el geotecnista¹⁶ en ningún momento logró determinar o ligar esa amenaza que se aduce en el talud de la casa 18 frente al riesgo de la pérdida de estabilidad de la obra de la casa 18. De manera certera no se allegaron los elementos que dieran cuenta de la responsabilidad de la sociedad demandada de cara al no cumplimiento de las condiciones de calidad e idoneidad respecto de la estructura de la casa más bien de la estabilidad de la casa numero 18 no podría esta superintendencia entrar a sancionar la conducta de la sociedad demandada¹⁷.

⁵ Arts. 231 y 232 del C.G.P.

⁶ Estudio de Suelos y Cimentaciones – AUS -11156, marzo 22 de 2012.

⁷ Arts. 240 a 242 *ibidem*.

⁸ *Apreciación de las pruebas. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la asistencia o validez de ciertos actos. El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba.*

⁹ *Conceptos técnicos de junio de 2019, enero de 2020 e informe de monitoreo técnico de diciembre de 2020 elaborados por la firma JIMENEZ CASTRO S.A.S. Geotecnia Especializada.*

¹⁰ 25/02/2021 – Video Audiencia 02/03/2021, consecutivo-radicado 81 expediente electrónico.

¹¹ Art. 10 de la ley 1480 de 2011.

¹² Video audiencia (minuto 32:02 – 59:07). Consecutivo – Radicación 81 expediente electrónico.

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ Minutos 44:19- 56:44 *ibidem*.

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ Perito de Parte.

¹⁷ *Ibidem*.

Factores que incidieron -según la sentencia- en “**los quebrantos de estirpe probatorio que ahora presenta la parte actora**”.

3.1. A reglón seguido damos paso a demostrar el **primer error** de estirpe probatorio -no haber apreciado el fallador los conceptos técnicos-, el cual incide en las conclusiones plasmadas en la sentencia, porque si hubiera apreciado los mencionados elementos de juicio, sin lugar a equívocos la decisión hubiera sido distinta a la adoptada por el Juez a-quo.

El yerro que denunciarnos encuentra su materialización al **ignorarse** por parte del señor Juez a-quo los **conceptos técnicos** que revelan las deficiencias técnicas constructivas de las que adolece el Condominio, especialmente el daño del talud del predio de la casa No. 18 al estar calificada la zona con riesgo **medio-alto**.

La decisión del fallador de instancia es abiertamente contraria a la ley, en atención a que sus juicios e interpretaciones pugnan abierta y categóricamente con la realidad que el acervo probatorio exhibe, porque durante las obras civiles de adecuación del terreno y desarrollo del proyecto, el señor Juez **perdió de vista** que las condiciones geológicas del terreno manifestadas por los expertos son conocidas por su **inestabilidad y alta vulnerabilidad**, situación que no tuvo en cuenta la Constructora al edificar en una zona de riesgo **medio-alto**, veamos:

a. El Estudio de Amenaza y Riesgo por Procesos de Remoción en Masa – Condominio Campestre Bambú – La vega Cundinamarca, junio de 2019¹⁸, objetivamente **revela** los siguientes hechos¹⁹: **i)** Que el desarrollo urbanístico y habitacional que comprende el Condominio Campestre Bambú P.H. se ha adelantado desde el año 2013 aproximadamente y **NO** ha contado con estudio de Amenaza y Riesgo por Eventos de Remoción en Masa previos a su construcción. Que el área del municipio de la Vega se encuentra con riesgo por remoción en masa clasificado entre **Medio (21,47%), Alto (57,08) y Muy Alto (21,45%)²⁰**; **ii)** el estudio deja ver que los procesos morfodinámicos²¹ que se identifican en el área evaluada corresponden mayoritariamente con procesos de remoción en masa superficiales del tipo erosivo. Que los procesos erosivos **superficiales** que se **focalizan en el costado occidental y noroccidental** tienen su ocurrencia en las **modificaciones antrópicas²² que se realizaron para ganar área efectiva en los lotes de las viviendas sin un adecuado manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales²³**; **iii)** enfatiza el estudio que “los cortes, llenos y conformaciones mediante los muros en tierra armada no siguieron los lineamientos dictados por el Consultor Geotécnico que realizó el Estudio de Suelos en la etapa preconstructiva, modificando la morfología del terreno de manera masiva con cortes de alturas superiores a los 2,0m y llenos con material de la excavación con alturas superiores a los 1,5 m. Es de recalcar que la mencionada modificación de la morfología fue totalmente en contravía a lo preceptuado en el estudio de suelos con consecutivo **AUS-11156 del año 2012²⁴**”²⁵; **iv)** otra de las complejidades que revela el estudio es que “en el predio objeto del desarrollo urbanístico se desarrolla una dinámica hidrogeológica masiva basada en la generación de altas infiltraciones al terreno por regímenes de lluvia

¹⁸ Jiménez Castro S.A.S. *Geotecnia Especializada*.

¹⁹ *Relevantes*.

²⁰ *Estudio de Amenaza y Riesgo, pág. 5.*

²¹ *Corresponden a una serie de acciones sucesivas y/o simultáneas y sinérgicas a través de las cuales los agentes morfogenéticos principalmente los externos, son capaces de modelar las formas de la superficie terrestre.*

²² *Producido o modificado por la actividad humana. La erosión antrópica del terreno.*

²³ *Estudio de Amenaza y Riesgo, pág. 20.*

²⁴ *Estudio de Suelos y Análisis de Cimentaciones AUS-11156 de 22 de marzo de 2012, realizado por la firma Alfonso Uribe Sardiña, pág. 27 Cortes y Rellenos. Forma parte de la prueba documental.*

²⁵ *Estudio de Amenaza y Riesgo de junio de 2019, pág. 21*

bimodales importantes, por la constitución misma de los depósitos de suelo (depósitos coluviales) sobre sustrato rocoso impermeable (Formación Capotes), retención de aguas en estos depósitos y la evacuación lenta de la misma. En la parte baja del predio hacia la zona oriental, se favorece la retención de agua y la acumulación de la misma en el terreno por las bajas pendientes”²⁶; **v)** la prueba revela como uno de los agente detonantes “**el agua**” en cuanto a que “(...) la mayor incertidumbre radica en la relación entre la ocurrencia de lluvias y la presencia de agua al interior de los taludes (...)”, así mismo evalúa la estabilidad del terreno, y para ello estableció “(...) veintiún (21) secciones de trabajo (desde la Sección O+033 hasta la Sección O+450, ver figura 6.1, con sobrecargas de viviendas y vías, con NAF²⁷ actual y con NAF elevado, como parámetro $ru=0.28$, con sismo y sin sismo, con y sin medidas de mitigación”, y determina que “La zona de mayor pendiente con presencia de muros MSE²⁸ presenta amenazas mayoritariamente altas y la zona con pendientes bajas sin muros MSE²⁹ presenta amenazas medias y bajas (...) Es evidente entonces que el área donde se encuentra emplazado el proyecto Conjunto Campestre Bambú amenaza con deslizamiento la ladera y por ende debe mitigarse mediante la proposición de obras que lleven el factor seguridad al valor aceptable que al confrontar su valor con la tabla 6.2, permanezca en nivel de amenaza clasificación baja (...)”³⁰; **vi)** El estudio se enfocó en el principal agente detonante “...el agua, y de sus secuelas relevantes: el aumento en la cabeza piezométrica, la saturación y alteración. Objetivos que implican la captación y el transporte de las aguas superficiales y subsuperficiales, para reducir la tasa de degradación y el reblandecimiento de los materiales presentes en la ladera, así como la despresurización de los materiales coluviales y aluviales susceptibles de moverse...”³¹; **vii)** concluye el estudio técnico señalando que “(...) Previo al desarrollo urbanístico y habitacional, no se realizaron estudios a escala detallada ni geológicos, ni geomorfológicos, ni de evaluación del drenaje superficial, ni sismológicos. No hubo construcción de un modelo geológico-geotécnico a partir de una investigación del subsuelo amplia, profunda y eficiente...Pese a tener certeza previa de la clasificación del riesgo entre MEDIO a ALTO, el Desarrollador de (sic) proyecto no ejecutó estudios donde se haya identificado, planificado y diseñado las medidas de mitigación y control, de manera que los riesgos sobre los cuales las nuevas construcciones y la infraestructura que hubieran podido verse afectadas por las intervenciones propuestas, estuvieran en niveles de seguridad aceptables. No se tuvo en cuenta la ley 1523 de 2012 que propende por los principios de protección, auto-conservación, precaución, sostenibilidad ambiental, coordinación y oportuna información (...)”³².

b. Concepto técnico Proceso de Remoción en Masa Sector casa No. 18 – Condominio Campestre Bambú. Enero 2020³³, el que objetivamente revela los siguientes hechos: **i)** El concepto permite **considerar** que “(...) El muro en tierra armada construido para la conformación del área del predio de la casa Nro. 18 fue desarrollado al parecer a partir de formaletas rectangulares rellenas con suelo de sitio y luego confinados en su exterior con geotextil no tejido; el espesor de sus capas es dispar y el material de relleno se observa con alta humedad y con tamaños superiores a los 100mm (...)”³⁴; **ii)** **dentro** del marco de antecedentes el concepto **resalta** que “(...) El área del predio y de la edificación de la casa Nro. 18, se ha conformado a partir de un muro en tierra armada que alcanza una altura de 4.0m aproximadamente el cual, en el sector sur, descansa sobre otro muro en tierra armada que conforma el talud de la casa Nro. 12...Es de indicar que, en la pata de este

²⁶ Pág. 39 *ibidem*.

²⁷ Nivel de agua freática.

²⁸ Muro en suelo estructural.

²⁹ *ibidem*.

³⁰ Estudios de amenaza y riesgo por procesos de remoción en masa – junio 2019, pág. 56.

³¹ Pág. 58 *ibidem*.

³² Pág. 61 *ibidem*.

³³ Elaborado por la firma JIMENEZ CASTRO S.A.S. Geotecnia Especializada -enero 2020.

³⁴ Pág. 7 *ibidem*.

último talud de corte, se han construido muros en gavión producto de manifestaciones de procesos de inestabilidad (...) ³⁵; **iii**) al continuar con la descripción del problema que afecta el lote de la casa 18, el informe permite observar que “(...) El muro en gavión de la pata del talud que se encuentra alineado con el muro en tierra armada de la casa Nro. 18, tuvo que ser reconstruido en el año 2018 a partir del concepto técnico del Especialista, pero el muro en tierra armada no fue intervenido pese a la evidencia física de su deslizamiento. La construcción del gavión se nota desprolija y se ha reutilizado el primer cuerpo inferior del gavión antiguo sin conocer la justificación y análisis para su sustento (...)” ³⁶; y **iv**) el presente informe técnico permite concluir que “(...) Los antecedentes, inventario y diagnóstico narrados en sendos apartados del presente informe, denotan como deficientes las intervenciones posteriores realizadas por la Constructora con muros tipo gavión “lloraderos” en la pata del talud. No se ha construido ninguna obra para mitigación real y efectiva del riesgo. Por ello, la exposición al riesgo por remoción en masa, tanto de los habitantes como de la infraestructura de la casa Nro. 18, puede considerándose permanente y de categoría ALTA (...)” ³⁷.

c. Informe de Instrumentación y Monitoreo Geotécnico – Casa Nro. 18 diciembre de 2020: El presente informe técnico revela objetivamente los siguientes hechos relevantes: **i**) tuvo como actividad central la “(...) verificación de la seguridad y evaluación del control de calidad del muro en tierra armada en el que se ha venido desarrollando el mencionado movimiento en masa, se ha optado por investigar su subsuelo mediante un sondeo con extracción continua de testigos para posterior clasificación y caracterización en laboratorio más la instalación de una instrumentación geotécnica, ambas con el objetivo de evidenciar de manera precisa el comportamiento de esta estructura y prever el avance de los efectos sobre los elementos expuestos, es decir, las viviendas y quienes las habitan. Así mismo, se ha optado por instalar una red de puntos para seguimiento topográfico posicionados con tecnología GPS-RTK (...)” ³⁸; **ii**) el alcance del estudio técnico se concentró en la “(...) Investigación del subsuelo en el muro en tierra armada mediante la realización de un sondeo geotécnico llevado hasta 15,0m de profundidad con extracción continua de testigos para posterior clasificación y caracterización en el laboratorio de suelos. Materialización de instrumentación geotécnica que incluye un inclinómetro de 13,0m de profundidad y la instalación de una red de puntos topográficos de control amarrados a dos puntos GPS localizados mediante equipos de precisión con tecnología RTK (...)” ³⁹; **iii**) los informes permiten comprobar que “(...) la actividad del muro en tierra armada con movimientos concentrados mayoritariamente en la vertical que pueden estar haciendo fallar más rápidamente una capa de suelo ubicada entre los 1,5m y 3,0m de profundidad y otra capa de suelo ubicada entre los 7,5m y 9,0m. El movimiento está remontando hacia la zona de la estructura de la vivienda y aparentemente hacia el costado sur (en dirección hacia la Casa Nro.17) y el área que abarca es prácticamente toda la corona del muro en tierra armada de la casa Nro.18 (...)” ⁴⁰; **iv**) el informe conduce a “(...) deducir que el muro en tierra armada se encuentra fallado y con posibilidad de colapso súbito por lo que **debe ser reconstruido** lo más pronto posible. Las condiciones en las que actualmente se encuentra dicho talud, demandan un diseño previo de detalle tanto de proceso de dismantelar el existente como del proceso de construcción de uno nuevo que garantice la mitigación de la exposición al riesgo ALTO. No sobra indicar que el diseño de detalle debe involucrar toda la geoforma, es decir, debe incluir el muro en gavión de la Casa Nro.11 y muy posiblemente áreas extendidas en la dirección de la casa Nro.17 y Nro.12. Se recomienda que durante la etapa de diseño y nueva construcción se preste especial atención a garantizar la evacuación rápida de las

³⁵ Pág. 8 *ibidem*.

³⁶ Pág. 8 *ibidem*.

³⁷ Pág. 17 *ibidem*.

³⁸ Pág. 5 *Informe de Instrumentación y Monitoreo*.

³⁹ Págs. 5 y 6 *ibidem*.

⁴⁰ Pág. 30 *ibidem*.

aguas superficiales y subsuperficiales durante una vida útil de las estructuras de por lo menos de 50,0 años (...)"⁴¹; **v)** el presente elemento probatorio pone en evidencia que el "(...) Muro en tierra armada construido con materiales de origen coluvial no aptos para rellenos con evidencia física de asentamiento superior a 1,0m pasados únicamente cinco (5) años desde su puesta en funcionamiento; el muro actualmente se encuentra remontando hacia la estructura de la casa Nro.18 mostrando algunas fisuras en sus paredes divisorias. El muro presenta grietas de tensión no solo en su corona sino también en su base de apoyo y en la pata se encuentra un muro en gaviones altamente deteriorado y con altas evidencias de inestabilidad. Para la fecha del presente informe, el monitoreo con instrumentación geotécnica comprueba la constante actividad del muro y la amenaza por remoción en masa latente de categoría alta. Su estado actual demanda una intervención inmediata mediante su desmantelamiento y posterior reconstrucción (...)"⁴²; **vi)** otro factor relevante del presente informe es que "(...) De los resultados obtenidos se tiene que los movimientos registrados para el inclinómetro Nro.1 tuvieron valores del orden de 2,0 mm entre el 6 de noviembre y el 11 de diciembre. Estos resultados indican que el muro no se ha mantenido estable y que se están presentando inclinaciones en el mismo (...)"⁴³; **vii)** tan evidente es el daño, así como el riesgo actual para el predio que "(...) Los análisis de la actividad del muro en tierra armada y la geoforma que lo contiene, permiten clasificar el riesgo por remoción en masa como categoría ALTA y afirmar que la vida útil de los inmuebles no está garantizada (...)"⁴³ y; **viii)** el informe hace registra que "(...) Los antecedentes y diagnóstico narrados en sendos apartados del presente informe, además de las conclusiones obtenidas tanto del Estudio de Amenaza y Riesgo por Remoción en Masa del año 2019 como las del Concepto Técnico de enero de 2020, permiten catalogar como deficientes las construcciones y posteriores intervenciones realizadas por la Constructora con muros tipo gavión y "lloraderos" en la pata del talud (...)"⁴⁴.

3.2. Estas son las razones⁴⁵ sobre las cuales descansa el error por falta de apreciación de la prueba documental contemplativa de los conceptos técnicos e informe de monitoreo técnico, el que se encuentra acreditado cabal y fehacientemente, error que es manifiesto y aparece **objetivamente a simple observación**, además de decisivo y causalmente concebido en la determinación de la sentencia.

Entonces, damos paso a indicar lo que **evidencia con claridad** la prueba técnica documental **dejada de apreciar** por el señor Juez a quo:

i. Hay que destacar que el **área privada** del lote Nro. 18 es de **1.349.74** mts. sobre el cual se construyó una casa unifamiliar⁴⁶ de dos pisos y una piscina⁴⁷, lote que está conformado por una parte en terreno **natural** y otra parte por un **relleno construido con muro en tierra armada con el fin de ampliar el área del predio de manera artificial**⁴⁸. El muro de tierra armada por el hecho de ser un terreno artificial no posee la misma capacidad portante que el terreno natural y falla sino se construye cumpliendo estrictamente con las especificaciones técnicas del diseño elaborado por el geotecnista con factor de seguridad suficiente para garantizar su estabilidad por un mínimo de 20 años. Lo que la prueba técnica documental ofrece, es que el muro en tierra armada no fue construido con los drenajes ni el material especificados en el diseño geotécnico, y para llegar a dicha conclusión, nada más

⁴¹ *Ibidem.*

⁴² *Pág. 32 Ibidem.*

⁴³ *Ibidem.*

⁴⁴ *Pág. 33 Ibidem.*

⁴⁵ *Inc. 3.o del numeral 3.o, artículo 322 del C.G.P.*

⁴⁶ *Casa Nro. 18.*

⁴⁷ *La cláusula 3ª de la Escritura Pública No. 3976 de 21 de julio de 2015. Documento Público que obra en el proceso como prueba documental.*

⁴⁸ *Talud.*

importante que volver sobre el contenido objetivo de los conceptos técnicos que el juez de instancia **omitió** para desconocer que las eventualidades que se señalan en estos⁴⁹ **no eran imprevisibles, ni tampoco irresistibles para un profesional del sector de la Construcción -Gales Asociados-**.

ii. Que en el desarrollo de la Construcción del Condominio Bambú no se contó con estudio de Amenaza y Riesgo por Eventos de Remoción en Masa previos a su construcción; que el área del municipio de la Vega se encuentra con riesgo por remoción en masa clasificado entre **Medio (21,47%), Alto (57,08) y Muy Alto (21,45%)**; que los procesos erosivos **superficiales** que se **focalizan en el costado occidental y noroccidental** tienen su ocurrencia en las modificaciones antrópicas⁵⁰ que se realizaron para ganar área efectiva en los lotes de las viviendas sin un adecuado manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales; que en el predio objeto del desarrollo urbanístico se desarrolla una dinámica hidrogeológica masiva basada en la generación de altas infiltraciones al terreno por regímenes de lluvia bimodales importantes, por la constitución misma de los depósitos de suelo (depósitos coluviales) sobre sustrato rocoso impermeable (Formación Capotes), retención de aguas en estos depósitos y la evacuación lenta de la misma; **que la mayor incertidumbre radica en la relación entre la ocurrencia de lluvias y la presencia de agua al interior de los taludes** y; en cuanto a la estabilidad del terreno la zona de mayor pendiente con presencia de muros MSE⁵¹ presenta amenazas mayoritariamente altas y la zona con pendientes bajas sin muros MSE⁵² presenta amenazas medias y bajas por lo que es evidente entonces que el área donde se encuentra emplazado el proyecto Conjunto Campestre Bambú amenaza con deslizamiento de la ladera y por ende debe mitigarse mediante la proposición de obras que lleven el factor seguridad al valor aceptable que al confrontar su valor con la tabla 6.2, permanezca en nivel de amenaza clasificación baja.

iii. Que al realizarse el estudio de monitoreo e instrumentación en diciembre de 2020, se observó que el asentamiento diferencial acumulado medido en la superficie de tierra armada era de **100,0 cm** lo que denota un promedio de **20.0 cm. anuales** desde su puesta en funcionamiento, esto es una manifestación clara del proceso de inestabilidad del muro en gavión de la casa Nro. 11, **más un proceso de remoción en masa activo en el muro en tierra armada de la casa 18, lo cual motivó la instalación de la instrumentación técnica.**

iv. Que se logró determinar que el talud que forma parte del predio donde se encuentra construida la casa Nro. 18⁵³ está **activo y presenta movimientos horizontales y verticales**. Esto se determinó mediante el chequeo con estudio topográfico.

v. Que mediante los sondeos geotécnicos se determinó que el muro de tierra armada que forma parte del predio de la casa 18, fue conformado con suelo proveniente de la excavación que no cumple las especificaciones técnicas del diseño y que no reúne los requisitos para ese tipo de relleno estructural; también se determinó que el **nivel freático** se encontraba a **-2.50 mts.** de la superficie y **que el terreno del talud está saturado.**

vi. En igual forma, los resultados obtenidos permiten comprobar la actividad del muro en tierra armada con movimientos concentrados mayoritariamente en la vertical que pueden estar haciendo **fallar** más rápidamente una capa de suelo

⁴⁹ *Conceptos y estudios Técnicos aportados por la parte actora.*

⁵⁰ *Producido o modificado por la actividad humana. La erosión antrópica del terreno.*

⁵¹ *Muro en suelo estructural.*

⁵² *Ibidem.*

⁵³ *Cláusula 3ª de la E.P. Nro. 3976 de 21 de julio de 2015.*

ubicada entre los 1,5 mts. y 3,0 mts. de profundidad y otra capa de suelo ubicada entre los 7,5 mts. y 9,0 mts.

vii. Mediante estudio inclinométrico se determinó que el **movimiento está remontando hacia la zona de la estructura de la casa 18** y aparentemente hacia el costado sur (en dirección hacia la Casa Nro.17) y **el área que abarca es prácticamente toda la corona del muro en tierra armada del predio de la casa Nro.18.**

Conclusión #1: Entonces, la **premisa afirmada** por el señor juez de instancia que “más allá de los antecedentes o de si hubo o no hubo un movimiento el despacho no encuentra controversia frente a ese particular es claro que en el 2016, 2017 y 2018 se dieron movimientos y que por eso la sociedad demandada se vio abocada hacer unas intervenciones en el respectivo talud”⁵⁴, **pierde toda consistencia derruyéndose su contenido** porque en los años 2016, 2017 y 2018 el talud conformado por el muro en tierra armada que forma parte del predio de la casa Nro. 18, **no fue intervenido con obras de mitigación efectivas recomendadas por el Geotecnista**, y prueba de ello, es que, en los años 2019, 2020 y 2021 **se demostró que dicho talud presenta movimientos que ocasionaron una falla** en capas de suelo entre los **1,5 mts. y 3,0 mts.** y entre los **7,5 mts. y 9,0 mts.** de profundidad según los estudios técnicos e Informe de Instrumentación y monitoreo realizados por la firma Jiménez Castro en junio de 2019, enero 2020, diciembre de 2020 y el dictamen de enero de 2021.

Al **ignorar** las pruebas técnicas compendiadas en el numeral **3.1** del presente libelo, el señor Juez de instancia **perdió de vista las condiciones geológicas del entorno conocidas por su inestabilidad y alta vulnerabilidad incurriendo en el yerro que se denuncia.** Por lo que resulta imperioso destacar que los informes técnicos (desprovistos de pruebas técnicas) y las declaraciones de los testigos **aportados** por la Sociedad Demandada se basan en hechos que acontecieron aproximadamente tres (3) años atrás⁵⁵, y si bien es cierto que la constructora ejecutó unos trabajos en el talud⁵⁶, también es evidente que después del año 2018 continúan presentándose movimientos del terreno por inestabilidad del talud, el cual se encuentra fallado, **daño sufrido generado por un proceso de remoción en masa por el alto nivel freático que ha saturado el muro en tierra armada, produciendo la inestabilidad del predio donde se encuentra construida la casa No. 18 poniendo en alto riesgo su estructura**⁵⁷.

4. El **segundo error** que denunciamos es el haber “**Pretermitido la situación advertida en el Dictamen Pericial presentado**⁵⁸ y sustentado por la firma Jiménez Castro S.A.S. Geotecnia Especializada al desconocer su alcance y eficacia”, la cual brota evidente y notoria al desconocer el señor Juez el **mérito demostrativo** del Dictamen Pericial, porque la experticia está debidamente fundamentada y cumple con los requerimientos de los artículos **226**⁵⁹, **228**⁶⁰ y **232**⁶¹ del C.G.P., por lo que al regresar sobre el contenido objetivo de los considerandos y la parte resolutive de la sentencia⁶², salta a la vista que el señor Juez **a quo valoró parcialmente** la

⁵⁴ Video audiencia de 02/03/2021 (minuto 32:02 – 59:07). Consecutivo – Radicación 81 expediente electrónico”.

⁵⁵ 2016,2017 y 2018.

⁵⁶ Informe y Monitoreo Técnico – diciembre de 2020, pág. 33 enseña que “Los antecedentes y diagnóstico narrados en sendos apartados del presente informe, además de las conclusiones obtenidas tanto del Estudio de Amenaza y Riesgo por Remoción en Masa del año 2019 como las del Concepto Técnico de enero de 2020, permiten catalogar como deficientes las construcciones y posteriores intervenciones realizadas por la Constructora con muros tipo gavión y “lloraderos” en la pata del talud”.

⁵⁷ Cláusula 3ª de la E.P. Nro. 3976 de 21 de julio de 2015.

⁵⁸ Arts. 231 y 232 del C.G.P.

⁵⁹ Procedencia.

⁶⁰ Contradicción del Dictamen.

⁶¹ Apreciación del dictamen.

⁶² 25/02/2021 – Video Audiencia 02/03/2021, consecutivo-radicado 81 expediente electrónico.

prueba técnica **apartándose injustificadamente de su objetividad y fundamentación** incurriendo abiertamente en el error de valoración probatoria denunciado.

4.1. Dictamen Pericial de Parte “Proceso de Remoción en Masa Casa Nro. 18” de enero de 2021⁶³. Prueba Pericial que **revela** objetivamente los siguientes hechos relevantes que se encuentran apoyados en conclusiones verificables y admisibles desde el plano lógico, veamos: **i)** Describe la pericia que “(...) El área del predio y de la edificación de casa Nro.18, se ha conformado a partir de la construcción de un muro en tierra armada que alcanza una altura de 4.0m aproximadamente el cual, en el sector sur, descansa sobre otro muro en tierra armada que conforma el talud de la casa Nro.12 y, hacia el norte, descansa aparentemente sobre talud de corte de terreno original que, a su vez, es el talud de la casa Nro.11. Es de indicar que, en la pata de este último talud de corte, se han construido muros en gavión producto de manifestaciones de procesos de inestabilidad (...)”⁶⁴; **ii)** la experticia comienza a ofrecer las razones de sus conclusiones a partir de “(...) Las manifestaciones del proceso de inestabilidad en el muro gavión de la casa Nro.11 más un proceso de remoción en masa que se encuentra activo en el muro en tierra armada de la casa Nro.18, ha justificado los requerimientos que ha hecho el propietario a la Constructora y que, a la fecha, apoyados en los exámenes por nosotros realizados, es posible afirmar que no han resultado en una solución contundente, eficaz ni definitiva (...)”⁶⁵; **iii)** revela en igual forma la prueba que “(...) El asentamiento diferencial acumulado medido en la superficie del muro en tierra armada es del orden de 100,0cm lo que denota un promedio de 20,0cm no lineales por año desde su puesta en funcionamiento (...)”⁶⁶; **iv)** bajo ese orden explicativo el dictamen destaca que “(...) Las obras de manejo de agua superficial y subsuperficial complementarias al gavión son insuficientes y el muro en tierra armada de la casa Nro.18 no fue cubierto con las mismas. Las grietas de tensión en el talud de la casa Nro.11 continuaron manifestándose después de la reconstrucción del gavión y el asentamiento del muro en tierra en armada de la casa Nro.18 también continuó de manera progresiva y remontante (...)”⁶⁷; **v)** el dictamen permitió visualizar y deducir que “(...), en la estructura de la vivienda se encuentran fisuras estructurales que pudieran tener origen en la interacción suelo-estructura por asentamientos primarios y secundarios... Cuando las estructuras deban ser desplantadas en suelos remoldeados tipo relleno, la cimentación debe procurar traspasar estos suelos para mitigar los efectos de la consolidación. El inventario y diagnóstico detallado de estas manifestaciones en la vivienda debe ser evaluado por un Especialista Estructural y/o Patólogo de la Construcción, ya que no son del alcance de la especialidad de geotecnia (...)”⁶⁸; **vi)** para arribar a las conclusiones descritas en el dictamen, el perito utilizó la siguiente “(...) Metodología para la demostración del movimiento en masa que se está presentando en el talud de la casa Nro.18 está basada en procedimientos de instrumentación de alta precisión, aceptación y habitual uso en exámenes de similares características al que aquí nos ocupa. La instrumentación tiene por objeto monitorear en el tiempo, el comportamiento de un talud o un deslizamiento. La utilidad de la instrumentación de campo, radica en la posibilidad de obtener información del comportamiento del talud (con el tiempo) y medir algunos parámetros geotécnicos que controlan el mecanismo de falla (Suarez,2009). En la actualidad existen diferentes tipos de instrumentación geotécnica utilizadas en diversos tipos de proyectos y obras civiles, que para el caso del talud de la casa Nro.18 del Conjunto Campestre Bambú, se materializan los empleados con mayor frecuencia pretendiendo medir las variables: a) desplazamiento y b) movimientos internos tanto horizontal como vertical (...)”⁶⁹; **vii)** El dictamen frente a las

⁶³ *Elaborado por la Firma Jiménez Castro S.A.S Geotecnia Especializada.*

⁶⁴ *Dictamen Pericial de Parte – Proceso de Remoción en Masa Sector Casa Nro. 18. Pág. 6*

⁶⁵ *Pág. 7 Ibidem.*

⁶⁶ *Pág. 7 Ibidem.*

⁶⁷ *Ibidem.*

⁶⁸ *Pág. 8 Ibidem.*

⁶⁹ *Pág. 10 Ibidem.*

mediciones topográficas⁷⁰, mediciones de inclinómetro⁷¹ y sondeo geotécnico⁷² permite razonablemente demostrar el **daño** del “(...) Talud conformado mediante muro en tierra armada, el cual fue construido con materiales de origen coluvial no aptos para rellenos con evidencia física de asentamiento superior a 1,0m pasados únicamente cinco (5) años desde su puesta en funcionamiento; el movimiento del muro actualmente se encuentra remontando hacia la estructura de la casa Nro.18 mostrando algunas fisuras en sus paredes divisorias. El muro presenta grietas de tensión no solo en su corona sino también en su base de apoyo y en la pata se encuentra un muro en gaviones altamente deteriorado y con altas evidencias de inestabilidad. Para la fecha del presente informe, el monitoreo con instrumentación geotécnica comprueba la constante actividad del muro y la amenaza por remoción en masa latente de categoría ALTA.

Su estado actual demanda una intervención inmediata mediante su desmantelamiento y posterior reconstrucción (...) ⁷³ y; **viii)** las conclusiones del dictamen son convincentes y probables porque permiten evidenciar “(...) la reiterativa desaplicación del estado del arte de ingeniería geotécnica e hidráulica para abordar y tratar la problemática, bien sea desde el momento mismo de la concepción del proyecto, hasta el momento de solucionar todos los impases por movimientos en masa que se acumularon, y acumulan aún, no solo en el predio de la casa Nro.18 sino en general en el área del predio de todo el Condominio (...) En el diagnóstico que aquí se presenta, pesan determinadamente las condiciones geológicas, geotécnicas, hidrogeológicas e hidráulicas del proyecto Condominio Campestre Bambú, así como el uso final para el cual ha estado destinado desde su concepción. Sobresale muy especialmente la ausencia de un manejo adecuado de las aguas superficiales y subsuperficiales (...) La casa Nro.18 en especial no solo ha padecido todas las vicisitudes de su talud durante todo el tiempo de servicio, sino que la resolución técnica por parte de su contraparte nunca ha sido contundente, eficaz ni definitiva (...) Los antecedentes, inventario y diagnóstico narrados en sendos apartados del presente informe, denotan como deficientes las intervenciones posteriores realizadas por la Constructora con muros tipo gavión y “lloraderos”. No se ha construido ninguna obra para mitigación real y efectiva del riesgo. Por ello, la exposición al riesgo por remoción en masa, tanto de los habitantes como de la infraestructura de la casa Nro.18, puede continuar considerándose permanente y de categoría ALTA (...) Las manifestaciones del proceso de inestabilidad en este muro gavión de la casa Nro.11 más un proceso de remoción en masa que se encuentra activo en el muro en tierra armada de la casa Nro.18, ha motivado la instalación de una instrumentación geotécnica, dado que el asentamiento diferencial acumulado medido en la superficie del muro en tierra armada es del orden de 100,0cm lo que denota un promedio de 20,0cm anuales desde su puesta en funcionamiento. Las mediciones realizadas en dicha instrumentación, COMPRUEBAN la inestabilidad del talud de la casa Nro.18 (...) El muro en gavión de la pata del talud que se encuentra alineado con el muro en tierra armada de la casa Nro.18, tuvo que ser reconstruido en el año 2018 a partir del concepto técnico del Especialista, pero el muro en tierra armada no fue intervenido pese a la evidencia física de su inestabilidad. La construcción del gavión se nota desprolija y se ha reutilizado el primer cuerpo inferior del gavión antiguo sin conocer la justificación y análisis para su sustento (...) Las obras de manejo de agua superficial y subsuperficial complementarias al gavión son insuficientes y el muro en tierra armada de la casa Nro.18 no fue drenado con las mismas. Las grietas de tensión en el talud de la casa Nro.11 continuaron manifestándose después de la reconstrucción del gavión y el asentamiento del muro en tierra en (sic) armada de la casa Nro.18 también continuó de manera progresiva y remontante (...) Para el año 2012 la firma AUS emitió Estudio de Suelos y Análisis de Cimentaciones con

⁷⁰ Págs. 22 y 23 *Ibidem*

⁷¹ *Ibidem*.

⁷² *Ibidem*.

⁷³ Pág. 24 *Ibidem*.

consecutivo AUS-11156 donde se concluía sobre la alta susceptibilidad a los deslizamientos de los materiales del subsuelo por ser de tipo coluvial y aluvial que descansan (sic) sobre rocas lutíticas de la Formación Capotes con nivel de agua freática oscilando siempre entre -2,0m y - 3,0m contados desde la superficie (...) Se enfatizaba además en el mismo documento sobre (...) la necesidad de modificar lo menos posible la morfología actual del terreno, evitando la ejecución de cortes con alturas mayores a 1,5m ó 2,0m y la construcción de rellenos con alturas superiores a 1,0m. (...) En las casas también será indispensable diseñar y construir un excelente sistema de captación y conducción de aguas superficiales y subsuperficiales (...)”...En contravía de lo anterior, el muro en tierra armada o en suelo reforzado construido para la conformación de un área significativa del predio de la casa Nro.18 fue desarrollado a partir de material proveniente de las excavaciones, lo cual fue comprobado fácilmente a partir del sondeo geotécnico realizado en el marco del presente informe (...) Un documento denominado “DISEÑOS MURO DE CONCRETO VÍA DE ACCESO Y MUROS EN TIERRA REFORZADA PARA CONFORMACIÓN DE TERRAZAS. PROYECTO CONDOMINIO CAMPESTRE BAMBU LOCALIZADO EN EL MUNICIPIO DE LA VEGA, CUNDINAMARCA” emitido en el mes de enero del año 2014 por el Ingeniero Especialista Hernán Barón, debió su justificación precisamente en la necesidad de mitigar una inestabilidad generada por un corte durante el proceso constructivo, el cual estuvo focalizado en el costado noroccidental del predio Bambú, es decir, en la zona alta del predio coincidiendo con el acceso a la casa Nro.18. De manera indistinta, la clasificación SUCS de los materiales investigados como base de dicho documento también se mantuvieron entre CL y CH con alto contenido de finos como matriz. En ese mismo documento se detallaron los diseños tipo para la construcción de muros en tierra armada de alturas 3.0m, 5.0m, 7.0m y 9.0m y se recomendaba...que los taludes de corte deberán tener un sistema de drenaje compuesto por drenes horizontales de 10 m de profundidad separados cada 5 m (...) No hay evidencia de la presencia de drenes horizontales similares a los recomendados por el Ingeniero Especialista en el talud de la casa Nro.18 (...)”⁷⁴.

4.2. Estas son las razones sobre las cuales descansa el yerro probatorio denunciado, en cuanto al desconocimiento por parte del señor Juez a quo de **los fundamentos, alcance y eficacia contemplados en el Dictamen Pericial**⁷⁵, negándole mérito demostrativo. Así como al testimonio rendido por el Perito⁷⁶ que contiene la llamada “**razón de la ciencia de su dicho**”⁷⁷ donde explica con claridad, eficiencia y sin contradicción alguna las razones que lo llevaron a plasmar sus conclusiones en la prueba pericial de parte⁷⁸.

A reglón seguido paso a demostrar lo que **evidencia con claridad** la prueba pericial de cara al yerro de apreciación probatoria plasmado en la sentencia por parte del señor Juez a quo, veamos:

i. El dictamen cumplió con el objetivo de demostrar que el predio donde se construyó la casa No. 18 es **inestable**, porque se **evidenció** que los **movimientos que se están presentando en el suelo tienen su causa por un proceso de remoción en masa que se encuentra activo**, lo que se comprobó mediante los resultados obtenidos en los siguientes exámenes: **i)** Monitoreo topográfico, **ii)** monitoreo inclinométrico -que en el tiempo durante el cual se realizaron los estudios fue suficiente para establecer la inestabilidad del talud y que el movimiento del terreno está activo-. La magnitud del movimiento es un dato sin relevancia y lo importante era comprobar que se presenta movimiento en el muro de tierra armada y; **iii)** sondeos geotécnicos. Sondeos que también fueron realizados por la firma **Alfonso**

⁷⁴ Págs. 27 a 29 *Ibidem*.

⁷⁵ Arts. 226, 228 y 232 del C.G.P.

⁷⁶ Ing. Juan Pablo Jiménez Castro.

⁷⁷ Inc. 3.o del artículo 221 del C.G.P.

⁷⁸ Video Audiencia 15/02/2021 (minuto 1:16:05 – 3:56:16), consecutivo-radicado 71 expediente electrónico, pág. 4.

Uribe Sardiña antes de desarrollarse el proyecto y los resultados coinciden con los de la firma **Jiménez Castro** – detectar a que profundidad se encuentra el nivel freático y el tipo de suelo que conforma el talud a diferentes profundidades, mediante muestras extraídas y analizadas en laboratorio.

ii. Que la casa está construida en un 30% sobre relleno conformado por el muro de tierra armada y el otro porcentaje (%) sobre terreno natural⁷⁹. Y si el muro en tierra armada presenta inestabilidad, la casa está en riesgo de sufrir fallas estructurales.

iii. En el dictamen se demuestra que no se cumplieron con los requisitos técnicos en la construcción del muro en tierra armada, porque en los estudios realizados por **Jiménez Castro** se encontró que el material con el cual se construyó dicho muro era el mismo de la excavación y no contenía el material granular que indicaba la especificación del diseño. Tampoco se encontraron en los sondeos los drenes horizontales cada cinco metros especificados en los diseños del muro en tierra armada.

iv. El producto comprado no es sólo la casa, es un sólo bien que abarca un todo compuesto por **predio** con casa. El **predio** presenta un riesgo alto según el Sistema Geológico Colombiano, y por tanto la casa construida sobre ese predio también presenta riesgo alto, por amenaza por remoción en masa.

v. El dictamen con apoyo en el Informe de Instrumentación y Monitoreo Técnico establece las siguientes causas que dan lugar al movimiento del terreno:

i) Presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto (-2 a -3 mts.) respectivamente, **y no se construyeron los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas y ii) la conformación del muro en tierra armada con terreno natural incumpliendo con las especificaciones del diseño.**

vi. Que al muro de tierra armada **no se la ha hecho ninguna intervención técnica** con el fin de corregir los daños generados por la inestabilidad del terreno.

vii. El daño que se presenta en el **predio sobre el cual está construida la casa No. 18** consiste: En movimientos verticales -hundimientos- y desplazamientos horizontales hacia el interior del lote contra el terreno natural y no de volcamiento hacia el exterior (casa No. 11). Este movimiento se denomina de remonte porque el terreno artificial -talud- ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa.

viii. El dictamen es concluyente al señalar que se requería el Estudio de Remoción en Masa según lo estipulado por el Sistema Geológico Colombiano, para terrenos que presentan alto riesgo. La ausencia del citado estudio es responsabilidad del constructor.

ix. Que el predio donde se encuentra construida la casa Nro. 18 está conformado mayoritariamente por relleno estructural.

x. Lo único que hizo la constructora fue construir gaviones adicionales sobre los existentes, lo cual no es una acción de mitigación efectiva para solucionar el problema del muro en tierra armada.

xi. Las fotografías y el informe de Instrumentación y Monitoreo Técnico que acompañan el dictamen demuestran que el terreno presenta un hundimiento mayor a un (1) mts. y los carros no pueden llegar al borde del parqueadero como se ve en la fotografía actual que obra en el dictamen.

xii. La casa se encuentra en riesgo de categoría alta ya que está construida en un terreno con riesgo alto, que hay actividad en el terreno y por lo tanto la casa está en riesgo.

xiii. La solución: Desmantelar el muro y volverlo a construir de acuerdo con diseños previos, porque no puede ser repotenciado.

Conclusión #2: Entonces, las **premisas** citadas por el señor Juez a quo en la sentencia para **negarle** mérito demostrativo al Dictamen Pericial de Parte al **inferir**

⁷⁹ Minuto 1:47:00 *ibidem*.

“(…) que el dictamen de la parte actora resulta ser un poco difuso al no sustentar en debida forma las razones por las cuales aduce la existencia de un riesgo alto en el talud ubicado en la casa 18”⁸⁰ y que más allá de las mediciones que se aportan no se determinan de manera clara y concreta cuáles son las razones que llevan al perito a concluir la existencia o el peligro determinante de una remoción en masa de la zona o el talud ubicado en la casa 18 (...)”⁸¹, pierden toda consistencia derruyéndose su contenido porque el señor juez a quo **desconoció** la fundamentación, claridad, alcance y eficacia que ofrece objetivamente el dictamen, veamos:

El Dictamen pericial permite evidenciar que el **daño** y el **riesgo alto** en el **predio** donde se encuentra construida la casa Nro.18 está directamente relacionado con la **inestabilidad del terreno**; que la construcción del muro en tierra armada (talud) para dotar de mayor área al predio, se encuentra desprolija de toda técnica constructiva; que los **materiales provenientes de la excavación** con los cuales se **construyó el muro en tierra armada no son aptos para rellenos estructurales** con evidencia física de **asentamiento** superior a **1.0 m** pasados únicamente cinco (5) años desde su puesta en funcionamiento; que el muro en tierra armada no cuenta con sistemas de drenaje y subdrenaje que permitan **despresurizar** el nivel de aguas que se encuentran infiltradas en el talud; que la causa del **movimiento y hundimiento** del terreno son la **presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto entre 2 a 3 mts de profundidad** respectivamente, que no se construyeron los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas y, que la conformación del muro en tierra armada con terreno natural **incumplió** con las especificaciones técnicas del diseño; que las **deficiencias** expuestas en el **dictamen** y relacionadas directamente con la construcción del muro en tierra armada del predio donde se encuentra la casa Nro. 18 están acreditadas, **constituyéndose en la causa determinante en la génesis del daño padecido por el Demandante** y; que las mencionadas deficiencias constructivas no eran imprevisibles, ni tampoco irresistibles, para un profesional del sector de la Construcción que debió frente a las circunstancias que rodearon la producción del daño que afecta el predio donde se construyó la casa Nro. 18 haber adoptado las medidas necesarias para evitarlo.

5. El **tercer error** que denunciarnos es haber dejado de “**apreciar la situación advertida en el estudio de suelos y cimentaciones, informes y visitas técnicas de los Ingenieros Uribe Sardiña, Hernán Barón y la CAR**”, yerro que brota evidente y notorio al ignorarse por parte del fallador el contenido objetivo de los informes y las mencionadas visitas técnicas. Medios de conocimiento que corresponden a distintas actividades, que de modo privilegiado fueron dejando un registro en el tiempo y poniendo al descubierto las **distintas deficiencias constructivas** que son la causa determinante del **movimiento y hundimiento del talud del predio de propiedad del Demandante donde se encuentra construida la casa Nro. 18.**

Al **omitir totalmente** el estudio de suelos y el informe técnico de la **CAR**, así como **parcialmente las visitas técnicas** de los **Ingenieros Uribe y Barón**, el señor Juez a quo perdió de vista las **condiciones geológicas del terreno** manifestadas por los expertos y conocidas por su **inestabilidad y alta vulnerabilidad**, situación que **no se tuvo en cuenta** en la sentencia para **presumir** la responsabilidad⁸² derivada en cabeza de la Constructora⁸³ al **edificar** en una zona de **riesgo medio-alto** y no cumplir con las recomendaciones técnicas de los expertos que la asesoraron, principalmente, en la

⁸⁰ minuto 32:02 – 59:07 *ibidem*. 25/02/2021 – Video Audiencia 02/03/2021, consecutivo-radicado 81 expediente electrónico.

⁸¹ *Ibidem*.

⁸² *Responsabilidad en actividades Peligrosas. Art. 2356 del Código Civil.*

⁸³ *Inciso 1.o artículo 10 de la ley 148. “...Ante los consumidores, la responsabilidad por la garantía legal recae solidariamente en los productores y proveedores respectivos...”.*

construcción de los rellenos y/o muros en tierra armada⁸⁴ para dotar de mayor área a los predios, veamos:

a. El estudio de Suelos de la firma **Alfonso Uribe S. y Cía. S.A.** consecutivo **AUS-11156 de 22 de marzo de 2012**, antecedió al desarrollo del proyecto y ofrece el siguiente contenido objetivo que permite **acreditar desde sus inicios las deficiencias del terreno donde se desarrolló el Condominio Campestre Bambú**, así como las del predio donde se encuentra construida la casa Nro. 18: **i)** Enseña el estudio que "(...) Las zonas donde se evidencian movimientos recientes del terreno, así como cicatrices de antiguos deslizamientos corresponden a las laderas empinadas, en especial donde hay ausencia o baja densidad de vegetación, constatando con esto la alta susceptibilidad del terreno y la necesidad de mitigar los efectos de agentes externos sobre los materiales (...)"⁸⁵; **ii)** la dinámica del estudio destaca que "(...) aunque en la actualidad no se presenta afectación por movimientos en masa de grandes dimensiones, si se observan sectores puntuales con evidencias de inestabilidad superficial determinados por las características morfológicas y de los materiales constituyentes del terreno. Lo anterior se pudo comprobar con los resultados de la investigación geotécnica realizada en varios sectores en especial en la zona sur se encontró una resistencia al corte de los suelos cohesivos más superficiales más baja que en el área restante (...)"⁸⁶; **iii)** el estudio de suelos es cuidadoso en señalar varias "(...) recomendaciones: 1. Se enfatiza en la necesidad de modificar lo menos posible la morfología actual del terreno, evitando la ejecución de cortes con alturas mayores a 1.5 ó 2.0 m y la construcción de rellenos de alturas superiores a 1.0 m. Se podrían llevar cortes con alturas hasta de 3 m, pero en este caso estarán soportados horizontalmente mediante muros en concreto reforzado en toda la altura, cuyas características se especifican adelante (...)"⁸⁷; **iv)** otra recomendación relevante consiste en que "(...) En las casas también será indispensable diseñar y construir un excelente sistema de captación y conducción de aguas superficiales y subsuperficiales..."⁸⁸; **v)** el estudio fue enfático en resaltar que "(...) Es indispensable que las vías y edificaciones se adapten a la topografía del terreno tal como se ha expresado en este informe. En principio se estima que los cortes no deberán tener alturas mayores a 2m y se harán con inclinaciones a 60° con la horizontal...Con relación a los rellenos, éstos se deberán limitar a alturas máximas de 1m para poderlos confinar adecuadamente horizontalmente y serán construidos en subbase granular según las especificaciones del Anexo B (...)"⁸⁹; y **vi)** por último recomendaba el estudio que "(...) Es indispensable un excelente manejo de todas las aguas en el proyecto. Las vías contarán con filtros paralelos en zonas de corte, cuyo nivel inferior quedará a 0.4 m de profundidad bajo el nivel subrasante (...) Con relación a las casas, en la zona alta de cada edificación se harán canales revestidos en concreto que recogerán las aguas de escorrentía y las llevarán al sistema de desagüe (...)"⁹⁰.

b. Informe Técnico No. **DRGU N° 871 de 09/10/20** de la Corporación Autónoma Regional Cundinamarca - **CAR Dirección Regional Gualivá** de 09/10/2020⁹¹ que objetivamente ofrece los siguientes hechos relevantes: **i)** Señala las deficiencias e inestabilidad del suelo que se manifiesta "(...) Sobre la parte frontal de la casa N° 18, en la zona verde que limita con el talud que da la casa N° 11, se presenta evidencia de un fenómeno de inestabilidad del suelo, observando el asentamiento y/o hundimiento de un área del sector norte, con presencia de

⁸⁴ Predio donde se encuentra construida la casa Nro. 18.

⁸⁵ Págs. 18 y 19 del estudio de suelos.

⁸⁶ Pág. 19 *ibidem*.

⁸⁷ *Ibidem*.

⁸⁸ Pág. 21 *ibidem*.

⁸⁹ Pág. 27 *ibidem*.

⁹⁰ Págs. 27 y 28 *ibidem*.

⁹¹ Prueba documental aportada por el Demandante al momento de dar respuesta a las excepciones de mérito promovidas por la Demandada (Art. 370 del C.G.P.).

formación de una grieta en dirección al costado sur del predio, situación que representa riesgo sobre las dos viviendas por deslizamiento, o desprendimiento de un gran volumen de suelo que, puede ocasionar daños en la infraestructura de estas y peligro sobre la vida de sus residentes (...)”⁹²; **ii**) el informe técnico alude al tema de conducción de las aguas que “(...) Para el caso del manejo de las aguas de escorrentía, el sistema de rejilla y tubería subsuperficial implementado en la corona del talud ha permitido mitigar el efecto de estas sobre la pendiente; sin embargo, no garantiza la estabilidad de este (...)”⁹³ y; **iii**) hace énfasis en la situación de riesgo que presenta el predio “(...)Teniendo en cuenta que actualmente se adelantan estudios de geotecnia específicos para conocer las causas de la inestabilidad presentada, se considera necesario que una vez se obtenga el resultado de estos, se pongan en conocimiento del CMGRD, con el fin que desde la administración municipal, en calidad de primer respondiente por la gestión del riesgo en su jurisdicción, se implementen las acciones de mitigación, reducción y las demás a que haya lugar, acorde con lo establecido en la Ley 1523 de 2012 (...)”⁹⁴

c. Informe de **13/12/2018** que corresponde a la visita técnica de diciembre 5 de 2018, realizada por el **Ing. Alfonso Uribe Sardiña**. El informe revela los siguientes hechos relevantes: **i**) El informe resalta que “(...) fue posible observar el hundimiento de la zona verde correspondiente al muro en tierra reforzada como si dicha estructura de contención hubiera sufrido un movimiento o giro que podría estar asociado en la construcción de los gaviones en la base (...)”⁹⁵; **ii**) como especialista en el tema el Ing. observó que “(...) El descenso del muro en tierra reforzada podría corresponder a una superficie de falla que muestra un escalón con una altura cercana a 0.3 m y una grieta que parecería corresponde al sitio donde termina el geotextil utilizado como material de refuerzo. Es importante anotar que en los últimos dos meses se han presentado fuertes precipitaciones (...)”⁹⁶; **iii**) el Ing. frente al problema observado le sugiere al Constructor que “(...) Con el fin de realizar el análisis geotécnico del talud y teniendo en cuenta que pareciera que el movimiento se encuentra activo, afectando desde la corona hasta la base el talud existente, se recomienda: ...1. Implementar un control topográfico inmediato con mediciones verticales y horizontales tanto en el muro de gavión en la zona baja como en el muro en tierra reforzada...2. Se deberá sellar la grieta existente en la zona alta, colocando tierra compactada con pizón (sic) para evitar la infiltración de agua...3. Se recomienda la instalación de 2 inclinómetros a 20 m de profundidad para determinar si la masa en movimiento corresponde únicamente al muro en tierra reforzada o existe deslizamiento de mayor magnitud que podría ser retrogresivo. Sobre estos inclinómetros se realizarán lecturas semanales...4. Instalación de dos piezómetros, también en la zona alta, a 12 m de profundidad y sobre los que se realizarán lecturas semanales para determinar niveles de agua...5. Las perforaciones realizadas para la instalación de los inclinómetros y los piezómetros servirán para determinar con exactitud el perfil estratigráfico y poder analizar los movimientos o desplazamientos existentes...6. Es indispensable que con el levantamiento topográfico para instalar los puntos de control se realice un levantamiento del talud existente con al menos tres secciones que muestren el muro en tierra reforzada que fue diseñado por el Ingeniero Barón, el talud y luego el muro en gaviones (...)”⁹⁷.

d. Informe de visita técnica de **05/12/2018** realizada por el **Ing. Hernán Barón a las casas 18 y 11**. El informe revela los siguientes hechos relevantes: **i**) Señala el Ing. Barón que “(...) Luego de la reconfiguración e intervención del talud

⁹² *Ibidem.*

⁹³ *Ibidem.*

⁹⁴ *Ibidem.*

⁹⁵ *Pág. 2 del informe.*

⁹⁶ *Ibidem.*

⁹⁷ *Págs. 2 y 3 ibidem.*

el pasado mes de octubre de 2018, se puede observar que el talud muestra una grieta en la parte superior del talud de aproximadamente 18, 2 m de longitud y un escalón de 0, 8 m en la parte más alta del mismo. Esto muestra que el talud se ha desplazado de manera considerable desde la fecha de finalización de su última estabilización y afectó el muro en suelo reforzado que conforma la terraza de la casa No. 18. Se informa que se desconoce el diseño y el proceso constructivo ejecutado para la intervención del talud. Por tal razón, no se podrá dar observaciones tanto al diseño como a la construcción de la intervención (...); **ii)** insiste el Ing. con claridad “(...) que el talud se encuentra en un estado límite de estabilidad, por lo cual éste podría colapsar de manera intempestiva, generando daño no solo a la estructura de la casa No. 11 y No. 18, si no a las personas que las habitan o transitan por ellas. Por lo anterior, se recomienda la descarga del talud para reducir la condición de vulnerabilidad en la que se encuentra en este momento la casa No. 11 y la casa No. 18, mientras se realizan, lo más pronto posible, las obras definitivas que garanticen la estabilidad del talud y la seguridad tanto de las personas que habitan las casas como de la estructura de las mismas (...); **iii)** el Ing. fija su atención en el problema de manejo de las aguas señalando que “(...) respecto a las aguas que se infiltran desde la parte superior del condominio, específicamente de las aguas provenientes de las piscinas para el cultivo de peces, localizadas en el predio vecino al condominio, con las visitas realizadas, se ha podido observar que éstas están ingresando al predio del condominio y han afectado parte de los taludes, adicionalmente se observa en el muro de contención la constante salida de agua a través de los lloraderos...Es importante indicar, que con las visitas hechas, las cuales están enfocadas en una auscultación visual, no es preciso indicar si estas aguas de infiltración, tienen algún efecto en la estabilidad del talud entre la casa No. 18 y No. 11. Sin embargo, tampoco se pueden descartar de tajo (...); **iv)** también el ing. recomendó que “(...) Para poder establecer la manera como las aguas que se infiltran al terreno desde la parte alta del lote, se requiere la elaboración de un estudio hidrogeológico el cual pueda mostrar cómo éstas aguas se infiltran a través del terreno y la influencia de las mismas en la estabilidad de los taludes. Dicho estudio debe estar acompañado de una serie de exploraciones geotécnicas, ensayos de campo y laboratorio a los materiales encontrados para establecer los espesores de suelo y roca, así como propiedades hidráulicas y caracterización geomecánica (...)” y; **v)** finaliza el informe resaltando que “(...) De manera paralela se deberá realizar el diseño y construcción de las obras de estabilización del talud entre la casa No. 11 y No. 18, involucrando un manejo de aguas sub superficiales tales como drenes horizontales, filtros y demás que se consideren en el diseño de estabilización...Finalmente, se reitera la necesidad de atender de manera inmediata el talud de la casa No. 11 y No. 18 con el fin de evitar su colapso y los daños colaterales tanto a las personas como a las viviendas (...).”

5.1. Estas son las razones sobre las cuales **descansa** el yerro probatorio denunciado, en cuanto a la falta de apreciación de apartes relevantes de la prueba documental contemplativa del estudio de suelos, informe y visitas técnicas, en las que se encuentra acreditado cabal y fehacientemente, error que es manifiesto y aparece objetivamente a simple observación, además de decisivo y casualmente concebido en la determinación de la sentencia.

Por lo que paso a indicar lo que se **evidencia** con claridad de la prueba documental dejada de apreciar por el Juez a quo:

i. Se evidencia claramente que en el desarrollo de la construcción no se tuvieron en cuenta las recomendaciones indicadas por la firma **AUS especialista en suelos**⁹⁸ en cuanto a los cortes del terreno, los rellenos y el manejo de las aguas

⁹⁸ *Estudio de Suelos y Análisis de Cimentaciones -Proyecto Condominio Campestre Bambú – AUS 11156 marzo 22 de 2012.*

superficiales y subsuperficiales, así como las características geotécnicas, geológicas y topográficas del terreno donde se desarrolló el proyecto.

ii. **Modificó** el Constructor el terreno con los muros en tierra armada (rellenos estructurales) para ganar área efectiva para cada predio.

iii. En el informe de la **CAR – Concepto Técnico**: Se describe claramente el problema de inestabilidad del terreno del predio de la casa 18 que evidenció dicha entidad en su visita técnica realizada el **06/10/2020**. El informe describe la existencia de un fenómeno de inestabilidad del suelo, por **asentamiento y/o hundimiento** de un área del sector norte, con presencia de formación de una grieta en dirección al costado sur del predio, situación que representa riesgo sobre las dos viviendas por deslizamiento, o desprendimiento de un gran volumen de suelo que, puede ocasionar daños en la infraestructura de estas y peligro sobre la vida de sus residentes.

iv. Las obras ejecutadas en la corona talud para mitigar el efecto de las aguas de escorrentía y subsuperficiales no garantizan la estabilidad del talud⁹⁹.

v. Ante el riesgo evidenciado por la **CAR**, esta entidad solicito que se remitieran los estudios geotécnicos y el informe de la **CAR** al **CMGRD**. Y que la alcaldía **implemente todas las acciones de mitigación del riesgo**, reducción y demás a que haya lugar de acuerdo con la ley 1523 de 2012.

vi. Estas obras no cumplieron con las recomendaciones de la firma **AUS**¹⁰⁰ sobre el manejo de las aguas de escorrentía en la zona alta de cada edificación. En el borde de la terraza de la casa 18 era hacer canales revestidos en concreto para recoger las aguas de escorrentía y llevarlas al sistema de desagüe¹⁰¹.

vii. La Constructora no realizó en el mes de octubre 2018 el remplazo de todas las unidades de gaviones debido a la amenaza que presentaba el talud según el informe del Ing. Barón. También observó la grieta que se presentó en la parte superior del talud de la casa 18 en una longitud de 18 mts. y un hundimiento de 0.8 mts. en ese entonces.

viii. En su informe¹⁰² señala el Ing. Barón que el talud se ha desplazado de manera considerable desde la fecha de finalización de su última estabilización y afectó el **muro de suelo reforzado que conforma la terraza de la casa 18**. En igual forma señala que, no conoció el diseño ni el proceso constructivo para la intervención de dicho talud.

ix. También se desprende del informe del numeral precedente que, el talud se encontraba en un estado límite de estabilidad, por lo que este podría colapsar de manera intempestiva generando daño no solo a las estructuras de las casas No. **18 y 11** sino a las personas que las habitan o transitan por ellas.

x. De la visita técnica del Ing. Alfonso Uribe Sardiña¹⁰³ se desprende que fue posible **observar el hundimiento** de la zona verde correspondiente al muro en tierra reforzada como si dicha estructura de contención hubiera sufrido un movimiento o giro que podría estar asociado con la construcción en los gaviones en la base.

xi. En las dos (2) visitas técnicas del mes de diciembre de 2018, los Ings. Uribe y Barón observaron el **daño del hundimiento** en el talud, así como en los gaviones deformados y desplazados después de la última intervención que realizó la constructora en octubre de 2018 en la base del talud.

xii. El ing. Uribe en la visita técnica del mes de diciembre de 2018 recomendó lo siguiente: El punto **1**. Implementar control topográfico; **2**. Sellar grieta existente en la zona alta; **3**. Instalación de dos (2) inclinómetros a 20 m de profundidad para determinar si la masa en movimiento corresponde únicamente al muro en tierra reforzada o existe un deslizamiento de mayor magnitud que podría ser retrogresivo; **4**. Instalación de dos (2) piezómetros, también en la zona alta, a 12 m

⁹⁹ *Concepto técnico de la CAR – 06/10/2020.*

¹⁰⁰ *Pág. 28 del Estudio de Suelos y Análisis de Cimentaciones – AUS 11156 de marzo de 2012.*

¹⁰¹ *Ver págs. 27 y 28 Ibidem.*

¹⁰² *Informe de visita técnica de 05/12/2018.*

¹⁰³ *Visita técnica de 05/12/2018 en informe de 13/12/2018.*

de profundidad y sobre los que se realizarán lecturas semanales para determinar los niveles de agua; **5.** Las perforaciones realizadas para la instalación de los inclinómetros y los piezómetros servirán para determinar con exactitud el perfil estratigráfico y poder analizar los movimientos o desplazamientos existentes y; **6.** Es indispensable que con el levantamiento topográfico para instalar los puntos de control se realice un levantamiento del talud existente con al menos tres secciones que muestren el muro en tierra reforzada que fue diseñado por el Ingeniero Barón, el talud y luego el muro en gaviones.

xiii. Las recomendaciones y mediciones técnicas citadas en el numeral precedente no fueron acatadas por el Constructor, a pesar de que el ingeniero especialista en suelos, Alfonso Uribe Sardiña vio en la visita técnica que existía un daño en el predio por hundimiento que observó en el terreno, es decir, como si dicha estructura de contención hubiera sufrido un movimiento.

xiv. Las actividades recomendadas Ing. Alfonso Uribe citadas en el numeral (xii) las realizó la firma **Jiménez Castro** cuyo resultado aparecen en el dictamen pericial de enero de 2021.

Conclusión #3: Al contemplar y fijar el contenido objetivo de las pruebas técnicas citadas en precedencia, con base en las anteriores premisas el señor Juez a quo incurrió en el yerro probatorio que aquí denunciamos, en la medida que no tuvo por acreditadas las **deficiencias técnicas** expuestas en detalle en el presente cargo en la construcción del proyecto "**Condominio Campestre Bambú P.H.**", esto es, que el terreno donde se desarrolló el Condominio por sus características geotécnicas, geológicas y topográficas, importante resultaba modificar lo menos posible la morfología del terreno, evitando la ejecución de cortes con alturas mayores a 1.5 o 2.0 m y la construcción de rellenos de alturas superiores a 1.0 m.; se destaca que el muro de tierra armada que forma parte del predio de la casa No. 18 no fue construido siguiendo las indicaciones técnicas del Ing. Hernán Barón; también se resalta la inexistencia de un adecuado manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales, es decir, que en la parte superior del talud de la casa No.18 no existen canales revestidos en concreto que permitan llevar las aguas de escorrentía al respectivo desagüe. Que el problema de la infiltración de las aguas de escorrentía en el muro de tierra armada, sin lugar a equívocos está directamente relacionado con la falta de colocación de los drenes horizontales al interior del talud que conforma el predio de la casa 18; que el talud se encontraba en un estado límite de estabilidad; que el problema que ha venido afectando y afecta el predio de la casa No. 18 está directamente relacionado con la inestabilidad del terreno y; que las intervenciones que hizo la constructora siempre estuvieron desprolijas de soporte técnico.

Deficiencias técnicas que generaron el **movimiento y hundimiento** del muro de tierra armada que **forma parte del predio de la casa No. 18, eventos que se constituyeron en la causa determinante y decisiva en la génesis del daño padecido en el Demandante como consumidor inmobiliario.**

Bajo el mencionado orden de ideas, las **falencias** de la Constructora **producto de su proceso constructivo** fueron desconocidas por el Juez a quo, de donde se extrae que el error en la valoración de la prueba técnica en la modalidad de prueba documental, como quiera que se dejó de apreciar en lo más relevante el acervo probatorio que se describe.

Ciertamente, el Juez a quo **no observó con detenimiento**, que en los citados estudios, visitas y concepto técnicos existe suficiente prueba que los **daños** aducidos por la parte actora tienen como causa próxima, eficiente y determinante, la construcción e intervención del talud que conforma el **predio de la casa No. 18** adelantada por la sociedad demandada, pues la misma se encuentra concomitante con el progresivo y rápido hundimiento que ocurrió en el muro de

tierra armada (talud) en los años **2016, 2017, 2018** y que continúa su velocidad de asentamiento como se describe en las visitas técnicas de diciembre de **2018** y concepto técnico de la **CAR** de **2020**.

6. El **cuarto error** está directamente relacionado con la prueba indiciaria, error que concretamos en relación con las siguientes consideraciones expuestas por el señor Juez a quo en la sentencia:

- En el literal **c)** del numeral **3.o** del presente libelo, señaló el señor Juez a quo en la sentencia: "...Establece que más allá de las mediciones que se aportan no se determinan de manera clara y concreta cuáles son las razones que llevan al perito a concluir la existencia o el peligro determinante de una remoción en masa de la zona o el talud ubicado en la casa 18..."¹⁰⁴.

- En el literal **d)** del numeral **3.o** del presente libelo, expresó el señor Juez a quo "...Que el geotecnista en ningún momento logró determinar o ligar esa amenaza que se aduce en el talud de la casa 18 frente al riesgo de la pérdida de estabilidad de la obra de la casa 18. De manera certera no se allegaron los elementos que dieran cuenta de la responsabilidad de la sociedad demandada de cara al no cumplimiento de las condiciones de calidad e idoneidad respecto de la estructura de la casa más bien de la estabilidad de la casa numero 18 no podría esta superintendencia entrar a sancionar la conducta de la sociedad demandada..."¹⁰⁵.

En relación con la prueba indiciaria, siempre sea dicho que esta se construye a partir de hechos probados que permiten establecer otros hechos, a través de la aplicación de reglas de la experiencia o principios técnicos o científicos.

En otras palabras, el análisis que sobre la prueba indiciaria debe adelantarse radica en la existencia de **varios hechos debidamente demostrados**, de los cuales se **inferen otros hechos y/o conclusiones desconocidas**.

Los **hechos indicativos** que se encuentran debidamente probados, sin lugar a equívocos el señor Juez a quo **ignoró** su presencia con desdén hacia la prueba que obra en el proceso, sin perjuicio, por supuesto, de las fallas inherentes a su apreciación como lo hemos venido denunciando, veamos:

i. El dictamen Pericial de Parte con apoyo en el Informe de Instrumentación y Monitoreo Técnico debe catalogarse como un **indicio grave** que, facilita y coadyuva los demás **hechos indicadores** que se desprenden de la prueba técnica en la modalidad de documental analizada en precedencia, **contribuyendo a la concordancia y convergencia** que existe entre unos y otros que favorecen la pretensión de la parte demandante, en cuanto a la acreditación de la responsabilidad en cabeza de la Constructora y el daño padecido en el predio del Demandante, relación de causalidad entre aquella y este.

Hechos indicadores que obran en el dictamen y en el Informe de Instrumentación y Monitoreo Técnico, veamos: **a)** Que el **predio** donde se construyó la **casa No. 18** es **inestable**, porque se **evidenció** que los **movimientos que se están presentando en el suelo tienen su causa por un proceso de remoción en masa que se encuentra activo**; **b)** que el lote de la casa 18 está **conformado por una parte en terreno natural y otra parte por un relleno construido con muro en tierra armada con el fin de ampliar el área del predio de manera artificial**; **c)** que el monitoreo topográfico y el inclinométrico determinaron que en el tiempo durante el cual se realizaron los estudios fue suficiente para establecer la **inestabilidad del talud y que el movimiento del terreno está activo**. Que la magnitud del movimiento es un dato sin

¹⁰⁴ Video audiencia (minuto 32:02 – 59:07). Consecutivo – Radicación 81 expediente electrónico

¹⁰⁵ Ibidem.

relevancia y lo importante era comprobar que se presenta movimiento en el muro de tierra armada; **d)** que la construcción del muro en tierra armada no cumplió con los requisitos técnicos, porque en los estudios realizados se **encontró que el material con el cual se construyó dicho muro era el mismo de la excavación y no contenía el material granular que indicaba la especificación del diseño**. Tampoco se encontraron en los sondeos los drenes horizontales cada cinco metros especificados en los diseños del muro en tierra armada; **e)** las causas que dan lugar al movimiento del terreno son la presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto (-2 a -3 mts.) respectivamente, al no haberse construido los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas, así como la conformación del muro en tierra armada con terreno natural incumpliendo con las especificaciones del diseño; **f)** que el daño que se presenta en el predio sobre el cual está construida la casa No. 18 consiste en movimientos verticales (hundimientos) y desplazamientos horizontales hacia el interior del lote contra el terreno natural y no de volcamiento hacia el exterior (casa No. 11). Este movimiento se denomina de remonte porque el terreno artificial -talud- ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa. También se determinó que **el nivel freático se encontraba a -2.50 mts. de la superficie y que el terreno del talud está saturado**; **g)** la pericia de parte es concluyente al señalar que se requería el Estudio de Remoción en Masa según lo estipulado por el Sistema Geológico Colombiano, para terrenos que presentan alto riesgo. La ausencia del citado estudio es responsabilidad del constructor; **h)** que el predio donde se encuentra construida la casa Nro. 18 está conformado mayoritariamente por relleno estructural; **i)** que hizo la constructora fue construir gaviones adicionales sobre los existentes, lo cual no es una acción de mitigación efectiva para solucionar el problema del muro en tierra armada; **j)** que la casa No. 18 se encuentra en riesgo de categoría alta ya que está construida en un terreno con riesgo alto y, **k)** que la única solución técnica es desmantelar el muro y volverlo a construir de acuerdo con diseños previos, porque no puede ser repotenciado.

ii. La prueba técnica que obra como prueba documental de la cual hemos hecho alusión en el desarrollo del presente medio de impugnación debe catalogarse como **indicio necesario**, porque de manera infalible muestran la existencia del hecho que se quiere demostrar, revelando en forma cierta esa relación de causalidad entre el hecho que se conoce (**daño**) y aquel que se quiere demostrar (**responsabilidad del constructor**).

Estos son los **hechos indicadores** que revelan dichas pruebas técnicas¹⁰⁶, veamos: **a)** El área del municipio de la Vega se encuentra con riesgo por remoción en masa clasificado entre **Medio (21,47%)**, **Alto (57,08)** y **Muy Alto (21,45%)**; **b)** los procesos erosivos superficiales que se focalizan en el costado occidental y noroccidental tienen su ocurrencia en las modificaciones antrópicas que se realizaron para ganar área efectiva en los lotes de las viviendas sin un adecuado manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales; **c)** que los cortes, llenos y conformaciones mediante los muros en tierra armada no siguieron los lineamientos dictados por el Consultor Geotécnico que realizó el Estudio de

¹⁰⁶ *El Estudio de Amenaza y Riesgo por Procesos de Remoción en Masa – Condominio Campestre Bambú – La vega Cundinamarca, junio de 2019; Concepto técnico Proceso de Remoción en Masa Sector casa No. 18 – Condominio Campestre Bambú. Enero 2020; Informe de Instrumentación y Monitoreo Geotécnico – Casa Nro. 18 diciembre de 2020; El estudio de Suelos de la firma Alfonso Uribe S. y Cía. S.A. consecutivo AUS-11156 de 22 de marzo de 2012; Informe Técnico No. DRGU N° 871 de 09/10/20 de la Corporación Autónoma Regional Cundinamarca - CAR Dirección Regional Gualivá; Informe de 13/12/2018 que corresponde a la visita técnica de diciembre 5 de 2018, realizada por el Ing. Alfonso Uribe Sardiña e Informe de visita técnica de 05/12/2018 realizada por el Ing. Hernán Barón a las casas 18 y 11.*

Suelos en la etapa preconstructiva, modificando la morfología del terreno de manera masiva con cortes de alturas superiores a los 2,0m y llenos con material de la excavación con alturas superiores a los 1,5 m. Es de recalcar que la mencionada modificación de la morfología fue totalmente en contravía a lo preceptuado en el estudio de suelos con consecutivo AUS-11156 del año 2012; **d)** que el **área privada** del lote Nro. 18 es de **1.349.74** mts. sobre el cual se construyó una casa unifamiliar de dos pisos y una piscina, lote que está conformado por una parte en terreno natural y otra parte por un relleno construido con muro en tierra armada con el fin de ampliar el área del predio de manera artificial; **e)** en el predio objeto del desarrollo urbanístico se desarrolla una dinámica hidrogeológica masiva basada en la generación de altas infiltraciones al terreno por regímenes de lluvia bimodales importantes, por la constitución misma de los depósitos de suelo (depósitos coluviales) sobre sustrato rocoso impermeable (Formación Capotes), retención de aguas en estos depósitos y la evacuación lenta de la misma; que la mayor incertidumbre radica en la relación entre la ocurrencia de lluvias y la presencia de agua al interior de los taludes; **f)** al realizarse el estudio de monitoreo e instrumentación en diciembre de 2020, se observó que el asentamiento diferencial acumulado medido en la superficie de tierra armada era de 100,0 cm lo que denota un promedio de 20.0 cm. anuales desde su puesta en funcionamiento, esto es una manifestación clara del proceso de inestabilidad del muro en gavión de la casa Nro. 11, más un proceso de remoción en masa activo en el muro en tierra armada de la casa 18, lo cual motivó la instalación de la instrumentación técnica; **g)** mediante los sondeos geotécnicos se determinó que el muro de tierra armada que forma parte del predio de la casa 18, fue conformado con suelo proveniente de la excavación que no cumple las especificaciones técnicas del diseño y que no reúne los requisitos para ese tipo de relleno estructural; también se determinó que el nivel freático se encontraba a -2.50 mts. de la superficie y que el terreno del talud está saturado; **h)** en igual forma, los resultados obtenidos permiten comprobar la actividad del muro en tierra armada con movimientos concentrados mayoritariamente en la vertical que pueden estar haciendo fallar más rápidamente una capa de suelo ubicada entre los 1,5 mts. y 3,0 mts. de profundidad y otra capa de suelo ubicada entre los 7,5 mts. y 9,0 mts.; **i)** en el desarrollo de la construcción no se tuvieron en cuenta las recomendaciones indicadas por la firma **AUS especialista en suelos** en cuanto, a los cortes del terreno, los rellenos y el manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales, así como las características geotécnicas, geológicas y topográficas del terreno donde se desarrolló el proyecto; **j)** se modificó por parte del Constructor el terreno con los muros en tierra armada (rellenos estructurales) para ganar área efectiva para cada predio; **k)** el informe de la **CAR** describe la existencia de un fenómeno de inestabilidad del suelo, por **asentamiento y/o hundimiento** de un área del sector norte, con presencia de formación de una grieta en dirección al costado sur del predio, situación que representa riesgo sobre las dos viviendas por deslizamiento, o desprendimiento de un gran volumen de suelo que, puede ocasionar daños en la infraestructura de estas y peligro sobre la vida de sus residentes; **l)** el talud se encontraba en un estado límite de estabilidad, por lo que este podría colapsar de manera intempestiva generando daño no solo a las estructuras de las casas No. **18 y 11** sino a las personas que las habitan o transitan por ellas y; **m)** las visitas técnicas del mes de diciembre de 2018, realizadas por los Ings. Uribe y Barón confirman el **daño del hundimiento** en el talud, así como en los gaviones deformados y desplazados después de la última intervención que realizó la constructora en octubre de 2018 en la base del talud.

Conclusión #4: Los hechos indicadores probados, analizados de manera individual y en conjunto, permiten **lógicamente inferir** que en la realización del **hecho dañoso** confluó la conducta de la Constructora, la cual nunca realizó obras de mitigación en el muro en tierra armada del predio donde se encuentra construida

la casa No. 18 de propiedad del demandante, **descuidando el manejo de las aguas de escorrentía, contribuyendo con ello a la inestabilidad y hundimiento del terreno.**

Que el daño que presenta el talud que forma parte del predio donde se encuentra construida la casa No. 18 **viene precedido de una serie de eventos jurídicamente imputables a la Constructora**; resulta innegable que la propiedad del demandante se encuentra en estado de alto riesgo, como resultado de las modificaciones antrópicas que se hicieron por parte del Constructor para ganar área efectiva en los lotes de las viviendas sin un adecuado manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales, arrojando como resultado la saturación del talud al encontrarse el nivel freático a 2.50 mts. de la superficie; que ese alto nivel de saturación de agua conduce a que el **predio** donde se construyó la **casa No. 18 sea inestable; las causas que dan lugar al movimiento del terreno son la presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto (-2 a -3 mts.) respectivamente, al no haberse construido los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas**, así como la conformación del muro en tierra armada con terreno natural incumpliendo con las especificaciones del diseño; que los movimientos que se están presentando en el suelo tienen su causa por un proceso de remoción en masa que se encuentra activo; que el asentamiento diferencial acumulado medido en la superficie del muro en tierra armada es de 100,0 cm lo que denota un promedio de 20.0 cm. anuales desde su puesta en funcionamiento, esto es una manifestación clara del proceso de inestabilidad del muro en gavión de la casa Nro. 11, más un proceso de remoción en masa activo en el muro en tierra armada del predio donde se encuentra construida la casa 18; **que el material con el cual se construyó dicho muro era el mismo de la excavación y no contenía el material granular que indicaba la especificación del diseño.** Tampoco se encontraron en los sondeos los drenes horizontales cada cinco metros especificados en los diseños del muro en tierra armada y; que el movimiento se denomina de remonte porque el terreno artificial -talud- ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa.

Con base en los anteriores hechos indicadores probados en el proceso se puede lógicamente inferir que la prueba Pericial de Parte y el Informe de Instrumentación y Monitorio Técnico, **resulta suficiente para concluir** que el incumplimiento del deber de la sociedad demandada de **construir e intervenir técnicamente el talud** y controlar las aguas superficiales y subsuperficiales con la construcción de canales y drenes horizontales requeridos para su evacuación, **contribuyó al daño** presentando en el talud del predio de la casa No. 18, por el movimiento del terreno que ocasionó el hundimiento, movimiento conocido como remonte porque el terreno artificial (talud) ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa. Lo cual fortalece la gravedad del indicio.

El **indicio construido** se encuentra confirmado con los conceptos, visitas e informes técnicos de los que da cuenta el presente recurso y que obran en la modalidad de **prueba documental** en el proceso.

De la prueba documental se infiere que el Constructor modificó el terreno con los muros en tierra armada (rellenos estructurales) para ganar área efectiva para cada predio; en el desarrollo de la construcción no se tuvieron en cuenta las recomendaciones indicadas por la firma **AUS especialista en suelos** en cuanto a los cortes del terreno, los rellenos y el manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales, así como las características geotécnicas, geológicas y topográficas del terreno donde se desarrolló el proyecto; se describe la existencia de un fenómeno de inestabilidad del suelo, por **asentamiento y/o hundimiento** de un área del sector norte, con presencia de formación de una grieta en dirección al

costado sur del predio, situación que representa riesgo sobre las dos viviendas por deslizamiento, o desprendimiento de un gran volumen de suelo; que la construcción del muro en tierra armada no cumplió con los requisitos técnicos, porque en los estudios realizados se encontró que el material con el cual se construyó dicho muro era el mismo de la excavación y no contenía el material granular que indicaba la especificación del diseño. Tampoco se encontraron en los sondeos los drenes horizontales cada cinco metros especificados en los diseños del muro en tierra armada y; se observó que el hundimiento de la zona verde correspondiente al muro en tierra reforzada como si dicha estructura de contención hubiera sufrido un movimiento o giro que podría estar asociado con la construcción en los gaviones en la base.

Debiéndose agregar que el constructor estaba obligado a tomar las medidas pertinentes para mitigar los riesgos de inestabilidad del terreno, generados por la humedad y las filtraciones de agua de escorrentía.

Entonces, lo que se puede inferir de los hechos indicadores es que el precursor causal del daño fue la actividad de la Constructora, que obviando las advertencias sobre las difíciles características del terreno, modificó el terreno construyendo muros en tierra armada (rellenos estructurales) para ganar área efectiva para cada predio sin tener en cuenta el problema de la infiltración de las aguas de escorrentía en los muros de tierra armada, desencadenando el movimiento y hundimiento del muro de tierra armada que forma parte del predio de la casa No.18, corriendo el riesgo de fracturar la estructura del inmueble.

Ese daño y alto riesgo que presenta el predio del demandante resulta adecuado, porque fue la Constructora quien ejerció la actividad peligrosa de la construcción de la obra que afectó la estabilidad del predio donde se encuentra construida la casa No. 18. La demandada fue la que creó el riesgo y con sus intervenciones desprolijas de toda técnica lo agravó y expuso al demandante a los mayores efectos del mismo, dados los hechos indicadores previamente reseñados.

En síntesis, las pruebas que obran en el expediente indican que se tuvo por acreditadas las deficiencias constructivas que afectan el predio de la casa No. 18, esto es, que el muro en tierra armada fue construido con material de la misma excavación que no contenía material granular como lo especificaban los diseños, como tampoco implementó los drenes horizontales que permitieran despresurizar y evacuar las aguas de escorrentía infiltradas, sin emplear la técnica adecuada para solventar tal situación, generándose un movimiento, desplazamiento y hundimiento desde la época de su alzamiento, aunado a las **fallidas intervenciones** para mitigar el daño presentado en talud del predio del demandante.

Bajo el presente orden de ideas, se puede establecer que el señor Juez a quo cometió el error de valoración probatoria al ignorar la presencia del indicio, falla inherente a su apreciación, vinculada a la concordancia y convergencia que existe entre unos y otros.

7. El **quinto error** se encuentra de acuerdo con la regla establecida en el artículo 176 del C.G.P.¹⁰⁷, error de valoración probatoria que denunciamos en cabeza del señor Juez a quo porque las pruebas citadas en los numerales precedentes y que son la base del presente recurso, sin lugar a equívocos fueron **aisladas** sin realizar ninguna comparación recíproca con las pruebas sobre cuales edificó la sentencia omitiendo averiguar por su puntos de convergencia o

¹⁰⁷ *Apreciación de las pruebas.*

divergencia respecto de las varias hipótesis que en torno a lo que es materia del debate puedan suscitarse, veamos:

i. Los siguientes documentos dejados de analizar por el señor Juez a quo y que fueron aportados con la demanda y el escrito con que se dio respuesta a las excepciones de mérito: El Estudio de Amenaza y Riesgo por Procesos de Remoción en Masa – Condominio Campestre Bambú – La vega Cundinamarca, junio de 2019; concepto técnico proceso de remoción en masa sector casa No. 18 – Condominio Campestre Bambú. enero 2020; informe de instrumentación y monitoreo geotécnico – casa Nro. 18 diciembre de 2020; El estudio de Suelos de la firma Alfonso Uribe S. y Cía. S.A. consecutivo AUS- 11156 de 22 de marzo de 2012; informe técnico No. DRGU N° 871 de 09/10/20 de la Corporación Autónoma Regional Cundinamarca - CAR Dirección Regional Gualivá; informe de 13/12/2018 que corresponde a la visita técnica de diciembre 5 de 2018, realizada por el Ing. Alfonso Uribe Sardiña e Informe de visita técnica de 05/12/2018 realizada por el Ing. Hernán Barón a las casas 18 y 11.

ii. Pasamos a indicar en las líneas siguientes de que forma la prueba documental fue aislada de la valoración en conjunto por el señor Juez a quo, tomando mayor identidad nuestra posición, en los numerales **iii)** y **iv)** del presente cargo.

Estos son los hechos relevantes que le sirven de soporte al presente cargo, contenido que se desprende de la objetividad de las probanzas citadas en el numeral precedente. **Esta es la significación y grado de persuasión que ofrecen dichas probanzas:** **a)** Que el área del municipio de la Vega se encuentra con riesgo por remoción en masa clasificado entre **Medio (21,47%), Alto (57,08) y Muy Alto (21,45%); b)** que los procesos erosivos superficiales que se focalizan en el costado occidental y noroccidental tienen su ocurrencia en las modificaciones antrópicas que se realizaron para ganar área efectiva en los lotes de las viviendas sin un adecuado manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales; **c)** que el **área privada** del lote Nro. 18 es de **1.349.74** mts. sobre el cual se construyó una casa unifamiliar de dos pisos y una piscina, lote que está conformado por una parte en terreno natural y otra parte por un relleno construido con muro en tierra armada con el fin de ampliar el área del predio de manera artificial; **d)** que en el predio objeto del desarrollo urbanístico se desarrolla una dinámica hidrogeológica masiva basada en la generación de altas infiltraciones al terreno por regímenes de lluvia bimodales importantes, por la constitución misma de los depósitos de suelo (depósitos coluviales) sobre sustrato rocoso impermeable (Formación Capotes), **retención de aguas en estos depósitos y la evacuación lenta de la misma;** **e)** que la mayor incertidumbre radica en la relación entre la ocurrencia de lluvias y la presencia de agua al interior de los taludes; **f)** que se modificó por parte del Constructor el terreno con los muros en tierra armada (rellenos estructurales) para ganar área efectiva para cada predio; **g)** que mediante los sondeos geotécnicos se determinó que el muro de tierra armada que forma parte del predio de la casa 18, fue conformado con suelo proveniente de la excavación que no cumple las especificaciones técnicas del diseño y que no reúne los requisitos para ese tipo de relleno estructural. También se determinó que el nivel freático se encontraba a - 2.50 mts. de la superficie y que el terreno del talud está saturado; **g)** que al realizarse el estudio de monitoreo e instrumentación en diciembre de 2020, se observó que el asentamiento diferencial acumulado medido en la superficie de tierra armada era de **100,0 cm** lo que denota un promedio de **20.0 cm. anuales desde su puesta en funcionamiento, esto es una manifestación clara del proceso de inestabilidad del muro en gavión de la casa Nro. 11, más un proceso de remoción en masa activo en el muro en tierra armada de la casa 18, lo cual motivó la instalación de la instrumentación técnica;** **h)** se comprobó la existencia de un fenómeno de inestabilidad del suelo, por **asentamiento y/o hundimiento** de un área del sector

norte, con presencia de formación de una grieta en dirección al costado sur del predio, situación que representa riesgo sobre las dos viviendas por deslizamiento, o desprendimiento de un gran volumen de suelo que, puede ocasionar daños en la infraestructura de estas y peligro sobre la vida de sus residentes.

iii. El análisis de las pruebas sobre las cuales cimentó la sentencia el señor Juez a quo se llevó a cabo al margen del análisis de conjunto preceptuado en el artículo 176 del C.G.P., porque al observar el contenido de las **pruebas documentales** y **cotejarlas** con lo que dicen las otras pruebas obrantes en el proceso, la documental adquiere mayor significación, al unirlas o interrelacionarlas con otras pruebas: **a) El dictamen pericial y el informe de instrumentación y monitoreo técnico** ofrecen al cotejarlos con las pruebas documentadas **aisladas** por el señor Juez a quo un alto grado de persuasión, en cuanto a la modificación del terreno con la construcción de muros en tierra armada; **b)** la falta de un adecuado y eficiente manejo de las aguas de escorrentía con la construcción de drenes horizontales que permitieran disminuir el nivel freático al interior del talud, el cual se encuentra altamente saturado de aguas infiltradas; **c)** también concuerdan con el alto nivel de saturación de agua que, conduce a que el **predio** donde se construyó la **casa No. 18** sea **inestable**; **d)** dichas pruebas también concuerdan en que las causas que dan lugar al movimiento del terreno son la presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto (-2 a -3 mts.) respectivamente, al no haber construido los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas, así como la conformación del muro en tierra armada con terreno natural incumpliendo con las especificaciones del diseño; **e)** así mismo concuerdan también en el movimiento, hundimiento y desplazamiento presentado en el talud del predio de la casa No. 18; **f)** tampoco se encontraron en los sondeos los drenes horizontales cada cinco metros especificados en los diseños del muro en tierra armada y; **g)** que el movimiento se denomina de remonte porque el terreno artificial -talud- ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa.

iv. De las declaraciones de los Ings. **Alfonso Uribe Sardiña**¹⁰⁸ y **Hildebrando Ciendua**¹⁰⁹ de cara a la prueba documental aislada por el señor Juez al momento de valorar las probanzas en Conjunto, podemos señalar: **a) Alfonso Uribe Sardiña.** Recomendó realizar unos estudios de monitoreo topográfico, piezométrico e inclinométrico con base en los movimientos del terreno y el desplazamiento de los gaviones que observo en su visita de diciembre de 2018; hizo la recomendación porque presumió que había un problema de inestabilidad en el talud y se quería establecer su existencia y cuáles eran las causas para posteriormente presentar una solución. **Aceptó que había un movimiento, pero no lo concretó**, y el Constructor, no siguió sus recomendaciones; solicitó a la Constructora que realizara control topográfico e instrumentación con inclinómetros y piezómetros, en comunicación de 16 diciembre de 2018. **Control que no se realizó**; **b)** el Ing. **Hildebrando Ciendua** señaló: Que no hicieron análisis del suelo ni los estudios recomendados por Alfonso Uribe para presentar un dictamen pericial; el informe que presentó se fundamentó en la información que le entregó el Constructor.

Los testimonios de los dos Ings. Uribe Sardiña y Hildebrando Ciendua conducen a concluir que el señor Juez a quo no tiene razón al afirmar "...que más allá de las

¹⁰⁸ Video audiencia – actuación - radicado 81 (minuto 1:27 – 35:51) de 02/03/2021 expediente electrónico SIC.

¹⁰⁹ Minuto 41:00 – 1:48: 57 Ibidem.

mediciones que se aportan no se determinan de manera clara y concreta cuáles son las razones que llevan al perito a concluir la existencia o el peligro determinante de una remoción en masa de la zona o el talud ubicado en la casa 18..."¹¹⁰, porque el error manifiesto en el que incurrió se predica de la manera aislada y separada con la que valoró la prueba analizando con displicencia el mérito de la aportada por el demandante.

- Los **testigos** señalaron frente al tema de las mediciones que era necesario contar con un tiempo mínimo de seis (6). Su opinión sobre el tema se encontró huérfana de soporte probatorio técnico documental que permitiera constatar dicha afirmación. El Ing. Uribe Sardiña desde el mes de diciembre de 2018, como resultado de su visita técnica al predio del demandante le había recomendado al Constructor realizar unos estudios de monitoreo topográfico, piezométrico e inclinométrico con base en los movimientos del terreno y el desplazamiento de los gaviones que observo en su visita. La recomendación la hizo porque presumió que había un problema de inestabilidad en el talud, para efectos de establecer su existencia y cuáles eran las causas para posteriormente presentar una solución.

Entonces, frente a la prueba documental **aislada** por el señor Juez a quo y citada en el numeral **iii)** del presente cargo, el error que denunciarnos aflora porque las conclusiones a las que arribó fueron por completo irrazonables.

- La prueba documental **acreditaba las deficiencias constructivas del muro en tierra armada del predio de la casa No. 18**: Que en el predio objeto del desarrollo urbanístico se desarrolla una dinámica hidrogeológica masiva basada en la generación de altas infiltraciones al terreno por regímenes de lluvia bimodales importantes, por la constitución misma de los depósitos de suelo (depósitos coluviales) sobre sustrato rocoso impermeable (Formación Capotes), **retención de aguas en estos depósitos y la evacuación lenta de la misma; los procesos erosivos superficiales que se focalizan en el costado occidental y noroccidental tienen su ocurrencia en las modificaciones antrópicas que se realizaron para ganar área efectiva en los lotes de las viviendas sin un adecuado manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales**; que se modificó por parte del Constructor el terreno con los muros en tierra armada (rellenos estructurales) para ganar área efectiva para cada predio; **que mediante los sondeos geotécnicos se determinó que el muro de tierra armada que forma parte del predio de la casa 18, fue conformado con suelo proveniente de la excavación que no cumple con las especificaciones técnicas del diseño y que no reúne los requisitos para ese tipo de relleno estructural**. También se determinó que el nivel freático se encontraba a -2.50 mts. de la superficie y que el terreno del talud está saturado; la falta de un adecuado y eficiente manejo de las aguas de escorrentía con la construcción de drenes horizontales que permitieran disminuir el nivel freático al interior del talud, el cual se encuentra altamente saturado de aguas infiltradas; **las causas que dan lugar al movimiento del terreno son la presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto (-2 a -3 mts.) respectivamente, al no haberse construido los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas, así como la conformación del muro en tierra armada con terreno natural incumpliendo con las especificaciones del diseño; las causas que dan lugar al movimiento del terreno son la presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto (-2 a -3 mts.) respectivamente, al no haberse construido los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas, así como la conformación del muro**

¹¹⁰ Video audiencia (minuto 32:02 – 59:07). Consecutivo – Radicación 81 expediente electrónico

en tierra armada con terreno natural incumpliendo con las especificaciones del diseño y; que el movimiento se denomina de remonte porque el terreno artificial (talud) ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa.

En las conclusiones que adoptó el señor Juez a quo se demuestra la contraevidencia de las mismas: **a)** La **acreditación** de las deficiencias constructivas del muro en tierra armada del predio de la casa No. 18; **b)** **omitió** que el muro de tierra armada fue construido con material de la excavación, siendo el terreno altamente erosivo y sin emplear la técnica adecuada para solventar tal situación, como era lograr un adecuado y eficiente manejo de las aguas de escorrentía con la construcción de drenes horizontales que permitieran disminuir el nivel freático al interior del talud. La falta de las mencionadas obrar aumentaron el nivel freático y saturaron el talud del predio de la casa No. 18; **c)** que al realizarse el estudio de monitoreo e instrumentación en diciembre de 2020, se observó que el asentamiento diferencial acumulado medido en la superficie de tierra armada era de **100,0 cm** lo que denota un promedio de **20.0 cm. anuales desde su puesta en funcionamiento, esto es una manifestación clara del proceso de inestabilidad del muro en gavión de la casa Nro. 11, más un proceso de remoción en masa activo en el muro en tierra armada de la casa 18, lo cual motivó la instalación de la instrumentación técnica;** **d)** deficiencias constructivas que generaron un movimiento y hundimiento en el talud; y **e)** movimiento que se denomina de remonte porque el terreno artificial (talud) ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa.

v. Con el **Dictamen Pericial de Parte, el informe de Instrumentación y Monitoreo Técnico** también podemos demostrar que ciertamente existe una contraevidencia mayúscula en las conclusiones del señor Juez a quo que lo llevaron a desestimar las pretensiones de la demanda.

- En el literal **d)** del numeral **3.0** del presente libelo, expresó el señor Juez a quo "...Que el geotecnista en ningún momento logró determinar o ligar esa amenaza que se aduce en el talud de la casa 18 frente al riesgo de la pérdida de estabilidad de la obra de la casa 18. De manera certera no se allegaron los elementos que dieran cuenta de la responsabilidad de la sociedad demandada de cara al no cumplimiento de las condiciones de calidad e idoneidad respecto de la estructura de la casa más bien de la estabilidad de la casa numero 18 no podría esta superintendencia entrar a sancionar la conducta de la sociedad demandada..."¹¹¹.

- El **dictamen pericial de parte y el informe de instrumentación y monitoreo técnico** acreditan lo siguiente: **a)** Que el predio donde se construyó la casa No. 18 es inestable, porque se evidenció que los movimientos que se están presentando en el suelo tienen su causa por un proceso de remoción en masa que se encuentra activo; **b)** que el lote de la casa 18 está conformado por una parte en terreno natural y otra parte por un relleno construido con muro en tierra armada con el fin de ampliar el área del predio de manera artificial; que el monitoreo topográfico y el inclinométrico determinaron que en el tiempo durante el cual se realizaron los estudios fue suficiente para establecer la inestabilidad del talud y que el movimiento del terreno

¹¹¹ *Video audiencia (minuto 32:02 – 59:07). Consecutivo – Radicación 81 expediente electrónico*

está activo. Que la magnitud del movimiento es un dato sin relevancia y lo importante era comprobar que se presenta movimiento en el muro de tierra armada; **d)** que la construcción del muro en tierra armada no cumplió con los requisitos técnicos, porque en los estudios realizados se encontró que el material con el cual se construyó dicho muro era el mismo de la excavación y no contenía el material granular que indicaba la especificación del diseño. Tampoco se encontraron en los sondeos los drenes horizontales cada cinco metros especificados en los diseños del muro en tierra armada y; **e) que el daño que se presenta en el predio sobre el cual está construida la casa No. 18 consiste en movimientos verticales (hundimientos) y desplazamientos horizontales hacia el interior del lote contra el terreno natural y no de volcamiento hacia el exterior** (casa No. 11). Este movimiento se denomina de remonte porque el terreno artificial -talud- ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa. También se determinó que el nivel freático se encontraba a -2.50 mts. de la superficie y que el terreno del talud está saturado.

Esta es la contraevidencia que presentan las conclusiones del señor Juez a quo al aislar la prueba al momento de su valoración en conjunto: **a)** Desconoció de la Demandada las fallas producto de su proceso constructivo y las posteriores labores en aras de solucionarlas; **b)** los daños aducidos por la Constructora, tienen como causa próxima y determinante, la construcción del talud con materiales de la excavación que no contenían el material granular exigido en el diseño; **c)** tampoco se encontraron en los sondeos técnicos los drenes horizontales cada cinco metros especificados en los diseños del muro en tierra armada; **d)** que el lote de la casa 18 está conformado por una parte en terreno natural y otra parte por un relleno construido con muro en tierra armada con el fin de ampliar el área del predio de manera artificial; **e)** se determinó que el nivel freático se encontraba a -2.50 mts. de la superficie y que el terreno del talud está saturado; la falta de un adecuado y eficiente manejo de las aguas de escorrentía con la construcción de drenes horizontales que permitieran disminuir el nivel freático al interior del talud, el cual se encuentra altamente saturado de aguas infiltradas; **f)** las causas que dan lugar al movimiento del terreno son la presencia de aguas superficiales y subsuperficiales por alta pluviometría y nivel freático alto (-2 a -3 mts.) respectivamente, al no haberse construido los canales y los drenes requeridos para evacuar dichas aguas, así como la conformación del muro en tierra armada con terreno natural incumpliendo con las especificaciones del diseño y; **g)** que las deficiencias constructivas que generaron un movimiento y hundimiento en el talud, movimiento que se denomina de remonte porque el terreno artificial (talud) ejerce una influencia directa sobre el terreno natural y la casa está construida una parte sobre el terreno natural y otra sobre el terreno artificial, corriendo el riesgo de fracturar la estructura de la casa.

Lo que aparece probado es que el precursor causal del daño fue la actividad de la Constructora que, obviando las advertencias sobre las difíciles características del terreno, realizó modificaciones con muros en tierra armada para ganar área en cada uno de los lotes, desencadenando en el talud del predio de la casa No. 18 un movimiento y hundimiento del terreno, comprometiendo de manera grave, la integridad del inmueble del Demandante.

Conclusión #5: No cabe duda de que se encuentra demostrado el error denunciado, porque la valoración realizada por el señor Juez a quo de las distintas probanzas se llevó a cabo al margen del análisis de conjunto tal como lo exige el art. 176 del C.G.P.

II. PETICION

Con base en los elementos de convicción que obran en el proceso, los cuales sirven de soporte al presente medio de impugnación, respetuosamente solicito al Honorable Juez Colegiado: **REVOCAR** in extenso la sentencia del señor Juez a quo **acogiendo** las pretensiones de la Demanda, como resultado de la responsabilidad en cabeza de la Constructora al **incumplir** las condiciones de **idoneidad, calidad y seguridad** que afectan el producto adquirido por el consumidor inmobiliario.

Del Honorable Magistrado Ponente,

Respetuosamente.



MIGUEL A. CABEZAS BALCAZAR

c.c. No. 14.317.692 de Honda, Tolima

TP. No. 56.116 del C.S. de la Judicatura.

Correo electrónico: mcabezasbalcazar@gmail.com