

## AVISA

QUE MEDIANTE PROVIDENCIA CALENDADA QUINCE (15) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) EL MAGISTRADO (A) **ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**, ADMITIÓ LA ACCIÓN DE TUTELA RADICADA CON ELNO.11001220300020230133600 FORMULADA FRANKLIN ARANDA PERDOMO CONTRA LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO. SE PONE EN CONOCIMIENTO LA EXISTENCIA DE LA MENCIONADA PROVIDENCIA A:

**TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS, INTERVINIENTES EN CALIDAD DE PARTES PROCESALES, TERCEROS O A CUALQUIER OTRO TÍTULO DENTRO DEL PROCESO No. RADICADO BAJO E**

21-275355-3.

Se fija el presente aviso en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

**SE FIJA: DE JUNIO DE 2023 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 16 DE JUNIO DE 2023 A LAS 05:00 P.M.**

**Laura Melissa Avellaneda**  
Secretaria

Elabora Carlos Estupiñan

**AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE AL CORREO**

**[ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) ;**

**CITAR NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO**

**LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS**





**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA CIVIL**

**Ref. 00-2023-01291-00**

Bogotá D.C., Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**1. ADMITIR** la presente acción de tutela promovida por el ciudadano Franklin Aranda Perdomo contra la Superintendencia de Industria y Comercio.

**2. VINCULAR** a la Superintendencia de Industria y Comercio, a las partes, terceros e intervinientes dentro del proceso Verbal Sumario Jurisdiccional bajo el radicado 21-275355-3.

**3. ORDENAR** a la Superintendencia de Industria y Comercio, notificar por el medio más idóneo a los vinculados y remitir con destino a este Despacho el expediente en copia digital.

**4. CONCEDER** al accionado y vinculados, el término de un (1) día, para que se pronuncien respecto a los hechos que motivan la acción constitucional impetrada.

**5.** Finalmente, a la luz del artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, se **NIEGA** la medida provisional solicitada por la accionante, referente a solicitar la suspensión de la decisión que considera lesiva a sus intereses, debido a que el actor no acreditó la inminencia de algún suceso que conlleve inexorablemente la causación de un perjuicio irremediable antes de culminar el lapso perentorio en que se fallará la presente acción. Por el contrario, al ser una de las pretensiones de la demanda de tutela, será resuelta al proferirse la correspondiente sentencia.

**6.** Por Secretaría, fíjese publicación en la página web de la rama Judicial, vinculando a terceros con intereses en el presente asunto.

Una vez cumplido lo anterior, regrese en forma inmediata al despacho para proveer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA SAAVEDRA LOZADA  
MAGISTRADA**



**Firmado Por:**

**Adriana Saavedra Lozada**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 001 Civil**

**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **435c5b9a0c8d257781b8a8c6153f52861661fd5ea0a411386d1d20e4ec5f2508**

Documento generado en 15/06/2023 01:06:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**