

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

---

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

AUTO No. 899

Radicación	17001-33-33-004-2015-00386-00
Medio de Control	REPARACIÓN DIRECTA
Demandantes	JAIRO ALONSO GOMEZ LOPERA Y OTROS
Demandado	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC

**ASUNTO**

Procede el Juzgado a continuar con la actuación procesal a fin de conceder el recurso de apelación presentado por la entidad demandada.

**CONSIDERACIONES**

Dentro del presente proceso de la referencia se emitió sentencia a través de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, presentándose por la demandada recurso de apelación.

Ahora bien, a fin de dar trámite al recurso impetrado, se tiene que el 25 de enero de 2021 entró en vigencia la Ley 2080 de 2021, la cual en su artículo 87 derogó el inciso 4° del artículo 192 del CPACA, en cuanto a la obligación de citar a la audiencia de conciliación, cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio.

En este sentido nos remitimos al artículo 247, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080/2021, advirtiendo que al haberse presentado recurso de apelación por parte de la entidad demandada, sin que las partes hayan manifestado su intención de llegar a un acuerdo conciliatorio, se continuará con el trámite de la instancia, concediendo el recurso de apelación, presentado por el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC en contra del fallo de primera instancia en el efecto suspensivo, teniendo en cuenta su procedencia, la oportunidad en que fuera formulado y la sustentación que del mismo hizo la parte apelante.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por la entidad demandada, en contra de la sentencia proferida el nueve (09) y su sentencia aclaratoria del once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080/2021.

**SEGUNDO: EN FIRME** esta providencia, POR SECRETARÍA REMÍTASE el expediente digital a la Oficina Judicial para reparto en el Tribunal Administrativo de Caldas.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
004  
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d3e849774e4a39653a63d3e42beecb8039445e312bb389f2db6bb821edd77  
6**

Documento generado en 08/10/2021 04:20:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

---

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

AUTO No. 902

Radicación	17001-33-33-004-2016-00069-00
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandantes	MARTHA LUCY - CASTAÑO RAMIREZ
Demandado	MUNICIPIO DE NEIRA CALDAS

**ASUNTO**

Procede el Juzgado a continuar con la actuación procesal a fin de conceder el recurso de apelación presentado por la entidad demandada.

**CONSIDERACIONES**

Dentro del presente proceso de la referencia se emitió sentencia a través de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, presentándose por la demandada y la demandante recurso de apelación.

Ahora bien, a fin de dar trámite al recurso impetrado, se tiene que el 25 de enero de 2021 entró en vigencia la Ley 2080 de 2021, la cual en su artículo 87 derogó el inciso 4° del artículo 192 del CPACA, en cuanto a la obligación de citar a la audiencia de conciliación, cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio.

En este sentido nos remitimos al artículo 247, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080/2021, advirtiendo que, al haberse presentado recurso de apelación por parte de la entidad demandada, sin que las partes hayan manifestado su intención de llegar a un acuerdo conciliatorio, se continuará con el trámite de la instancia, concediendo los recursos de apelación, presentados por la señora MARTHA LUCY CASTAÑO RAMIREZ y el MUNICIPIO DE NEIRA CALDAS en contra del fallo de primera instancia en el efecto suspensivo, teniendo en cuenta su procedencia, la oportunidad en que fueron formulados y las sustentaciones que de los mismos hicieron los recurrentes.

Por lo expuesto, se

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por la entidad demandada, en contra de la sentencia proferida el treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080/2021..

**SEGUNDO:** Hacen parte de la presente providencia, el auto de requerimiento previo, los correos electrónicos por medio de los cuales se surtió la comunicación con las partes, así como los documentos allegados con éstos.

**TERCERO: EN FIRME** esta providencia, POR SECRETARÍA REMÍTASE el expediente digital a la Oficina Judicial para reparto en el Tribunal Administrativo de Caldas.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:

**da20b75a3aaf5a7e55db75a3019aeda7d55550713c74d13c9b1515c3bd  
a926b0**

Documento generado en 08/10/2021 04:21:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

 8879640 ext 11118



 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.g](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[ov.co](http://ov.co)



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

---

Manizales, octubre ocho (8) dos mil veintiuno (2021)

AUTO No. 900

Radicación	17001-33-33-004-2016-00263-00
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
Demandantes	ANA BERTHA - VERA HERNANDEZ
Demandado	MUNICIPIO DE LA DORADA CALDAS

**ASUNTO**

Procede el Juzgado a continuar con la actuación procesal a fin de conceder el recurso de apelación presentado por la entidad demandada.

**CONSIDERACIONES**

Dentro del presente proceso de la referencia se emitió sentencia a través de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, presentándose por la demandada recurso de apelación.

Ahora bien, a fin de dar trámite al recurso impetrado, se tiene que el 25 de enero de 2021 entró en vigencia la Ley 2080 de 2021, la cual en su artículo 87 derogó el inciso 4° del artículo 192 del CPACA, en cuanto a la obligación de citar a la audiencia de conciliación, cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio.

En este sentido nos remitimos al artículo 247, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080/2021, advirtiendo que al haberse presentado el recurso de apelación por parte de la entidad demandada, sin que las partes hayan manifestado su intención de llegar a un acuerdo conciliatorio, se continuará con el trámite de la instancia, concediendo el recurso de apelación, presentado por el MUNICIPIO DE LA DORADA CALDAS, en contra del fallo de primera instancia en el efecto suspensivo, teniendo en cuenta su procedencia, la oportunidad en que fuera formulado y la sustentación que del mismo hizo la parte apelante.

Por lo expuesto, se

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por la entidad demandada, en contra de la sentencia proferida el treinta de (30) de julio de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080/2021.

**SEGUNDO: EN FIRME** esta providencia, POR SECRETARÍA REMÍTASE el expediente digital a la Oficina Judicial para reparto en el Tribunal Administrativo de Caldas.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. PAULA CONSTANZA GOMEZ MARTINEZ, con C.c.# 30.236.846 y T.P.# 174.302 del C. s. de la J., para actuar en representación del ente municipal.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
004  
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:



**484beb4f88c4e4385838b83dbec03d3f7a824931e7afaf8c842b7bcbd61  
a8b27**

Documento generado en 08/10/2021 04:20:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

(6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.g](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[ov.co](http://ov.co) 

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

---

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

A. I. No.903

**Medio de Control : REPARACION DIRECTA**  
**Radicación No. : 170013333-004-201600362-00**  
**Demandante (s) : ARGEMIRO GALVIS MUÑOZ**  
**Demandado(s) : NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACION**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver lo pertinente frente al recurso de apelación impetrado por el apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

El treinta (30) de julio del año en curso, este Despacho profirió sentencia de primera instancia dentro del proceso de la referencia, en la cual se negaron las pretensiones de la demanda, decisión que fue notificada por estados conforme se observa en archivo pdf 06 vto del expediente digitalizado.

El apoderado de la parte demandante presentó recurso de apelación en contra de la decisión anterior, recurso que sustentó mediante escrito, según se observa a folios archivo pdf 07.

El artículo 243 del CPACA (modificado por el artículo 63 Ley 2080 de 2021) consagra la procedencia del recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia proferidas por los Jueces Administrativos del Circuito; por su parte el art. 247 (modificado artículo 67 Ley 2080/2021) de la misma normativa, regula la oportunidad para su interposición, así como el trámite que se le dará al mismo.

Observado entonces que el recurso de apelación impetrado por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia es procedente, fue presentado en su debida oportunidad y además fue sustentado conforme se observa en archivo pdf 07, se concederá el mismo en el efecto suspensivo para ante el H. Tribunal Administrativo de Caldas.



Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el RECURSO DE APELACIÓN impetrado por la parte demandante, en contra de la sentencia de primera instancia proferida el 30 de julio de 2021, dentro del proceso que, en ejercicio del medio de control de REPARACION DIRECTA, instauró el señor ARGEMIRO - GALVIS MUÑOZ en contra de la NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN

**SEGUNDO:** EJECUTORIADA esta providencia, remítase el expediente digitalizado a la Oficina Judicial, a través de la ventanilla virtual, para su reparto en el H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS, para los efectos del recurso concedido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d20e9bdc6c8438d81ab72754033742a8ddaa803a98edf42e67a804e838f5d51**  
**5**

Documento generado en 08/10/2021 04:20:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

---

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

A. I. No.901

**Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Radicación No. : 170013333-004-201800162-00**  
**Demandante (s) : OSCAR ROBINSON GOMEZ QUINTERO**  
**Demandado(s) : NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver lo pertinente frente al recurso de apelación impetrado por el apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

El veinte (20) de agosto del año en curso, este Despacho profirió sentencia de primera instancia dentro del proceso de la referencia, en la cual se negaron las pretensiones de la demanda, decisión que fue notificada por estados conforme se observa en archivo pdf 10 vto del expediente digitalizado.

El apoderado de la parte demandante presentó recurso de apelación en contra de la decisión anterior, recurso que sustentó mediante escrito, según se observa a folios archivo pdf 11.

El artículo 243 del CPACA (modificado por el artículo 63 Ley 2080 de 2021) consagra la procedencia del recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia proferidas por los Jueces Administrativos del Circuito; por su parte el art. 247 (modificado artículo 67 Ley 2080/2021) de la misma normativa, regula la oportunidad para su interposición, así como el trámite que se le dará al mismo.

Observado entonces que el recurso de apelación impetrado por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia es procedente, fue presentado en su debida oportunidad y además fue sustentado conforme se observa en archivo pdf 11, se concederá el mismo en el efecto suspensivo para ante el H. Tribunal Administrativo de Caldas.

Por lo expuesto el JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el RECURSO DE APELACIÓN impetrado por la parte demandante, en contra de la sentencia de primera instancia proferida el 20 de agosto de 2021, dentro del proceso que, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, instauró el señor OSCAR ROBINSON GOMEZ QUINTERO en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – DEPARTAMENTO DE CALDAS.

**SEGUNDO:** EJECUTORIADA esta providencia, remítase el expediente digitalizado a la Oficina Judicial, a través de la ventanilla virtual, para su reparto en el H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CALDAS, para los efectos del recurso concedido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64df73da8afd8d4cffe48ff1d6c26c6d3540b801e3eee9f57d4205e53a0ceab6**

Documento generado en 08/10/2021 04:21:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO

Manizales, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno

Interlocutorio No. 896

<b>RADICACION</b>	<b>17001-33-33-004-2020-00040</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARTHA EMMA SALAZAR CÁRDENAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>

**ASUNTO**

Procede el Juzgado a pronunciarse de oficio sobre la posible configuración de una excepción previa.

**CONSIDERACIONES**

Encontrándose vencido el término de traslado de la demanda y estando el proceso pendiente la realización de la Audiencia Inicial, se observa la necesidad oficiosa de analizar la excepción previa contenida en el numeral 11 del artículo 100 del C.G.P, denominada *“haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada”*.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el presente medio de control fue dirigido contra el DEPARTAMENTO DE CALDAS por la nulidad de un acto administrativo que negó la existencia de un contrato realidad en favor de la accionante, MARTHA EMMA SALAZAR, sin embargo, por error se dispuso la admisión frente a LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, yerro que al no estar comprendido dentro de las causales taxativas de nulidad, debe corregirse bajo la potestad oficiosa del Juez, en este caso, de decretar las excepciones que se avizoren y que permitan el saneamiento del proceso en cualquiera de sus etapas, en la forma prevista en el art. 207 del CPACA.

Así las cosas, se decreta la excepción previa de HABERSE NOTIFICADO EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA A PERSONA DISTINTA DE LA QUE FUE DEMANDADA y en consecuencia, se dispone:

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instauró la señora MAGDA LORENA MORENO GIL en contra del DEPARTAMENTO DE CALDAS.

**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y cuyo término de traslado será de 30 días de conformidad con los arts. 172 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021; a los siguientes sujetos procesales:

- Al Representante Legal de la GOBERNACIÓN DE CALDAS (Art.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.
- A la Agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado Administrativo.

**PREVENIR** a la entidad demandada para que, con la contestación a la demanda, allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado, so pena de que el funcionario encargado incurra en falta disciplinaria gravísima (Par 1 - art 175 del CPACA).

**REQUERIR** a las partes y a la señora Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos que los escritos y memoriales se presenten de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SOLICITAR** a las partes que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente proceso y a través de éstos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a las partes que desde los canales digitales que sean informados se originarán las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal y **PRECISAR** sobre el deber que tienen de comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que se sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Maria Isabel Grisales Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**65729016696bbb0da34b2692c4b49fc7e625ce38c3ef541d62281b2c989db93e**  
Documento generado en 08/10/2021 11:29:00 AM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 894**

**Proceso : REPARACION DIRECTA**  
**Radicación No. : 17001-33-33-004-2021-00087-00**  
**Demandante : MIRYAM GABRIELA VEGA TORO Y OTROS**  
**Demandado : NACION – MINISTERIO DE SALUD Y DE LA  
PROTECCION SOCIAL Y OTROS**

**ASUNTO**

Procede el Juzgado a revisar la admisión de la demanda de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente del proceso de la referencia, se observa que deberá adecuarse en el siguiente aspecto:

Deberá aportar la constancia del envío por medio electrónico de copia de la corrección que haga a la entidad demandada al tenor de lo consagrado en el art. 162 del CPACA adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En ese sentido y de conformidad con el artículo 170 del CPACA se inadmite la demanda para que la misma sea corregida en el plazo de diez (10) días, en el aspecto señalado.

Por lo expuesto, se



## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de **REPARACION DIRECTA** instauraron entre otros, la señora MIRYAM GABRIELA VEGA TORO en contra de la NACION – MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCIÓN SOCIAL.

**SEGUNDO: SE ORDENA CORREGIR** la demanda en el aspecto advertido en la parte considerativa de esta providencia, en el plazo de diez (10) días.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante que los escritos deben ser presentados de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: REQUERIR** a la parte para que dé cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 186 del CPACA, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Maria Isabel Grisales Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2dbf64ac404dfdf63dea4f76126a55ffb02dc8a98f2458c859152e6906ee6f5c**

Documento generado en 08/10/2021 11:28:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

---

Manizales, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

A.I. No. 890

Proceso: REPARACIÓN DIRECTA  
Radicación No.: 17-001-33-33-004-2021-00150  
Demandantes: OSCAR ANDRÉS FRANCO ALVARÁN y OTROS  
Demandados: CORPORACIÓN AUTÓNOMA DE CALDAS y MUNICIPIO DE MANIZALES

Revisada la presente demanda la cual fue remitida por el Tribunal Contencioso Administrativo de Caldas como asunto de nuestra competencia, encuentra el Juzgado que la misma reúne los presupuestos legales para su admisión, conforme lo regula el CPACA modificado por la ley 2080 de 2021. En consecuencia, se dispone:

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de REPARACIÓN DIRECTA instauraron los señores JOSÉ LUIS ALVARÁN QUINTANA, JUAN ESTEBAN OSPINA FRANCO, FLOR MARINA FRANCO DE MONTOYA, MARÍA BELÉN FRANCO DE RESTREPO, BLANCA NUBIA FRANCO FRANCO, SANDRA MARÍA FRANCO RESTREPO, NORA AGUDELO ESCOBAR y OSCAR ANDRÉS FRANCO ÁLVAREZ en contra de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA DE CALDAS y el MUNICIPIO DE MANIZALES, por reunir los requisitos señalados en la ley.


**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y cuyo término de traslado será de 30 días de conformidad con los arts. 172 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021; a los siguientes sujetos procesales:

- Al Gerente de CORPOCALDAS CADAS como Representante legal de la institución (Art.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.
- Al Alcalde del Municipio de Manizales o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales (Art.159 CPACA).
- A la Representante del Ministerio Público delegada ante este Juzgado Administrativo.


**REMITIR** al buzón de correo electrónico de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, copia electrónica del auto admisorio, en conjunto con la demanda y sus anexos, de conformidad con el art. 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.

---

(6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

**REQUERIR** a las partes y a la señora Procuradora Judicial que, los escritos y memoriales se presenten de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SOLICITAR** a las partes que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente proceso y a través de éstos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a las partes que desde los canales digitales que sean informados se originarán las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal y **PRECISAR** sobre el deber que tienen de comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que se sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

**RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de los demandantes, a la abogada **ISABEL CRISTINA VELÁSQUEZ PATIÑO**, identificada con cédula No. 30.233.475 y T.P. 245.609 del C.S.J, en los términos de los poderes otorgados.

## NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Maria Isabel Grisales Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:


**eb378a9327c3a4efdfea71332a1da075a2338eab73e348fa6669a162d6a85b82**


Documento generado en 08/10/2021 11:28:46 AM


**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE MANIZALES**

Manizales, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 898**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación No.:** 17-001-33-33-004-2021-00160  
**Demandante:** ARNOLDO CORREA GIL  
**Demandado:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR-

Encuentra el Juzgado que la presente demanda reúne los presupuestos legales para su admisión conforme lo regula el CPACA modificado por la ley 2080 de 2021. En consecuencia, se dispone:

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instauró el señor **ARNOLDO CORREA GIL** en contra de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, por reunir los requisitos señalados en la ley.

**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y cuyo término de traslado será de 30 días de conformidad con los arts. 172 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021; a los siguientes sujetos procesales:


- Al Representante legal de LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL -CASUR- (Art.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.
- A la Agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado Administrativo.

**REMITIR** al buzón de correo electrónico de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, copia electrónica del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, de conformidad con el art. 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.


**PREVENIR** a la entidad demandada para que, con la contestación a la demanda, allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado, so pena de que el funcionario encargado incurra en falta disciplinaria gravísima (Par 1 - art 175 del CPACA).


**REQUERIR** a las partes y a la señora Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos que los escritos y memoriales se presenten de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

**SOLICITAR** a las partes que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente proceso y a través de éstos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a las partes que desde los canales digitales que sean informados se originarán las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal y **PRECISAR** sobre el deber que tienen de comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que se sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

**RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación del señor **ARNOLDO CORREA GIL** al abogado **MATEO RAMÍREZ OSORIO**, identificado con cédula No. 1.053.831.136 y T.P. 304.253 del C.S.J, en los términos del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:


**dbff8d27ef7d6269cbfcb4c0ea1aef659afff26fb66b372c1688d1713f09db72**


Documento generado en 08/10/2021 03:44:35 PM


**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE  
MANIZALES**

---

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 892**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación No.:** 17-001-33-33-004-2021-00162  
**Demandante:** HADA S.A  
**Demandado:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –  
SECCIONAL MANIZALES

Encuentra el Juzgado que la presente demanda reúne los presupuestos legales para su admisión conforme lo regula el CPACA modificado por la ley 2080 de 2021. En consecuencia, se dispone:

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instauró **HADA S.A** en contra de la DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS

**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y cuyo término de traslado será de 30 días de conformidad con los arts. 172 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021; a los siguientes sujetos procesales:


- Al Director Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales – Caldas (Art.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.
- A la Agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado Administrativo.


**REMITIR** al buzón de correo electrónico de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, copia electrónica del auto admisorio, en conjunto con la demanda y sus anexos, de conformidad con el art. 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.


**PREVENIR** a la entidad demandada para que, con su contestación, allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado, so pena de que el funcionario encargado incurra en falta disciplinaria gravísima (Par 1 - art 175 del CPACA).

---

(6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

**REQUERIR** a las partes y a la señora Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos que los escritos y memoriales se presenten de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SOLICITAR** a las partes que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente proceso y a través de éstos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a las partes que desde los canales digitales que sean informados se originarán las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal y **PRECISAR** sobre el deber que tienen de comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que se sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

**RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la empresa HADA S.A a la abogada **ANALIDA NAUFFAL CORREA**, identificado con cédula No.24.327.275 y T.P. 42.066 del C.S.J, en los términos del poder otorgado.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:


**efa9b1636b6b8d91ba8fd3e8399d2cbc624cc822967d72fb0ae860fb215b4f76**


Documento generado en 08/10/2021 11:29:03 AM


**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825



**RAMA JUDICIAL**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE MANIZALES**

---

Manizales, ocho (8) de octubre dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 0897**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación No.:** 17-001-33-33-004-2021-00169  
**Demandante:** RUTH PEÑUELA HERRERA  
**Demandado:** ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE SAMANÁ - CALDAS

Revisada la presente demanda, encuentra el Juzgado que la misma reúne los presupuestos legales para su admisión conforme lo regula el CPACA modificado por la ley 2080 de 2021. En consecuencia, se dispone:

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instauró la señora RUTH PEÑUELA HERRERA en contra del MUNICIPIO DE SAMANÁ, CALDAS, por reunir los requisitos señalados en la ley.

**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y cuyo término de traslado será de 30 días de conformidad con los arts. 172 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021; a los siguientes sujetos procesales:


- Al Alcalde del MUNICIPIO DE SAMANÁ (Art.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.
- A la Agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado Administrativo.

**PREVENIR** a la entidad demandada para que, con la contestación allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado, so pena de que el funcionario encargado incurra en falta disciplinaria gravísima (Par 1 - art 175 del CPACA).


**REQUERIR** a las partes y a la señora Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos que los escritos y memoriales se presenten de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).


**SOLICITAR** a las partes que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825



proceso y a través de éstos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a las partes que desde los canales digitales que sean informados se originarán las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal y **PRECISAR** sobre el deber que tienen de comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que se sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

**RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la señora **RUTH PEÑUELA HERRERA** a la abogada **GLORIA FERNANDA TOBÓN HOYOS**, identificada con cédula No. 30.226.250 y T.P. 226.771 del C.S.J, en los términos del poder otorgado.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Manizales - Caldas**


Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:


**0edbc71bfcf36909fa710560fc650eb68a23fd1de330d8cb2aa235cf3c18ade3**


Documento generado en 08/10/2021 03:44:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

**RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE  
MANIZALES**

---

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 893**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Radicación No.:** 17-001-33-33-004-2021-00170  
**Demandante:** HERRAMIENTRAS AGRICOLAS S.A. -HERRAGRO S.A.  
**Demandado:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –  
SECCIONAL MANIZALES

Encuentra el Juzgado que la presente demanda reúne los presupuestos legales para su admisión conforme lo regula el CPACA modificado por la ley 2080 de 2021. En consecuencia, se dispone:

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instauró **HERRAMIENTRAS AGRICOLAS HERRAGRO S.A.** en contra de la DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS


**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y cuyo término de traslado será de 30 días de conformidad con los arts. 172 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021; a los siguientes sujetos procesales:


- Al Director Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales – Caldas (Art.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.
- A la Agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado Administrativo.


**REMITIR** al buzón de correo electrónico de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, copia electrónica del auto admisorio, en conjunto con la demanda y sus anexos, de conformidad con el art. 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.


**PREVENIR** a la entidad demandada para que, con su contestación, allegue el expediente administrativo completo que contenga los antecedentes del acto acusado, so pena de que el funcionario encargado incurra en falta disciplinaria gravísima (Par 1 - art 175 del CPACA).

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

**REQUERIR** a las partes y a la señora Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos que los escritos y memoriales se presenten de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SOLICITAR** a las partes que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente proceso y a través de éstos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a las partes que desde los canales digitales que sean informados se originarán las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal y **PRECISAR** sobre el deber que tienen de comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que se sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

**RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la empresa HERRAGRO S.A a la abogada **DIANA LUCIA CABALLERO AGUDELO**, identificado con cédula No.40.383.778 y T.P. 84.950 del C.S.J, en los términos del poder otorgado.

## NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:


**13acad08a0f28e63a6526412cec15bbbe0b5523790542601322db669099b**  
**853b**


Documento generado en 08/10/2021 11:29:07 AM


**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE MANIZALES**

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 895**

**Medio de control:** REPETICIÓN  
**Radicación No.:** 17-001-33-33-004-2021-00192  
**Demandante:** AQUAMANÁ ESP  
**Demandado:** GERARDO ANTONIO RAMÍREZ GÓMEZ

Revisada la presente demanda, encuentra el Juzgado que la misma reúne los presupuestos legales para su admisión conforme lo regula el CPACA modificado por la ley 2080 de 2021. En consecuencia, se dispone:

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de REPETICIÓN instauró AQUAMANÁ ESP en contra del señor GERARDO ANTONIO RAMÍREZ GÓMEZ, por reunir los requisitos señalados en la ley.

**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y cuyo término de traslado será de 30 días de conformidad con los arts. 172 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021; a los siguientes sujetos procesales:

- Al señor GERARDO ANTONIO RAMÍREZ GÓMEZ en la forma dispuesta en el art. 199 del CPACA, en concordancia con el art. 8 del Decreto 806 de 2020
- A la Agente del Ministerio Público delegada ante este Juzgado Administrativo.

**REQUERIR** a las partes y a la Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos, que los escritos y memoriales se presenten de manera virtual en formato PDF al correo electrónico institucional de este Juzgado: [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SOLICITAR** a las partes que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente proceso y a través de éstos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a las partes que desde los canales digitales que sean informados se originarán las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal y **PRECISAR** sobre el deber que tienen de comunicar

(6) 8879640 ext 11118

[admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

WhatsApp 318 241 0825

cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que se sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

**RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la EMPRESA AQUAMANÁ E.S.P, a **JUAN CAMILO BOTERO VELÁSQUEZ**, identificado con cédula No. 1.090.418.971 y T.P. 223.095 del C.S.J, en su calidad de Secretario General y Jurídico de la empresa accionante.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
004  
Manizales - Caldas**


Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12


Código de verificación:


**0f0dacfbab3f594b2e1a3404c968a5df1ae06cc6ff91b80b6ba5571c1dbdc937**  
Documento generado en 08/10/2021 11:28:53 AM


**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

 (6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE  
MANIZALES

---

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 891**

**Medio de control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Radicación No.:** 17-001-33-33-004-2021-00193  
**Demandante:** CARLOS EUGENIO MONTES TRUJILLO  
**Demandado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-

El presente medio de control fue remitido como asunto de nuestra competencia por el Tribunal Contencioso Administrativo de Caldas, demanda que debe ser inadmitido conforme al art. 170 del CPACA, para que el demandante corrija sus defectos en el plazo de diez (10) días, so pena de ser rechazada.

1.- Especificará con claridad y armonía entre los hechos y pretensiones, cuál es la dependencia judicial que emitió el fallo absolutorio que da origen a la presente demanda, en la medida en que se indica en los hechos 32 y 34 que el conocimiento de la actuación penal correspondió por reparto al Juzgado Séptimo Penal del Circuito de la ciudad; en el hecho 41 hace mención al Juzgado Primero Penal del Circuito de Manizales y en el hecho 43 al Juzgado Primero Penal Municipal de esta localidad y con fechas diferentes a la que se menciona en la pretensión Primera.

2.- Allegará el correspondiente fallo absolutorio proferido al parecer, por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Manizales en actuación seguida contra el señor CARLOS EUGENIO MONTES TRUJILLO por el punible de INTERÉS INDEBIDO EN LA CELEBRACIÓN DE CONTRATOS, el cual se echa de menos en los anexos de la demanda.


3.- Anexar en medio magnético, las grabaciones de la audiencia de imputación relacionados en el anexo 26, el cual fue relacionado pero no fueron adjuntados con la demanda, las cuales serán entregadas en la Secretaría del Despacho.


4.- Identificará plena y debidamente a la parte accionante en el presente asunto. Lo anterior, en tanto se observa que aun cuando la demanda fue promovida por el señor Carlos Eugenio Montes Trujillo, en ella se reclaman perjuicios a favor de quienes dijo son su esposa y dos hijos, de los cuales no se aportó poder alguno para interponer

---

(6) 8879640 ext 11118

 [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

 Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Manizales

 WhatsApp 318 241 0825

demanda contra la entidad accionada, ni tampoco la constancia de que éstos adelantaron el trámite de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, pero se allegan registros civiles de nacimiento<sup>1</sup> y matrimonio.

De tratarse exclusivamente del señor CARLOS EUGENIO MONTES TRUJILLO, adecuará las pretensiones de la demanda.

5.- Remitir copia de la subsanación y sus anexos a la entidad accionada en la forma establecida en la Ley 2080 de 2021.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda que a través del medio de control de REPARACIÓN DIRECTA interpuso el señor CARLOS EUGENIO MONTES TRUJILLO frente a la NACIÓN FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de diez (10) días a la parte demandante para que proceda con la subsanación, teniendo en cuenta las consideraciones antes esgrimidas.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLÁSE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
004  
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3d9ab33ee2d4cabf1aa395c5de0d4287a7882f15c716a4fec2d5e7401e2  
975ea**

Documento generado en 08/10/2021 02:38:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> De Alejandra Montes Saenz.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, octubre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 448**

**Proceso : NULIDAD SIMPLE**  
**Radicación No. : 17001-33-33-004-2021-00222-00**  
**Demandante : MUNICIPIO DE BELÁLCAZAR- CALDAS**  
**Demandado : ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a dar traslado de la solicitud de Medida Cautelar.

**CONSIDERACIONES**

Dentro del escrito de la demanda, la parte demandante solicita como **medida cautelar** se ordene la suspensión provisional del acto administrativo Acuerdo Junta Directiva No. 170 del 31 de marzo de 2021, por medio del cual se formalizan los resultados de la evaluación realizada al plan de gestión del señor gerente de la ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR durante la vigencia 2020.

Respecto de la procedencia de las medidas cautelares establece el artículo 229 del C PACA:

*ARTÍCULO 229. PROCEDENCIA DE MEDIDAS CAUTELARES. En todos los procesos declarativos que se adelanten ante esta jurisdicción, antes de ser notificado, el auto admisorio de la demanda o en cualquier estado del proceso, a petición de parte debidamente*



*sustentada, podrá el Juez o Magistrado Ponente decretar, en providencia motivada, las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia, de acuerdo con lo regulado en el presente capítulo. La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento.*

Por su parte, el artículo 233 del CPACA, dispone cuál es el procedimiento a seguir para la adopción de medidas cautelares:

*“Artículo 233. Procedimiento para la adopción de las medidas cautelares. La medida cautelar podrá ser solicitada desde la presentación de la demanda y en cualquier estado del proceso.*

*El Juez o Magistrado Ponente al admitir la demanda, en auto separado, ordenará correr traslado de la solicitud de medida cautelar para que el demandado se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.*

*Esta decisión, que se notificará simultáneamente con el auto admisorio de la demanda, no será objeto de recursos. De la solicitud presentada en el curso del proceso, se dará traslado a la otra parte al día siguiente de su recepción en la forma establecida en el artículo 108 del Código de Procedimiento Civil.*

*El auto que decida las medidas cautelares deberá proferirse dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término de que dispone el demandado para pronunciarse sobre ella. En este mismo auto el Juez o Magistrado Ponente deberá fijar la caución. La medida cautelar solo podrá hacerse efectiva a partir de la ejecutoria del auto que acepte la caución prestada.*

*Con todo, si la medida cautelar se solicita en audiencia se correrá traslado durante la misma a la otra parte para que se pronuncie sobre ella y una vez evaluada por el Juez o Magistrado Ponente podrá ser decretada en la misma audiencia.*

*Cuando la medida haya sido negada, podrá solicitarse nuevamente si se han presentado hechos sobrevinientes y en virtud de ellos se cumplen las condiciones requeridas para su decreto. Contra el auto que resuelva esta solicitud no procederá ningún recurso. “*

En atención a lo anterior, se ordenará correr traslado de la solicitud de la medida cautelar para que la ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR, se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá de manera independiente al de la contestación de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** correr traslado de la solicitud de medida cautelar formulada por el **MUNICIPIO DE BELÁLCAZAR- CALDAS** en contra de la **ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR**, para que se pronuncie dentro de los cinco (05) días siguientes a su notificación.

**SEGUNDO:** Notifíquese por estado ésta decisión simultáneamente con el auto admisorio de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2291b571f5ec6fb166b60c4263b213bab5f46638cf53d3c31644ed6e61aa6862**

Documento generado en 08/10/2021 11:52:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**A.I No. 880**

**Proceso** : NULIDAD SIMPLE  
**Radicación No.** : 17001-33-33-004-2021-00222-00  
**Demandante** : MUNICIPIO DE BELÁLCAZAR- CALDAS  
**Demandado** : ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR

Revisada la demanda de la referencia, encuentra el Juzgado que la misma reúne los presupuestos legales para su admisión, conforme lo regula la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021. En consecuencia:

**SE ADMITE** la demanda que en ejercicio del medio de control de NULIDAD SIMPLE instauró el MUNICIPIO DE BELÁLCAZAR frente a la ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR, por reunir los requisitos señalados en la ley.

**NOTIFICAR** personalmente mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, la cual se entenderá realizada transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, de conformidad con el art. 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, de la siguiente manera:

- Al GERENTE DE LA ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR (Art.159 CPACA), o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones judiciales.
- A la Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos delegada ante este Juzgado Administrativo.

**CORRER** traslado de la demanda al GERENTE DE LA ESE HOSPITAL SAN JOSÉ DE BELÁLCAZAR y al MINISTERIO PÚBLICO, por el término de 30 días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del CPACA, en

concordancia con el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.

**REQUERIR** a las partes y a la señora Procuradora Judicial para Asuntos Administrativos para que los escritos y memoriales sean presentados de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica [admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin04ma@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**REQUERIR** a las partes para que suministren al Despacho y entre los mismos sujetos procesales, los canales digitales por medio de los cuales se adelantará el presente proceso y a través de estos, se remita un ejemplar de los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (Artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 46 de la Ley 2080 de 2021).

**ADVERTIR** a los intervinientes que, desde los canales digitales que sean informados, se originaran las actuaciones y se surtirán las notificaciones, siempre y cuando no se informe un nuevo canal. De igual forma, se precisa sobre el deber que tienen de comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que sigan remitiendo las comunicaciones al anterior.

**NOTIFÍQUESE** el presente proveído a la parte demandante por estado electrónico, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del CPACA, modificado por el art.48 de la Ley 2080 de 2021.

**SE RECONOCE** personería para actuar en nombre y representación de la parte demandante al abogado CAMILO ANTONIO DUQUE VALENCIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.766.356 y T.P. 199.377 del C.S.J., en los términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Isabel Grisales Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2fdd823917c1b42b34b79f7118d1c9a54ad2d04a36375c9d963b58c6d  
313ad9**

Documento generado en 08/10/2021 11:52:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**