



RESOLUCIÓN No. CSJATR21-2548
Miércoles, 25 de agosto de 2021

MAGISTRADA PONENTE: OLGA LUCÍA RAMÍREZ DELGADO

Por medio de la cual se emite concepto sobre una solicitud de traslado, acorde a lo establecido en el Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en desarrollo de la ley 771 del 14 de septiembre de 2002 y la Ley 270 de 1996.

CONCEPTO DE SOLICITUD TRASLADO DEL EMPLEADO JUDICIAL SEÑOR
ALFONSO JOSÉ MOLINA MOLINA

El Sr. Alfonso José Molina Molina, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.044.391.897, quien se encuentra vinculado en propiedad, en el cargo de Escribiente Municipal del Juzgado Promiscuo Municipal de Juan de Acosta - Atlántico, mediante petición recibida en este Consejo Seccional de la Judicatura, el día 02 de agosto del presente año, solicita su traslado desde el cargo que ostenta para el mismo que se encuentra vacante en el Juzgado Promiscuo Municipal Tubará - Atlántico, fundamentada en el hecho de ser empleado de carrera desde el 22 de noviembre de 2016 y contar con la calificación de servicios en firme correspondiente al año 2019.

DOCUMENTACIÓN ALLEGADA:

- ✓ Solicitud de traslado.
- ✓ Calificación integral de servicios correspondiente al año 2019.
- ✓ Formato de opción de sede debidamente diligenciado.
- ✓ Resolución No. CSJATR17-223 de 08 de febrero 2017, mediante la cual, la inscriben en el Registro Nacional de Escalafón.
- ✓ Acta de posesión fechada 30 de junio de 2017.

COMPETENCIA:

El Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, por medio del cual se compilan los reglamentos de traslado de los servidores judiciales y se dictan otras disposiciones, le asignó a los Consejos Seccionales de la Judicatura, según lo dispuesto en el Art. 13 del Acuerdo en referencia, la competencia para emitir conceptos de traslados como servidor de carrera, cuyas sedes estén adscritas a un mismo Consejo Seccional de la Judicatura.

De manera expresa el Art. 3 de la Ley 771 de 2002 indica en cuanto a las solicitudes de traslados, que ellas pueden darse *“Cuando lo solicite un servidor público de carrera para un cargo que se encuentre vacante en forma definitiva, evento en el cual deberá resolverse la petición”*.

En referencia al traslado de servidores de carrera, el artículo décimo segundo del Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, dispone que dichos servidores, podrán solicitar traslado a un cargo de carrera que se encuentre vacante en forma definitiva, con funciones afines, de la misma categoría y para el cual se exijan los mismos requisitos, además. Asimismo, el artículo décimo tercero del mismo Acuerdo, señala que, para la evaluación de las solicitudes se tendrá en cuenta entre otros criterios, la última evaluación

Palacio de Justicia, Calle 40 No. 44-80 Piso 6 Edificio Lara Bonilla

PBX: 3885005 Ext.1035 www.ramajudicial.gov.co

Email: psacsjbqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

[Barranquilla-Atlántico. Colombia](#)



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4

de servicios en firme respecto del cargo y despacho desde el cual solicita el traslado.
(Subrayado nuestro para resaltar la idea)

MARCO NORMATIVO:

Con la expedición de la Ley 771 de 2002, el legislador, modificó el Art. 134 y el numeral 6° del Art. 152 de la Ley 270 de 1996, disposición que fue reglamentada por la entonces Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través del Acuerdo No. PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, en consonancia con lo reglado en la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, estableciéndose así, los eventos, procedimientos y requisitos para acceder al traslado de los servidores judiciales vinculados al sistema de carrera de la Rama Judicial.

Ahora bien, la peticionaria dentro de su escrito manifiesta que la necesidad de su traslado se debe a que, desde el inicio de su relación laboral con el titular del Recinto Judicial se ha tornado incomoda, dado que, el trato personal no es el adecuado, entre otras. Sin embargo, hay que indicar que, las clases de traslado son taxativas y se encuentran establecidas en el artículo 134 de la Ley 270 de 1996, así como en el Acuerdo PCSJA17-10754 de 18 de septiembre de 2017.

Ahora bien, en aras de resolver de fondo la petición que ahora nos ocupa, se dispuso adecuarla como la de “traslado de servidores de carrera”, la cual está determinada en los artículos 12 y 13 del plurimencionado Acuerdo, que reza lo siguiente:

*“**ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.** Traslados de servidores de carrera. Los servidores judiciales de carrera, podrán solicitar traslado a un cargo de carrera que se encuentre vacante en forma definitiva, tenga funciones afines, sea de la misma categoría y para el cual se exijan los mismos requisitos.*

***ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO.** Evaluación y concepto. Presentada la solicitud, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, o el Consejo Seccional de la Judicatura, según sea la competencia, efectuará la evaluación sobre la situación del solicitante, teniendo en cuenta entre otros criterios la última evaluación de servicios en firme respecto del cargo y despacho desde el cual solicita el traslado.”*

Que la Sección Segunda – Subsección B de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, en Sentencia del 27 de abril de 2020, del medio de control de Simple nulidad radicada bajo el 11001-03-25-000-2015-01080-00 promovida por Zulima Cecilia Torres Fontalvo y otros, resolvió:

*“**PRIMERO:** DECLARAR la nulidad del artículo décimo noveno, en el aparte que precisa que la última calificación de servicios aportada por el Servidor Público “deberá ser igual o superior a 80 puntos”; del Acuerdo PSAA10-6837*

de 2010 “Por el cual se reglamentan los traslados de los servidores judiciales”, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

SEGUNDO: DECLARAR la nulidad de los artículos décimo octavo y décimo noveno del Acuerdo PCSJA17-10754 de 2017 “Por el cual se compilan los reglamentos de traslados de los servidores judiciales y se dictan otras disposiciones en la materia”, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.”

Que los mencionados artículos señalaban lo siguiente:

“ARTÍCULO DÉCIMO OCTAVO. Verificación de la evaluación de Servicios. Tratándose de traslados como servidor de carrera, por razones del servicio y recíprocos, el servidor deberá haber logrado en la última evaluación de servicios que se encuentra en firme, una calificación igual o superior a 80 puntos.

(...)

ARTÍCULO DÉCIMO NOVENO. - Documentos. - Debido a la celeridad que conlleva el trámite de traslado, las peticiones presentadas por los interesados deberán estar acompañadas de todos los documentos en los términos requeridos que permitan determinar su viabilidad, de lo contrario serán rechazadas. (...).”

Que, en virtud de la declaratoria de nulidad de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, esta Sala procederá a decidir la presente solicitud, cabe anotar, que si bien no se requiere la calificación integral de servicios para la adopción de la presente decisión, en virtud de la decisión proferida por la Sección Segunda – Subsección B de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, arriba citada, el empleado judicial allegó calificación integral de servicios, la cual se insertará en el presente acto administrativo.

Que, recaudadas las pruebas y documentación necesaria para emitir concepto sobre este particular, este despacho precisa que, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 1º de la Ley 771 de 2002 y en el Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, la viabilidad de las solicitudes de traslado de Servidores de Carrera está determinada por el cumplimiento de los requisitos o condiciones que a continuación se plasman:

1. El empleado judicial solicitante del traslado debe estar vinculado en propiedad a su cargo y estar inscrita en Carrera.
2. El cargo al que el Servidor de Carrera aspira a ser trasladado debe cumplir lo siguiente:
 - a. Ser de Carrera,
 - b. Encontrarse vacante en forma definitiva,
 - c. Tener funciones afines a las del cargo que el servidor solicitante ocupa en Carrera,
 - d. Ser de la misma categoría del cargo que el servidor solicitante ocupa en Carrera,
 - e. Exigir los mismos requisitos del cargo que el servidor solicitante ocupa en Carrera.

Además, conforme a las reglas comunes contenidas en los artículos décimo séptimo y vigésimo deberá acreditarse:

“(...) a. El cumplimiento del tiempo y oportunidad para presentar la solicitud de traslado dentro de los cinco (5) primeros días hábiles del mes, de conformidad con las publicaciones de vacantes definitivas que efectuó la Unidad de Administración de la Carrera Judicial o los Consejos Seccionales, salvo lo dispuesto en el artículo vigesimotercero.

b. Debido a la celeridad que conlleva el trámite de traslado, las peticiones presentadas por los interesados, deberán estar acompañadas de todos los documentos en los términos requeridos que permitan determinar su viabilidad, de lo contrario serán rechazadas (Art. 19 del Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017).

La vacante para el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal del Juzgado Promiscuo Municipal Tubará - Atlántico, fue publicada en la página web de la Rama Judicial durante los cinco primeros días laborables del mes de agosto del año en curso y el hoy peticionario presentó su solicitud de traslado el día 02 de agosto del año 2021, es decir dentro del término.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Según lo expuesto, se consideró procedente adelantar el trámite de la petición de traslado radicada el día 02 de agosto de 2021, presentado por el Sr. Alfonso José Molina Molina, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.044.391.897, quien se encuentra vinculado en propiedad, en el Cargo de Escribiente de Juzgado Municipal del Juzgado Promiscuo Municipal de Juan de Acosta - Atlántico, para el mismo que se encuentra vacante en el Juzgado Promiscuo Municipal Tubará - Atlántico, y se consideró:

1. Que El Sr. Alfonso José Molina Molina se encuentra nombrada en el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal, del Juzgado Promiscuo Municipal de Juan de Acosta - Atlántico - Atlántico se encuentra nombrado en propiedad mediante Resolución No. 005-16 del día 16 de noviembre de 2016 y posesionado mediante acta de fecha 22 de noviembre del mismo año.
2. Que El Sr. Alfonso José Molina Molina, es empleado de carrera y se encuentra inscrita en escalafón mediante Resolución No. CSJATR17-223 del 08 de febrero de 2017, *“Por la cual se dispone una Inscripción en el escalafón de la carrera judicial al señor ALFONSO JOSÉ MOLINA MOLINA, como Escribiente Municipal - Grado Nominado del Juzgado Promiscuo Municipal de Juan de Acosta”*.
3. Que el peticionario aportó copia del formato de calificación integral de servicios correspondientes al año 2019, obteniendo en la última calificación equivalente a 89 puntos que se obtienen de sumar los factores anotados en calidad 39, en eficiencia 37 y en organización del trabajo 13 puntos, puntuación que se relaciona y respecto al cual se considera la decisión del Consejo de Estado antes relacionada.
4. Que El Sr. Alfonso José Molina Molina presentó por escrito solicitud de traslado el día 02 de agosto del presente año, fecha en que se encontraba publicada la vacante de Escribiente de Juzgado Municipal, del Juzgado Promiscuo Municipal Tubará - Atlántico, por parte de este Consejo Seccional de la Judicatura, cargo que cuenta con funciones afines al que ostenta en propiedad.
5. Así mismo se considera que: *“tratándose de solicitudes de traslado de empleados, deberá observarse para la expedición de concepto favorable de traslado la especialidad y jurisdicción a la cual se vinculó en propiedad”*, salvo para el caso de escribiente y citadores. (inciso 5 del artículo 17 del Acuerdo PCSJA17-10754 de 2017.

De lo expuesto en precedencia, se concluye que para el caso en estudio se cumplen todos los requisitos para avalar la solicitud de traslado solicitada por el Sr. Alfonso José

Molina Molina, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.044.391.897, quien se encuentra vinculado en propiedad, en el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal, del Juzgado Promiscuo Municipal de Juan de Acosta - Atlántico; en consecuencia, este Consejo Seccional, emite **concepto favorable para trasladarse al cargo de: ESCRIBIENTE DE JUZGADO MUNICIPAL, DEL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TUBARÁ - ATLÁNTICO.**

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - Proferir CONCEPTO FAVORABLE en lo concerniente a la solicitud de traslado presentada por el Servidor de Carrera Sr. Alfonso José Molina Molina, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.044.391.897, quien se encuentra vinculado en propiedad, en el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal, del Juzgado Promiscuo Municipal de Juan de Acosta - Atlántico de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este acto administrativo para el mismo cargo de Escribiente de Juzgado Municipal, del Juzgado Promiscuo Municipal Tubará - Atlántico.

ARTICULO SEGUNDO. - Comuníquese la presente decisión a la titular del Juzgado Promiscuo Municipal de Juan de Acosta - Atlántico, al del Juzgado Promiscuo Municipal Tubará - Atlántico y de igual forma a la solicitante.

ARTÍCULO TERCERO. – La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


OLGA LUCÍA RAMÍREZ DELGADO
Magistrada Ponente.


CLAUDIA EXPOSITO VELEZ
Magistrada.

OLRD/MMB