



**RESOLUCIÓN No. CSJATR21-2910**  
**Miércoles, 17 de septiembre de 2021**

**MAGISTRADA PONENTE: OLGA LUCÍA RAMÍREZ DELGADO**

Por medio de la cual se emite concepto sobre una solicitud de traslado de la Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo, acorde a lo establecido en el Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en desarrollo de la ley 771 del 14 de septiembre de 2002 y la Ley 270 de 1996.

**CONCEPTO DE SOLICITUD TRASLADO DE LA EMPLEADA JUDICIAL DOCTORA  
ISIS IDALMIS MARISCAL REVOLLO**

La Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.048.274.561 Exp. Malambo, quien se encuentra vinculada en propiedad, en el cargo de Oficial Mayor o Sustanciadora de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla, mediante petición recibida en este Consejo Seccional de la Judicatura, el día 06 de septiembre del presente año, solicita su traslado desde el cargo que ostenta para el mismo que se encuentra vacante en los Juzgados Quinto y Sexto Administrativo del Circuito de esta ciudad, fundamentada en el hecho de ser empleada de carrera desde el 10 de julio de 2017 y contar con la calificación de servicios en firme correspondiente al año 2020, argumenta, además, no tener una buena relación con el titular del Juzgado donde labora, y en consideración a ello solicita concepto favorable de traslado.

**DOCUMENTACIÓN ALLEGADA:**

- ✓ Solicitud de traslado.
- ✓ Resolución No. CSJATR17-1215 de 10 de noviembre de 2017, mediante la cual, la inscriben en el Registro Nacional de Escalafón.
- ✓ Acta de posesión fechada 10 de julio de 2017.
- ✓ Resolución No. 0004 de 13 de junio de 2017, mediante el cual, la nombran en propiedad.
- ✓ Formato de opción de sede debidamente diligenciado.
- ✓ Calificación integral de servicios correspondiente al año 2020.

**COMPETENCIA:**

El Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, por medio del cual se compilan los reglamentos de traslado de los servidores judiciales y se dictan otras disposiciones, le asignó a los Consejos Seccionales de la Judicatura, según lo dispuesto en el Art. 13 del Acuerdo en referencia, la competencia para emitir conceptos de traslados como servidor de carrera, cuyas sedes estén adscritas a un mismo Consejo Seccional de la Judicatura.

De manera expresa el Art. 3 de la Ley 771 de 2002 indica en cuanto a las solicitudes de traslados, que ellas pueden darse *“Cuando lo solicite un servidor público de carrera para un cargo que se encuentre vacante en forma definitiva, evento en el cual deberá resolverse la petición”*.

En referencia al traslado de servidores de carrera, el artículo décimo segundo del Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, dispone que dichos servidores, podrán

Palacio de Justicia, Calle 40 No. 44-80 Piso 6 Edificio Lara Bonilla  
PBX: 3885005 Ext.1035 [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Email: [psacsjbqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:psacsjbqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Barranquilla-Atlántico. Colombia](#)



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4

solicitar traslado a un cargo de carrera que se encuentre vacante en forma definitiva, con funciones afines, de la misma categoría y para el cual se exijan los mismos requisitos, además. Asimismo, el artículo décimo tercero del mismo Acuerdo, señala que, para la evaluación de las solicitudes se tendrá en cuenta entre otros criterios, la última evaluación de servicios en firme respecto del cargo y despacho desde el cual solicita el traslado. (Subrayado nuestro para resaltar la idea)

#### MARCO NORMATIVO:

Con la expedición de la Ley 771 de 2002, el legislador, modificó el Art. 134 y el numeral 6° del Art. 152 de la Ley 270 de 1996, disposición que fue reglamentada por la entonces Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través del Acuerdo No. PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, en consonancia con lo reglado en la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, estableciéndose así, los eventos, procedimientos y requisitos para acceder al traslado de los servidores judiciales vinculados al sistema de carrera de la Rama Judicial.

Ahora bien, la peticionaria dentro de su escrito manifiesta que la necesidad de su traslado se debe a que, desde el inicio de su relación laboral con el titular del Recinto Judicial se ha tornado incomoda, dado que, el trato personal no es el adecuado, entre otras. Sin embargo, vale que indicar que, las clases de traslado son taxativas y se encuentran establecidas en el artículo 134 de la Ley 270 de 1996, así como en el Acuerdo PCSJA17-10754 de 18 de septiembre de 2017.

Ahora bien, en aras de resolver de fondo la petición que ahora nos ocupa, se dispuso adecuarla como la de “traslado de servidores de carrera”, la cual está determinada en los artículos 12 y 13 del plurimencionado Acuerdo, que reza lo siguiente:

**“ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.** *Traslados de servidores de carrera. Los servidores judiciales de carrera, podrán solicitar traslado a un cargo de carrera que se encuentre vacante en forma definitiva, tenga funciones afines, sea de la misma categoría y para el cual se exijan los mismos requisitos.*

**ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO.** *Evaluación y concepto. Presentada la solicitud, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, o el Consejo Seccional de la Judicatura, según sea la competencia, efectuará la evaluación sobre la situación del solicitante, teniendo en cuenta entre otros criterios la última evaluación de servicios en firme respecto del cargo y despacho desde el cual solicita el traslado.”*

Que la Sección Segunda – Subsección B de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, en Sentencia del 27 de abril de 2020, del medio de control de Simple nulidad radicada bajo el 11001-03-25-000-2015-01080-00 promovida por Zulima Cecilia Torres Fontalvo y otros, resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR** *la nulidad del artículo décimo noveno, en el aparte que precisa que la última calificación de servicios aportada por el Servidor Público “deberá ser igual o superior a 80 puntos”; del Acuerdo PSAA10-6837*

*de 2010 “Por el cual se reglamentan los traslados de los servidores judiciales”, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.*

**SEGUNDO: DECLARAR** *la nulidad de los artículos décimo octavo y décimo noveno del Acuerdo PCSJA17-10754 de 2017 “Por el cual se compilan los reglamentos de traslados de los servidores judiciales y se dictan otras disposiciones en la materia”, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.”*

Que los mencionados artículos señalaban lo siguiente:

*“ARTÍCULO DÉCIMO OCTAVO. Verificación de la evaluación de Servicios. Tratándose de traslados como servidor de carrera, por razones del servicio y recíprocos, el servidor deberá haber logrado en la última evaluación de servicios que se encuentra en firme, una calificación igual o superior a 80 puntos.*

*(...)*

*ARTÍCULO DÉCIMO NOVENO. - Documentos. - Debido a la celeridad que conlleva el trámite de traslado, las peticiones presentadas por los interesados deberán estar acompañadas de todos los documentos en los términos requeridos que permitan determinar su viabilidad, de lo contrario serán rechazadas. (...).”*

Que, en virtud de la declaratoria de nulidad de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, esta Sala procederá a decidir la presente solicitud, cabe anotar, que si bien no se requiere la calificación integral de servicios para la adopción de la presente decisión, en virtud de la decisión proferida por la Sección Segunda – Subsección B de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, arriba citada, el empleado judicial allegó calificación integral de servicios, la cual se insertará en el presente acto administrativo.

Que, recaudadas las pruebas y documentación necesaria para emitir concepto sobre el particular, este despacho precisa que, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 1º de la Ley 771 de 2002 y en el Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017, la viabilidad de las solicitudes de traslado de Servidores de Carrera está determinada por el cumplimiento de los requisitos o condiciones que a continuación se plasman:

1. El empleado judicial solicitante del traslado debe estar vinculado en propiedad a su cargo y estar inscrita en Carrera.
2. El cargo al que el Servidor de Carrera aspira a ser trasladado debe cumplir lo siguiente:
  - a. Ser de Carrera,
  - b. Encontrarse vacante en forma definitiva,
  - c. Tener funciones afines a las del cargo que el servidor solicitante ocupa en Carrera,
  - d. Ser de la misma categoría del cargo que el servidor solicitante ocupa en Carrera,
  - e. Exigir los mismos requisitos del cargo que el servidor solicitante ocupa en Carrera.

Además, conforme a las reglas comunes contenidas en los artículos décimo séptimo y vigésimo deberá acreditarse:

*“(...)* a. *El cumplimiento del tiempo y oportunidad para presentar la solicitud de traslado dentro de los cinco (5) primeros días hábiles del mes, de conformidad con las publicaciones de vacantes definitivas que efectuó la Unidad de Administración de la Carrera Judicial o los Consejos Seccionales, salvo lo dispuesto en el artículo vigesimotercero.*

*b. Debido a la celeridad que conlleva el trámite de traslado, las peticiones presentadas por los interesados, deberán estar acompañadas de todos los documentos en los términos requeridos que permitan determinar su viabilidad, de*

*lo contrario serán rechazadas (Art. 19 del Acuerdo PCSJA17-10754 del 18 de septiembre de 2017).*

La vacante para el cargo de Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado de los Juzgados Quinto y Sexto Administrativo del Circuito de Barranquilla, fue publicada en la página web de la Rama Judicial durante los cinco primeros días laborables del mes de septiembre del año en curso y la hoy peticionaria presentó su solicitud de traslado el día 07 de septiembre del año 2021, es decir dentro del término.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Según lo expuesto, se consideró procedente adelantar el trámite de la petición de traslado radicada el día 07 de septiembre de 2021, presentado por La Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.048.274.561 Exp. Malambo, quien se encuentra vinculado en propiedad, en el cargo de Oficial Mayor o Sustanciadora de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla, para el mismo que se encuentra vacante en los Juzgados Quinto y Sexto de Administrativo del Circuito de Barranquilla, y se consideró:

1. Que la Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo se encuentra nombrada en el cargo de Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla - Atlántico mediante Resolución No. 0004 del 13 de junio de 2017 y tomó la respectiva posesión el día 10 de julio de 2017.
2. Que la Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo, es empleada de carrera y se encuentra inscrita en escalafón mediante Resolución No. CSJATR17-1215 del 10 de noviembre de 2017, *“Por la cual se dispone una Inscripción en el escalafón de la carrera judicial a la empleada ISIS IDALMIS MARISCAL REVOLLO, como Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado del Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla (Atl)”*.
3. Que la peticionaria aportó copia del formato de calificación integral de servicios correspondientes al año 2020, obteniendo en la última calificación equivalente a 65 puntos que se obtienen de sumar los factores anotados en calidad 24, en eficiencia 30 y en organización del trabajo 11 puntos, puntuación que se relaciona y respecto al cual se considera la decisión del Consejo de Estado antes relacionada, esto, es meramente para observar la permanencia en carrera.
4. Que la Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo presentó por escrito solicitud de traslado el día 07 de septiembre del presente año, fecha en que se encontraba publicada la vacante de Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado de los Juzgados Quinto y Sexto Administrativo del Circuito de Barranquilla, por parte de este Consejo Seccional de la Judicatura, cargo que cuenta con funciones afines al que ostenta en propiedad.
5. Así mismo se considera que: *“tratándose de solicitudes de traslado de empleados, deberá observarse para la expedición de concepto favorable de*

*traslado la especialidad y jurisdicción a la cual se vinculó en propiedad”, salvo para el caso de escribiente y citadores. (inciso 5 del artículo 17 del Acuerdo PCSJA17-10754 de 2017.*

De lo expuesto en precedencia, se concluye que para el caso en estudio se cumplen todos los requisitos para avalar la solicitud de traslado solicitada por la Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.048.274.561 Exp. Malambo, quien se encuentra vinculada en propiedad, en el cargo de Oficial Mayor o Sustanciadora de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla, dado que, al cargo al que aspira se encuentra en la misma especialidad y guarda afinidad; en consecuencia, este Consejo Seccional, emite **concepto favorable para trasladarse al cargo de: OFICIAL MAYOR O SUSTANCIADORA DE JUZGADO DE CIRCUITO Y EQUIVALENTES NOMINADO DE LOS JUZGADOS QUINTO Y SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.**

Finalmente, teniendo en cuenta lo manifestado por la peticionaria en cuanto a presuntos tratos inadecuados por parte de la titular del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla, esta Corporación estima necesario remitir este caso al Comité de Acoso Laboral, para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico,

#### **RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO. - Proferir CONCEPTO FAVORABLE** en lo concerniente a la solicitud de traslado presentada por la Servidora de Carrera Dra. Isis Idalmis Mariscal Revollo, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.048.274.561 Exp. Malambo, quien se encuentra vinculado en propiedad, en el cargo de Oficial Mayor o Sustanciadora de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este acto administrativo para el mismo cargo de Oficial Mayor o Sustanciadora de Juzgado de Circuito y Equivalentes Nominado de los Juzgados Quinto y Sexto Administrativo del Circuito de Barranquilla.

**ARTICULO SEGUNDO. -** Comuníquese la presente decisión a la titular del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Barranquilla, al del Juzgado Quinto y Sexto Administrativo del Circuito de Barranquilla - Atlántico y de igual forma a la solicitante.

**ARTÍCULO TERCERO. –** Remitir copias del presente caso Comité de Convivencia Laboral de esta Seccional, para lo de su competencia.

**ARTÍCULO CUARTO. –** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición

#### **COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**OLGA LUCIA RAMÍREZ DELGADO**  
Magistrada Ponente.

  
**CLAUDIA EXPÓSITO VÉLEZ**  
Magistrada.

OLRD/MMB