



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa
Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá

RESOLUCION No. CSBTR16-76
miércoles, 15 de junio de 2016

“Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE BOGOTÁ

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los artículos 101, 164 y 165 de la Ley 270 de 1996, conforme a lo aprobado en sesión de Sala de la fecha y

CONSIDERANDO QUE:

Mediante Acuerdo No. PSAA13-10001 de 07 octubre de 2013, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, estableció los parámetros y directrices generales para que las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelantaran los procesos de selección, actos preparatorios, expedición de las respectivas convocatorias para la provisión de cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

Por Acuerdo No.CSBTA13-215 del 2 de diciembre de 2013, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Bogotá y Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Con la Resolución No. CSBTR14-47 del 27 de marzo de 2014 y aquellas que la adicionan, modifican y aclaran, esta Sala decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes que se inscribieron dentro de la citada convocatoria. Los aspirantes admitidos fueron citados a través de la página web www.ramajudicial.gov.co, con el fin de que presentaran las pruebas de aptitudes, conocimientos y psicotécnica.

Mediante la Resolución No. CSBTR14-264 del 31 de diciembre de 2014, esta Sala publicó los resultados de las pruebas mencionadas.

La citada Resolución, fue notificada mediante la fijación durante cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de esta Sala Administrativa y publicada a través de la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), del 31 de diciembre de 2014 al 8 de enero de 2015; el término para la interposición de los recursos en sede administrativa, transcurrió entre los días 31 de diciembre de 2014 al 23 de enero de 2015 inclusive.

De igual manera, el 25 de noviembre de 2015, se surtió la prueba supletoria de aptitudes, conocimientos y psicotécnica para los aspirantes a quienes así se les autorizó, por parte de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial.

Mediante Resoluciones Nos. CSBTR15-66 y CSBTR15-81 del 20 de marzo y 15 de abril de 2015; se resolvieron los recursos presentados contra los resultados publicados, las cuales fueron fijadas para su notificación durante cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de esta Sala Administrativa y publicada a través de la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), del 24 de marzo al 6 de abril de 2015, en el primer caso y del 21 al 27 de abril en el segundo.

El 6 de noviembre de 2015, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, envió a esta Sala, la Resolución No. CJRES15-302 por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación, los cuales fueron notificados mediante su fijación durante cinco (5) días del 10 al 17 de noviembre de 2015 en la secretaría de esta Sala y publicada en el link de cursos de la página web de la Rama Judicial.

El 10 de noviembre de 2015, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial emitió la Circular No. CJCR15-14, por medio de la cual se nos remite en medio magnético la documentación y la valoración hecha por la Universidad a los factores de experiencia adicional y docencia, capacitación adicional y publicaciones de cada uno de los concursantes del mencionado concurso, a fin de validar dicha información y definir los puntajes para dar continuidad al proceso concursal.

De igual manera y mediante Circular No. CJCR15-17 de 2015, la referida Unidad remitió la fórmula para convertir el puntaje obtenido en la Prueba de Conocimientos a la Escala 300 a 600 puntos.

El 9 de diciembre de 2015, con oficio No. CSBTSA15-4252, esta Sala presentó a la Unidad de Administración de la Carrera Judicial algunas inexactitudes sobre un número importante de casos en los que los puntajes asignados en experiencia y/o capacitación por la Universidad Nacional de Colombia, diferían a los valores que en concepto de esta Sala y a la luz del Acuerdo de convocatoria debían otorgarse, por lo que se solicitó la correspondiente aclaración.

El 18 de febrero de 2016, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial con oficio No. CJOF16-505, trasmite la respuesta de la Universidad Nacional de Colombia respecto de la cual se realizó la verificación de la documentación aportada por todos los concursantes y se aplicó la metodología y fórmulas respectivas a cada uno, para los factores de experiencia y capacitación.

Esta Sala adelantó el proceso de revisión de documentos y asignación de puntajes respecto de cada concursante.

Mediante Resolución No. CSBTR16-56 del 12 de mayo de 2016, se conformó entre otros el Registro Seccional de Elegibles para el cargo de Contador Liquidador de Tribunal y/o Equivalentes grado 17 de 2016.

La citada Resolución fue fijada para su notificación durante cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de esta Sala Administrativa y publicada a través de la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), del 17 al 23 de mayo de 2016.

El término para la interposición de los recursos en sede administrativa, transcurrió entre los días 24 de mayo al 8 de junio de 2016 inclusive.

El día 8 de junio de 2016, mediante escrito radicado en la secretaría de esta Sala, el señor **JOHN JAIRO SAMANIEGO TAPIAS**, en su condición de aspirante del citado concurso, interpuso recurso de reposición en contra de la Resolución No. CSBTR16-56 del 12 de mayo de 2016, encontrándose dentro del término legal para ello.

En la citada Resolución el señor **JOHN JAIRO SAMANIEGO TAPIAS** identificado con cédula de ciudadanía No. **74.183.471**, figura así:

CÉDULA	NOMBRES	APELLIDOS	PRUEBA DE CONOCIMIENTOS ESCALA DE 300 A 600 PUNTOS	PUNTAJE PRUEBA PSICOTÉCNICA MÁXIMO 200 PUNTOS	EXPERIENCIA Y DOCENCIA MÁXIMO 100 PUNTOS	CAPACITACIÓN MÁXIMO 70 PUNTOS	PUBLICACIONES MÁXIMO 30 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL
74.183.471	JOHN JAIRO	SAMANIEGO TAPIAS	531,66	134,50	11,84	0,00	0,00	678,00

MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

El aspirante recurre al considerar que cuenta con más experiencia y estudios de los valorados, estimando que en el primer caso debió habersele puntuado con 83.5 más 3 de docencia, y que en el segundo no menos de 20.

Relaciona y aporta documentación que alega debió tomársele en cuenta para la valoración de dichos factores.

CONSIDERACIONES PARA RESOLVER

Con fundamento en el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, la convocatoria es norma reguladora del concurso y por consiguiente, sus condiciones y términos son de obligatorio cumplimiento tanto para los aspirantes como para esta Sala.

El resultado de la etapa clasificatoria tiene por objeto valorar y cuantificar los diferentes factores que la componen con los cuales se establecerá el orden de clasificación en el correspondiente Registro Seccional de Elegibles según el mérito demostrado por cada concursante.

La etapa clasificatoria contempla la valoración de los siguientes factores, hasta un total de 1.000 puntos, así:

- **Pruebas de Conocimientos, Competencias, Aptitudes y/o Habilidades.** Hasta 600 puntos.

A los concursantes que obtengan 800 puntos o más en las pruebas de conocimientos y competencias, aptitudes y/o habilidades, se les aplicará una nueva escala de calificación entre 300 y 600 puntos.

- **Prueba Psicotécnica.** Hasta 200 puntos.
- **Experiencia Adicional y Docencia.** Hasta 100 puntos.

En este factor se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste.

La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo.

En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos.

- **Capacitación** Hasta 70 puntos. Este factor se evalúa tomando en cuenta los niveles ocupacionales establecidos en el Acuerdo de Convocatoria, que corresponden al cargo de aspiración.

- **Publicaciones.** Hasta 30 puntos. Este factor se valora conforme a las reglas previstas en el Acuerdo de convocatoria.

Para el caso del concursante, los requisitos mínimos exigidos para los cargos de aspiración consagrados en el acuerdo de Convocatoria son:

Denominación Cargo	Grado	Requisitos Mínimos
Contador Liquidador de Tribunal y/o Equivalentes	17	Título de contador público y tener dos (2) años de experiencia profesional relacionada.

Revisada nuevamente la documentación ingresada por el concursante a la plataforma que se habilitó al momento de las inscripciones al concurso en la página web de la Rama Judicial, se encuentran digitalizados **únicamente** los siguientes documentos:

- Cedula de ciudadanía
- Diploma de contador cuya fecha de grado es el **16 de diciembre de 2005**
- Certificación Laboral de la empresa “Progresar CTA”
- Certificación Laboral de la iglesia en Cristo Fuente Viva
- Piscifactoría El Refugio del Lago.
- Certificación Laboral como docente en Contabilidad del Instituto Técnico de Capacitación en Sistemas del Casanare.

Los documentos relacionados, dan cuenta de un total de **1055** días de **experiencia profesional relacionada**, es decir la adquirida con posterioridad a la fecha de obtención de título, conforme lo indica el artículo 3º del Acuerdo No. PSAA13-10038 de 2013.

Descontando de dicho total el requisito mínimo exigido de **730** días, resultan **325** que multiplicados por **20** puntos y divididos en **365** corresponden a **17.81** puntos, por lo que habrá de asignarse dicho valor y modificarse en dicho sentido el puntaje total asignado.

Ahora bien, la experiencia laboral que el señor **SAMANIEGO TAPIAS** indica haber acreditado y que **ahora** anexa con en el escrito de recurso, no figura ingresada al aplicativo web de la Convocatoria al momento de su inscripción, por lo que no es posible tenerla en cuenta para la asignación del puntaje al considerarse aportada de manera **extemporánea**.

No figuran tampoco, los cursos y estudios que señala en su recurso, por lo que habrá de confirmarse el puntaje otorgado en el factor Capacitación.

En mérito de lo expuesto, Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá

RESUELVE

ARTÍCULO 1º. Modificar el puntaje asignado al señor **JOHN JAIRO SAMANIEGO TAPIAS** identificado con cédula de ciudadanía No. **74.183.471**, en el factor **experiencia y docencia** y **Confirmar** el otorgado en el factor **Capacitación** así:

PRUEBA DE CONOCIMIENTOS ESCALA DE 300 A 600 PUNTOS	PUNTAJE PRUEBA PSICOTÉCNICA MÁXIMO 200 PUNTOS	EXPERIENCIA Y DOCENCIA MÁXIMO 100 PUNTOS	CAPACITACIÓN MÁXIMO 70 PUNTOS	PUBLICACIONES MÁXIMO 30 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL
531,66	134,50	17,81	0,00	0,00	683,97

ARTICULO 2°. Comunicar a través de la Secretaría de esta Sala esta decisión, al señor **SAMANIEGO TAPIAS**.

ARTICULO 3°. Contra la presente Resolución no procede recurso en sede administrativa.

ARTÍCULO 4°. Esta resolución será divulgada mediante la publicación en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co.

ARTÍCULO 5°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los quince (15) días del mes de junio de dos mil dieciseis (2016)

EMILIA MONTAÑEZ DE TORRES
Presidenta - Sala Administrativa

EMT/Mgar.