

**Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar**

**Auto CSJBOA22-324**

Cartagena de Indias D.T. y C., 16 de mayo de 2022

**Vigilancia judicial administrativa No.:** 13001-11-01-001-2022-00369-00

**Solicitante:** Carlos Eduardo Castro Gómez

**Despacho:** Juzgado 4º Familia de Cartagena

**Funcionario judicial:** Rodolfo Guerrero Ventura

**Clase de proceso:** Alimentos

**Número de radicación del proceso:** 2018-0052203

**Magistrada ponente:** Patricia Rocío Ceballos Rodríguez

**Decisión:** Requiere al solicitante

## **I. ANTECEDENTES**

### **1. Solicitud de vigilancia judicial administrativa**

El doctor Carlos Eduardo Castro Gómez, apoderado de la parte demandante, dentro del proceso de alimentos identificado con radicado 2018-0052203, que cursa en el Juzgado 4º de Familia de Cartagena, solicitó vigilancia judicial, dado que según lo afirma el Juzgado siempre procede a rechazar la demanda pese a la subsanación efectuada.

## **II. CONSIDERACIONES**

### **1. Requisitos**

El artículo 3º del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, que reglamenta el ejercicio de la vigilancia judicial administrativa, describe los requisitos que debe cumplir la solicitud, así: *“(i) nombre completo y la identificación del peticionario; (ii) una relación sucinta de los hechos que configuren la situación que se debe examinar, con indicación del despacho judicial donde se han producido; (iii) identificación del o los procesos judiciales o actuaciones u omisiones que afectan, debidamente identificados y (iv) las pruebas que tenga quien lo suscribe. Igualmente, se indicará el lugar de notificación del solicitante”*.

### **2. Caso en concreto**

Del análisis de la solicitud presentada por el peticionario se tiene que, no se indicaron los supuestos de hecho constitutivos de mora actual, pues se limitó a aducir que el Juzgado siempre procede a rechazar la demanda pese a la subsanación efectuada, situación que por sí sola no es pasible del mecanismo de vigilancia judicial.

Por tanto, se le requerirá al peticionario para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la comunicación del presente auto, proceda a precisar los supuestos de hechos constitutivos de mora actual; y acompañar la solicitud con las pruebas que sustenten las afirmaciones esbozadas, so pena de declarar el desistimiento de la solicitud, de conformidad con el artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo anterior,

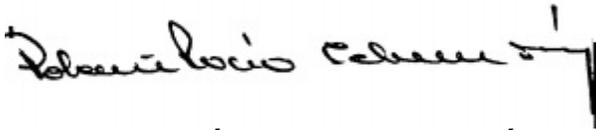
### **SE DISPONE**

**PRIMERO:** Requerir el doctor Carlos Eduardo Castro Gómez, para que proceda, a indicar los supuestos de hechos constitutivos de mora actual; y acompañar la solicitud con las pruebas que sustenten las afirmaciones esbozadas.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la comunicación de la presente actuación, para que el peticionario proceda de conformidad, so pena de tenerse por desistida la solicitud, de conformidad con el artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**TERCERO:** Comuníquese el presente auto al solicitante, al doctor Rodolfo Guerrero Ventura, Juez 4º Familia de Cartagena y a la secretaria de esta agencia judicial.

### **COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PATRICIA ROCÍO CEBALLOS RODRÍGUEZ**  
Presidenta

MP PRCR/YPBA