



RESOLUCIÓN No. CSJBOR23-235
8 de marzo de 2023

“Por medio de la cual se declara el desistimiento tácito de una solicitud de vigilancia judicial administrativa”

Vigilancia judicial administrativa No.: 13001-11-01-001-2023-00112-00

Solicitante: Rafael Emilio Díaz Guerra

Despacho: Despacho 003 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cartagena

Funcionaria judicial: Margarita Márquez de Vivero

Clase de proceso: Ordinario Laboral

Número de radicación del proceso: 13430311030012019004101

Magistrada ponente: Patricia Rocío Ceballos Rodríguez

Fecha de sala: Ocho de marzo del 2023

I. ANTECEDENTES

1. Solicitud de vigilancia judicial administrativa

El 23 de febrero del 2023, el señor Rafael Emilio Díaz Guerra, sin mencionar la calidad en la que actúa, dentro del proceso ordinario laboral, identificado con radicado 13430311030012019004101, que cursa en el Despacho 003 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cartagena, solicitó vigilancia judicial administrativa, dado que según lo afirma, desde hace tres años, el despacho no ha emitido pronunciamiento sobre el recurso de apelación.

2. Trámite de la vigilancia judicial administrativa

Mediante auto CSJBOAVJ23-98 del 27 de febrero de 2023, se dispuso requerir al señor Rafael Emilio Díaz Guerra, para que proceda a precisar la calidad en la que actúa dentro del proceso identificado con radicado 13430311030012019004101, que cursa en el Despacho 003 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cartagena, y acompañara la solicitud con las pruebas que sustenten las afirmaciones esbozadas, otorgándole el término de cinco días, so pena de declararse el desistimiento de la solicitud conforme al artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, contados a partir de la comunicación del referido auto, diligencia realizada el día 28 de febrero de la presente anualidad a la dirección de correo electrónico aportada.

No obstante, dentro del término referido no se subsanaron las falencias anotadas.

II. CONSIDERACIONES

1. Requisitos

El artículo 3° del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, que reglamenta el ejercicio de la vigilancia judicial administrativa, describe los requisitos que debe cumplir la solicitud, así: *“(i) nombre completo y la identificación del peticionario; (ii) una relación sucinta de los*

hechos que configuren la situación que se debe examinar, con indicación del despacho judicial donde se han producido; (iii) identificación del o los procesos judiciales o actuaciones u omisiones que afectan, debidamente identificados y (iv) las pruebas que tenga quien lo suscribe. Igualmente, se indicará el lugar de notificación del solicitante”.

2. Caso en concreto

El 23 de febrero del 2023, el señor Rafael Emilio Díaz Guerra, sin mencionar la calidad en la que actúa, dentro del proceso ordinario laboral, identificado con radicado 13430311030012019004101, que cursa en el Despacho 003 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cartagena, solicitó vigilancia judicial administrativa, dado que según lo afirma, desde hace tres años, el despacho no ha emitido pronunciamiento sobre el recurso de apelación.

Mediante auto CSJBOAVJ23-98 del 27 de febrero de 2023, se dispuso requerir al señor Rafael Emilio Díaz Guerra, para que proceda a precisar la calidad en la que actúa dentro del proceso identificado con radicado 13430311030012019004101, que cursa en el Despacho 003 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cartagena, y acompañara la solicitud con las pruebas que sustenten las afirmaciones esbozadas, otorgándole el término de cinco días, so pena de declararse el desistimiento de la solicitud conforme al artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, contados a partir de la comunicación del referido auto, diligencia realizada el día 28 de febrero de la presente anualidad a la dirección de correo electrónico aportada.

Vencido el término para subsanar las falencias de la solicitud, el quejoso no allegó comunicación en tal sentido, razón por la que a juicio de esta seccional no es posible estudiar las pretensiones, atendiendo a que no cumple con los requisitos formales señalados en 3° del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, tornándose forzoso declarar el desistimiento tácito de la solicitud de la referencia y, en consecuencia, ordenar su archivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

De conformidad con lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar,

3. RESUELVE

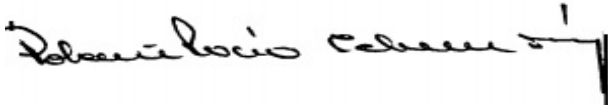
PRIMERO: Declarar el desistimiento tácito, y en consecuencia, archivar la solicitud de vigilancia judicial administrativa con radicado 13001-11-01-002-2023-00112, por las razones anotadas.

SEGUNDO: Comunicar la presente resolución al peticionario al correo electrónico emisor y a la doctora Margarita Márquez de Vivero, Magistrada del Despacho 003 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cartagena, conforme a los artículos 54 y 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y al artículo 4° del Decreto 491 de 2020.

TERCERO: Contra esta decisión solo procede recurso de reposición, que deberá ser interpuesto dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación o comunicación, ante esta misma corporación, de conformidad con las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, art. 74 y siguientes.

Resolución Hoja No. 3
Resolución No. CSJBOR23-235
8 de marzo de 2023

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



PATRICIA ROCÍO CEBALLOS RODRÍGUEZ

Presidenta
M.P. PRCR/YPBA