



Resolución No. CSJBOR24-252
13 de marzo de 2024

“Por medio de la cual se resuelve una solicitud de residencia temporal fuera de la sede judicial”

EI CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL BOLÍVAR

En ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las consagradas en los artículos 101, numeral 11, y 153, numeral 19, de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, y de conformidad con lo aprobado en la sesión ordinaria del 13 de marzo de 2024, y

CONSIDERANDO

Que el doctor Carlos Fabián Ardila Yopaza, Juez 001 Promiscuo Municipal de Santa Catalina, por mensaje de datos del 5 de marzo de 2024, solicitó a esta Corporación se le conceda autorización para residir en la ciudad de Cartagena, por considerar, en suma, que:

- i) entre el municipio de Santa Catalina y la ciudad de Cartagena hay una distancia aproximada de 30 kilómetros;
- ii) su residencia se encuentra ubicada en la ciudad de Cartagena, en atención a la escasa oferta de vivienda en el municipio de Santa Catalina y limitaciones que presenta ese municipio en redes eléctricas, agua potable y disponibilidad de alimentos salubres;
- iii) el despacho judicial que regenta no se encuentra congestionado;
- iv) de requerirse su asistencia en el municipio en horas no hábiles, podría trasladarse dada la cercanía con la ciudad de Cartagena.

Que, el artículo 153, numeral 19 de la Ley 270 de 1996, establece como deber de los funcionarios y empleados judiciales, entre otros, el de residir en el lugar donde ejercen el cargo o en otro lugar cercano de fácil e inmediata comunicación. Para este último caso requieren autorización previa del Consejo Seccional de la Judicatura.

Que, el artículo 101 numeral 11 de la citada Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, confiere a los consejos seccionales de la judicatura la competencia de autorizar residencias temporales a los jueces y magistrados de su respectiva jurisdicción, en casos justificados.

Que, la Corte Constitucional¹ al analizar la exequibilidad del numeral 11 del artículo 101 de la referida ley, expresó lo siguiente:

¹ Corte Constitucional, sentencia No. 037 de 1996, previa de constitucionalidad., M.P Dr. Vladimiro Naranjo Mesa
Calle de la Inquisición No. 3-53 Edificio Kalamary.
Teléfono: 6647313. www.ramajudicial.gov.co
Correo electrónico: consecbol@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cartagena – Bolívar. Colombia



"Cabe, eso si, aclararle al ciudadano interviniente, que la vigilancia de que trata el numeral 11 en momento alguno compromete el núcleo esencial del derecho a la libre circulación y fijar residencia, pues se trata de una medida de orden público y de conveniencia. En efecto, se busca que la excesiva distancia entre la residencia y el lugar de trabajo no se convierta en un obstáculo permanente para que estos funcionarios puedan acudir a sus respectivas oficinas y permanecer en ellas, lo cual naturalmente tiene incidencia sobre el rendimiento laboral y ser causa adicional de retraso en la administración de justicia. Por lo demás, debe anotarse que la vigilancia que sobre el particular ejerza la Sala Administrativa del Consejo Seccional, deberá obedecer a situaciones que razonada y proporcionalmente justifiquen esa actuación".

Que, el Decreto 1660 de 1978, sobre administración de personal de la Rama Jurisdiccional, prescribe en su artículo 159 que:

"Los funcionarios y empleados deben residir en la sede de su despacho, de la que no podrán ausentarse en los días y horas de trabajo sino con permiso. Sin embargo, el respectivo superior podrá autorizar la residencia en lugar distinto de la sede, siempre que no se perjudique la prestación del servicio, cuando ocurra alguna de las siguientes circunstancias: 1.- Que, en la respectiva localidad no existan instituciones docentes para la educación de los hijos, o 2.- Que, entre esa población y la de residencia haya una distancia no mayor a cien (100) kilómetros y exista comunicación directa y permanente entre las dos".

Que, la Corporación a través de las tecnologías de la información y comunicación que se encuentran al alcance, consultó el aplicativo Google Maps, de lo cual advirtió que la ruta más cercana entre el municipio de Santa Catalina y el distrito de Cartagena conlleva una distancia de 35,5 km², por lo que se encuentra dentro del límite establecido.

Que una vez analizadas las razones que fundamentan la petición del funcionario judicial y conforme con los precedentes jurisprudenciales y administrativos expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, se concluye que las causas que motivan dicha solicitud se encuentran justificadas y que, además, se cumple con el presupuesto del artículo 159 del Decreto 1660 de 1978, en materia de distancia entre la sede del despacho judicial y la ciudad de Cartagena, en razón a que no supera los 100 kilómetros.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

ARTÍCULO 1º: Autorizar la residencia temporal en la ciudad de Cartagena del doctor Carlos Fabián Ardila Yopaza, Juez 001 Promiscuo Municipal de Santa Catalina, sin

² <https://maps.app.goo.gl/AtE6PQxeEGQ5Rsgj6>

perjuicio del cumplimiento del horario ordinario de trabajo y de la atención de la función de control de garantías y las acciones de *habeas corpus* que se presenten ante el juzgado.

ARTÍCULO 2º: Notificar personalmente la presente resolución al servidor judicial, informándole que contra este acto administrativo procede recurso de reposición, el cual podrá interponer dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación o comunicación, ante esta misma Corporación, de conformidad con las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los artículos 74 y siguientes.

ARTÍCULO 3º: Informar de esta decisión al Consejo Superior de la Judicatura y a la presidencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



IVÁN EDUARDO LATORRE GAMBOA
Presidente

MP. IELG / KYBS