



Resolución No. CSJBOR24-687
Cartagena de Indias D.T. y C., 6 de junio de 2024

“Por medio de la cual se abstiene de dar trámite a una solicitud de vigilancia judicial administrativa”

Vigilancia judicial administrativa: 13001-11-01-002-2024-00382

Solicitante: María Alejandra Prada Trujillo

Despacho: Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas

Servidor judicial: Irina Margarita Díaz Oviedo y Wendy Paola Hoyos de Ávila

Tipo de proceso: Verbal

Radicado: 88001318400120220010900

Magistrado ponente: Iván Eduardo Latorre Gamboa

Fecha de decisión: 5 de junio de 2024

I. ANTECEDENTES

1.1 Solicitud de vigilancia judicial administrativa

Por mensaje de datos recibido el 22 de mayo de 2024, la señora María Alejandra Prada Trujillo solicitó que se ejerciera vigilancia judicial administrativa sobre el proceso identificado con el radicado núm. 88001318400120220010900, que cursa en el Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas, debido a que, según indicó, se encontraba pendiente de pronunciarse sobre la solicitud de inscripción del demandado en el Registro de Deudores Alimentario Morosos y sobre la liquidación del crédito, así como de autorizar unos depósitos judiciales.

1.2 Trámite de la vigilancia judicial administrativa

Por considerar que la solicitud cumplía con los requisitos consignados en el artículo 3° del Acuerdo No. PSAA11-8716 de 2011, mediante Auto CSJBOAVJ24-499 del 27 de mayo de 2024, esta Corporación dispuso requerir a las doctoras Irina Margarita Díaz Oviedo y Wendy Paola Hoyos de Ávila, jueza y secretaria, respectivamente, del Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas, para que suministraran información detallada del proceso de la referencia, acto administrativo que fue comunicado mediante mensaje de datos al día hábil siguiente.

1.3 Informe de verificación

Dentro de la oportunidad respectiva, las doctoras Irina Margarita Díaz Oviedo y Wendy Paola Hoyos de Ávila, jueza y secretaria, respectivamente, del Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas, allegaron informe de verificación en el que se indicó que por Auto CSJBOAVJ24-487 del 22 de mayo de 2024, se les requirió dentro del trámite de Calle de la Inquisición No. 3-53 Edificio Kalamary.
Teléfono: 6647313. www.ramajudicial.gov.co
Correo electrónico: consecbol@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cartagena – Bolívar. Colombia

una vigilancia judicial administrativa que cursa en el Despacho 001 de este Consejo Seccional, por el mismo asunto y hechos.

II. CONSIDERACIONES

2.1 Competencia

El Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar es competente para conocer sobre la solicitud de vigilancia judicial administrativa promovida por la señora María Alejandra Prada Trujillo, conforme a lo prevenido en el artículo 1° del Acuerdo PSAA11-8716 de 2011, reglamentario del numeral 6° del artículo 101 de la Ley 270 de 1996, habida cuenta que la petición se dirige en contra de uno de los despachados judiciales de esta circunscripción territorial.

2.2 Problema administrativo

Conforme a los hechos en que se funda la solicitud, corresponde a esta Corporación determinar si hay lugar a iniciar el trámite de la vigilancia judicial administrativa, y en consecuencia proceder a la verificación de lo alegado, en consonancia con lo señalado en el artículo 5° del Acuerdo PSAA11-8716 de octubre 6 de 2011.

Para resolver la cuestión planteada, se deberá abordar el tema relacionado a continuación.

2.3 Alcances de la vigilancia judicial administrativa

El Acuerdo PSAA11-8716 de octubre 6 de 2011, adopta el reglamento respecto del mecanismo de la vigilancia judicial administrativa consagrada en el artículo 101 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, y establece en su artículo 1° que se concibe *“para que la justicia se administre oportuna y eficazmente”* y que *“es diferente de la acción disciplinaria a cargo de las Salas Jurisdiccionales Disciplinarias”*, lo que conduce a inferir que el estudio se ciñe a determinar: *i)* cuestiones de incumplimiento de términos actuales, porque las anomalías pasadas deben ser objeto de los procesos disciplinarios; *ii)* si un funcionario incurrió en acciones u omisiones contrarias a la oportuna y eficaz administración de justicia; y *iii)* si existe una actuación en forma negligente o si, por el contrario, su tardanza se encuentra inmersa dentro de alguna de las causales de justificación.

De otra parte, el artículo 14 del Acuerdo en comento prescribe: *“Independencia y autonomía judicial. En desarrollo de las actuaciones de vigilancia judicial administrativa, los Magistrados de la Sala Administrativa competente deberán respetar la autonomía e independencia de los funcionarios, de tal suerte que en ningún caso podrán sugerir el sentido en que deben proferir sus decisiones”*. Dicha norma se encuentra en consonancia con lo contemplado en los artículos 228 y 230 de la Constitución Política y

Calle de la Inquisición No. 3-53 Edificio Kalamary.

Teléfono: 6647313. www.ramajudicial.gov.co

Correo electrónico: consecbol@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cartagena – Bolívar. Colombia

el artículo 5° de la Ley 270 de 1996, lo cual significa que la institución de la vigilancia judicial administrativa, como mecanismo administrativo que es, no está diseñado para controvertir decisiones judiciales, ni la forma como un funcionario interpreta una norma o valora las pruebas. Así mismo, es pertinente resaltar que este trámite no es otra instancia judicial y no puede emplearse para revivir términos.

En conclusión, esta atribución del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar es de naturaleza eminentemente administrativa y separada de la función jurisdiccional disciplinaria contra jueces y abogados, que le corresponde a la comisión seccional de disciplina judicial.

2.4 Caso concreto

El 22 de mayo de 2024, la señora María Alejandra Prada Trujillo solicitó que se ejerciera vigilancia judicial administrativa sobre el proceso identificado con el radicado núm. 88001318400120220010900, que cursa en el Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas, debido a que, según indicó, se encontraba pendiente de pronunciarse sobre la solicitud de inscripción del demandado en el Registro de Deudores Alimentario Morosos y sobre la liquidación del crédito, así como de autorizar unos depósitos judiciales.

Mediante Auto CSJBOAVJ24-499 del 27 de mayo de 2024, esta Corporación dispuso requerir a las doctoras Irina Margarita Díaz Oviedo y Wendy Paola Hoyos de Ávila, jueza y secretaria, respectivamente, del Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas, para que suministraran información detallada del proceso de la referencia.

Dentro de la oportunidad respectiva, las servidoras judiciales informaron que por Auto CSJBOAVJ24-487 del 22 de mayo de 2024, se les requirió dentro del trámite de una vigilancia judicial administrativa que cursa en el Despacho 001 de este Consejo Seccional, por el mismo asunto y hechos.

En este punto precisa la Corporación, que el objeto de la presente solicitud fue tramitado en el marco de la vigilancia No. 13001-11-01-001-2024-00367, que cursa en el Despacho 001 de este Consejo Seccional, bajo los mismos supuestos de hecho, teniendo ambas solicitudes identidad de partes y causa.

Así pues, por tratarse de la misma solicitud, puesta en conocimiento de esta Corporación y a la cual ya se le impartió el trámite respectivo, se dispondrá estarse a lo resuelto dentro de la vigilancia No. 13001-11-01-001-2024-00367, y en consecuencia se ordenará el archivo del presente trámite.

2.5 Conclusión

Dado que el objeto de la presente solicitud fue tramitado con anterioridad, se ordenará estarse a lo que se resuelva dentro de la vigilancia No. 13001-11-01-001-2024-00367 y, en consecuencia, se ordenará su archivo.

De conformidad con lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar,

III. RESUELVE

PRIMERO: Estarse a lo que se resuelva dentro de la vigilancia No. 13001-11-01-001-2024-00367, por tener identidad de partes y causa.

SEGUNDO: Archivar la vigilancia judicial administrativa promovida por la señora María Alejandra Prada Trujillo sobre el proceso identificado con el radicado núm. 88001318400120220010900, que cursa en el Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas, conforme a las razones anotadas.

TERCERO: Comunicar la presente decisión a la solicitante, así como a las doctoras Irina Margarita Díaz Oviedo y Wendy Paola Hoyos de Ávila, jueza y secretaria, respectivamente, del Juzgado 1° Promiscuo de Familia de San Andrés, Islas.

CUARTO: Contra esta decisión solo procede recurso de reposición, que deberá ser interpuesto dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación o comunicación, ante esta misma corporación, de conformidad con las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, art. 74 y siguientes.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



IVÁN EDUARDO LATORRE GAMBOA
Presidente

MP. IELG/MFLH