



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar**  
**Sala Administrativa**

**RESOLUCION No. 091**  
**(Octubre 25 de 2011)**

*“Por medio de la cual se resuelve sobre una petición respecto de la Resolución No. 028 de abril 12 de 2011.”*

LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA  
DE BOLÍVAR,

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas por los artículos 101 y 164 de la ley 270 de 1996, el Acuerdo 096 de 2009 de la misma Sala, la Parte Primera del Código Contencioso Administrativo y de conformidad con lo aprobado en sesión ordinaria del 25 de octubre de 2011, procede a resolver sobre el escrito referenciado como “Revisión prueba de conocimiento”, presentado por el señor CARLOS MAURICIO PADRÓN SOTOMAYOR, contentiva de los resultados de las pruebas de aptitudes y conocimientos, correspondientes al concurso de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de Elegibles para los cargos de empleados de carrera del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar y la Dirección Seccional de Administración Judicial de Cartagena, convocado mediante Acuerdo 096 de 2009, como sigue:

**ANTECEDENTES**

Mediante Acuerdo 096 del 8 de septiembre de 2009, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, convocó a concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para los cargos de empleados de carrera del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar y de la Dirección Seccional de Administración Judicial de Cartagena.

Mediante Resolución 028 de abril 12 de 2011, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, publicó los resultados obtenidos por los aspirantes en las pruebas de aptitudes y conocimientos aplicadas en desarrollo del concurso de méritos, la cual fue notificada conforme lo dispuso la convocatoria a concurso, mediante su fijación en la Secretaría de la Sala Administrativa de este Consejo Seccional por el término de ocho (08) días, comprendidos entre el 13 de abril y 2 de mayo de 2011, y publicada en la página web de la Rama Judicial.

El artículo 4 de la Resolución No. 028 de 2011, estableció que contra las decisiones individuales contenidas en ella, procedían los recursos de reposición y apelación dentro de los tres días siguientes a su desfijación.

Dentro del término establecido, el señor CARLOS MAURICIO PADRÓN SOTOMAYOR, identificado con cédula de ciudadanía No 78.032.380, presenta un escrito en el que solicita la revisión de la prueba de conocimientos del concurso de méritos, haciendo mención a la Resolución No 008 del 16 de febrero de 2010.

Tratando de enderezar e interesarse por el contenido de la petición, esta Sala Administrativa, le da curso a la solicitud como si se tratara de un recurso de reposición.

### **MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

Adolece el escrito del recurso de unos motivos de inconformidad; se limita el concursante a informar los resultados que obtuvo en las pruebas.

Para resolver se,

### **CONSIDERA**

Aunque el recurrente se refiere a revisión de la prueba, como lo dijimos antes, hemos de entender que se refiere a un recurso de reposición.

Respecto de los recursos en vía gubernativa, el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, establece como requisitos en su numeral primero:

*“Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente”* (Subrayado fuera de texto).

Tenemos que el escrito presentado no reúne los requisitos a que hace mención la norma, en cuanto no se expresan los motivos o razones que no comparte el concursante respecto de la resolución que recurre; en el caso particular, respecto resultados de las pruebas de aptitudes y conocimientos.

El artículo 53 del Código Contencioso Administrativo, consagra que el escrito de recurso que no reúna los requisitos establecidos, deberá rechazarse.

En consideración a lo anteriormente expuesto, la Sala,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** el recurso de reposición, interpuesto por CARLOS MAURICIO PADRÓN SOTOMAYOR, identificado con cédula de ciudadanía No 78.032.380.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente la presente decisión a CARLOS MAURICIO PADRÓN SOTOMAYOR, informándole que no procede recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa.

**TERCERO.- PUBLICAR** el presente acto administrativo en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**DIONISIO OSORIO CORTINA**

Presidente