



| Informe seguimiento a audiencia pública de rendición de cuentas |                 |
|---|-----------------|
| Consejo Seccional   | Boyacá-Casanare |
| Dirección Seccional/Coordinación                                | Tunja-Yopal     |

| Información general de la actividad |   |            |           |
|-------------------------------------|---|------------|-----------|
| Actividad                           | Audiencia pública de rendición de cuentas                   |            |           |
| Fecha                               | 30/03/2023  | Hora       | 8:30 a.m. |
| Enlace                              | <a href="https://bit.ly/3YtO23C">https://bit.ly/3YtO23C</a> |            |           |
| Modalidad                           | Virtual   | Presencial | Mixta X   |

#### Etapa de planeación

##### Temas priorizados por la ciudadanía y grupos de valor

- Avances en modernización tecnológica
  - Avances en infraestructura física
  - Carrera judicial y talento humano
  - Fortalecimiento de la oferta judicial
  - Justicia cercana al ciudadano y comunicación
  - Calidad de la Justicia
  - Medidas anticorrupción y transparencia
  - Gestión judicial
  - Gestión de vigilancias judiciales administrativas
  - Gestión de recursos y presupuesto
  - Tema libre seleccionado
- Indique el tema libre

#### Información de calidad y en lenguaje comprensible

##### Caracterización de ciudadanos y grupos de valor

¿Realizó la actualización de la caracterización de ciudadanos y grupos de valor?

Si  No

Durante la vigencia 2022 ya se había realizado las actualizaciones correspondientes y se incluyó la mayor cantidad posible de grupos y ciudadanos, y solo para el año 2023 se realizaron pequeños ajustes

##### Insumos para la estrategia de rendición de cuentas nacional

¿Presentó de cadena de valor (acciones de información y diálogo 2023)?

Si  No

10/03/2023



### Convocatoria

Fecha inicio convocatoria 16/02/2023

Fecha final convocatoria 29/03/2023

### Medios usados para la convocatoria

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Correo electrónico institucional | <input type="checkbox"/> Video                    |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sitio Web                        | <input type="checkbox"/> Mensajes institucionales |
| <input checked="" type="checkbox"/> Invitación                       | <input checked="" type="checkbox"/> Otro          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Micrositio                       | Whatsapp y redes sociales                         |

### Describa brevemente las acciones adelantadas en la etapa de convocatoria

**Se emite la invitación y se publica en el micrositio, se envía por los correos electrónicos a toda la cadena de valor y también fue necesario enviarla por redes sociales debido a que se presentaron fallas en la página de la Rama Judicial, obligando a realizar su envío varias veces en el transcurso de la convocatoria; también se realizaron invitaciones personalizadas y por teléfono.**

### Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones

**Acciones implementadas antes de la audiencia o espacio de diálogo**



¿Aplicó la encuesta para garantizar un espacio de participación de la ciudadanía en la escogencia de temas para el proceso de rendición de cuentas en la vigencia?

Si  No

**13/02/2023**

¿Presentó y publicó el informe de rendición de cuentas previa realización de la audiencia o espacio de diálogo?

Si  No

**17/03/2023**

¿Definió un espacio para recibir inquietudes previa realización de la audiencia o espacio de diálogo?

Si  No

**Fecha inicial** 13/02/2023

**Fecha final** 8/03/2023

**Describe brevemente las acciones realizadas y resultados obtenidos**

**Dentro de la consulta para priorizar los temas recibimos alrededor de 10 preguntas específicas para tener en cuenta dentro de la realización de la rendición de cuentas las cuales eran relacionadas con carrera judicial, salud de los servidores judiciales y equipos de cómputo y conexión.**

#### **Acciones implementadas antes de la audiencia o espacio de diálogo**

Indique el mecanismo utilizado para garantizar el diálogo durante el desarrollo de la audiencia o espacio de diálogo

Chat en vivo  Respuesta a preguntas en tiempo real

Intervención de ciudadano

Respuesta a preguntas recibidas previamente  Otro

A manera de entrevista saliendo a la calle

#### **Acciones implementadas después de la audiencia o espacio de diálogo**



¿Cuántas preguntas recibió antes y durante el desarrollo de la audiencia o espacio de diálogo?

20

Fecha límite para responder 30/03/2023

**Describa brevemente las acciones realizadas y resultados obtenidos**

Las preguntas recibidas antes de la audiencia fueron siete, las cuales se incluyeron en el desarrollo de la audiencia y las otras fueron de forma espontánea dentro del desarrollo de la audiencia,

**Participación de ciudadanos y grupos de valor**

- **Total de personas que participaron en la audiencia o espacio de diálogo**

**Presencial** 53      **Virtual** 130

**Total participantes** 183

- **Grupos de ciudadano o de valor identificados**

Mencione los grupos de valor identificados que asistieron a la audiencia

Fiscalía General de la Nación  
Ciudadanía en general  
Estudiantes de derecho  
Funcionarios y empleados de la Rama Judicial  
Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá  
Policía Nacional  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Sindicatos  
Periodistas  
Universidades

**Componente de incentivos y responsabilidad**



Indique las sesiones en las cuales participó al menos un integrante del Consejo Seccional de la Judicatura o Dirección Seccional de Administración Judicial

- Sesión lineamientos (Enero 2022)**
- Sesión individual lineamientos (febrero 2022)**
- Audiencia rendición de cuentas Consejo Superior de la Judicatura (Abril 2022)**
- Curso de Lenguaje Claro (Plataforma DNP)**
- Taller de lenguaje claro (14 junio)**
- Taller de lenguaje claro para la transformación digital (29 julio)**
- Conversatorio Internacional Lenguaje Claro: por el derecho a comprender (26 sept)**
- Conferencia Transparencia, rendición de cuentas e integridad (28 octubre)**
- Taller uso de imagen y comunicación verbal (5 diciembre)**

#### **Evaluación de la audiencia pública participativa de rendición de cuentas**

Dentro de los comentarios de la audiencia se indican los siguientes:

- Fue clara y concreta solo se tomaron los aspectos más interesantes
- Hay que seguir motivando a los participantes con aportes constructivos dentro de la audiencia
- Seguir realizando la audiencia de forma interactiva
- Fue un buen ejercicio
- Estuvo acorde con el tiempo y el motivo de la reunión.
- Debería descentralizarse de Tunja y realizarla en Casanare

No se recibieron comentarios adversos, solo propuestas para temas para tener en cuenta en la próxima rendición de cuentas.

Anexe el formato de Excel generado en Forms con los resultados de la evaluación ciudadana.

#### **Autoevaluación**



### **Aspectos para destacar:**

Funciono la invitación personalizada a la rendición de cuentas, fue más interactiva con la participación presencial, tanto así que se formularon muchas preguntas en el desarrollo de la audiencia.

El salir a buscar a la ciudadanía y a los servidores judiciales para saber que opinaban del ejercicio de rendición de cuentas, sumo mucho a los insumos previos a la misma y permitió tener un amplio espectro de lo que querían las personas se tratara en este espacio.

Cada aspecto del informe comenzó con una inquietud de los participantes, bien sea por entrevista o teniendo en cuenta las preguntas recibidas en el temario encuestado, y aun así se formularon otras preguntas en directo, lo que concreta la participación de la ciudadanía y de la comunidad judicial.

**Buenas prácticas:** indique considera que tiene una buena práctica para implementar en el proceso de rendición de cuentas. Una buena práctica hace referencia a una experiencia exitosa que genera resultados positivos en el proceso y que servirá como referencia para que otros Consejos Seccionales la apliquen. Si no identificó una buena práctica no diligencie este ítem.

Para destacar los siguientes dos aspectos:

- Para el tiempo de la invitación y la convocatoria se presentaron inconvenientes con la página de la Rama Judicial y los correos electrónicos, los cuales los superamos con el uso de redes sociales e invitaciones personalizadas, comunicándonos por otros medios y reenviando varias veces comunicaciones, para garantizar su entrega; pero verificamos que es muy importante realizar este espacio de manera mixta ya que la prespecialidad aumenta considerablemente la participación ciudadana y las personas que asisten a la audiencia traen preguntas e inquietudes no solo propias sino de muchas personas que conforman su propia cadena de valor.
- El salir a realizar entrevistas y buscar a personas representativas de cada cadena de valor, es un ejercicio muy interesante que a su vez aglutina varios aspectos de cada comunidad y suma inquietudes a la encuesta de priorización y de percepción ciudadana. También hace más dinámica y participativa la audiencia y permite tener precisión en las temáticas y apunta a que la rendición de cuentas, no solo sea un espacio participativo sino que a su vez permita impactar aspectos característicos y puntuales legitimando el ejercicio.
- Previendo cualquier problema técnico nuestros ingenieros tenían dispuesto un plan alternativo coordinado con Bogotá, para subsanar cualquier inconveniente en la transmisión de la audiencia, teniendo en cuenta que la misma sería desarrollada en directo y sin ningún pregrabado.

### **Aspectos por mejorar:**

- Hay que comenzar el proceso con más antelación, con el fin de evitar inconvenientes en las comunicaciones en la entrega de correos y de las invitaciones, ya que esto retrasa mucho la entrega de informes y en general todo el proceso de la audiencia.



- Invertir más tiempo en invitaciones personalizadas representativas con el fin de tener mayor audiencia y participación presencial; porque aunque se contó con un buen número de participantes presenciales vemos que el dialogo con los actores de forma personal fue muy activo y productivo
- Se debe tener un canal dedicado en línea directa y en tiempo real con un auditorio ubicado en Yopal – Casanare, lo que permitirá retransmisión e interacción con ese Distrito Judicial.

### Evidencias



- Formato Excel resultados consulta ciudadana (Forms)
- Formato Excel resultados evaluación ciudadana (Forms)
- Fotografías

Ensayo general en compañía de la Auditoria Seccional





### Desarrollo de la audiencia





Inicio de la Audiencia





Entrevista caracol radio



**Recomendaciones**

**Recomendaciones para mejorar el proceso de rendición de cuentas**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Responsable diligenciamiento</b> | <b>Presidencia Consejo Seccional</b>       |
| <b>Correo electrónico</b>           | <b>secsatun@cendoj.ramajudicial.gov.co</b> |
| <b>Fecha diligenciamiento</b>       | 10 de abril de 2023                        |