



Magistrado Ponente: HOMERO SÁNCHEZ NAVARRO
RESOLUCIÓN No. CSJBOYR21-369
11 de agosto de 2021

“Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Luis Eduardo Antolínez Humo contra la Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021”.

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE BOYACA Y CASANARE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los artículos 101 y 164 de la Ley 270 de 1996, de conformidad con lo aprobado en sesión ordinaria del 11 de agosto de 2021, y

ANTECEDENTES:

Mediante Acuerdo No. CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017, el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Tunja, Santa Rosa de Viterbo y Casanare y Administrativo de Boyacá y Casanare, aclarado con Acuerdos CSJBOYA17-700 del 10 de octubre de 2017 y CSJBOYA17-701 del 23 de octubre de 2017.

Por Resolución No. CSJBOYR18-400 del 23 de octubre de 2018, este Consejo decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes que se inscribieron dentro de la referida convocatoria; los cuales fueron citados a través de la página web www.ramajudicial.gov.co, para presentar las pruebas de aptitudes, conocimientos y psicotécnica, la cual se aplicó el 3 de febrero de 2019.

El Consejo Seccional de la Judicatura, mediante la Resolución No. CSJBOYR19-241 del 17 de mayo de 2019, publicó los resultados de la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades. Dicha resolución, fue notificada conforme lo dispuso la convocatoria, mediante su fijación en la secretaría del Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare durante 5 días hábiles, y a través de la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), entre el 20 y el 24 de mayo de 2019.

Respecto de los aspirantes admitidos que presentaron excusa justificada para presentar las pruebas de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades y psicotécnica, sus peticiones fueron resueltas mediante Resoluciones Nos. CSJBOYR19-286 y CSJBOYR19-287 del 19 de junio de 2019.

Con el objeto de apoyar el trabajo de los Consejos Seccionales de la Judicatura en el trámite de esta convocatoria, el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, suscribió el Contrato No.132 del 25 de septiembre de 2018, con la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED, contratista que en desarrollo del objeto contractual le correspondía: “Realizar la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional capacitación y docencia de los aspirantes que aprueban la etapa eliminatoria del proceso de selección, así como la atención y trámite de las reclamaciones y acciones legales que se presenten por parte de los aspirantes”.

Durante, la etapa clasificatoria, mediante Resoluciones Nos. CSJBOYR20-391, CSJBOYR20-392, CSJBOYR20-393, CSJBOYR20-394, CSJBOYR20-395, CSJBOYR20-396, CSJBOYR20-397, CSJBOYR20-398, CSJBOYR20-399, CSJBOYR20-400, CSJBOYR20-401, CSJBOYR20-402, CSJBOYR20-403, CSJBOYR20-404 del 16 de julio de 2020, CSJBOYR20-480, CSJBOYR20-481, CSJBOYR20-482, CSJBOYR20-483 y CSJBOYR20-484 del 30 de septiembre de 2020, CSJBOYR21-284 del 14 de mayo y CSJBOYR21-288 del 21 de mayo de 2021, se excluyeron del concurso de méritos 21 aspirantes que no cumplían con los requisitos mínimos dentro de la convocatoria. La Unidad de Administración de la Carrera Judicial decidió los recursos de apelación

Hoja No. 2 Resolución No. CSJBOYR21-369 del 11 de agosto de 2021. "Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Luis Eduardo Antolínez Humo contra la Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021".

interpuestos por los concursantes excluidos, mediante Resoluciones Nos. CJR21-0024 del 15 de febrero de 2021, CJR21-0026 y CJR21-0027 del 17 de febrero de 2021, CJR21-0030, CJR21-0031 y CJR21-0032 del 23 de febrero de 2021 y CJR21-0042 del 26 de febrero de 2021, confirmándose las exclusiones.

Agotadas las anteriores etapas, y conforme a lo establecido en el Acuerdo de convocatoria, el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare publicó, mediante Resolución No. CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021, el Registro de Elegible para la provisión de del cargo "260521. Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito- Nominado", convocado mediante Acuerdo No. CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017.

Tal acto administrativo fue notificado mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, los cuales se surtieron entre el 23 y el 29 de junio de 2021, en la Secretaría de este Consejo Seccional y en la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/consejo-seccional-de-la-judicatura-de-boyaca/registro-de-elegibles3>; no obstante, se advirtió que en dicho registro faltaron, por error, los datos de 57 concursantes para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito – Nominado, por lo que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 45 del CPACA, se procedió a corregir el mencionado registro mediante Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021.

Este último acto administrativo fue notificado mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, los cuales se surtieron entre el 24 y el 30 de junio de 2021, en la Secretaría de este Consejo Seccional y en la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/consejo-seccional-de-la-judicatura-de-boyaca/registro-de-elegibles3>; y conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. CSJBOYR21-325, el término de para interponer los recursos de ley venció el 15 de julio de 2021.

Mediante escrito enviado a este Consejo Seccional por correo electrónico del 15 de julio de 2021 a las 04:49 p.m., y radicado bajo el consecutivo EXTCSJBOY21-3130 del 15 de julio de 2021; el señor Luis Eduardo Antolínez Humo interpuso los recursos de reposición y en subsidio el de apelación dentro del término establecido en la convocatoria, contra el puntaje asignado para "experiencia adicional" dentro del registro de elegibles publicado para el cargo de "260521. Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito- Nominado" contenido en las Resoluciones Nos. CSJBOYR21-319 y CSJBOYR21-325.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

Manifiesta el señor Luis Eduardo Antolínez Humo inconformidad respecto al puntaje asignado para el ítem de "experiencia adicional" equivalentes a "47,89"; solicitando la revisión de la totalidad de los documentos aportados al momento de inscribirse, ya que considera que conforme a los tiempos laborados y certificados cuenta con un tiempo de servicios aproximado de 7 años, 3 meses y 12 días, lo que incrementaría el valor del puntaje de experiencia adicional. A su vez, solicita en subsidio el envío o exposición de la documentación aportada en su momento para conocer el análisis efectuado de la misma.

Por lo anterior, solicita modificar parcialmente el acto administrativo recurrido, y asignar el puntaje correcto que se ajuste a la realidad de lo debidamente certificado.

MARCO NORMATIVO

La convocatoria a concurso efectuada por Acuerdo CSJBOYA17-699, en su artículo segundo, numeral 5.2, indica:

"5.2. Etapa Clasificatoria

El resultado de esta etapa tiene por objeto valorar y cuantificar los diferentes factores que la componen con los cuales se establecerá el orden de clasificación en el correspondiente Registro Seccional de Elegibles según el mérito demostrado por cada concursante.

La etapa clasificatoria contempla la valoración de los siguientes factores, hasta un total de 1.000 puntos, así:

5.2.1 Factores

La clasificación comprende los factores i) Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades, ii) Prueba psicotécnica iii) Experiencia adicional y docencia, iv) Capacitación adicional.

i) Pruebas de Conocimientos, Competencias, Aptitudes y/o Habilidades. Hasta 600 puntos.

Este factor se calculará así: a los concursantes que obtengan 800 puntos o más en las pruebas de conocimientos y competencias, aptitudes y/o habilidades, se les aplicará una nueva escala de calificación entre 300 y 600 puntos.

ii) Prueba Psicotécnica. Hasta 200 puntos. **(Clasificatoria)**

Sólo a los concursantes que aprobaron la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades para los diferentes cargos con un puntaje igual o superior a 800 puntos, se les publicarán los resultados obtenidos en la prueba psicotécnica aplicada en la misma oportunidad, la cual tendrá un puntaje máximo de 200 puntos, que será de carácter clasificatorio.

iii) Experiencia Adicional y Docencia. Hasta 100 puntos.

En este factor se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días.

La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo.

En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos.

iv) Capacitación Adicional Hasta 100 puntos.

Este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales de la siguiente manera:

Nivel del Cargo – Requisitos	Postgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas relacionadas con el cargo. Máximo 10 puntos	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos
Nivel profesional - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores	Especializaciones	20	Nivel Profesional 20 puntos	10	5
	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos		
Nivel técnico – Preparación técnica o tecnológica					

Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.

Nivel del Cargo – Requisitos	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos	Diplomados Máximo 20 puntos	Estudios de pregrado Máximo 30 puntos
Nivel auxiliar y operativo – Estudios de educación media y capacitación técnica o tecnológica	5*	20	30

Para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de Sistemas.

Hoja No. 4 Resolución No. CSJBOYR21-369 del 11 de agosto de 2021. "Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Luis Eduardo Antolínez Humo contra la Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021".

En todo caso, el factor de capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos.”.

Igualmente, en el artículo segundo, numeral 6.3. del acuerdo de convocatoria, se dispuso respecto a la procedencia de los recursos lo siguiente:

“6.3 Recursos

Solo procederán los recursos de reposición y apelación en contra los siguientes actos:

1. Eliminatorio de Prueba de conocimientos y competencias, aptitudes y/o habilidades.
2. Contra el Registro Seccional de Elegibles.
3. Contra el acto administrativo de exclusión que sea expedida después de la admisión al concurso.

Los citados recursos deberán presentarlos por escrito los aspirantes, ante el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare, dentro de los diez (10) días siguientes a la desfijación de la respectiva resolución y de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

No procederá recurso contra los puntajes que, de conformidad con este reglamento, ya hayan sido objeto de un recurso anterior.”

El artículo 164 de la Ley 270 de 1996 establece:

“**ARTÍCULO 164. CONCURSO DE MÉRITOS.** El concurso de méritos es el proceso mediante el cual, a través de la evaluación de conocimientos, destrezas, aptitud, experiencia, idoneidad moral y condiciones de personalidad de los aspirantes a ocupar cargos en la carrera judicial, se determina su inclusión en el Registro de Elegibles y se fijará su ubicación en el mismo.

Los concursos de mérito en la carrera judicial se regirán por las siguientes normas básicas:

1. Podrán participar en el concurso los ciudadanos colombianos que, de acuerdo con la categoría del cargo por proveer, reúnan los requisitos correspondientes, así como también los funcionarios y empleados que encontrándose vinculados al servicio y reuniendo esos mismos requisitos, aspiren a acceder o a ocupar cargos de distinta especialidad a la que pertenecen.
2. La convocatoria es norma obligatoria que regula todo proceso de selección mediante concurso de méritos. Cada dos años se efectuará de manera ordinaria por los Consejos Superior y Seccionales de la Judicatura, y extraordinariamente cada vez que, según las circunstancias, el Registro de Elegibles resulte insuficiente.
3. Las solicitudes de los aspirantes que no reúnan las calidades señaladas en la convocatoria o que no acrediten el cumplimiento de todos los requisitos en ella exigidos, se rechazarán mediante resolución motivada contra la cual no habrá recurso en la vía gubernativa.
4. Todo concurso de méritos comprenderá dos etapas sucesivas de selección y de clasificación.

La etapa de selección tiene por objeto la escogencia de los aspirantes que harán parte del correspondiente Registro de Elegibles y estará integrada por el conjunto de pruebas que, con sentido eliminatorio, señale y reglamente el Consejo Superior de la Judicatura.

La etapa de clasificación tiene por objetivo establecer el orden de registro según el mérito de cada concursante elegible, asignándosele a cada uno un lugar dentro del Registro para cada clase de cargo y de especialidad.”.

MARCO FÁCTICO

El señor Luis Eduardo Antolínez Humo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.548.286, ocupa el puesto 119 en orden descendente dentro del Registro Seccional de Elegibles para el cargo “260521. Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito-Nominado”, registrando los siguientes puntajes:

Hoja No. 5 Resolución No. CSJBOYR21-369 del 11 de agosto de 2021. "Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Luis Eduardo Antolínez Humo contra la Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021".

Cédula de ciudadanía	Apellidos y Nombres	Prueba de conocimientos escala clasificatoria de 300 a 600 puntos	Puntaje prueba psicotécnica máximo 200 puntos	Experiencia y docencia máximo 100 puntos	Capacitación máximo 100 puntos	Puntaje total
1.118.548.286	ANTOLINEZ HUMO LUIS EDUARDO	319,91	156,00	47,89	30	553,80

CONSIDERACIONES

Tal y como lo dispone el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, el concurso de méritos es el proceso mediante el cual, a través de la evaluación de conocimientos, destrezas, aptitud, experiencia, idoneidad moral y condiciones de personalidad de los aspirantes a ocupar cargos en la carrera judicial, se determina su inclusión en el Registro de Elegibles y se fijará su ubicación en el mismo. Dice la misma norma que los concursos de méritos en la carrera judicial se regirán por las normas básicas allí establecidas, entre éstas que "La convocatoria es norma obligatoria que regula todo proceso de selección mediante concurso de méritos".

A su vez, la Ley 270 de 1996, no solamente es una norma relativa a un asunto especial, en el caso que nos ocupa el ingreso al servicio por concurso de méritos, sino que es de rango estatutario y por ende, superior en jerarquía a otras disposiciones. En consecuencia, la Ley 270 de 1996 que dispone que los concursos de méritos se rigen por las normas establecidas en la convocatoria prevalecen.

Sobre la jerarquía de la Leyes Estatutarias, la Corte Constitucional en sentencia C-748 de 2011, consideró que las Leyes Estatutarias constituyen un tipo de leyes de especial jerarquía: *"Así las cosas, el constituyente decidió crear una categoría especial de leyes que, en ese orden, requieren atributos formales más estrictos para ser aprobadas que los fijados para las leyes ordinarias, así como un control constitucional previo, automático e integral, todo con el objetivo de otorgarles mayor estabilidad y especial jerarquía en virtud de la trascendencia de las materias que regula. ..."*. La administración de justicia y, especialmente, el ingreso por el sistema de méritos se encuentra regulados por una ley estatutaria.

En concordancia con el numeral segundo del artículo 164 de Ley 270 de 1996, los numerales 3.3. y 3.4. del artículo segundo del Acuerdo CSJBOYA17-699, se estableció que los aspirantes debían efectuar la inscripción al concurso de méritos diligenciando la información requerida por la plataforma diseñada en su momento para el registro, y adjuntar en dicho momento copia de los documentos o certificaciones relacionadas con datos de identificación, *experiencia y capacitación, tanto para acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos para el cargo de aspiración, como para acreditar la experiencia y la capacitación que otorgan puntaje adicional.*

A su vez, se establece que la documentación para acreditar los requisitos mínimos y la experiencia y capacitación adicional fue aquella que se cargó entre los días 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26 y 27 de octubre de 2017, fechas establecidas para ello mediante Acuerdos No. CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017 y CSJBOYA17-701 del 23 de octubre de 2017; y la cual reposa en el aplicativo de consulta habilitado por la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED.

Conforme a lo anterior, se encuentra que dentro del proceso establecido para adelantar el concurso de mérito, no se señaló momento o etapa diferente a la anterior para aportar la documentación soporte a tener en cuenta al momento de agotarse la etapa de verificación de requisitos y clasificatoria (valoración de los ítems de experiencia y capacitación adicional); por lo tanto, toda certificación aportada en momento distinto, como lo es la presentación de los recursos de ley, se considera extemporánea y no será tenida en cuenta para revisiones de puntajes asignados en la etapa clasificatoria.

Ahora bien, atendiendo la petición del recurrente en cuanto a los documentos allegados, se tiene que confrontados los documentos aportados por el concursante en el recurso acá desatado con los documentos por él aportados al momento de efectuar la inscripción, y que reposan en el aplicativo de consulta habilitado por la Red Colombiana de Instituciones

Hoja No. 6 Resolución No. CSJBOYR21-369 del 11 de agosto de 2021. "Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Luis Eduardo Antolínez Humo contra la Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021".

de Educación Superior – EDURED; se observa que, según lo dispuesto en el acuerdo de convocatoria, los requisitos mínimos a cumplir para el cargo son:

- Terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pénsum académico en derecho y,
- Tener 1 año de experiencia relacionada o,
- Haber aprobado 3 años de estudios superiores en derecho y,
- Tener 4 años de experiencia relacionada.

Atendiendo lo anterior, y revisada la documentación que obra en el registro de la convocatoria, se observa el señor Luis Eduardo Antolínez Humo presentó las siguientes certificaciones laborales aportadas en oportunidad para ser tenidas en cuenta en el criterio de evaluación de "experiencia":

TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	TOTAL DÍAS
CORPORINOQUIA	17/07/2013	16/11/2013	120
INPEC - Judicatura	27/01/2014	29/07/2014	183
Rama Judicial	01/10/2014	31/10/2015	390
Rama Judicial	03/11/2015	31/12/2015	58
Alcaldía de Yopal	04/04/2016	01/07/2016	88
Rama Judicial	05/09/2016	04/07/2017	300
Rama Judicial	05/07/2017	27/09/2017	83
Fundación Universitaria UNITROPICO	28/09/2017	30/11/2017	0
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA			1222

Se anota que con relación a las certificaciones resaltadas y subrayadas no son tenidas en cuenta para el total de experiencia acreditada, atendiendo a las siguientes observaciones:

Fundación Universitaria UNITROPICO

- Fundación Universitaria UNITROPICO: La misma no puede ser tenida en cuenta conforme a lo previsto en la Convocatoria 3.5.4., para acreditar experiencia como docente, contrario a lo argumentado por el recurrente, por cuanto el tiempo certificado corresponde al tiempo estimado a laborar en un contrato en curso, mas no al tiempo efectivamente trabajado para el momento de presentarse a la convocatoria y ello no permite tener certeza de las horas efectivamente laborados a la fecha de la inscripción del participante.

3.5.4 Las certificaciones para acreditar el ejercicio de la docencia en áreas relacionadas con el cargo de aspiración, deberán ser expedidas por las respectivas entidades de educación superior oficialmente reconocidas, en las que consten la cátedra o cátedras dictadas y las fechas exactas de vinculación y retiro y la dedicación (tiempo completo, medio tiempo o cátedra). (negrilla fuera del texto original).

Las demás certificaciones allegadas se valoraron como corresponde y de allí la puntuación obtenida por el concursante. Razonamientos que permiten concluir que los argumentos presentados respecto a este punto carecen de fundamento jurídico y fáctico al haberse computado dichos tiempos conforme a lo determinado en la convocatoria y la ley.

Aclarado lo anterior, y atendiendo a la documentación aportada por el señor Luis Eduardo Antolínez Humo con el recurso de reposición, se observa que las certificaciones expedidas por el doctor Richar Pinto Carreño, para los periodos comprendidos entre el 1º de febrero de 2011 al 6 de julio de 2013 y del 30 de julio de 2014 hasta el 30 de septiembre de 2014, así como la expedida por el Juez Primero Administrativo de Yopal – Casanare, en la que se certifica los tiempos laborados entre el 5 de julio de 2017 al 11 de febrero de 2018; no se encuentran entre los documentos presentados por el recurrente al momento de efectuar su inscripción para el cargo de "260521. Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito- Nominado", por ende, las mismas no pueden ser tenidas en cuenta para calcular el puntaje asignado al ítem de "experiencia adicional".

Hoja No. 7 Resolución No. CSJBOYR21-369 del 11 de agosto de 2021. "Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Luis Eduardo Antolínez Humo contra la Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021".

Así, los documentos aportados por en el recurrente para acreditar experiencia al momento de su inscripción son los relacionados en el cuadro anterior y en ese orden los documentos allegados al recurso que no se aportaron oportunamente son extemporáneos.

Se debe señalar al recurrente que el cuadro que elabora en el recurso sobre su experiencia solo puede validar la que aportó oportunamente y no la que allega con el recurso; en su cuadro tampoco puede sumar dos veces la experiencia de la Rama Judicial, como lo hace en los literales (h) y (i), siendo correcta la contabilización de su labor en la rama judicial que se contabilizó y detalló en este acto. Razones por las cuales los argumentos presentados respecto a este punto carecen de fundamento jurídico y fáctico, confirmándose que el puntaje asignado para este ítem se efectuó conforme a lo determinado en la convocatoria y la ley.

Por lo anterior, al ser la convocatoria la ley del concurso y por consiguiente de obligatorio cumplimiento tanto para los participantes como para esta Corporación; no es viable acceder a los argumentos esbozados por el señor Luis Eduardo Antolínez Humo, con el recurso presentado, en razón a que las reglas del concurso definidas en el Acuerdo CSJBOYA17-699 de 2017 son claras al disponer las características que debe presentar la documentación soporte a tener en cuenta en la valoración de los puntajes adicionales en la etapa clasificatoria.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare expidió el Acuerdo de convocatoria, el cual determina los requisitos que deben cumplir los aspirantes a cada uno de los cargos en concurso, así como las características que debe presentar cada uno de los documento soportes presentados por los aspirantes y demás reglas a las cuales deben someterse no solamente los concursantes, sino el mismo Consejo Seccional para realizar la evaluación de las hojas de vida y del cumplimiento de requisitos, para concluir con la expedición de los respectivos Registros de Elegibles. En consecuencia, omitir esta Corporación cumplir con los parámetros por ella misma establecidos en la convocatoria, atenta contra los principios de legalidad y de igualdad, ya que los concursantes deben estar sometidos a unas mismas reglas las cuales les son aplicables, y sus condiciones y parámetros no pueden ser modificados por otras normas generales, ni por el querer de la administración o de los participantes.

Concluye esta Corporación que no se encuentran elementos fácticos suficientes que permitan entrar a modificar el puntaje de "47,89" para "experiencia adicional" asignado a el señor Luis Eduardo Antolínez Humo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.548.286, por tanto, no se repondrá para él, el registro seccional de elegibles correspondiente al cargo de "260521. Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito- Nominado"; y como quiera que se dan los requisitos establecidos en el artículo 77 del CPACA se concederá el recurso interpuesto en forma subsidiaria.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare,

RESUELVE:

PRIMERO. NO REPONER la Resolución No. CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021, y con las cuales se publicaron los Registros Seccionales de Elegibles para los cargos del concurso de méritos convocado mediante Acuerdo CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017, entre ellos el cargo "260521. Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito- Nominado", donde se encuentra el señor Luis Eduardo Antolínez Humo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.548.286, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO. CONCEDER el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto por el señor Luis Eduardo Antolínez Humo.

TERCERO. La presente resolución se notificará mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de este Consejo Seccional ubicado en la calle 19 No. 8 – 11 de Tunja. De igual manera infórmese mediante publicación en la página web

Hoja No. 8 Resolución No. CSJBOYR21-369 del 11 de agosto de 2021. "Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Luis Eduardo Antolínez Humo contra la Resolución CSJBOYR21-325 del 23 de junio de 2021, mediante la cual se corrige el Registro de Elegibles para el cargo de Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito - Grado Nominado contenido en la Resolución CSJBOYR21-319 del 18 de junio de 2021".

de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), link del Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare, CONCURSOS- CONVOCATORIA No. 4 y en la Dirección Seccional de Administración Judicial de Tunja y Yopal y, remítase copia de esta resolución al correo electrónico registrado por el concursante en su inscripción.

CUARTO. Contra la presente resolución no procede ningún recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Tunja a los once (11) días del mes de agosto del año dos mil veintiuno (2021)



GLADYS AREVALO
Presidente

...
CSJBC/HSN/IKBA/Aprobado en Sesión del 11 de agosto de 2021.