



Magistrado Ponente: HOMERO SÁNCHEZ NAVARRO
RESOLUCIÓN No. CSJBOYR21-383
11 de agosto de 2021

“Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Iván Yesid Jiménez Alfonso contra la Resolución CSJBOYR21-287 del 21 de mayo de 2021”.

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE BOYACA Y CASANARE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los artículos 101 y 164 de la Ley 270 de 1996, de conformidad con lo aprobado en sesión ordinaria del 11 de agosto de 2021, y

ANTECEDENTES:

Mediante Acuerdo No. CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017, el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Tunja, Santa Rosa de Viterbo y Casanare y Administrativo de Boyacá y Casanare, aclarado con Acuerdos CSJBOYA17-700 del 10 de octubre de 2017 y CSJBOYA17-701 del 23 de octubre de 2017.

Por Resolución No. CSJBOYR18-400 del 23 de octubre de 2018, este Consejo decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes que se inscribieron dentro de la referida convocatoria; los cuales fueron citados a través de la página web www.ramajudicial.gov.co, para presentar las pruebas de aptitudes, conocimientos y psicotécnica, la cual se aplicó el 3 de febrero de 2019.

El Consejo Seccional de la Judicatura, mediante la Resolución No. CSJBOYR19-241 del 17 de mayo de 2019, publicó los resultados de la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades. Dicha resolución, fue notificada conforme lo dispuso la convocatoria, mediante su fijación en la secretaría del Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare durante 5 días hábiles, y a través de la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), entre el 20 y el 24 de mayo de 2019.

Respecto de los aspirantes admitidos que presentaron excusa justificada para presentar las pruebas de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades y psicotécnica, sus peticiones fueron resueltas mediante Resoluciones Nos. CSJBOYR19-286 y CSJBOYR19-287 del 19 de junio de 2019.

Con el objeto de apoyar el trabajo de los Consejos Seccionales de la Judicatura en el trámite de esta convocatoria, el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, suscribió el Contrato No.132 del 25 de septiembre de 2018, con la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED, contratista que en desarrollo del objeto contractual le correspondía: “Realizar la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional capacitación y docencia de los aspirantes que aprueban la etapa eliminatoria del proceso de selección, así como la atención y trámite de las reclamaciones y acciones legales que se presenten por parte de los aspirantes”.

Durante, la etapa clasificatoria, mediante Resoluciones Nos. CSJBOYR20-391, CSJBOYR20-392, CSJBOYR20-393, CSJBOYR20-394, CSJBOYR20-395, CSJBOYR20-396, CSJBOYR20-397, CSJBOYR20-398, CSJBOYR20-399, CSJBOYR20-400, CSJBOYR20-401, CSJBOYR20-402, CSJBOYR20-403, CSJBOYR20-404 del 16 de julio de 2020, CSJBOYR20-480, CSJBOYR20-481, CSJBOYR20-482, CSJBOYR20-483 y CSJBOYR20-484 del 30 de septiembre de 2020, se excluyeron del concurso de méritos 19 aspirantes que no cumplían con los requisitos mínimos dentro de la convocatoria. La Unidad de Administración de la Carrera Judicial decidió los recursos de apelación interpuestos por los concursantes excluidos, mediante Resoluciones Nos. CJR21-0024 del 15 de febrero de 2021, CJR21-0026 y CJR21-0027 del 17 de febrero de 2021, CJR21-0030, CJR21-0031 y

CJR21-0032 del 23 de febrero de 2021 y CJR21-0042 del 26 de febrero de 2021, confirmándose las exclusiones.

Agotadas las anteriores etapas, y conforme a lo establecido en el Acuerdo de convocatoria, el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare publicó, mediante Resolución No. CSJBOYR21-287 del 21 de mayo de 2021, los Registros de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera convocados mediante Acuerdo No. CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017, relacionándose los siguientes:

CARGO	DENOMINACIÓN DEL CARGO	GRADO
260501	Asistente Administrativo Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad	6
260502	Asistente Administrativo de Centro, Oficinas de Servicio y de Apoyo	5
260503	Asistente Judicial de Centros de Servicios y Juzgados	6
260504	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad	19
260505	Asistente Social de Centro de Servicios de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad	18
260506	Asistente Social de Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad	18
260508	Auxiliar Judicial de Juzgado de Familia, Promiscuo de Familia, Penales de Adolescentes	4
260509	Auxiliar Judicial de Juzgados Penales de Circuito Especializados	2
260510	Citador Circuito de Centros de Servicios Judiciales, Centros de Servicios Administrativos Jurisdiccionales y Oficinas de Servicios y de Apoyo	3
260511	Citador de Juzgado de Circuito	3
260513	Citador de Tribunal	4
260514	Citador Municipal de Centros de Servicios Judiciales, Centros de Servicios Administrativos Jurisdiccionales y Oficinas de Servicios y de Apoyo	3
260515	Escribiente de Circuito de Centros, Oficinas de Servicios y de Apoyo	Nominado
260518	Escribiente de Tribunal	Nominado
260522	Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado Municipal	Nominado
260523	Oficial Mayor o sustanciador de Tribunal	Nominado
260524	Profesional Universitario de Centro u Oficina de Servicios	11
260525	Profesional Universitario de Centro, Oficinas de Servicios y de Apoyo	14
260526	Profesional Universitario de Tribunal	12
260527	Profesional Universitario de Tribunal, Centro u Oficina de Servicios	16
260528	Profesional Universitario Juzgados Administrativos	16
260530	Secretario Circuito de Centros de Servicios Judiciales, Centros de Servicios Administrativos Jurisdiccionales, Oficina de Servicios y de Apoyo	Nominado
260533	Secretario de Tribunal	Nominado

Tal acto administrativo fue notificado mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, los cuales se surtieron entre el 25 y el 31 de mayo de 2021, en la Secretaría de este Consejo Seccional y en la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/consejo-seccional-de-la-judicatura-de-boyaca/registro-de-elegibles3>; y conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. CSJBOYR21-287, el término de para interponer los recursos de ley venció el 16 de junio de 2021.

Mediante escrito enviado a este Consejo Seccional por correo electrónico del 10 de junio de 2021 a las 09:13 a.m., y radicado en bajo el consecutivo EXTCSJBOY20-2544 del 10 de junio de 2021; el señor Iván Yesid Jiménez Alfonso interpuso los recursos de reposición y en subsidio el de apelación dentro del término establecido en la convocatoria, contra los puntajes asignados para "experiencia y capacitación adicional" dentro del registro de elegibles publicado para el cargo de "260525. Profesional Universitario de Centro, Oficinas de Servicios y de Apoyo- Grado 14." contenido en la Resolución No. CSJBOYR21-287.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

Manifiesta el señor Iván Yesid Jiménez Alfonso inconformidad respecto los puntajes asignados para los ítems de "experiencia y capacitación adicional" equivalente a "35,28" y "10,00", respectivamente; afirmando que para la experiencia adicional no se tuvo en cuenta el tiempo laborado desde la terminación de materias, como lo refiere la convocatoria. Agrega que, se ha estado vinculado al Juzgado 13 Administrativo de Tunja, hasta el momento de efectuarse la evaluación de la experiencia adicional llevada a cabo el 21 de mayo de 2021, por lo que al señalarse en la certificación (expedida en 2017) que laboraba "hasta la fecha", se debe entender hasta la actualidad.

Ahora bien, respecto de la capacitación adicional, anota el recurrente que no se tuvo en cuenta la totalidad de los títulos y certificados de asistencia aportados, por lo que el puntaje asignado no corresponde a la realidad demostrada con la documentación aportada.

Por ello, solicita que se ajusten los valores asignados para la "experiencia y capacitación adicional"; y en consecuencia se modifique su ubicación en el registro seccional de elegibles del cargo "260525. Profesional Universitario de Centro, Oficinas de Servicios y de Apoyo-Grado 14.".

MARCO NORMATIVO

La convocatoria a concurso efectuada por Acuerdo CSJBOYA17-699, en su artículo segundo, numeral 5.2, indica:

"5.2. Etapa Clasificatoria

El resultado de esta etapa tiene por objeto valorar y cuantificar los diferentes factores que la componen con los cuales se establecerá el orden de clasificación en el correspondiente Registro Seccional de Elegibles según el mérito demostrado por cada concursante.

La etapa clasificatoria contempla la valoración de los siguientes factores, hasta un total de 1.000 puntos, así:

5.2.1 Factores

La clasificación comprende los factores i) Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades, ii) Prueba psicotécnica iii) Experiencia adicional y docencia, iv) Experiencia y capacitación adicional.

i) Pruebas de Conocimientos, Competencias, Aptitudes y/o Habilidades. Hasta 600 puntos.

Este factor se calculará así: a los concursantes que obtengan 800 puntos o más en las pruebas de conocimientos y competencias, aptitudes y/o habilidades, se les aplicará una nueva escala de calificación entre 300 y 600 puntos.

ii) Prueba Psicotécnica. Hasta 200 puntos. **(Clasificatoria)**

Sólo a los concursantes que aprobaron la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades para los diferentes cargos con un puntaje igual o superior a 800 puntos, se les publicarán los resultados obtenidos en la prueba psicotécnica aplicada en la misma oportunidad, la cual tendrá un puntaje máximo de 200 puntos, que será de carácter clasificatorio.

iii) Experiencia Adicional y Docencia. Hasta 100 puntos.

En este factor se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días.

La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo.

En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos.

iv) Experiencia y capacitación adicional Hasta 100 puntos.

Este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales de la siguiente manera:

Nivel del Cargo – Requisitos	Postgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas relacionadas con el cargo. Máximo 10 puntos	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos
------------------------------	---	-------------------	--	---	--

<u>Nivel profesional</u> - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores	Especializaciones	20	Nivel Profesional 20 puntos	10	5
<u>Nivel técnico</u> – Preparación técnica o tecnológica	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos		

Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.

Nivel del Cargo – Requisitos	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos	Diplomados Máximo 20 puntos	Estudios de pregrado Máximo 30 puntos
Nivel auxiliar y operativo – Estudios de educación media y capacitación técnica o tecnológica	5*	20	30

Para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de Sistemas.

En todo caso, el factor de experiencia y capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos.”.

Igualmente, en el artículo segundo, numeral 6.3. del acuerdo de convocatoria, se dispuso respecto a la procedencia de los recursos lo siguiente:

“6.3 Recursos

Solo procederán los recursos de reposición y apelación en contra los siguientes actos:

1. Eliminatorio de Prueba de conocimientos y competencias, aptitudes y/o habilidades.
2. Contra el Registro Seccional de Elegibles.
3. Contra el acto administrativo de exclusión que sea expedida después de la admisión al concurso.

Los citados recursos deberán presentarlos por escrito los aspirantes, ante el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare, dentro de los diez (10) días siguientes a la desfijación de la respectiva resolución y de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

No procederá recurso contra los puntajes que, de conformidad con este reglamento, ya hayan sido objeto de un recurso anterior.”

El artículo 164 de la Ley 270 de 1996 establece:

“**ARTÍCULO 164. CONCURSO DE MÉRITOS.** El concurso de méritos es el proceso mediante el cual, a través de la evaluación de conocimientos, destrezas, aptitud, experiencia, idoneidad moral y condiciones de personalidad de los aspirantes a ocupar cargos en la carrera judicial, se determina su inclusión en el Registro de Elegibles y se fijará su ubicación en el mismo.

Los concursos de mérito en la carrera judicial se regirán por las siguientes normas básicas:

1. Podrán participar en el concurso los ciudadanos colombianos que, de acuerdo con la categoría del cargo por proveer, reúnan los requisitos correspondientes, así como también los funcionarios y empleados que encontrándose vinculados al servicio y reuniendo esos mismos requisitos, aspiren a acceder o a ocupar cargos de distinta especialidad a la que pertenecen.
2. La convocatoria es norma obligatoria que regula todo proceso de selección mediante concurso de méritos. Cada dos años se efectuará de manera ordinaria por los Consejos Superior y Seccionales de la Judicatura, y extraordinariamente cada vez que, según las circunstancias, el Registro de Elegibles resulte insuficiente.
3. Las solicitudes de los aspirantes que no reúnan las calidades señaladas en la convocatoria o que no acrediten el cumplimiento de todos los requisitos en ella exigidos, se rechazarán mediante resolución motivada contra la cual no habrá recurso en la vía gubernativa.
4. Todo concurso de méritos comprenderá dos etapas sucesivas de selección y de clasificación.

La etapa de selección tiene por objeto la escogencia de los aspirantes que harán parte del correspondiente Registro de Elegibles y estará integrada por el conjunto de pruebas que, con sentido eliminatorio, señale y reglamente el Consejo Superior de la Judicatura.

La etapa de clasificación tiene por objetivo establecer el orden de registro según el mérito de cada concursante elegible, asignándosele a cada uno un lugar dentro del Registro para cada clase de cargo y de especialidad.”.

MARCO FÁCTICO

El señor Iván Yesid Jiménez Alfonso, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.187.954, concursó para el cargo “260525. Profesional Universitario de Centro, Oficinas de Servicios y de Apoyo- Grado 14”, para el cual se exigen los siguientes requisitos:

- Título profesional en administración de empresas, administración pública, derecho o ingeniería industrial.
- 1 año de experiencia profesional.

Una vez surtidas las etapas establecidas en el acuerdo de convocatoria, y conforme a las pruebas de conocimiento y psicotécnicas, y valoración de la documentación aportada para acreditar experiencia y capacitación adicional, el concursante ocupó el puesto 41 en orden descendente dentro del Registro Seccional de Elegibles para el cargo aspirado, registrando los siguientes puntajes:

No.	Cédula de ciudadanía	Apellidos y Nombres	Prueba de conocimientos escala clasificatoria de 300 a 600 puntos	Puntaje prueba psicotécnica máximo 200 puntos	Experiencia y docencia máximo 100 puntos	Capacitación máximo 100 puntos	Puntaje total
41	7.187.954	JIMENEZ ALFONSO IVAN YESID	354,86	142,00	35,28	10,00	542,14

CONSIDERACIONES

Tal y como lo dispone el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, el concurso de méritos es el proceso mediante el cual, a través de la evaluación de conocimientos, destrezas, aptitud, experiencia, idoneidad moral y condiciones de personalidad de los aspirantes a ocupar cargos en la carrera judicial, se determina su inclusión en el Registro de Elegibles y se fijará su ubicación en el mismo. Dice la misma norma que los concursos de méritos en la carrera judicial se regirán por las normas básicas allí establecidas, entre éstas que “La convocatoria es norma obligatoria que regula todo proceso de selección mediante concurso de méritos”.

A su vez, la Ley 270 de 1996, no solamente es una norma relativa a un asunto especial, en el caso que nos ocupa el ingreso al servicio por concurso de méritos, sino que es de rango estatutario y por ende, superior en jerarquía a otras disposiciones. En consecuencia, la Ley 270 de 1996 que dispone que los concursos de méritos se rigen por las normas establecidas en la convocatoria prevalecen.

Sobre la jerarquía de la Leyes Estatutarias, la Corte Constitucional en sentencia C-748 de 2011, consideró que las Leyes Estatutarias constituyen un tipo de leyes de especial jerarquía: “Así las cosas, el constituyente decidió crear una categoría especial de leyes que, en ese orden, requieren atributos formales más estrictos para ser aprobadas que los fijados para las leyes ordinarias, así como un control constitucional previo, automático e integral, todo con el objetivo de otorgarles mayor estabilidad y especial jerarquía en virtud de la trascendencia de las materias que regula. ...”. La administración de justicia y, especialmente, el ingreso por el sistema de méritos se encuentra regulados por una ley estatutaria.

En concordancia con el numeral segundo del artículo 164 de Ley 270 de 1996, los numerales 3.3. y 3.4. del artículo segundo del Acuerdo CSJBOYA17-699, se estableció que los aspirantes debían efectuar la inscripción al concurso de méritos diligenciando la información requerida por la plataforma diseñada en su momento para el registro, y adjuntar en dicho momento copia de los documentos o certificaciones relacionadas con datos de

identificación, *experiencia y capacitación, tanto para acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos para el cargo de aspiración, como para acreditar la experiencia y la capacitación que otorgan puntaje adicional.*

A su vez, se establece que la documentación para acreditar los requisitos mínimos y la experiencia y experiencia y capacitación adicional fue aquella que se cargó entre los días 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26 y 27 de octubre de 2017, fechas establecidas para ello mediante Acuerdos No. CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017 y CSJBOYA17-701 del 23 de octubre de 2017; y la cual reposa en el aplicativo de consulta habilitado por la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED.

Conforme a lo anterior, se encuentra que dentro del proceso establecido para adelantar el concurso de mérito, no se señaló momento o etapa diferente a la anterior para aportar la documentación soporte a tener en cuenta al momento de agotarse la etapa de verificación de requisitos y clasificatoria (valoración de los ítems de experiencia y experiencia y capacitación adicional); por lo tanto, toda certificación aportada en momento distinto, como lo es la presentación de los recursos de ley, se considera extemporánea y no será tenida en cuenta para revisiones de puntajes asignados en la etapa clasificatoria.

Ahora bien, confrontados los documentos aportados por el concursante en el recurso acá desatado con los documentos por el aportados al momento de efectuar la inscripción, y que reposan en el aplicativo de consulta habilitado por la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED; se observa que, dentro de la documentación aportada por el recurrente al momento de efectuar su inscripción dentro de los tiempos definidos en la convocatoria, se relacionaron los siguientes para la acreditación de requisitos mínimos y adicionales de capacitación:

- Diploma de Bachiller Técnico otorgado por la Institución de Educación Media Diversificada "INEM" Carlos Arturo Torres.
- Diploma de Abogado otorgado por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Certificación de matrícula en segundo semestre de la Especialización en Derecho Administrativo expedida por la Universidad Santo Tomás – Tunja.
- Certificación de asistencia al VII Simposio de Historia Regional realizado del 26 al 28 de septiembre de 2007.
- Certificación de asistencia al VI Congreso Boyacense de Derecho Procesal (16 horas).
- Certificación de asistencia al IV Congreso Boyacense de Derecho Procesal (16 horas).
- Certificación de asistencia al VII Congreso Boyacense de Derecho Procesal (16 horas).
- Certificación de asistencia al Curso Básico e-Servidor Judicial (28 horas de formación y 2 horas de certificación).
- Certificación de asistencia al Curso Especializado para Empleados Judiciales (28 horas de formación y 2 horas de certificación).
- Certificación de asistencia al VIII Congreso Boyacense de Derecho Procesal (16 horas).
- Certificación de asistencia al Curso masivo en: Políticas públicas para las víctimas y construcción de paz (sin especificar intensidad horaria).
- Certificación de asistencia al Seminario de Propiedad Intelectual y Derecho de Autor (8 horas).
- Certificación de asistencia al Diplomado de Derecho Internación Humanitario.
- Certificación de asistencia a la Segunda Jornada Regional de Derecho Procesal Constitucional (8 horas).
- Certificación de asistencia al Diplomado de Derechos Humanos.
- Certificación de asistencia al V Congreso Boyacense de Derecho Procesal (16 horas).
- Certificación de asistencia al Primer Foro en Conciliación (sin especificar intensidad horaria).
- Certificación de asistencia al Congreso Código General del Proceso (16 horas).
- Certificación de asistencia al I Congreso Internacional de Derechos Humanos (16 horas).

Conforme a la documentación aportada para acreditar los conocimientos requeridos por el perfil del cargo, se encuentra que el Acuerdo CSJBOYA17-699 de 2017 en su artículo 2º,

numeral 5.2.1., dispuso el modo de evaluación de capacitación adicional para los cargos de nivel profesional, resaltándose lo siguiente:

"... iv) Experiencia y capacitación adicional Hasta 100 puntos.

Este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales de la siguiente manera:

Nivel del Cargo – Requisitos	Postgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas relacionadas con el cargo. Máximo 10 puntos	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos
Nivel profesional - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores	Especializaciones	20	Nivel Profesional 20 puntos	10	5
	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos		
Nivel técnico – Preparación técnica o tecnológica					

(...)"

Es así, que los cursos, diplomados y estudios de educación superior en cualquier modalidad, que se aporten para acreditar la capacitación adicional deben no solo guardar relación con el cargo al cual se aspira, sino también, cumplir con los requisitos definidos por la convocatoria¹, tales como:

- Intensidad horaria (para los cursos)
- Certificación del ente universitario donde conste que cursó y aprobó todas y cada de las asignaturas que comprende el pensum académico del post grado y que sólo se encuentra pendiente de ceremonia de grado, o el respectivo título (para acreditar estudios superiores).
- Diploma que certifique la realización y aprobación de cursos de formación.

Conforme a lo anterior, al revisar la documentación aportada en su momento por el recurrente se establece que las certificaciones de los cursos de formación, tales como congresos, seminarios, etc., **no cumplen con el requisito de intensidad horaria**, toda vez que los mismos son inferiores al mínimo señalado de 40 horas; por lo que, al no cumplir con este elemento formal, no pueden ser computados para la capacitación adicional.

Ahora bien, respecto a los diplomados aportados, se entiende de la información contenida en el Acuerdo de Convocatoria, y previamente transcrita que el valor a asignar a estos es equivalente a 10 puntos, con un máximo de 10 puntos, concluyéndose que en el presente concurso es válido tener en cuenta un título de diplomado para cumplir con el máximo permitido; por esta razón no se pueden sumar en el puntaje total mas de un diplomado como lo pretende el recurrente, siendo procedente en este sentido asignar a este ítem el puntaje de "10,00", que equivale a la valoración asignada para el diplomado en Derechos Humanos, el cual guarda relación con el perfil del cargo. Situaciones objetivas que no permite tener en cuenta dichos certificados en el computo total de la experiencia y capacitación adicional.

Ahora bien, respecto a las objeciones presentadas por el recurrente respecto al puntaje de experiencia adicional, se encuentra que el señor Iván Yesid Jiménez Alfonso aportó Diploma como Abogado, otorgado el 9 de diciembre de 2014, acreditando con ello su condición como profesional en Derecho; pero no aportó la certificación de terminación de materias del ente universitario donde curso su carrera, en los términos definidos en la convocatoria.

Así, se observan las certificaciones laborales aportados en oportunidad los siguientes referentes al criterio de evaluación de "experiencia":

¹ Acuerdo CSJBOYA17-699 de 2017 en su artículo 2º, numerales 3.5.9. y 5.2.1.

TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	TOTAL DÍAS
<u>Certificación abogado Ciro Andrés Calixto</u>	<u>Sin registro</u>	<u>Sin registro</u>	<u>0</u>
<u>Gobernación de Boyacá-Consultorio Jurídico</u>	<u>07/10/2013</u>	<u>20/11/2013</u>	<u>0</u>
Certificación Comercializadora de Carnes Don Juan	09/12/2014	11/06/2015	183
Certificación ASD	12/06/2015	14/07/2015	33
Rama Judicial – Juzgado 3º Administrativo de Descongestión de Duitama	15/07/2015	31/08/2015	47
Certificación Registraduría Nacional del Estado Civil	21/09/2015	20/11/2015	60
Certificación Registraduría Nacional del Estado Civil	23/11/2015	31/12/2015	39
Certificación Supermercado del Accesorio y/o Celulares de la 8ª	06/01/2016	28/02/2016	53
Rama Judicial – Juzgado 13 Administrativo de Tunja	01/03/2016	04/06/2017	454
Rama Judicial – Juzgado 13 Administrativo de Tunja	05/06/2017	10/10/2017	126
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA			995

Se anota que con relación a las certificaciones resaltadas y subrayadas no son tenidas en cuenta para el total de experiencia acreditada, atendiendo a las siguientes observaciones:

- Certificación abogado **Ciro Andrés Calixto**: ésta no reúne los requisitos de la convocatoria para las certificaciones laborales, ya que se exige que en éstas se señalen las funciones y extremos laborales, para poder acreditar la experiencia laboral; al respecto el numeral 3.5.1 del Acuerdo CSJBOYA17-699 de 2017, señala los elementos que deben tener los documentos para acreditar la experiencia requerida, tales como: i) cargos desempeñados; ii) **funciones** (salvo que la ley las establezca), **iii) fechas de ingreso y de retiro del cargo** (día, mes y año). Conforme a lo anterior se pudo establecer que en dicha certificación no se relacionaron los puntos resaltados en negrilla. Sumado a ello, la misma carece de la identificación del empleador contratante (persona natural), tal como es la dirección y teléfono de contacto, lo anterior de conformidad a los señalado en el numeral 3.5.6. del acuerdo de convocatoria.
- Certificación Gobernación de Boyacá al Consultorio Jurídico de la UPTC. La misma no puede ser tenida en cuenta conforme a lo previsto en la Convocatoria 3.5.7.

3.5.7 En el caso de las certificaciones de práctica jurídica o judicatura, en las mismas se deberá especificar la cantidad de horas laboradas, si es medio tiempo o tiempo completo. El Consultorio Jurídico hace parte del pensum académico, por lo anterior no se puede tener en cuenta como experiencia. (negrilla fuera del texto original)

Es importante subrayar que el recurrente, no aportó la certificación de terminación de materias del ente universitario donde curso su carrera, al momento de inscribirse en la convocatoria, así la certificaron de terminación de materia que allega con el recurso de la UPTC, es extemporánea y por ello, no puede tenerse en cuenta.

En ese mismo orden, hay que señalar que Resolución No. 6217 del 4 de noviembre de 2014 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura – Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de Justicia, que aporta y en la cual se reconoce que cumplió el requisito de práctica jurídica, no puede reemplazar el hecho que el concursante primero no aportó certificación de terminación de materias y segundo no aportó la certificación de donde hizo su práctica conforme a lo prevé la convocatoria en el ítem aludido, donde con precisión se indica cuáles son los requisitos y condiciones para que las certificaciones de judicatura, sirvan para acreditar experiencia profesional.

Las demás certificaciones allegadas se valoraron como corresponde y de allí la puntuación obtenida por el concursante. Razonamientos que permiten concluir que los argumentos presentados respecto a este punto carecen de fundamento jurídico y fáctico al haberse computado dichos tiempos conforme a lo determinado en la convocatoria y la ley.

Finalmente, en este punto hay que subrayar que el argumento del recurrente para que la certificación del Juzgado Trece Administrativo de Tunja, se valore hasta el **21 de mayo de 2021**, si bien es novedosa, no puede ser de recibo.

Al respecto se puede decir que primero, las certificaciones se valoran con aquello que certifican, en este caso la misma, indica su vinculación hasta la fecha de expedición de la certificación y la fecha de expedición es 10/10/2017, de suerte que hasta esa fecha se dio puntuación; segundo los documentos que se valoran para todos los concursantes son aquellos allegados en debida forma al momento de la inscripción, y dan fe de los requisitos de cada concursante en ese preciso momento.

Pretender lo contrario vulnera las reglas de la convocatoria y el principio de igualdad de todos los aspirantes. Si bien posteriormente el concursante puede optar por reclasificar para validar esa experiencia, ello es una acción posterior reglada, que la Ley posibilita, y que no altera el hecho de cual era la experiencia de cada concursante tenía y certificó al momento de inscribirse en la convocatoria.

Por lo anterior, al ser la convocatoria la ley del concurso y por consiguiente de obligatorio cumplimiento tanto para los participantes como para esta Corporación; no es viable acceder a los argumentos esbozados por el señor Iván Yesid Jiménez Alfonso, con el recurso presentado, en razón a que las reglas del concurso definidas en el Acuerdo CSJBOYA17-699 de 2017 son claras al disponer las características que debe presentar la documentación soporte a tener en cuenta en la valoración de los puntajes adicionales en la etapa clasificatoria.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare expidió el Acuerdo de convocatoria, el cual determina los requisitos que deben cumplir los aspirantes a cada uno de los cargos en concurso, así como las características que debe presentar cada uno de los documento soportes presentados por los aspirantes y demás reglas a las cuales deben someterse no solamente los concursantes, sino el mismo Consejo Seccional para realizar la evaluación de las hojas de vida y del cumplimiento de requisitos, para concluir con la expedición de los respectivos Registros de Elegibles. En consecuencia, omitir esta Corporación cumplir con los parámetros por ella misma establecidos en la convocatoria, atenta contra los principios de legalidad y de igualdad, ya que los concursantes deben estar sometidos a unas mismas reglas las cuales les son aplicables, y sus condiciones y parámetros no pueden ser modificados por otras normas generales, ni por el querer de la administración o de los participantes.

Concluye esta Corporación que no se encuentran elementos fácticos suficientes que permitan entrar a modificar los puntajes de "35,28" y "10,00" asignado al señor Iván Yesid Jiménez Alfonso, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.187.954, para los ítems de "experiencia y capacitación adicional", respectivamente; por tanto, no se repondrá para él, el registro seccional de elegibles correspondiente al cargo de "260525. Profesional Universitario de Centro, Oficinas de Servicios y de Apoyo- Grado 14"; y como quiera que se dan los requisitos establecidos en el artículo 77 del CPACA se concederá el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare,

RESUELVE:

PRIMERO. NO REPONER la Resolución No. CSJBOYR21-287 del 21 de mayo de 2021, por la cual se publicaron los Registros Seccionales de Elegibles para los cargos del concurso de méritos convocado mediante Acuerdo CSJBOYA17-699 del 6 de octubre de 2017, entre ellos el cargo "260525. Profesional Universitario de Centro, Oficinas de Servicios y de Apoyo- Grado 14", en el cual se encuentra el señor Iván Yesid Jiménez Alfonso, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.187.954, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO. CONCEDER el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto por la señora Sandra Milena Bernal Pinilla.

TERCERO. La presente resolución se notificará mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de este Consejo Seccional ubicado en la calle 19 No. 8 – 11 de Tunja. De igual manera infórmese mediante publicación en la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), link del Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare, CONCURSOS- CONVOCATORIA No. 4 y en la Dirección Seccional

Hoja No. 10 Resolución No. CSJBOYR21-383 del 11 de agosto de 2021. "Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el subsidiario de apelación interpuesto por Iván Yesid Jiménez Alfonso contra la Resolución CSJBOYR21-287 del 21 de mayo de 2021".

de Administración Judicial de Tunja y Yopal y, remítase copia de esta resolución al correo electrónico registrado por la concursante en su inscripción.

CUARTO. Contra la presente resolución no procede ningún recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Tunja a los once (11) días del mes de agosto del año dos mil veintiuno (2021)



GLADYS AREVALO
Presidente

...

CSJBC/HSN/IKBA/Aprobado en Sesión del 11 de agosto de 2021.