



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

2021

Informe de  
Gestión

Centro de Servicios  
Judiciales para los Juzgados  
Penales de Manizales

**Elaborado por:**  
**Jhon Alexander Giraldo Ordoñez**  
Coordinador CSJP  
**Equipo de Trabajo**  
Centro de Servicios Judiciales





## Creación Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Manizales



**2004**  
**Acuerdo 2765**

Creación del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales y del cargo de Juez Coordinador, para atender el Sistema Penal Oral Acusatorio, que daba inicio a partir del 1º de enero de 2005.



**2004**  
**Acuerdo 2794**

Traslado de los cargos de escribiente y citador de los Juzgados Penales Municipales al Centro de Servicios Judiciales. Mediante acuerdo 2770 del 2004 se dispuso el traslado de los cargos de escribiente y citador de los Juzgados 1º, 2º, 3º, 5º, 6º, 7º Penales del Circuito a dicho Centro



**2012**  
**Acuerdo 9584**

Creación del cargo de profesional universitario grado 16 con funciones de Coordinador y perfil de Ingeniero Industrial o Administrador de Empresas.



## MISIÓN

Brindar apoyo operativo a los Juzgados adscritos al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Manizales, mediante la aplicación de los principios que rigen los servicios de administración de justicia y la función administrativa, aprovechando las competencias y la experiencia de los servidores judiciales, la estandarización de procesos, el uso de las TICS y el mejoramiento continuo del sistema de gestión de calidad.

En el año 2025 el Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Manizales, aspira a ser reconocido como modelo eficiencia y eficacia a nivel nacional, por el uso de las buenas practicas de gestión e innovación tecnológica, a través de la implementación de un portafolio de servicios diversificado y flexible, que se adapte ágilmente a las necesidades de los Despachos Judiciales de la Especialidad Penal y las partes interesadas.

## VISIÓN



## POLITICA DE CALIDAD

El Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Manizales, acorde con lo establecido en el Acuerdo No. PSAA04-2765 del 23 de diciembre de 2004 que lo crea y establece su estructura funcional y los Objetivos y Pilares Estratégicos del Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial, se compromete con la prestación de servicios de apoyo de manera oportuna, confiable y eficaz, a través de personal calificado y con la utilización de nuevas tecnologías de información, que permitan el mejoramiento continuo de los procesos e incrementar la satisfacción de los usuarios y partes interesadas.



## Pilares Estratégicos



Modernización tecnológica y transformación digital



Modernización de la infraestructura judicial y Seguridad



Carrera judicial, desarrollo del talento humano y gestión del conocimiento



Transformación de la arquitectura organizacional



Justicia cercana al ciudadano



Calidad en la justicia



Anticorrupción y transparencia





**Consejo Superior de la  
Judicatura y Dirección  
Ejecutiva de  
Administración Judicial**

## PILARES ESTRATEGICOS

Modernización  
tecnológica y  
transformación  
digital.

Modernización de la  
infraestructura  
judicial y seguridad.

Carrera judicial,  
desarrollo del talento  
humano y gestión del  
conocimiento.

Transformación de la  
arquitectura  
organizacional

Justicia cercana al  
ciudadano y  
comunicación.

Calidad de la justicia.

Anticorrupción y  
transparencia



# PLATAFORMA ESTRATÉGICA PARTES INTERESADAS EXTERNAS



-  **Presidencia de la Republica y Ministerios**
-  **Congreso de la República**
-  **Corte Constitucional**
-  **Corte Suprema de Justicia**
-  **Consejo de Estado**





Conforme a las necesidades identificadas, actualmente, el CSJPM realiza su gestión a través de las siguientes áreas funcionales:



## Coordinación y Direccionamiento Estratégico del CSJPM

- Talento Humano
- Insumos e Inventario
- Desarrollo y Soporte Tecnológico
- Atención al Usuario
- Sistema Integrado de Gestión de la Calidad SIGCMA.



## Reparto de Procesos

- Audiencias de Control de Garantías
- Escritos de Acusación Procesos Penales
- Acciones Constitucionales de Habeas Corpus
- Gestión de Seguimiento y control del reparto



## Gestión de Servicios CSJPM

- Notificaciones y Citaduría
- Programación de Audiencias.
- Conexión Virtual de Audiencias
- Administración Salas de Audiencias.
- Administración de Archivo Tecnológico
- Gestión de Depósitos Judiciales
- Envío de Procesos a los Juzgados de Ejecución de Penas
- Archivo de Procesos





El área de Coordinación se encuentra conformada por el Profesional G 16 (coordinador) que tiene a su cargo la Gestión del Personal adscrito al Centro, con un total de 31 servidores judiciales, distribuidos así:

<b>Planta de Personal</b>	
<b>Denominación</b>	<b>Número de Empleados</b>
Profesional Universitario ° 16	1
Oficial Mayor Municipal	1
Técnico de Sistemas	1
Escribiente de Circuito	5
Escribiente Municipal	10
Citador Circuito ° 4	1
Citador Circuito ° 3	4
Citador Municipal ° 3	8
<b>Total</b>	<b>31</b>

### **Responsabilidades de la Administración de Personal:**

1. Emitir todos los actos administrativos por diferentes situaciones que se presentan relacionadas con los empleados del Centro de Servicios Judiciales.
2. Asignación de funciones a los servidores judiciales y distribución de grupos de trabajo.
3. Calificación de los empleados en carrera y seguimiento a la Gestión de la totalidad de la Planta de Personal.

Actuaciones expedidas relacionadas con la administración del personal:

<b>Periodo</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Actos Administrativos	297	298	278	169	261
Calificaciones	20	20	20	20	27
Seguimientos Trimestrales	30	30	30	30	30



El establecimiento de protocolos operativos ha permitido la organización de grupos de trabajo con reglas de trabajo claras para la prestación del servicios, todos estos validados y aprobados por los actores fundamentales que participan en la prestación del servicio.

Esta documentación ha permitido la especialización de las responsabilidades y funciones del Centro de Servicios Judiciales, la optimización del recurso humano y la eliminación de ineficiencias por reprocesos en la prestación del servicio.

### Protocolo:

Documento mediante el cual se consignan las normas y procedimientos del funcionamiento entre el centro de servicios, los despachos judiciales y los usuarios externos, construidos conjuntamente con los jueces y aprobados e implementados por el Comité Coordinador mediante el respectivo acto administrativo.

	Protocolo de Reparto de Procesos V. 1.03.		Protocolo de Archivo Tecnológico V. 1.02
	Protocolo de Comunicaciones y Notificaciones V. 1.02		Protocolo para el Manejo y Control de los Depósitos Judiciales V.1.02
	Protocolo de Administración Salas de Audiencia V 1.01		Protocolo de Archivo de Procesos Versión 1.01
	Protocolo de Elaboración Planillas Notificación Audiencias V.1.01		Protocolo de Envío de Procesos a los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad V. 1.02



Como resultado la creación del cargo de técnico de sistemas grado 11 y con el aporte de diferentes profesionales en el área de ingeniería industrial e ingeniería de sistemas, tanto de este centro de servicios como del centro de servicios de ejecución civil, el Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Manizales con la aprobación del Consejo Seccional de la Judicatura, ha desarrollado y establecido como herramienta para el apoyo a la gestión el aplicativo CS-PENALES.

Este Sistema de soporte tecnológico apoya la prestación del servicio del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales y de los Juzgados Penales de Manizales, consolidando toda la información de los servicios prestados y permite realizar la interfase para la migración y exportación de datos con algunos sistemas de información institucionales, eliminando con esto lo reprocesos, disminuyendo errores de digitación y permitiendo la generación de informes consolidados en tiempo real.



Apoyo continuo para los despachos judiciales en labores de carácter judicial, A través de comisiones de servicios Y traslados transitorios.

A partir del establecimiento de protocolos operativos y el diseño y desarrollo de herramientas tecnológicas que soportaran la prestación del servicio, los tiempos para la prestación del servicio se fueron agilizando, dado que se disminuyeron los reprocesos, los errores de digitación de la información y existía claridad en las condiciones y requisitos para la prestación del servicio.

Periodo	2017		2018		2019		2020		2021	
	Empleado	Días	Empleado	Días	Empleado	Días	Empleado	Días	Empleado	Días
Juzgado 1 Penal del Circuito	1	6	1	30						
Juzgado 2 Penal del Circuito					5	130	1	2	1	22
Juzgado 3 Penal del Circuito			1	22						
Juzgado 4 Penal del Circuito	4	70	1	4						
Juzgado 5 Penal del Circuito	1	22	2	22	3	47				
Juzgado 6 Penal del Circuito					3	66	1	5		
Juzgado 7 Penal del Circuito			1	22	1	30				
Juzgado 1 penal Cto. Especializa			5	120	4	29			13	747
Juzgado 1 Control Garantías										
Juzgado 2 Control Garantías					2	4			1	10
Juzgado 3 Control Garantías									1	10
Juzgado 4 Control Garantías									1	10
Juzgado 5 Control Garantías										
Juzgado 6 Control Garantías									1	10
Juzgado 7 Control Garantías										
Juzgado 8 Control Garantías	1	8								
Juzgado 1 Penal Mpal Conocimien			5	100	4	64	1	28		
Juzgado 2 Penal Mpal Conocimien			2	40	3	48	2	45	2	121
Juzgado 3 Penal Mpal Conocimien			3	56	4	69	3	120	1	42
Despachos Sala Penal			3	254	1	90	1	8	3	144
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>106</b>	<b>24</b>	<b>670</b>	<b>30</b>	<b>577</b>	<b>9</b>	<b>208</b>	<b>24</b>	<b>1116</b>



## Modelo de Gestión para Centros de Servicios de otros Distritos Judiciales:

Desde los Consejos Seccionales de Pereira, Armenia y Florencia, comisionaron a los coordinadores y algunos empleados de los Centros de Servicios de estas seccionales, para que estos observaran la operación de los procedimientos y las herramientas tecnológicas establecidas para dar apoyo administrativo a los Juzgados adscritos a este Centro de Servicios.

Esta visita generó gran impacto en estas entidades y les fueron entregados los protocolos operativos y las herramientas tecnológicas que se diseñaron en esta seccional, para adecuarlas e implementarlas en sus respectivas seccionales.

## Implementación aplicativo CS-Penales en Otras Ciudades del País

1. Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados penales de Pereira.



2. Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Armenia.



3. Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Florencia – Caquetá





## Disminución del consumo de elementos de papelería y de computo:

Uno de los indicadores mas significativos del cambio de modelo gerencial del Centro de Servicios Judiciales, de la modernización tecnológica y la implementación de protocolos operativos, ha sido la disminución del consumo de papelería e insumos para impresora. Todo esto gracias a la implementación del sistema de información CS PENALES, que consolida la información y reduce la incertidumbre de manejar la información en libros radiadores o documentos impresos, para el seguimiento y control de la prestación del servicio.

En la tabla a continuación se evidencia la forma en que se redujo en consumo de papelería y de insumos de computo, tras la implementación del sistema de información CSPENALES:

ELEMENTO	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Papelería</b>						
Resmas Papel Bond	185	155	113	120	40	25
<b>Variación:</b>		<b>-16%</b>	<b>-27%</b>	<b>6%</b>	<b>-67%</b>	<b>-38%</b>
<b>Insumos de Impresora</b>						
Toner Impresora Lexmark E360dn	N.R.	4	3	2		
Toner Impresora OKI 5501	N.R.	1	1	2	1	
Toner Okidata ES5112	N.R.	4	8	3		3
Toner Okidata b 431 dn	N.R.	5	2	1		
Toner HP Ref. Q7551a	N.R.	2	0	2		
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Variación</b>			<b>-13%</b>	<b>-43%</b>	<b>-90%</b>	<b>200%</b>



El coordinador del Centro de Servicios y el Juez Coordinador, son los responsables de todas las comunicaciones y respuestas que se entregan a los usuarios de los servicios de administración de justicia.

Es responsabilidad de la coordinación del centro de servicios, dar respuestas a los usuarios de los procesos de los juzgados extintos, cuyos procesos no fueron trasladados a los juzgados que se encuentran vigentes. Aquellas solicitudes donde la responsabilidad de dar respuesta es de uno de los Despachos Judiciales vigentes, el coordinador del CSJPM debe dar traslado a la autoridad competente.

A continuación, se encuentra la información de diferentes respuestas a peticiones y respuestas a vinculaciones de tutela, en los cuales fue vinculado el centro de servicios judiciales:

<b>Atención al Usuario</b>						
<b>Año</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>Total</b>
Derechos de Petición	81	74	83	77	21	337
Autos	63	121	151	95	149	579
Oficios	1149	1182	1238	387	715	4671
Circulares	64	46	51	59	81	301



## ÁREAS DE GESTIÓN







## Reparto de Procesos y Solicitudes de Audiencias de Control de Garantías





## Responsabilidades del Coordinador

Director del Reparto

Monitorear el Reparto

Desactivación de Despachos Judiciales

Registrar Novedades de Reparto

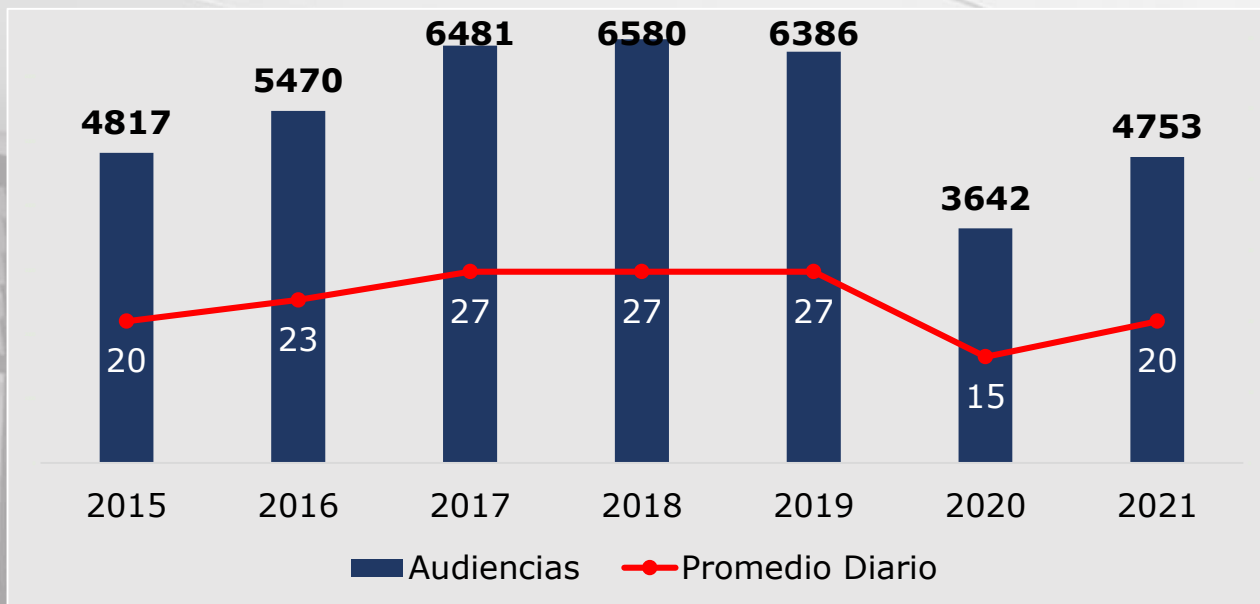
Presentar Informes Estadísticos

### Registro Novedades de Reparto

Periodo	2017	2018	2019	2020	2021
Seguimiento Semanal al Reparto	52	52	52	52	52
Novedades de Reparto	177	186	132	92	86
Informes de Reparto	116	128	112	112	128



# Reparto de Solicitudes de Audiencias Para los Juzgados Penales Municipales con Función de Control de Garantías

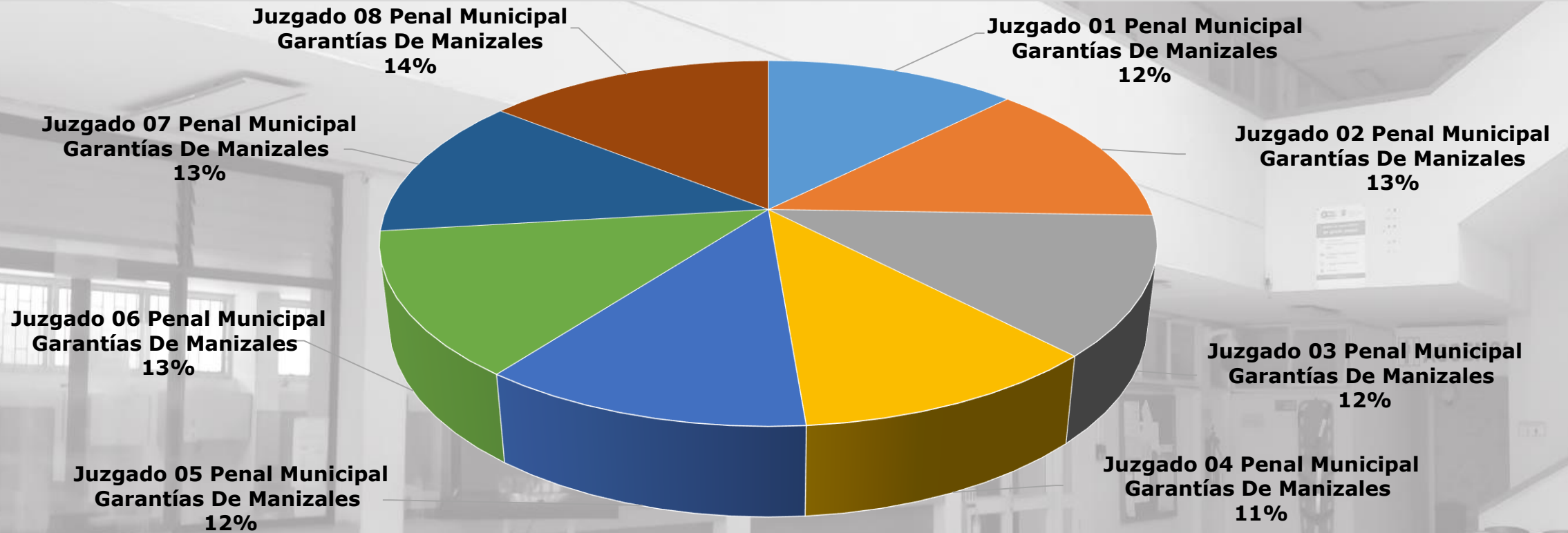


La gráfica enseña la evolución del reparto de las audiencias de control de garantías desde el año 2015 hasta el año 2021. Del año 2015 al 2017 el número de audiencias presenta un incremento importante, durante los años 2017 a 2019 el número de audiencias se estabiliza y durante los años 2020 y 2021 el número de audiencias decrece considerablemente, debido a las restricciones de movilidad por la emergencia sanitaria del COVID 19.

Periodo	Solicitudes	Variación x Año	Promedio Diario	Audiencias	Variación x Año	Promedio Diario
2015	3297		14	4817		20
2016	3917	18.80%	16	5470	13.56%	23
2017	4567	16.59%	19	6481	18.48%	27
2018	4526	-0.90%	19	6580	1.53%	27
2019	4464	-1.37%	18	6386	-2.95%	27
2020	2811	-37,03%	12	3642	-42,97%	15
2021	3242	15,33%	13	4753	30,51%	20



# Distribución de Audiencias Juzgados Penales Municipales de Control de Garantías 2021



El gráfico anterior demuestra el equilibrio en el reparto de las audiencias de control de garantías, cada uno de los despachos judiciales atendió entre el 12% y el 14% del total de las audiencias. Este indicador se ha mejorado desde el año 2017 gracias al establecimiento del protocolo de reparto de procesos y al seguimiento periódico del reparto.



Bien jurídico afectado	2020	%	2021	%
Contra La Salud Publica	887	21%	939	19%
Delitos Contra El Patrimonio Económico	906	22%	906	19%
Delitos Contra La Seguridad Publica	425	10%	580	12%
Delitos Contra La Vida Y La Integridad Personal	675	16%	534	11%
De La Protección De La Información Y De Datos	267	6%	437	9%
Delitos Contra La Libertad Sexual Y La Dignidad Humana	305	7%	416	8%
Delitos Contra La Administración Publica	162	4%	413	8%
Delitos Contra La Familia	202	5%	371	8%
Delitos Contra La Fe Publica	216	5%	176	4%
Delitos Contra La Libertad Individual Y Otras Gara	35	1%	47	1%
Contra La Eficaz Y Recta Impartición De Justicia	55	1%	40	1%
Delitos Contra El Orden Económico Social	25	1%	23	0%
Delitos Contra Los Animales	7	0%	7	0%
Contra Los Recursos Naturales Y El Medio Ambiente	8	0%	3	0%
Contra Las Personas/Bienes Protegidos Por El DIH	2	0%	2	0%
Contravenciones	2	0%	1	0%
Delitos Contra La Integridad Moral	3	0%	1	0%
<b>Total general</b>	<b>3642</b>	<b>100%</b>	<b>4753</b>	<b>100%</b>



# Reparto de Procesos Penales Dirigidos a los Juzgados Penales con Función de Conocimiento

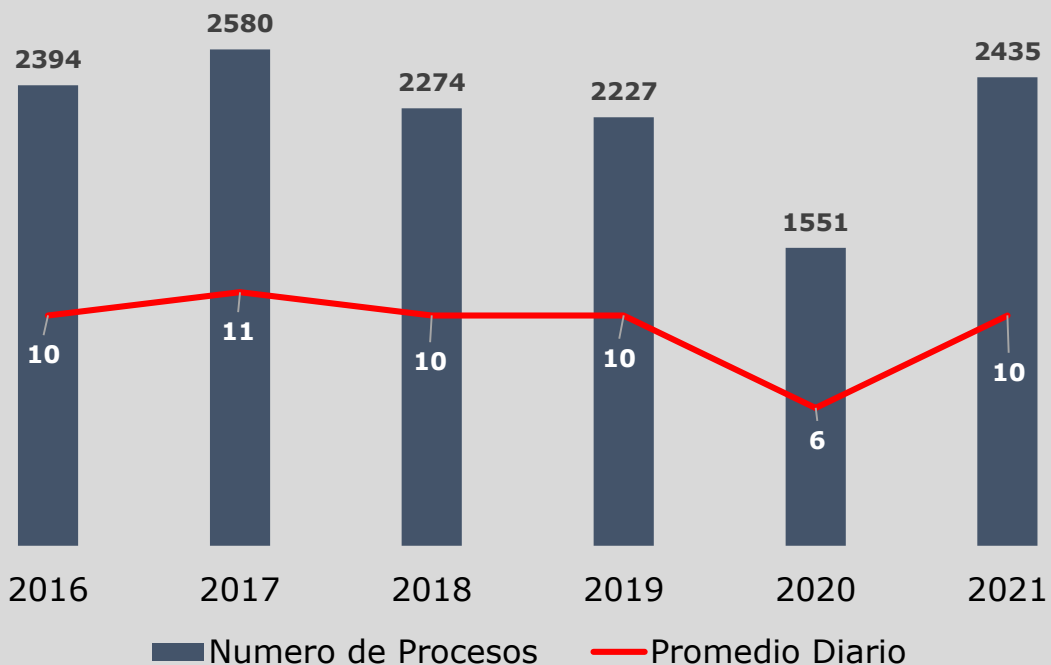


## Variación en la cantidad de procesos:

Variación 2015 al 2016 =	4%
Variación 2016 al 2017 =	8%
Variación 2017 al 2018 =	-12%
Variación 2018 al 2019 =	-3%
Variación 2019 al 2020 =	-30%
Variación 2020 al 2021 =	57%

El número de procesos que se repartieron desde el año 2015 hasta el año 2019 fue muy estable, con un promedio de 10 procesos diarios, solo en el año 2017 se presentó un pequeño incremento que sube el reparto a 11 procesos diarios. Durante el año 2020 el número de procesos que se reparten decrece considerablemente, debido a las restricciones de movilidad por la emergencia sanitaria del COVID 19.

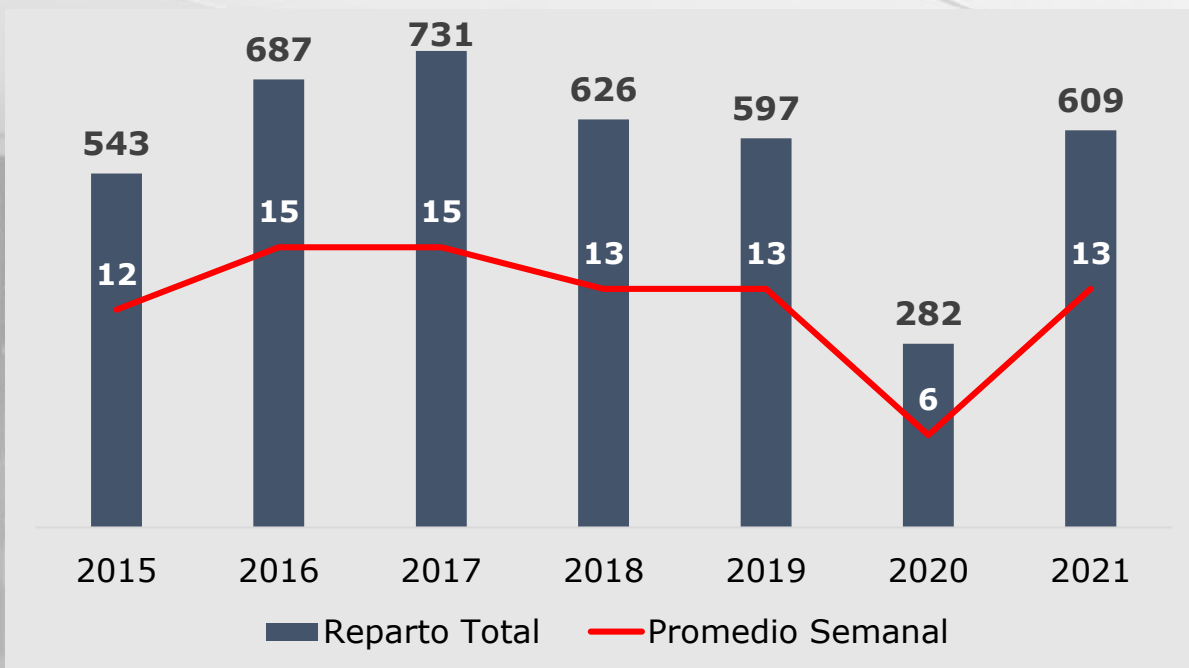
Durante el año 2021 el número de procesos vuelve a sus volúmenes normales que se presentaban antes de la situación de emergencia sanitaria.



Categoría del Despacho	2015	2016	%^	2017	%^	2018	%^	2019	%^	2020	%^	2021	%^
Juzgados Penales Mples. Conocimien	545	691	27%	746	8%	616	-17%	586	-5%	269	-54%	596	122%
Juzgados Penales del Circuito	970	979	1%	1169	19%	969	-17%	991	2%	785	-21%	1165	48%
Juzgado Penal del Circuito Especializ	166	173	4%	222	28%	178	-20%	179	1%	135	-25%	188	39%
Tribunales Sala Penal	542	551	2%	443	-20%	511	15%	471	-8%	362	-23%	486	34%
<b>Total</b>	<b>2223</b>	<b>2394</b>	<b>4%</b>	<b>2580</b>	<b>8%</b>	<b>2274</b>	<b>-12%</b>	<b>2227</b>	<b>-3%</b>	<b>1551</b>	<b>-30%</b>	<b>2435</b>	<b>57%</b>
<b>Promedio Diario</b>	<b>10</b>	<b>10</b>		<b>11</b>		<b>10</b>		<b>10</b>		<b>6</b>		<b>10</b>	



# Reparto de Procesos Juzgados Penales Municipales con Función de Conocimiento

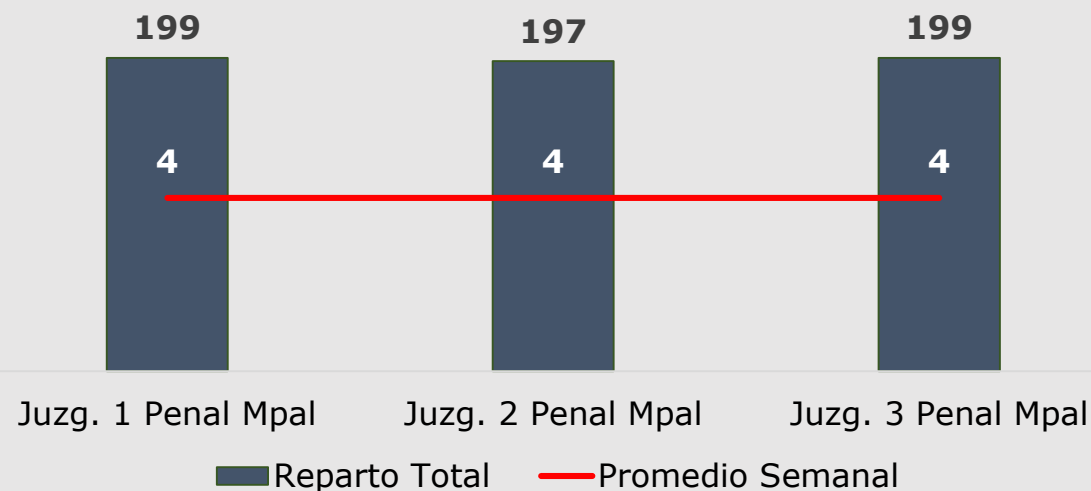


Variación en la cantidad de procesos:

Variación 2015 al 2016 =	27%
Variación 2016 al 2017 =	6%
Variación 2017 al 2018 =	-14%
Variación 2018 al 2019 =	-5%
Variación 2019 al 2020 =	-53%
Variación 2019 al 2021 =	116%

El promedio semanal de procesos que se reparten entre los Juzgados Penales Municipales con Función de Conocimiento de Manizales se normaliza para el año 2021 y vuelve al volumen de procesos que se repartían antes del inicio de la emergencia sanitaria.

Despacho	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Juzgado 1 Penal Municipal con Función de Conocimiento	169	226	233	206	198	90	199
Juzgado 2 Penal Municipal con Función de Conocimiento	181	220	227	202	193	91	197
Juzgado 3 Penal Municipal con Función de Conocimiento	174	229	234	207	194	88	199
Retiro	0	5	20	4	6	4	2
Rechazo	19	7	17	7	6	9	12
<b>Total Procesos</b>	<b>543</b>	<b>687</b>	<b>731</b>	<b>626</b>	<b>597</b>	<b>282</b>	<b>609</b>
<b>Variación</b>		<b>27%</b>	<b>6%</b>	<b>-14%</b>	<b>-5%</b>	<b>-53%</b>	<b>116%</b>
<b>Novedades de Reparto</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
<b>Promedio diario</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>13</b>



El Reparto de Procesos de los Juzgados Penales Municipales con Función de Conocimiento de Manizales durante el año 2021, se encuentra equilibrado por cada grupo de reparto y en el total general por despacho de procesos ingresados.

Descripción	Juzg. 1 Penal Mpal	Juzg. 2 Penal Mpal	Juzg. 3 Penal Mpal	Total por Grupo	%
Procedimiento Especial Abreviado Sin Preso	135	132	134	401	67,39%
Procedimiento Especial Abreviado Con Preso	27	26	26	79	13,28%
Preclusión Sin Preso	22	19	21	62	10,42%
Audiencia De Acusación Con Preso	6	7	7	20	3,36%
Audiencia De Acusación Sin Preso	4	5	4	13	2,18%
Allanamiento A La Imputación Con Preso	3	2	3	8	1,34%
Allanamiento A La Imputación Sin Preso	1	3	3	7	1,18%
Procesos Complejos	1	0	1	2	0,34%
Incidente de reparación integral - Ley 1826	0	2	0	2	0,34%
Autos de Sda Instancia JEPMS Juzg. Fallador	0	1	0	1	0,17%
<b>Total General por Despacho</b>	<b>199</b>	<b>197</b>	<b>199</b>	<b>595</b>	<b>100,00%</b>



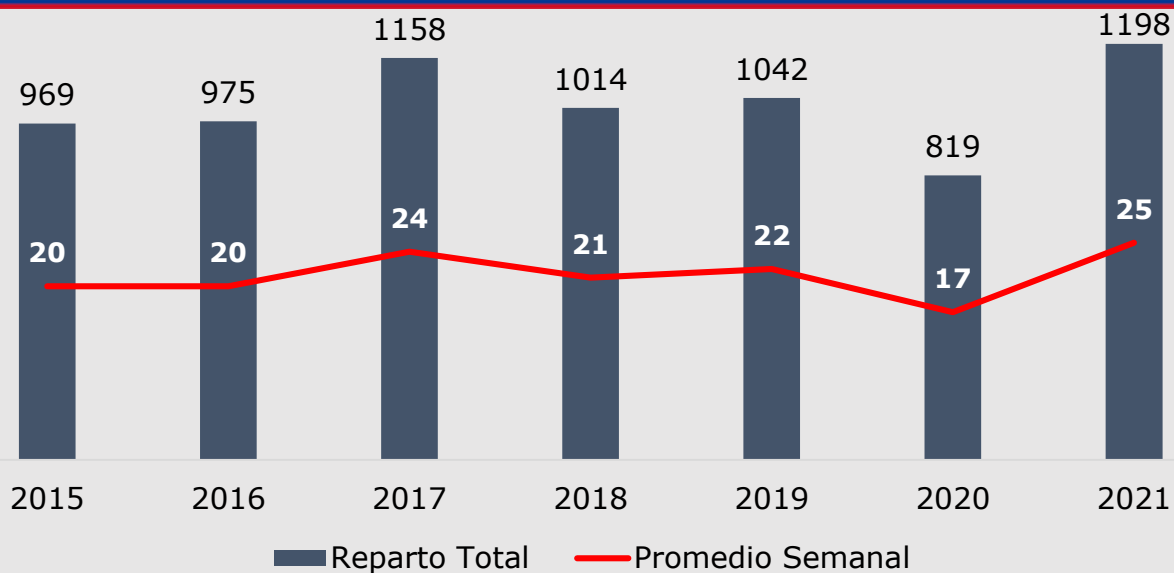


# Reparto de Procesos Juzgados Penales Municipales con Función de Conocimiento Por Conductas Delictivas



AÑO CONDUCTA DELICTIVA	2019		2020		2021		Variación 2019 vs 2021
	Total	%	Total	%	Total	%	
Hurto	293	50,09%	121	45,15%	158	26,55%	-46,08%
Violencia Intrafamiliar	84	14,36%	48	17,91%	156	26,22%	85,71%
Lesiones Personales Dolosas	39	6,67%	22	8,21%	121	20,34%	210,26%
Inasistencia Alimentaria	30	5,13%	28	10,45%	80	13,45%	166,67%
Lesiones Personales Culposas	88	15,04%	31	11,57%	31	5,21%	-64,77%
Extorsión	19	3,25%	2	0,75%	12	2,02%	-36,84%
Estafa	6	1,03%	4	1,49%	10	1,68%	66,67%
Hurto Por Medios Informáticos Y Semejantes	5	0,85%	3	1,12%	9	1,51%	80,00%
Injuria Y Calumnia	3	0,51%	2	0,75%	5	0,84%	66,67%
Maltrato Animal	3	0,51%	2	0,75%	4	0,67%	33,33%
Abuso De Confianza	4	0,68%	2	0,75%	2	0,34%	-50,00%
Daño En Bien Ajeno	10	1,71%	2	0,75%	2	0,34%	-80,00%
Derramamiento De Fluidos.	4	0,68%	0	0,00%	1	0,17%	-75,00%
Falsedad Personal		0,00%	0	0,00%	1	0,17%	0,00%
Invasión De Tierras O Edificaciones	1	0,17%	1	0,37%	1	0,17%	0,00%
Uso De Documento Falso		0,00%	0	0,00%	1	0,17%	0,00%
Violación Derechos De Asociación Y Reunión		0,00%	0	0,00%	1	0,17%	0,00%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>585</b>	<b>100%</b>	<b>268</b>	<b>100%</b>	<b>595</b>	<b>100%</b>	<b>1,71%</b>

Los delitos mas frecuentes por los cuales la Fiscalía General de la Nación, presenta mas escritos de acusación para el año 2021 son aquellos relacionados con la conducta delictiva de Hurto y Violencia Intrafamiliar, cada uno de ellos con el 26% del total.



El promedio semanal de procesos que ingresaron por reparto a los siete Juzgados Penales del Circuito de Manizales durante los últimos cinco (5) años ha estado entre 20 y 24, para el año 2020 el promedio semanal de proceso se reduce a 17, esto representa una variación negativa del -20%.

Durante el año 2021 el número de procesos vuelve a sus volúmenes normales que se presentaban antes de la situación de emergencia sanitaria.

Despacho	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Juzgado 1 Penal Circuito	133	51	160	143	150	106	164
Juzgado 2 Penal Circuito	132	154	163	139	141	117	160
Juzgado 3 Penal Circuito	130	156	165	136	142	110	173
Juzgado 4 Penal Circuito	132	152	154	139	145	119	168
Juzgado 5 Penal Circuito	139	146	157	135	139	109	161
Juzgado 6 Penal Circuito	138	142	159	135	139	111	164
Juzgado 7 Penal Circuito	128	158	165	147	124	114	172
Retiro	0	0	6	4	6	0	1
Rechazo	37	16	29	36	56	33	35
<b>Total Procesos</b>	<b>969</b>	<b>975</b>	<b>1.158</b>	<b>1.014</b>	<b>1.042</b>	<b>819</b>	<b>1.198</b>
<b>Variación</b>		<b>1%</b>	<b>19%</b>	<b>-12%</b>	<b>3%</b>	<b>-21%</b>	<b>46%</b>
<b>Novedades de Reparto</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>62</b>	<b>33</b>	<b>33</b>
<b>Promedio Semanal</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>25</b>



# Reparto de Procesos Juzgados Penales del Circuito de Manizales



Descripción	Juzg. 1 Penal Cto.	Juzg. 2 Penal Cto.	Juzg. 3 Penal Cto.	Juzg. 4 Penal Cto.	Juzg. 5 Penal Cto.	Juzg. 6 Penal Cto.	Juzg. 7 Penal Cto.	Total	%
Acusación Con Preso Excepto Porte Ilegal De Armas	14	15	14	9	14	14	14	94	<b>8,07%</b>
Acusación Sin Preso, Excepto Porte Ilegal De Armas	66	67	67	68	65	66	67	466	<b>40,00%</b>
Allanamiento A La Imputación Con Preso	1	2	2	2	2	3	3	15	<b>1,29%</b>
Allanamiento A La Imputación Sin Preso	3	4	4	4	3	3	3	24	<b>2,06%</b>
Autos Con Preso	13	16	15	15	14	15	15	103	<b>8,84%</b>
Autos Sin Preso	13	12	12	12	12	12	13	86	<b>7,38%</b>
Acusación Con Preso Por Porte Ilegal De Armas	4	4	5	5	5	4	5	32	<b>2,75%</b>
Acusación Sin Preso, Porte Ilegal De Armas	6	6	6	7	6	6	7	44	<b>3,78%</b>
Preclusión Sin Preso	28	28	28	28	29	29	27	197	<b>16,91%</b>
Preacuerdos Con Preso	1	1	2	2	2	1	2	11	<b>0,94%</b>
Preacuerdos Sin Preso	1	1	2	1	2	1	2	10	<b>0,86%</b>
Asuntos Complejos	2	3	4	2	1	2	2	16	<b>1,37%</b>
Impedim, Colisiones, Cambios Radicac, Acc Revisión		1	1	1	1	1		5	<b>0,43%</b>
Proceso Abreviado Sin Preso	2	2	1	1	1	2	1	10	<b>0,86%</b>
Autos de Sda Insta JEPMS asign Fallador Con Preso	8	5	5	6	4	4	8	40	<b>3,43%</b>
Incidente reparación integral - Ley 906 de 2004		1	2	5			1	9	<b>0,77%</b>
Incidente reparación integral - Ley 1826 de 2004							2	2	<b>0,17%</b>
Incidente repara integral segunda instanc Ley 1826	1							1	<b>0,09%</b>
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>168</b>	<b>170</b>	<b>168</b>	<b>161</b>	<b>163</b>	<b>172</b>	<b>1165</b>	<b>100,00%</b>

El Reparto de Procesos de los Juzgados Penales del Circuito de Manizales, se encuentra equilibrado por cada grupo de reparto en un margen de 3 o menor de 3 y en el total general de procesos ingresados.

El Juzgado 4 Penal del Circuito de Manizales, se encuentra por debajo de los otros despachos en el grupo de Acusación Con Preso Excepto Porte Ilegal De Armas, debido a que en el año 2020 quedo 5 procesos por encima de los otros Despachos Judiciales.



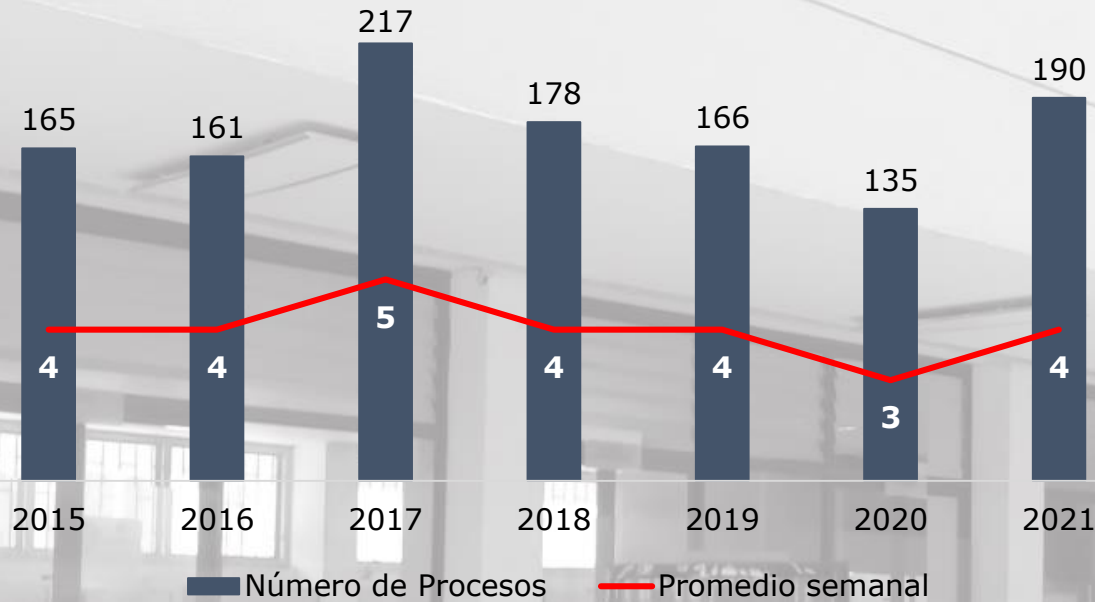
# Reparto de Procesos Juzgados Penales del Circuito de Manizales – Por Conducta Delictiva



DELITOS	2019		2020		2021		Variación 2019 vs 2021
Trafico, Fabricación O Porte De Estupefacientes.	177	29,65%	195	36,04%	172	23,76%	-2,82%
Omisión Agente Retenedor	30	5,03%	27	4,99%	119	16,44%	<b>296,67%</b>
Actos Sexuales Con Menor De 14 Años	102	17,09%	56	10,35%	83	11,46%	-18,63%
Fabricación Trafico O Porte De Armas	66	11,06%	55	10,17%	58	8,01%	-12,12%
Homicidio Agravado	25	4,19%	26	4,81%	26	3,59%	4,00%
Acceso Carnal Abusivo Con Menor De 14 Años	20	3,35%	14	2,59%	25	3,45%	<b>25,00%</b>
Acceso Carnal Violento.	13	2,18%	5	0,92%	23	3,18%	<b>76,92%</b>
Homicidio Culposo	5	0,84%	7	1,29%	21	2,90%	<b>320,00%</b>
Homicidio Simple	30	5,03%	27	4,99%	20	2,76%	-33,33%
Violencia Contra Servidor Publico	16	2,68%	14	2,59%	20	2,76%	25,00%
Tentativa De Homicidio Agravado	19	3,18%	11	2,03%	19	2,62%	0,00%
Uso De Documento Falso	37	6,20%	23	4,25%	13	1,80%	-64,86%
Concierto Para Delinquir	6	1,01%	7	1,29%	11	1,52%	83,33%
Fraude Procesal	8	1,34%	4	0,74%	11	1,52%	37,50%
Tentativa De Homicidio Simple	8	1,34%	9	1,66%	10	1,38%	25,00%
Ejercicio Ilícito De Actividad Monopolística	14	2,35%	4	0,74%	9	1,24%	-35,71%
Acceso Carnal O Acto Sexual Abusivo Con Inca Resistir	4	0,67%	2	0,37%	9	1,24%	<b>125,00%</b>
Acto Sexual Violento	4	0,67%	2	0,37%	7	0,97%	75,00%
Fuga De Presos	6	1,01%	2	0,37%	7	0,97%	16,67%
Falsedad En Documento Publico	2	0,34%	2	0,37%	6	0,83%	200,00%
Secuestro Simple	5	0,84%	2	0,37%	4	0,55%	-20,00%
Tenencia, Fabricación De Sustancias U Objetos Peligr	0	0,00%	2	0,37%	4	0,55%	0,00%
Violación A Las Medidas Sanitarias	0	0,00%	5	0,92%	0	0	0,00%
Otros	0	0,00%	40	7,39%	47	6,49%	0,00%
<b>Total</b>	<b>597</b>	<b>100,00%</b>	<b>541</b>	<b>100,00%</b>	<b>724</b>	<b>100,00%</b>	<b>21,27%</b>



# Reparto de Procesos Juzgado Penal del Circuito Especializado de Manizales



La cantidad de procesos asignados por reparto al Juzgado Penal del Circuito Especializado de Manizales, se viene reduciendo desde el año 2017.

Este se ve afectado ante todo por los procesos de Ley 600, de los cuales durante los dos últimos años la cantidad se redujo radicalmente:

Variación en la cantidad de procesos:

Variación 2015 al 2016 =	-2%
Variación 2016 al 2017 =	35%
Variación 2017 al 2018 =	-18%
Variación 2018 al 2019 =	-7%
Variación 2019 al 2020 =	-19%
Variación 2020 al 2021 =	-41%

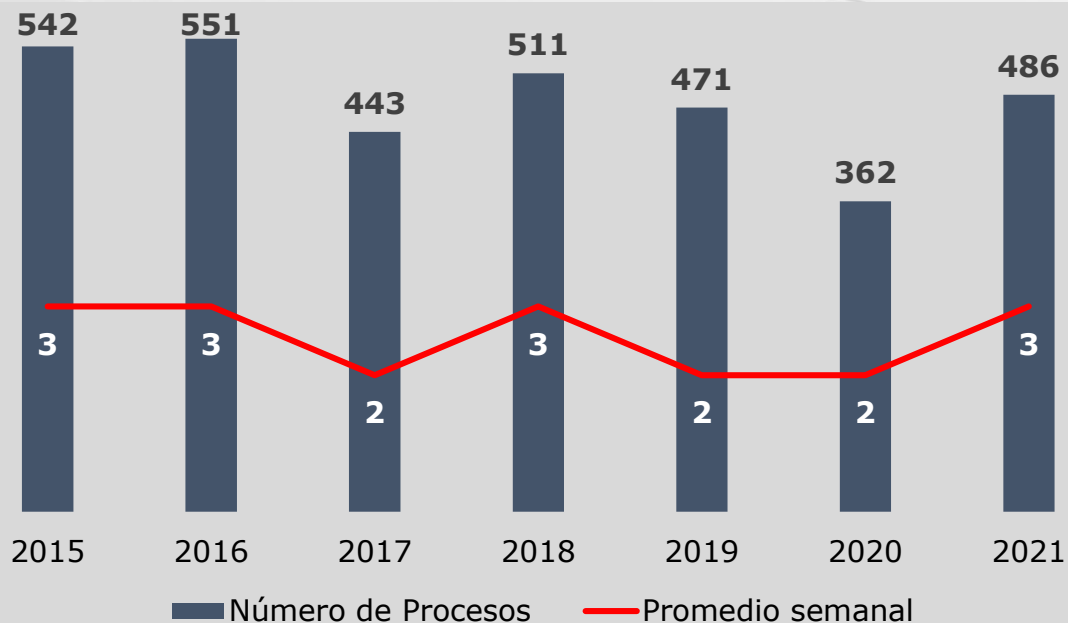
Procesos	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ley 906	83	77	127	135	162	135	189
Variación		-7%	65%	6%	20%	-17%	40%
Ley 600	82	84	90	43	4	0	1
Variación		2%	7%	-52%	-91%	-100%	0%
<b>Total Procesos</b>	<b>165</b>	<b>161</b>	<b>217</b>	<b>178</b>	<b>166</b>	<b>135</b>	<b>190</b>
<b>Variación</b>		<b>-2%</b>	<b>35%</b>	<b>-18%</b>	<b>-7%</b>	<b>-19%</b>	<b>41%</b>
Retiro	0	0	0	9	0	0	1
Rechazo	1	12	4	9	22	6	4
<b>Novedades de Reparto</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
<b>Promedio semanal</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>



DELITO	2019		2020		2021		Variación 2019 vs 2021
C.D. Trafico, Fabricación y/o Porte De Estupefacientes	81	49,69%	70	51,85%	90	51,43%	11,11%
Terrorismo	12	7,36%	17	12,59%	24	13,71%	100,00%
C.D. Narcotráfico	6	3,68%	1	0,74%	20	11,43%	233,33%
C.D. Extorsión Agravada	15	9,20%	8	5,93%	13	7,43%	-13,33%
Apoderamiento De Hidrocarburos	0	0,00%	1	0,74%	12	6,86%	0,00%
C.D. Fabricación, Tráfico, Porte De Armas De Fuego, Municiones De Uso Restringido Y Privativo De Las Fuerzas Armada	14	8,59%	16	11,85%	10	5,71%	-28,57%
C.D. Homicidio Agravado	2	1,23%	8	5,93%	0	0,00%	-100,00%
Desaparición Forzada, Hurto Calificado Y Agravado	0	0,00%	4	2,96%	1	0,57%	0,00%
Desplazamiento Forzado	0	0,00%	2	1,48%	1	0,57%	0,00%
C.D. Trata De Personas Agravado	2	1,23%	2	1,48%	1	0,57%	-50,00%
Secuestro Simple, Tortura	4	2,45%	2	1,48%	1	0,57%	-75,00%
Receptación De Hidrocarburos	3	1,84%	1	0,74%	1	0,57%	-66,67%
Homicidio En Persona Protegida	15	9,20%	0	0,00%	0	0,00%	-100,00%
Lavado De Activos	5	3,07%	0	0,00%	0	0,00%	-100,00%
Otros Delitos	4	2,45%	3	2,22%	1	0,57%	-75,00%
<b>TOTAL</b>	<b>163</b>	<b>100 %</b>	<b>135</b>	<b>100 %</b>	<b>175</b>	<b>100 %</b>	



# Reparto de Procesos Despachos de la Sala Penal del Tribunal Superior de Manizales



El número de procesos que le correspondieron por reparto a los despachos de los cuatro (4) Magistrados de la Sala Penal del Tribunal Superior de Manizales, se redujo radicalmente durante el año 2020, una de las causas de esta situación han sido las restricciones generadas por la situación de emergencia sanitaria por el COVID - 19.

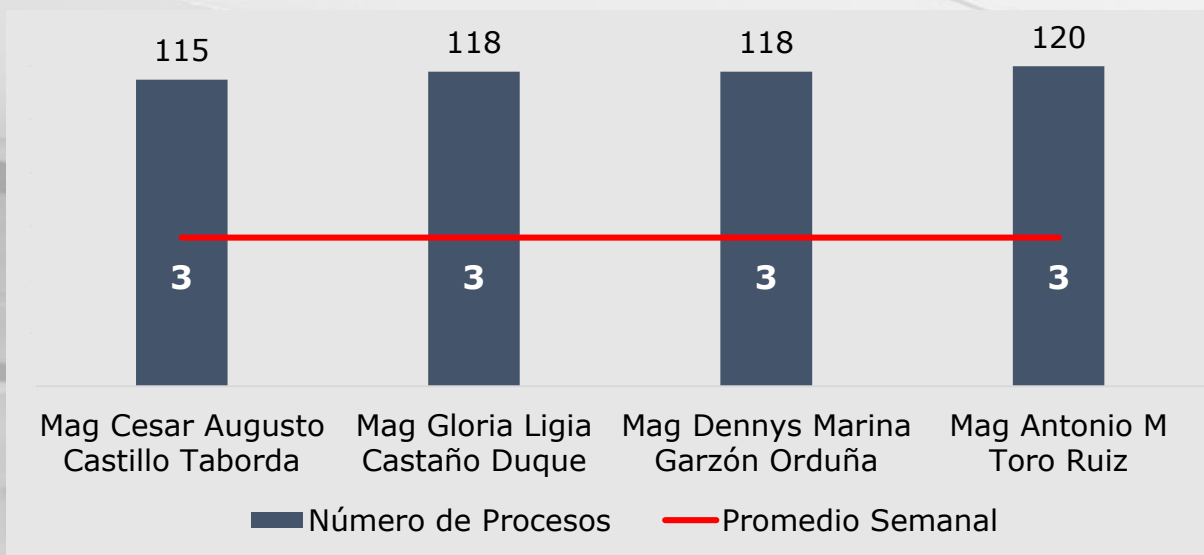
Variación en la cantidad de procesos:

Variación 2015 al 2016 =	1,66%
Variación 2016 al 2017 =	-19,60%
Variación 2017 al 2018 =	15,35%
Variación 2018 al 2019 =	-7,83%
Variación 2019 al 2020 =	-23,14%
Variación 2020 al 2021 =	36,46%

Despacho	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Mag. Cesar Augusto Castillo T.	139	134	115	131	116	90	118
Mag. Gloria Ligia Castaño D.	135	140	123	131	122	91	122
Mag. Dennys Marina Garzón O.	138	134	120	122	112	91	123
Mag. Antonio M Toro Ruiz	130	143	85	127	121	90	123
Retiro	0	0	0	2	0	0	0
Rechazo	3	6	12	7	3	9	8
<b>Total</b>	<b>542</b>	<b>551</b>	<b>443</b>	<b>511</b>	<b>471</b>	<b>362</b>	<b>494</b>
Novedades de Reparto	3	6	12	9	3	9	8
<b>Variación</b>		<b>1.66%</b>	<b>-19.60%</b>	<b>15.35%</b>	<b>-7.83%</b>	<b>-23.14%</b>	<b>36,46%</b>
<b>Promedio Semanal</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>



# Reparto de Procesos despachos de la Sala Penal del Tribunal Superior de Manizales



El Reparto de Procesos para los Despachos de la Sala Penal del Tribunal Superior de Manizales, se encuentra equilibrado por cada grupo de reparto y en el total general de procesos ingresados.

Descripción	Mag Cesar Augusto Castillo Taborda	Mag Gloria Ligia Castaño Duque	Mag Dennys Marina Garzón Orduña	Mag Antonio M Toro Ruiz	Total Por Grupos	%
Sentencias Anticipadas	9	10	10	10	39	8,28%
Sentencias Ordinarias	37	40	40	39	156	33,12%
Autos Interlocutorios	28	26	27	28	109	23,14%
Colisiones, Impedimentos Y Otros	6	5	6	7	24	5,10%
Procesos Con Sentencia Penales Cto Especializado	18	20	19	20	77	16,35%
Procesos En Apelación JEPM	12	12	12	11	47	9,98%
Acciones De Revisión	2	2	2	2	8	1,70%
Despachos Comisorios	0	1	0	1	2	0,42%
Recurso De Queja	2	2	1	1	6	1,27%
Escrito Acusación Sin Detenido	1		1	1	3	0,64%
Sentencias Anticipadas - Ley 1826 de 2017	1	2	2	1	6	1,27%
Sentencias Ordinarias - Ley 1826 de 2017	2	2	3	3	10	2,12%
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>118</b>	<b>118</b>	<b>120</b>	<b>471</b>	<b>100%</b>





## Reparto de Acciones Constitucionales Habeas Corpus

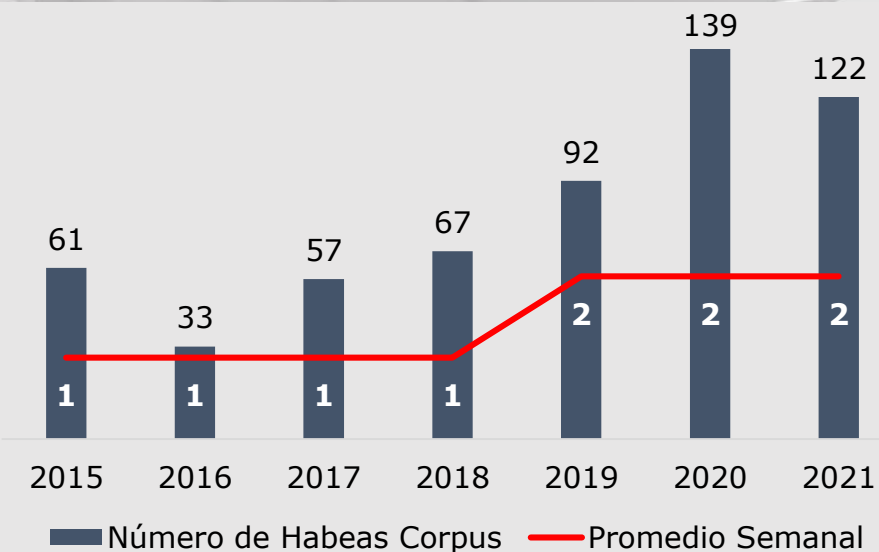




# Reparto de Acciones Constitucionales Hábeas Corpus



Hábeas Corpus Tribunal							
Detalle	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Habeas Corpus 1 Instancia	16	4	14	6	23	10	15
<b>Variación</b>		<b>-75%</b>	<b>250%</b>	<b>-57%</b>	<b>283%</b>	<b>-57%</b>	<b>50%</b>
Habeas Corpus 2 Instancia	10	6	10	17	12	11	12
<b>Variación</b>		<b>-40%</b>	<b>67%</b>	<b>70%</b>	<b>-29%</b>	<b>-8%</b>	<b>9%</b>
Hábeas Corpus Juzgado Categoría Circuito							
Detalle	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Habeas Corpus Juzg. Cto 1 Instancia	14	7	5	10	16	42	29
<b>Variación</b>		<b>-50%</b>	<b>-29%</b>	<b>100%</b>	<b>60%</b>	<b>163%</b>	<b>-31%</b>
Habeas Corpus Juzg. Cto 2 Instancia	3	4	4	3	2	1	2
<b>Variación</b>		<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>-25%</b>	<b>-33%</b>	<b>-50%</b>	<b>100%</b>
Hábeas Corpus Juzgados Municipales							
Detalle	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Habeas Corpus Municipal	5	4	11	4	2	4	4
<b>Variación</b>		<b>-20%</b>	<b>175%</b>	<b>-64%</b>	<b>-50%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>
Hábeas Corpus Todos los Despachos							
Detalle	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Habeas Corpus Todos los Despachos	13	8	13	27	37	71	60
<b>Variación</b>		<b>-38%</b>	<b>63%</b>	<b>108%</b>	<b>37%</b>	<b>92%</b>	<b>-15%</b>
Total Acciones Constitucionales de Hábeas Corpus							
Detalle	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Habeas Corpus 1 Instancia	48	23	43	47	78	127	108
Habeas Corpus 2 Instancia	13	10	14	20	14	12	14
<b>Total Habeas Corpus</b>	<b>61</b>	<b>33</b>	<b>57</b>	<b>67</b>	<b>92</b>	<b>139</b>	<b>122</b>
<b>Promedio Semanal</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Variación</b>		<b>-46%</b>	<b>73%</b>	<b>18%</b>	<b>37%</b>	<b>51%</b>	<b>-12%</b>



El reparto de acciones constitucionales de habeas corpus presento un incremento considerable durante los últimos 2 años, las posibles razones del incremento podrían ser: La expedición de del decreto 546 de 2020 que permitía la libertad transitoria de los condenados, las restricciones de ingresos de familiares y amigos visitantes a los centros penitenciarios y la parálisis del sistema judicial por la interrupción de términos a razón de la emergencia sanitaria por el COVID 19.



## Reparto de Acciones Constitucionales de Tutela





## Tutelas 1a Instancia

Despachos	2016	2017	Variación	2018	Variación	2019	Variación	2020	Variación	2021	Variación
Juzgados Penales Municipales	2983	3262	9%	2376	-27%	2,5	5%	1618	-35%	2.136	32%
Juzgados Penales del Circuito	758	860	13%	942	10%	916	-3%	1103	20%	879	-20%
Despachos Sala Penal	140	208	49%	182	-13%	169	-7%	295	75%	353	20%
<b>Total 1a Instancia</b>	<b>3881</b>	<b>4330</b>	<b>12%</b>	<b>3500</b>	<b>-19%</b>	<b>3,585</b>	<b>2%</b>	<b>3016</b>	<b>-16%</b>	<b>3.368</b>	<b>12%</b>

## Tutelas 2a Instancia

Despachos	2016	2017	Variación	2018	Variación	2019	Variación	2020	Variación	2021	Variación
Juzgados Penales del Circuito	678	820	21%	636	-22%	717	13%	448	-38%	630	41%
Despachos Sala Penal	504	577	14%	639	11%	614	-4%	625	2%	911	46%
<b>Total 2a Instancia</b>	<b>1182</b>	<b>1397</b>	<b>18%</b>	<b>1275</b>	<b>-9%</b>	<b>1,331</b>	<b>4%</b>	<b>1073</b>	<b>-28%</b>	<b>1541</b>	<b>44%</b>

## Incidentes de Desacato

Despachos	2016	2017	Variación	2018	Variación	2019	Variación	2020	Variación	2021	Variación
Juzgados Penales Municipales	911	1209	33%	1130	-7%	1027	-9%	638	-38%		-100%
Juzgados Penales del Circuito	229	245	7%	236	-4%	323	37%	206	-36%	136	-34%
Despachos Sala Penal	221	238	8%	218	-8%	213	-2%	154	-28%	110	-29%
<b>Total Incidentes</b>	<b>1361</b>	<b>1692</b>	<b>24%</b>	<b>1584</b>	<b>-6%</b>	<b>1563</b>	<b>-81%</b>	<b>998</b>	<b>-36%</b>	<b>246</b>	<b>-75%</b>



Despacho Judicial		Juzg. 1 Garantías	Juzg. 2 Garantías	Juzg. 3 Garantías	Juzg. 4 Garantías	Juzg. 5 Garantías	Juzg. 6 Garantías	Juzg. 7 Garantías	Juzg. 8 Garantías	Juzg. 1 Penal Mpal	Juzg. 2 Penal Mpal	Juzg. 3 Penal Mpal	Nº de Tutelas	Promedio Semanal por Despacho	Variación
	Año														
<b>Primera Instancia</b>	2018	218	210	187	236	206	216	253	187	227	219	217	2376	4	
	2019	230	214	233	218	230	230	218	231	232	232	232	2500	5	5,22%
	2020	133	135	135	133	132	140	133	143	178	178	178	1618	3	-35,28%
	2021	204	187	233	205	196	195	196	172	171	217	160	2136	4	32,01%
<b>Incidentes de Desacato</b>	2018	104	109	162	126	80	104	115	111	81	43	95	1130	2	
	2019	63	87	111	124	94	124	84	106	80	48	106	1027	2	-9,12%
	2020	56	38	60	56	25	106	61	67	42	50	77	638	1	-37,88%
	2021	47	40	28	43	50	50	41	58	31	39	64	491	1	-23,04%

El promedio semanal de acciones constitucionales de tutela que ingresan a los Juzgados Penales Municipales de Manizales es de cuatro (4). Se presento un incremento con respecto al año 2020 del 32 %.

Los incidentes de desacato tuvieron una variación negativa del -23% durante el 2021 con respecto al periodo anterior, lo que representa el ingreso de un (1) incidente de desacato semanal en promedio a cada despacho judicial de categoría municipal.



# Reparto de Acciones Constitucionales Tutelas Juzgados Penales del Circuito



Despacho Judicial	Año	Juzg. 1 Penal Circuito	Juzg. 2 Penal Circuito	Juzg. 3 Penal Circuito	Juzg. 4 Penal Circuito	Juzg. 5 Penal Circuito	Juzg. 6 Penal Circuito	Juzg. 7 Penal Circuito	Juzg. Circuito Especial	Número de Tutelas	Promedio Semanal por Despacho	Variación
	<b>Primera Instancia</b>	<b>2018</b>	118	117	119	118	120	120	123	107	<b>942</b>	<b>3</b>
<b>2019</b>		133	133	132	130	132	132	124	134	<b>1050</b>	<b>4</b>	<b>11,46%</b>
<b>2020</b>		112	114	112	113	113	113	113	110	<b>900</b>	<b>3</b>	<b>-14,29%</b>
<b>2021</b>		125	101	145	124	126	145	102	11	<b>879</b>	<b>3</b>	<b>-2,33%</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>2018</b>	91	92	84	92	93	92	92		<b>636</b>	<b>2</b>	
	<b>2019</b>	99	103	103	103	103	103	103		<b>717</b>	<b>3</b>	<b>12,74%</b>
	<b>2020</b>	53	68	59	59	83	58	68		<b>448</b>	<b>2</b>	<b>-37,52%</b>
	<b>2021</b>	92	85	108	92	62	108	83		<b>630</b>	<b>2</b>	<b>40,63%</b>
<b>Incidentes de desacato</b>	<b>2018</b>	34	34	31	34	35	35	33	46	<b>282</b>	<b>1</b>	
	<b>2019</b>	44	47	45	50	46	46	45	78	<b>401</b>	<b>2</b>	<b>42,20%</b>
	<b>2020</b>	24	33	29	30	23	29	33	36	<b>237</b>	<b>1</b>	<b>-40,90%</b>
	<b>2021</b>	15	13	16	16	48	16	12	0	<b>136</b>	<b>1</b>	<b>-42,62%</b>

La cantidad total de acciones de tutela en primera instancia para los Juzgados Penales del Circuito tuvo una variación negativa del 14% durante el año 2020 con respecto al periodo anterior. Los tutelas en segunda instancia tuvieron una variación negativa del -38% durante el 2020 con respecto al periodo anterior. Los incidentes de desacato tuvieron una variación negativa del 41% durante el 2020 con respecto al periodo anterior.

Semanalmente cada Juzgado Penal del Circuito recibe tres (3) acciones constitucionales de tutela.



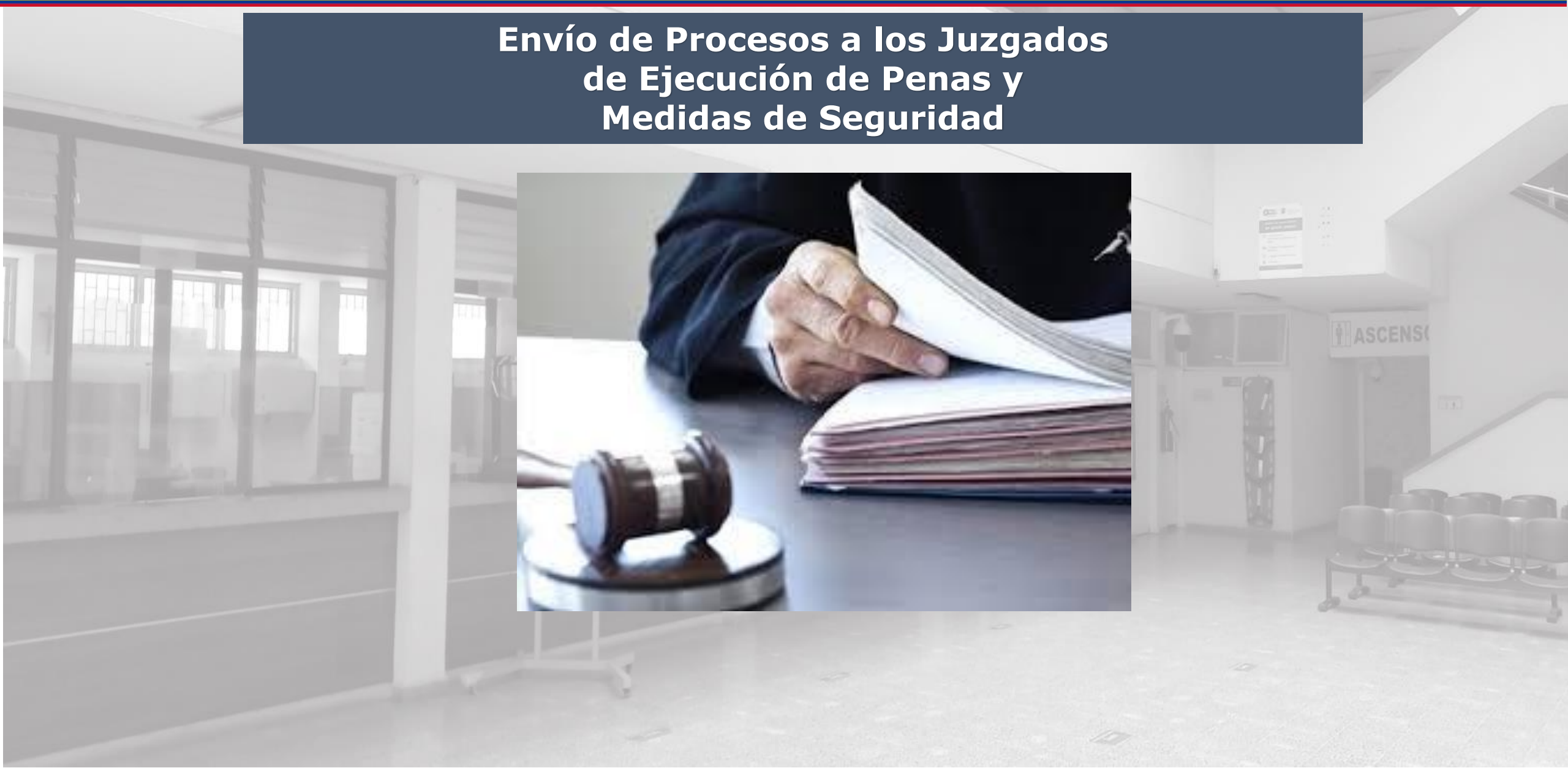
Despacho Judicial	Año	Mag. Cesar Augusto Castillo Taborda	Mag. Gloria Ligia Castaño Duque	Mag Antonio Maria Toro Ruiz	Mag. Dennys Marina Garzon Orduña	Número de Tutelas	Promedio Semanal por Despacho	Variación
		<b>Primera Instancia</b>	<b>2018</b>	46	47	43	46	<b>182</b>
	<b>2019</b>	43	41	44	41	<b>169</b>	<b>1</b>	<b>-7,14%</b>
	<b>2020</b>	74	74	73	74	<b>295</b>	<b>1</b>	<b>74,56%</b>
	<b>2021</b>	84	78	96	95	<b>353</b>	<b>2</b>	<b>19,66%</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>2018</b>	160	160	159	160	<b>639</b>	<b>2</b>	
	<b>2019</b>	152	155	155	152	<b>614</b>	<b>2</b>	<b>-3,91%</b>
	<b>2020</b>	156	157	157	155	<b>625</b>	<b>2</b>	<b>1,79%</b>
	<b>2021</b>	212	216	242	241	<b>911</b>	<b>3</b>	<b>45,76%</b>
<b>Incidentes de desacato</b>	<b>2018</b>	56	56	53	53	<b>218</b>	<b>1</b>	
	<b>2019</b>	55	55	51	52	<b>213</b>	<b>1</b>	<b>-2,29%</b>
	<b>2020</b>	36	41	40	37	<b>154</b>	<b>1</b>	<b>-27,70%</b>
	<b>2021</b>	29	26	28	27	<b>110</b>	<b>1</b>	<b>-28,57%</b>

El numero de total de acciones constitucionales de tutela en primera y segunda instancia, se incremento para los 4 Despachos de la Sala Penal de Manizales en 75% y en 2% respectivamente.

Los incidentes de desacato si se reducen en un -28%.



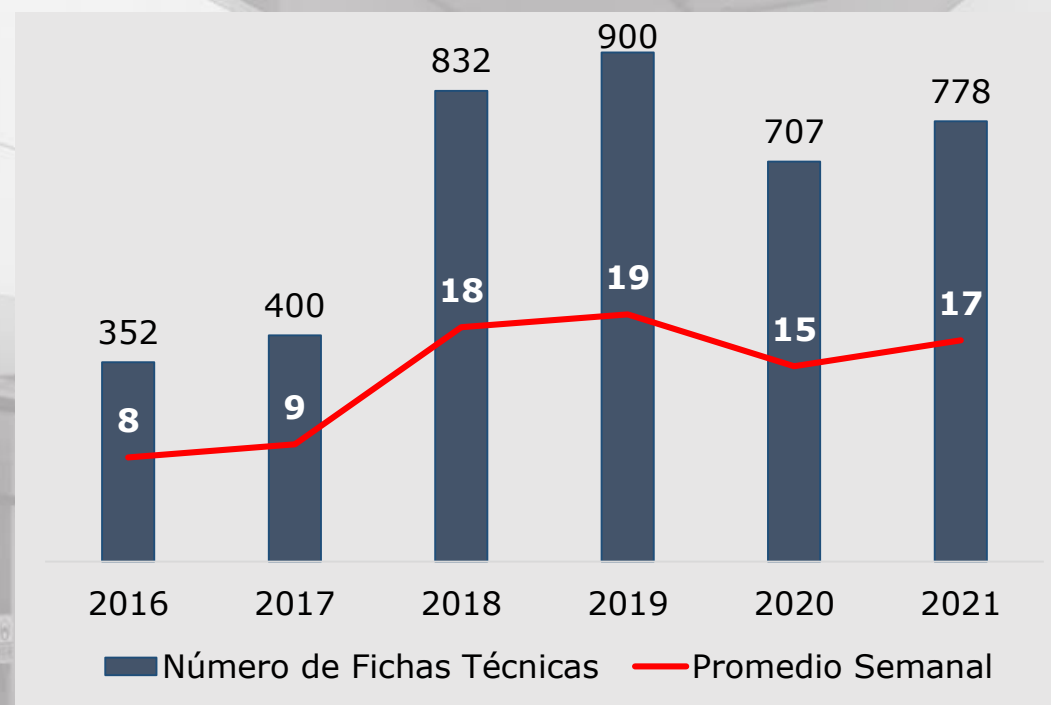
## Envío de Procesos a los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad







Despacho Judicial	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Juzgado 1º Penal Circuito	28	48	94	80	46	49
Juzgado 2º Penal Circuito	55	46	105	50	32	69
Juzgado 3º Penal Circuito	57	33	98	81	20	41
Juzgado 4º Penal Circuito	55	45	103	60	47	51
Juzgado 5º Penal Circuito	0	12	33	19	13	49
Juzgado 6º Penal Circuito	0	0	0	0	15	14
Juzgado 7º Penal Circuito	27	61	69	55	59	40
Juzgado Especializado	71	53	103	251	280	305
Juzgado 1º Penal Mpal	59	88	84	98	61	43
Juzgado 2º Penal Mpal	0	0	51	109	67	56
Juzgado 3º Penal Mpal	0	14	92	97	67	61
<b>Número Fichas Técnicas</b>	<b>352</b>	<b>400</b>	<b>832</b>	<b>900</b>	<b>707</b>	<b>778</b>
<b>Promedio Semanal</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>17</b>



El centro de servicios apoya a los Juzgados Penales de Manizales, en la labor de envío de procesos a los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad. Esta labor comprende la extracción de las piezas procesales necesarias para la vigilancia de la pena, el registro de la ficha técnica y la elaboración de todos los formatos para informar a las instituciones responsables de administrar los antecedentes judiciales.

La cantidad de procesos a los que se les hizo el trámite de envío a los Juzgados de Ejecución y Penas y Medidas de Seguridad Permanece Constante, es decir, el grupo de servidores judiciales responsable de este servicio realiza el trámite de 3 procesos diariamente.

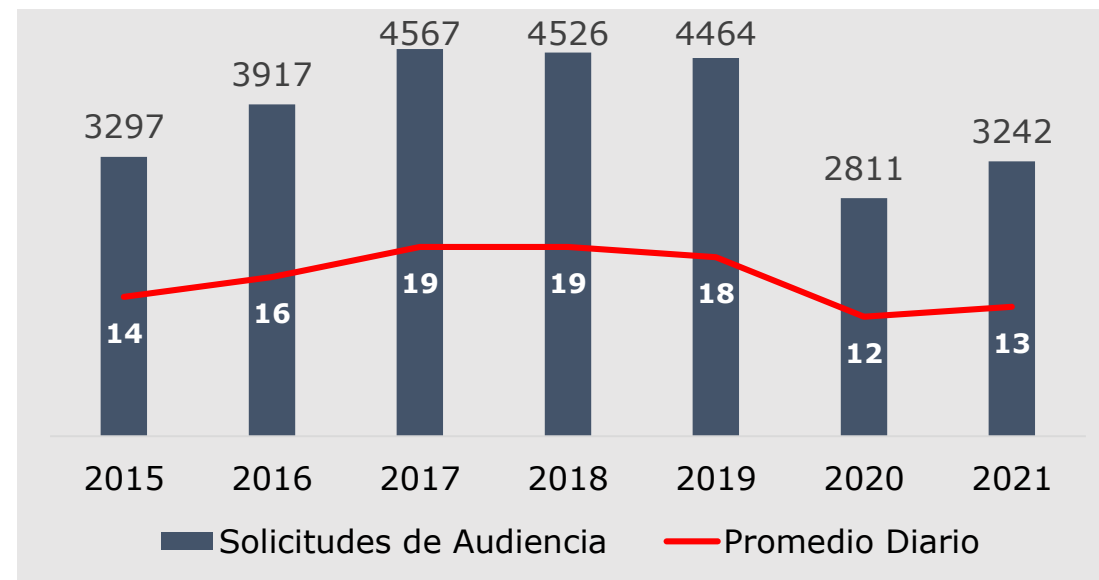


## Programación de Audiencias de Control de Garantías y Moderación de Audiencias Virtuales





Periodo	Solicitudes	Variación x Año	Promedio Diario
2015	3297		14
2016	3917	18.80%	16
2017	4567	16.59%	19
2018	4526	-0.90%	19
2019	4464	-1.37%	18
2020	2811	-37,03%	12
2021	3242	15,33%	13



## Programación de Audiencias de Control de Garantías:

La programación de audiencias y la administración de la agenda de audiencias de los Juzgados Penales Municipales de Control de Garantías de Manizales, le corresponde al Centro de Servicios Judiciales. Esta labor implica las siguientes responsabilidades:

1. Establecer la fecha y hora de audiencias para las solicitudes radicadas por primera vez, de acuerdo a los vencimientos de términos de la solicitud y la disponibilidad de agenda diaria de los Despachos Judiciales y de las partes e intervinientes.
2. Reprogramar las audiencias que se aplacen o suspendan por parte de los Despachos Judiciales o alguna de las partes, de acuerdo a la orden del Funcionario Judicial del despacho o las prioridades que se evidencien en la petición.
3. Emitir todas las comunicaciones para notificar a las partes e intervinientes en la actuación judicial.
4. Generar acta de programación de audiencias que resuma y evidencie la efectiva programación de audiencia de control de garantías.
5. Registrar la información relacionada con la solicitud en los sistemas institucionales de la Rama Judicial.



Periodo	Audiencias de Control de Garantías	Promedio Diario	Solicitudes	Promedio Diario
2020	2811	12	3642	15
2021	3242	13	4753	20

## **Moderación de Salas de Audiencias Virtuales:**

La situación de emergencia sanitaria causó que todo el equipo de trabajo, se capacitara en el manejo de nuevos sistemas de información que permitieran la conexión virtual de audiencias. El cambio de esta forma de trabajo implicó asumir las siguientes responsabilidades:

1. Agendamiento Virtual de audiencias a través de las plataformas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura y la Dirección Ejecutiva.
2. Conexión virtual de despachos judiciales y partes e intervinientes. Transmisión del link para la conexión virtual a todas las partes interesadas.
3. Capacitar a los usuarios que desconocen la existencia de la plataforma de comunicación LIFESIZE.
4. Administración y Moderación de la Sala de Audiencia Virtual.



## Área de Organización de Archivo





Año Despacho	2017		2018		2019		2020		2021	
	Cajas	Procesos	Cajas	Procesos	Cajas	Procesos	Cajas	Procesos	Cajas	Procesos
Despachos Sala Penal			142	1202	158	1410			138	1206
Juzg. 1 Penal Circuito	33	298	55	412	2	1			57	413
Juzg. 2 Penal Circuito	70	769							79	736
Juzg. 3 Penal Circuito	67	559							41	309
Juzg. 4 Penal Circuito	37	226	8	133						
Juzg. 5 Penal Circuito					26	233	9	99	8	49
Juzg. 6 Penal Circuito									9	40
Juzg. 7 Penal Circuito							254	1471	51	408
Juzg. Penal Circuito Especializado					84	493	48	303	314	1757
Juzg. 1 Control Garantías					119	1814				
Juzg. 4 Control Garantías									80	1160
Juzg. 7 Control Garantías							107	1783		
Juzg. 8 Control Garantías									41	362
Juzg. 1 Penal Mpal Conocimiento							148	2170		
Juzg. 2 Penal Mpal Conocimiento					68	749	69	851		
Juzg. 3 Penal Mpal Conocimiento									19	162
Centro de Servicios Judiciales					80	585				
<b>Total</b>	<b>207</b>	<b>1852</b>	<b>205</b>	<b>1747</b>	<b>537</b>	<b>5285</b>	<b>635</b>	<b>6677</b>	<b>837</b>	<b>6602</b>
				<b>-6%</b>		<b>203%</b>		<b>26%</b>		<b>-1%</b>

El Centro de Servicios tiene a su cargo la función de archivo de expedientes de los 19 juzgados adscritos, la cual comprende actividades como organización física del expediente (retirar ganchos, cambio de caratulas, foliación, coser); el registro de la información correspondiente a archivo en los sistemas institucionales Justicia XXI y SAIDOJ.

A través de esta área también se brinda apoyo a los Juzgados en lo referente a la entrega de archivo histórico al Archivo Central.

La tabla evidencia que el número de expedientes organizados año por año se ha ido incrementando, gracias a la formalización del servicio a través de protocolos operativos, donde se establece la promesa del servicio y se establecen las reglas claras de prestación.



## Administración de Salas de Audiencia



ASCENSOR



Periodo	Audiencias de Control de Garantías	Promedio Diario	Solicitudes	Promedio Diario
2020	2811	13	3642	15
2021	3242	14	4753	20

## Administración Salas de Audiencias:

El Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Manizales, tiene a su cargo la administración de las Salas de Audiencias de la Sede San José, en virtud de la delegación realizada por el Director Ejecutivo Seccional de Administración Judiciales de Caldas, con el fin de administrar de manera directa las Salas de Audiencias para los once (11) Juzgados Penales Municipales de Manizales, ocho (8) con función de Control de Garantías y tres (3) con función de Conocimiento y Depuración.

1. Seguridad de la Audiencia, relacionada con la calidad de los sujetos, tipo de audiencia y clase de delito (connotación y acompañamiento policial).
2. Cantidad de sujetos procesales intervinientes en la audiencia, determina el tamaño de Sala para asignar.
3. Limitantes físicas de los sujetos procesales, relacionadas con enfermedades o discapacidades que no permitan el ascenso de escalas.
4. Disponibilidad de Salas, cuando ya se hayan asignado las salas conforme a los parámetros anteriores y no se encuentren más salas libres, se asignaran las que se encuentren disponibles.





## Administración de Archivo Tecnológico





El centro de servicios judiciales tiene como responsabilidad garantizar la conservación y preservación de los registros audiovisuales, de todas las audiencias que realicen los Juzgados Penales Municipales de Manizales en la Sede de San José.

Desde el 01 de enero de 2015 hasta el 31 de diciembre de 2020, el centro de servicios judiciales ha realizado backup de 39608 audiencias, cumpliendo con los requisitos establecidos en los protocolos operativos, que permiten sistematizar la formación del registro, garantizar las condiciones técnicas para su posterior consulta y reproducción.

Periodo	2015		2016		2017		2018		2019		2020	
	Cantidad CD/DVD	Cantidad de Audiencias	Cantidad CD/DVD	Cantidad de Audiencias	Cantidad CD/DVD	Cantidad de Audiencias	Cantidad CD/DVD	Cantidad de Audiencias	Cantidad CD/DVD	Cantidad de Audiencias	Cantidad CD/DVD	Cantidad de Audiencias
Sala de Audiencia Nro. 1	119	1172	135	1301	38	656	23	498	11	410	3	99
Sala de Audiencia Nro. 2	141	1809	137	1479	47	950	15	785	9	625	3	179
Sala de Audiencia Nro. 3	21	688	25	839	28	908	34	697	46	805	7	141
Sala de Audiencia Nro. 4	86	1114	105	1557	58	1123	20	981	17	994	4	234
Sala de Audiencia Nro. 5	23	859	32	1178	44	1359	44	1174	47	1259	9	253
Sala de Audiencia Nro. 6	24	848	28	1041	28	680	32	822	29	830	6	150
Sala de Audiencia Nro. 7	0	0			9	314	9	287	4	141	1	8
Sala de Audiencia Nro. 8	48	656	75	975	75	870	50	524	52	682	13	148
Sala de Audiencia Nro. 9	0	0			9	234	12	351	15	546	2	56
Sala de Audiencia Nro. 10	14	481	19	672	26	934	22	691	17	618	3	120
Audiencias Virtuales												2339
<b>Total Registros</b>	<b>476</b>	<b>7627</b>	<b>556</b>	<b>9042</b>	<b>362</b>	<b>8028</b>	<b>261</b>	<b>6810</b>	<b>247</b>	<b>6910</b>	<b>51</b>	<b>3727</b>
<b>Promedio Diario</b>		<b>16</b>		<b>16</b>		<b>22</b>		<b>26</b>		<b>28</b>		<b>28</b>
<b>Variación</b>				<b>18.55%</b>		<b>-11.21%</b>		<b>-15.17%</b>		<b>1.47%</b>		<b>-46.06%</b>



## Solicitud de Registros de Grabación de Audiencias

Año	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Número de Copias</b>	205	279	333	818	2849
<b>Promedio Diario</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	4	12
<b>Variación</b>		<b>36%</b>	<b>19%</b>	<b>146%</b>	<b>248%</b>

El centro de servicios judiciales es responsable de atender las solicitudes de copia de grabación de audiencias que requieren los despachos judiciales, fiscales, defensores y todos los usuarios de los servicios de administración de justicia.

Estas solicitudes requieren de la revisión y aprobación del coordinador del centro de servicios judiciales de los juzgados penales de Manizales y sin su visto bueno no se deben entregar las grabaciones.

Durante el año 2021 el número de copias entregadas presentó un incremento del 248%.



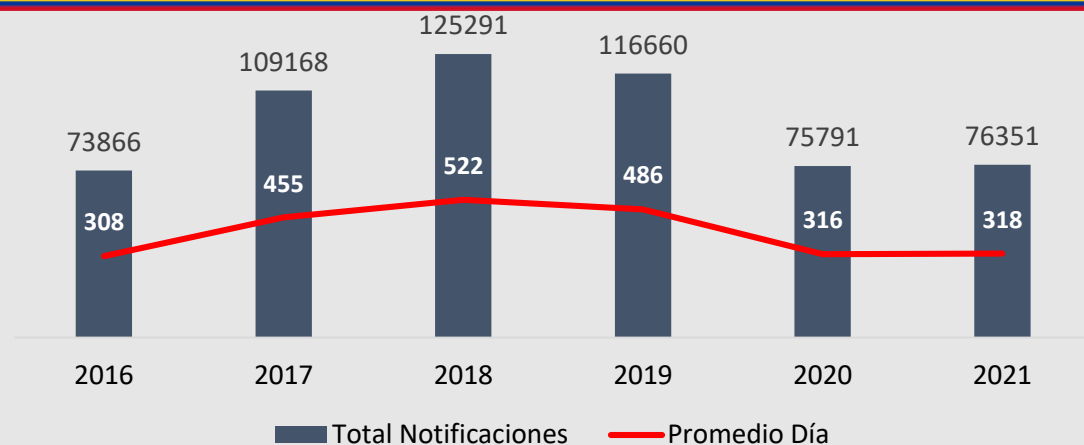
## Comunicaciones y Notificaciones





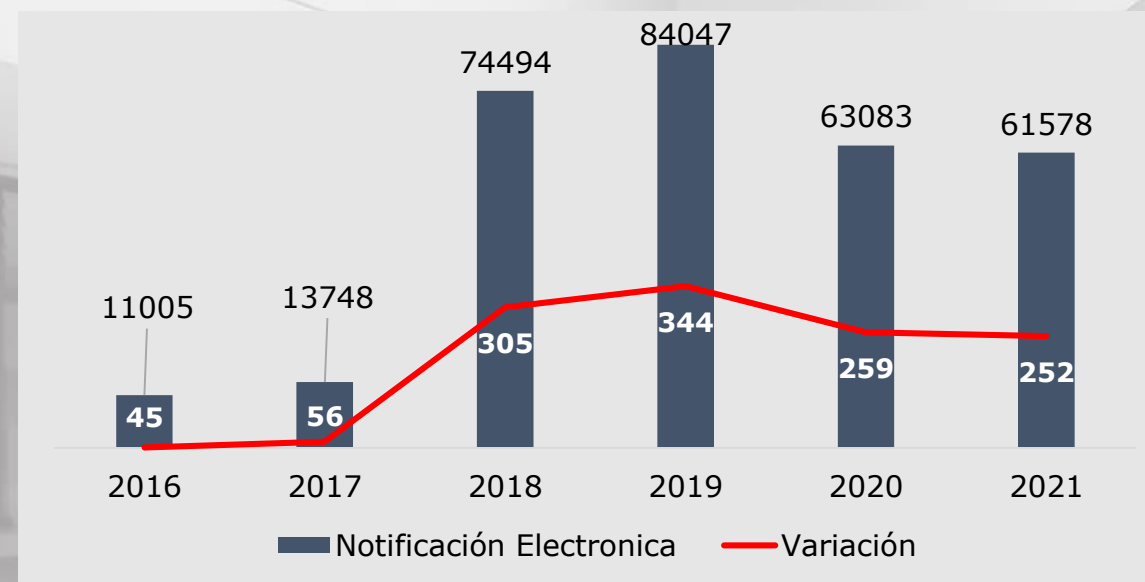
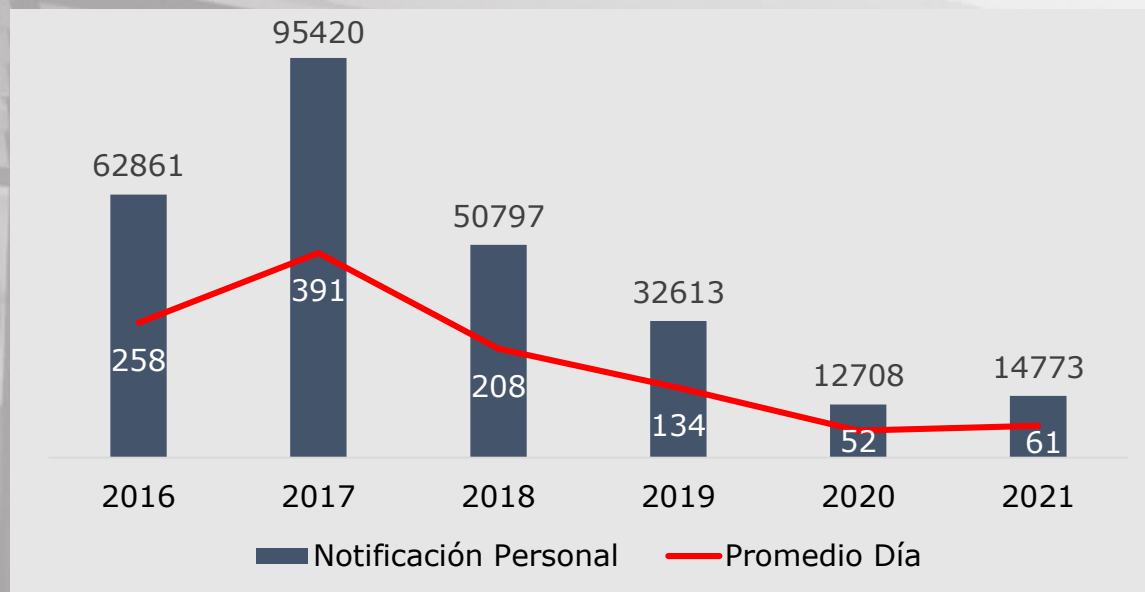
# Área de Comunicaciones - Grupo Ciudaduría

## Información Detallada de las Notificaciones Realizadas



Esta labor presentó un cambio radical a partir del año 2018, dado que desde el Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas y la Coordinación del CSJPM, se establecieron acuerdos con la Dirección de Fiscalías, Dirección de Defensoría del Pueblo, Coordinación de Procuraduría y Personería Municipal, para realizar la notificación de la programación de audiencias a través del correo electrónico; Se pasó de realizar el 100% de la notificación de audiencias de manera personal, a realizar el 60% de las notificaciones a través del correo electrónico

Citaciones y Notificaciones	2016	Promedio diario	2017	Promedio diario	2018	Promedio diario	2019	Promedio diario	2020	Promedio diario	2021	Promedio diario
Planillas Juzgados Conocimiento	25580	105	32085	131	4280	18	5119	21	4037	17	5747	24
Autos y Oficios Juzgados Penales de Manizales	4054	17	4621	19	7858	33	4584	19	1827	8	3242	14
Citaciones Audiencias Garantías	6251	26	33802	139	7960	33	6130	26	3955	16	4144	17
Notificación Exhortos	732	3	668	3	528	2	523	2	317	1	615	3
Notificación Tutelas Personal	21100	86	19677	81	25639	107	5658	24	1692	7	0	0
Notificaciones Cárcel	5144	21	4567	19	4532	19	10599	44	880	4	1025	4
<b>Total Notificación Personal</b>	<b>62861</b>	<b>258</b>	<b>95420</b>	<b>391</b>	<b>50797</b>	<b>212</b>	<b>32613</b>	<b>136</b>	<b>12708</b>	<b>53</b>	<b>14773</b>	<b>62</b>
<b>Variación</b>			<b>52%</b>		<b>-10%</b>		<b>-13%</b>		<b>-34%</b>		<b>16%</b>	
Citaciones y Notificaciones	2016	Promedio diario	2017	Promedio diario	2018	Promedio diario	2019	Promedio diario	2020	Promedio diario	2021	Promedio diario
Planillas Juzgados Conocimiento					34626	144	41421	173	40366	168	42698	178
Notificaciones Audiencias de Garantías Vía Electrónica	2815	11	0	13	25246	49	24389	102	17776	74	18880	74
Notificación Tutelas Vía Electrónica	8190	33	13748	56	14622	60	18237	76	4941	21	0	21
<b>Total Notificación Electrónica</b>	<b>11005</b>	<b>45</b>	<b>13748</b>	<b>69</b>	<b>74494</b>	<b>253</b>	<b>84047</b>	<b>351</b>	<b>63083</b>	<b>263</b>	<b>61578</b>	<b>273</b>
<b>Variación</b>			<b>25%</b>		<b>190%</b>		<b>7%</b>		<b>-47%</b>		<b>-2%</b>	
<b>TOTAL NOTIFICACIONES</b>	<b>73866</b>		<b>109168</b>		<b>125291</b>		<b>116660</b>		<b>75791</b>		<b>76351</b>	



Con este cambio se mejoró en la oportunidad del tiempo de notificación de partes e intervinientes, se optimizó el personal necesario para realizar las notificaciones logrando dedicarlas a otras funciones y se disminuyó el consumo de papelería e insumos de impresora.



Periodo	Pagos		Prescripciones		Conversiones/ Fraccionamientos		Conciliaciones
	N°	Valor	N°	Valor	N°	Valor	
2017	52	\$ 34.867.923	0	\$	1	\$ 4.007.000	12
2018	37	\$ 29.256.345	20	\$ 2.714.400			12
2019	53	\$ 35.656.818	138	\$ 28.522.991	2	\$ 940.382	12
2020	40	\$ 27.460.226	74	\$ 31.212.289			12
2021	28	\$ 19.157.743	73	\$ 11.769.717	1	\$ 1.380.000	12

La coordinación del Centro de Servicios Judiciales es responsable de la administración de la cuenta de depósitos judiciales número 170012048001. La

cual tiene una responsabilidad compartida entre el Juez Coordinador del Centro de Servicios Judiciales y el Coordinador del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Manizales.

Adicionalmente, se apoyo a los siguientes Despachos Judiciales en la revisión de los procesos para validar la posibilidad de la prescripción de títulos judiciales:

**Juzgado Sexto Penal del Circuito de Manizales.**

10 Títulos Judiciales por un valor de \$389.650 – Se efectuó la prescripción.

**Juzgado Penal del Circuito Especializado.**

55 Títulos Judiciales por un valor de \$ 30.719.205 – No se efectuó la prescripción.

**Juzgado Primero Penal Municipal Con Función de Conocimiento de Manizales.**

47 Títulos Judiciales por un valor de \$6.313.204 – Se efectuó la prescripción.